

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

www.permoboz.ru

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

ЦИРК-
выборы

Из всей России только в Перми
«срезали на подписях»
20 кандидатов

страницы **3,4**

Победа
оппозиции

Бюджетникам Пермского края
наконец-то проиндексируют
зарплаты

страница **5**



Чиркуномика-2

И как экономист
губернатор Пермского края
неэффективен

страница **7**

Земля
стоит
денег

Не отдавайте свое
за бесценок

страницы **9,12**

Не умеешь — не берись!



Пермское правительство тратит бюджетные деньги в никуда. Освоение «инновационных» 750 миллионов — 1,1%.

АЛИСА ЖДАНОВА

Соглашение о сотрудничестве РОСНАНО и Пермского края, подписанное еще в 2009 году, нарушается. Пермский край не выполняет свои финансовые обязательства и не реализует установленный бюджет по «Соглашению», но все, как всегда, делают вид, что деятельность «кипит», а проекты (в основе которых инновации и нанотехнологии) якобы вот-вот появятся и начнут воплощаться в жизнь. Бюджетные деньги либо утекают в неизвестном направлении, либо лежат «мертвым грузом» и не работают на развитие края.

Теперь вице-премьер пермского правительства **Елена ГИЛЯЗОВА** руководит проектом «Инновационный кластер». Цели проекта: поиск, отбор и реализация инновационных инициатив.

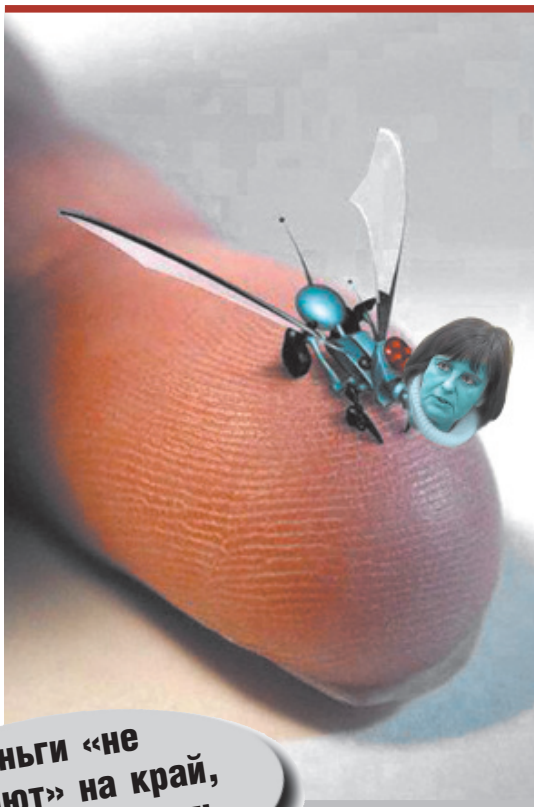
министр развития торговли и предпринимательства. С марта 2008 года — министр сельского хозяйства Пермского края. Тогда вместе с губернатором **Олег ЧИРКУНОВЫМ** она раскручивала в крае бренд «Пермская картошка», отвечала за воплощение проекта «Покупай пермское!». Сейчас г-жа Гилязова — «инновационный» вице-премьер краевого правительства.

Содержательное бездействие

Депутаты Законодательного собрания Пермского края пригласили Елену Гилязову на заседание комитета по экономической политике и природопользованию. Она отчитывалась о «ходе реализации Соглашения Пермского края с государственной корпорацией «Российская корпорация нанотехнологий» от 2009 года».

Депутаты послушали-послушали, да и раскритиковали доклад г-жи Гилязовой. Он не рассказал ни о какой деятельности, которая должна уже бурлить: ведь два года как РОСНАНО и Пермский край создали Агентство содействия инвестициям Пермского края, в уставный капитал которого из казны «убежало» 750 млн рублей. Напомним, еще столько же предполагалось получить от госкорпорации и 500 млн рублей от частного бизнеса.

По каким направлениям должно идти сотрудничество РОСНАНО и Пермского края. Первое — принятие прямых заявок от



Деньги «не работают» на край, тогда как работать есть над чем

органи-
заций на осу-
ществление инновационных про-
ектов в своей области. Второе —
стимулирование спроса путем
проведения круглых столов для

предприятий. Третье — обучение предприятий самостоятельно внедрять инновации в производство и разрабатывать их. Четвертое — развитие инфраструктуры с помощью комплексных инноваций. Но никаких конкретных примеров или достижений Елена Гилязова не перечислила ни по одному из направлений.

Надуманная деятельность?

Депутатская группа «Солидарность» и члены комитета по экономической политике назвали Соглашение с РОСНАНО — «неэффективным менеджментом Пермского правительства», а указанную Гилязовой «бурную» деятельность по Соглашению — надуманной. Депутат **Вадим ЧЕБЫКИН** отметил, что на самом деле никакой проектной деятельности не проводится, и все предприятия, так или иначе занимающиеся нанотехнологиями (такие как «Новомет», «Оптоган» и другие), начали ими заниматься до появления Агентства содействия инвестициям.

Депутаты озвучили процент исполнения финансовых обязательств Пермского края перед РОСНАНО — 1,1%. Цифра оказалась красочнее тысячи слов г-жи Гилязовой. С фактом неисполнения финансовых обязательств она не стала спорить.

А не отобрать ли деньги у Гилязовой

Депутаты попробовали предложить хоть какое-то решение проблемы — рассмотреть вопрос о том, куда еще можно вложить эти 750 млн рублей, чтобы расходование бюджетных средств стало более эффективным и оправданным.

По их мнению, неизрасходованные средства вполне могли бы «работать» на другие, более важные социальные, например, проекты, необходимые городу и краю. По факту заявленное развитие нанотехнологий в Пермском крае отсутствует, а деньги «не работают» на край, тогда как работать есть над чем.

АКТУАЛЬНО

С О Б Ы Т И Я

Чиркунов законов не читал?

Губернатор Пермского края **Олег ЧИРКУНОВ**, как и следовало ожидать, «пропиарил» в своем «Живом журнале» кандидата в депутаты Пермской городской думы, бывшего сити-менеджера Перми **Аркадия КАЦА**. Как и предполагалось, блефом оказались заявления губернатора, гневно брошенные руководству местной «Единой России», мол, Кац не будет главой Перми (даже если не на «мэрство» нацелились, так на главу администрации точно). По привычке губернатор не брезгает использованием административного ресурса, так как в рабочее время пишет о кандидате в депутаты. А это нарушение закона.

Четыре банка «поделят» бюджет

Министерство финансов Пермского края провело первое в этом году размещение временно свободных средств на депозитах в банках. В пул уполномоченных банков, которые по конкурсу были отобраны для работы с бюджетными средствами, входят четыре банка: Альфа-Банк, ВТБ, Газпромбанк и Сбербанк. 14 февраля в Сбербанке было размещено 500 млн рублей. Данный банк предложил наибольшую ставку (4,6%) по сравнению с другими участниками. Средства размещены сроком на полгода.

По информации исполняющей обязанности министра финансов Пермского края **Ольги АНТИПИНОЙ**, на 1 января 2011 года в уполномоченных банках было размещено 7,5 млрд рублей, сегодня эта сумма составляет 6 млрд рублей. 1,5 млрд рублей уже сняты на финансирование расходов текущего года.

«Гнать вас надо»!

В Ленинском районном суде начался судебный процесс по иску жителей Перми в адрес Пермской городской думы. Заявители **Маргарита БАЛАКИНА**, ее представитель **Рамиль БАКИРОВ**, **Мария СКАЧОК** и ее представитель **Владислав КЕРЖИНЦЕВ**, а также **Евгения ЛЫСЦОВА** и ее представители **Евгения КОРОЛЕВА** и **Надежда САМОЙЛОВА**.

Истцы оспаривают решение Пермской городской думы о выборе расчетного метода как единственного возможного для определения норматива на тепло для домов малой этажности (до 4 этажей). По федеральному законодательству, и «ПО» уже писал об этом, расчетный метод применяется в случае, если невозможно применить два других метода — аналоговый или экспертный. Никакого адекватного обоснования выбора расчетного метода администрации Перми думе, а дума пермякам не предоставила.

Ответчики не признали требования заявителей в полном объеме. Подготовка к заседанию под председательством судьи Егорова продолжалась более трех часов, устанавливались доводы заявителей и позиция заинтересованных лиц (городская дума, администрация и управление коммунальной инфраструктуры). Во время подготовки, которая проходила достаточно бурно, со стороны возмущенных заявителей звучали резкие слова в адрес представителей городской думы и администрации города. Например: «Гнать вас надо, таких депутатов!» Претензии людей понятны: оплата выросла более чем на 80%, а жители двухэтажных домов в большинстве — пенсионеры, среди них есть люди с ограниченными возможностями, и оплата им просто не по карману. На следующий день судебное заседание длилось... часов. Было принято решение...

Ждать «ПМ» «красных человечков», а Гельману иск

Скандально известный галерист и директор (пока) Пермского центра развития дизайна **Марат ГЕЛЬМАН** побывал на «Пермских моторах». «Цельный город. Территория убитая. Как антиутопия конца цивилизации. Вид на завод с улиц — уродство. 13 тысяч работников. Будем искать дизайнера, который сможет что-то сделать», — написал он в своем блоге. В общем, Пермский центр развития дизайна должен справиться с такой сложной задачей, как разорвать заборы предприятия.

Отреагировал Гельман в своей манере на критику пермской общественности в отношении П-остановок (дизайнер **Артемия ЛЕБЕДЕВА**): «Прислала письмо трех придурков с требованием остановить установку П-остановок. Вот думаю, с какой ласковой формулировкой послать их на хуй. Промотрел, по дороге на завод, сегодня остановок пять. Очень хорошо. Массивные, имеющие четкую архитектурную форму, становятся частью облика города. Витражи художников — где лучше, где хуже — но в целом супер. В белом, заснеженном городе — яркие цветные акценты». Напомним, письмом с требованием остановить возведение остановок, разработанных Пермским центром развития дизайна, подписали член Градостроительного совета **Денис ГАЛИЦКИЙ**, руководитель группы «Зеленая Эйкумена» **Роман ЮШКОВ** и председатель Пермского общества защиты прав потребителей **Петр БОНДАРЧУК**.

Основанием для обращения послужили многочисленные недостатки проекта и даже его опасность для горожан. По мнению заявителей, остановки неоправданно материалоемки, энергонеэффективны, небезопасны и не обладают заявленной Артемием Лебедевым функциональностью. Как заметили пользователи ЖЖ в блоге Гельмана, остановки не обладают, помимо прочего, «транспортным содержанием», некоторые «не вписываются в улицу», другие «стоят впрытик к дороге»...

П Р О Ц Е С С

Экономические замки

Арестован третий подозреваемый по делу о пожаре на складе.

НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ, НАДЕЖДА БЫСТРЫХ

Судья Дзержинского районного суда Перми **Светлана ТРЕНОГИНА** избрала для заместителя генерального директора ООО «Кама-Трейд» **Петра МИШУРНОВА** (на снимке) меру пресечения в виде заключения под стражу. По решению суда он будет находиться под стражей до 14 апреля.

Напомним, 16 февраля следователь первого отдела по расследованию особо важных дел о преступлениях против личности и общественной безопасности следственного управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю **Николай АБАДЖЕВ** обратился в Дзержинский районный суд с соответствующим ходатайством. По версии следствия, именно г-н Мишунов в качестве заместителя генерального директора ООО «Кама-Трейд» был ответственным за противопожарную безопасность и охрану труда во всей организации.

Г-н Мишунов занимал должность заместителя директора



ООО «Кама-Трейд» по экономической безопасности. Он занимался выявлением фактов хищений и борьбой с ними. Как удалось установить следствию, для борьбы с воровством двери склада запирались на навесные замки.

Доводы защиты о том, что подозреваемый во время происшествия находился в отпуске, суд счел несостоятельными. Суд согласился с доводами следствия о

том, что г-н Мишунов, бывший сотрудник МВД, находясь на свободе, сможет оказать давление на свидетелей по уголовному делу. Адвокат г-на Мишунова заявил корреспонденту «ПО» о том, что данное решение они намерены оспорить в вышестоящей инстанции.

Ранее в ходе расследования уголовного дела по факту пожара, произошедшего в Перми 10 февраля на складе парфюмерии и бытовой химии, были задержаны двое подозреваемых — генеральный директор ООО «Кама-Трейд» **Алексей КИЛЬДИБЕКОВ** и его заместитель **Алексей САФОНОВ**. Дзержинский райсуд также определил им меру пресечения в виде ареста.

Напомним, следственными органами Следственного комитета РФ по Пермскому краю было возбуждено уголовное дело по ст. 219 ч. 3 УК РФ (нарушение требований пожарной безопасности, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц). 18 февраля г-ну Мишунову было предъявлено обвинение.

Напомним, в пожаре на складе погибли 18 человек, двое находятся в больнице, один спасся.

Э Х О Т Р А Г Е Д И И

Суд продолжается

На этой неделе продолжилось заседание по уголовному делу о пожаре в ночном клубе «Хрошая лошадь».

НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ

Суд продолжил исследование доказательств со стороны обвинения. Были допрошены потерпевшая **Ольга МАЙШЕВА**, потерявшая дочь, и **Петр НАЛБАНДЯН**, потерпевший и очевидец пожара в ночном клубе.

У Ольги Майшевой в том страшном пожаре погибла средняя дочь — Надежда. Надежда проживала отдельно от родителей в Перми (родители ее и младшая сестра — в Чернушке). Работала она музыкальным руководителем в одном из детских садов Перми.

«Она говорила нам, чтомиралась отмечать свой день рождения в «Хромай лошади». Утром 5 декабря мне позвонила мама одной из бывших одноклассниц Нади и спросила: «А твоя Надя жива?» Я спрашиваю: «А что такое должно случиться, что ты так спрашиваешь?» Она говорит: «Включи телевизор, в «Хромай лошади» был взрыв, пожар. У меня такое предчувствие, что наши девочки погибли». Мы включили телевизор, все увидели. Стали звонить Наде на сотовый телефон, но она не отвечала.

Наша младшая дочь Катя все говорила: «Если телефон прозвонивается, значит, она жива». Мы поехали в Пермь. По дороге с Ка-

тей случилась истерика. Здесь уже я ее успокаивала — все говорила ей ее словами: «Если телефон прозвонивается, значит, она жива...». К вечеру мы подехали. Опопавали Надю ее сестра, наша младшая дочь, и ее подруга...».

Ольга Павловна сказала, что очень давно не была на больничном. А сейчас, после пережитого, у нее начались серьезные проблемы со здоровьем. То, что было ранее — ИБС, сахарный диабет — все это обострилось, плюс ко всему у нее стало резко падать зрение, и она практически перестала слышать на одно ухо. «Ни терапевт, ни невропатолог, ни другие врачи — никто не может помочь», — говорит она.

Петр Налбандян вспоминает: «Я, когда направлялся к выходу, оглянулся и увидел огонек синего цвета. Тут же начал опускаться дым. Ощутился запах пиротехники. Мой друг Зинаходшел впереди меня. Когда с потолка стал опускаться черный дым, вскоре погас свет. У входа я упал, вероятно, «наглотался»... Видимо, на меня падали тоже. Большие я ничего не помню — очнулся я уже в Военно-медицинской академии, в Санкт-Петербурге. Ну, еще иногда проблески в памяти случаются — немного помню, как в самолет грузили».

Ожогами оказались поражены спина, руки, шея. Выписав-

шись из госпиталя, он еще долго лечился в Перми.

По словам г-на Налбандяна, никаких оповещений о том, что в клубе начался пожар, кроме слов ведущего, он не слышал. Также он не видел каких-либо указателей к запасному выходу. Если бы он знал, что в клубе будет производиться запуск фейерверка, то он бы туда не пошел. «Я знаю, что в помещении фейерверк устраивать нельзя».

«Все, что тогда произошло со мной, — для меня очень неприятно. Я стараюсь обо всем забыть», — говорит Петр Налбандян.

Напомним, пожар, произошедший в клубе «Хрошая лошадь» в ночь с 4 на 5 декабря 2009 года, унес жизни 156 человек. К уголовной ответственности по делу привлечены восемь человек. В их числе — фактический владелец кафе «Хрошая лошадь» **Анатолий ЗАК**, неофициальные исполнительный директор **Светлана ЕФРЕМОВА** и арт-директор **Олег ФЕТКУЛОВ**, бывший главный государственный инспектор Пермского края по пожарному надзору **Владимир МУХУТДИНОВ**, инспекторы государственного пожарного надзора **Дмитрий РОСЛАКОВ** и **Наталья ПРОКОПЬЕВА**, а также применившие в кафе «Хрошая лошадь» пиротехнику **Игорь** и **Сергей ДЕРБЕНЕВЫ**.

АКТУАЛЬНО

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Колюшин о «жарких выборах» в Перми

Член ЦИК удивлен, почему из всей России только в Перми перед выборами «срезают на подписях» 20 кандидатов.

АЛИСА ЖДАНОВА

В Перми с рабочим визитом побывал член Центральной избирательной комиссии РФ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ Евгений КОЛЮШИН (на снимке). Цель его визита — контроль над ходом подготовки к проведению муниципальных выборов в органы местного самоуправления Пермского края.

Г-н Колюшин провел рабочие встречи с председателем краевого избиркома Тамарой САЙДКОВОЙ, губернатором Олегом ЧИРКУНОВЫМ, главным федеральным инспектором по Пермскому краю Алексеем АНДРЕЕВЫМ.



зом тогда депутат Чебыкин в течение нескольких лет жил по недействительному паспорту.

Г-н Колюшин заявил: «Рассматривая сложившуюся ситуацию, можно сделать вывод, что к некоторым кандидатам были применены двойные стандарты».

ТИК Чайковского не признает ошибок

Также представитель ЦИК рассказал о ситуации в Чайковском. Напомним, там 11-ти кандидатам от КПРФ было отказано в регистрации в качестве кандидатов в депутаты в Земское собрание Чайковского района по причине того, что в помещении ТИК в день, когда они принесли документы (последний день регистрации), вдруг отключили свет. Суд встал на сторону кандидатов. Районный суд обязал территориальную избирательную комиссию зарегистрировать кандидатов. Однако, не исключено, что Чайковская ТИК решит обжаловать постановление суда.

В Перми КОИБ ставить нельзя

ЦИК решил использовать

новые комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) только на территории Кунгура. В Перми КОИБ использовать не будет. Всего в Кунгурском районе 57 участков, на которых планируется расположить около 120 КОИБ. «КОИБ, отправленные в Кунгурский район из Москвы, новые, — рассказал г-н Колюшин, — они уже даже «говорящие» (говорят «спасибо» за внесенный голос — прим. ред.). На вопрос — почему КОИБ не будет в Перми, Колюшин заявил, что «нужно учитывать напряженную, острую предвыборную обстановку, которая сейчас в городе. Тем более, КОИБ погоду не делают».

Хочется верить в лучшее

С понедельника началась официальная агитация кандидатов в СМИ. «Надеюсь, что здравый смысл и правопонимание победят, — завершил Колюшин. — Тем более, эти выборы — репетиция выборов декабря 2011, когда будут выборы в Законодательное собрание края, совмещенные с выборами депутатов в Государственную Думу Федерального Собрания РФ. Там, хочется верить, все будет спокойнее».

КОММЕНТАРИИ

Бизнес-генпланы, погоревшая коррупция и обновленные ТИКи

Какие события минувшей недели вы считаете самыми главными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 17 февраля.

Борис БАТАЛИН, профессор кафедры стройматериалов ПГТУ, член РАЕН:



— Пожар на складе бытовой химии я считаю одним из вопиющих фактов безобразного отношения наших проверяющих органов к служебным обязанностям. Конечно, это не снимает ответственности за случившееся с владельцев объекта. Однако пока государственные службы не займут по отношению к бизнесу внятной и жесткой позиции, бессмысленно ждать сознательности и четкого соблюдения всех необходимых правил и норм. Как можно было не заметить того, что все запасные выходы перекрыты? Знали. Выдавали одно предписание за другим. Штрафовали. Однако не закрыли и даже не пытались. А попытались бы, так, может быть, и выявили другие нарушения. Например, то, что людей запирали на ночь. Это уже не только проблемы безопасности, но, насколько я понимаю, проблемы прав человека. Ничем, кроме коррупции, я для себя этот феномен объяснить не могу.

Дмитрий МИХЕЕНКО, автор-исполнитель, лидер группы «Блюз собеседник», журналист:



— Сейчас активно обсуждается очередной Генплан Перми. Очень многие моменты, мне, как жителю города, в этом новом проекте не нравятся. Не продумана инфраструктура. Не исключается, что новые дома поставят на старые сети. Не предусмотрена квартальная застройка, разумное сочетание малоэтажек и многоэтажек. Непонятно, на какой территории будет размещаться транспорт у новых высоток, а количество его вырастет пропорционально количеству квартир и офисов в новых домах. Это значит, что риск канализационных потопов и транспортных коллапсов возрастет в несколько раз. Кроме того, под многоэтажную застройку кое-где предусмотрен снос хрущевок. Это на сегодня единственное доступное вторичное жилье.

Подозреваю, что на их месте не будут строить высотные дома эконом-класса. Скорее, освободившиеся места пойдут под элитное жилье, как под инвестиционную недвижимость. А для квартир по доступной цене отведут землю на самых необустроенных окраинах. Получается очередной проект, не приносящий пользы людям.

Олег МЕЙЛУС, директор ООО РИА «Новейшая история»:



— Очень интересная ситуация складывается у нас накануне выборов в местные органы власти. Предвыборная кампания проходит крайне неорганизованно. Особенно это ощущается на примере территориальных избирательных комиссий, где подготовка персонала оставляет желать лучшего даже на самых начальных этапах. Здесь прослеживается не только незнание региональных и местных норм, но и базового федерального законодательства.

При этом во многих местах происходит почти полная замена старых членов ТИК на новых, еще менее сведущих в выборных процедурах. При таком подходе многочисленные фальсификации просто неизбежны. В одном только Кишертском районе я насмотрелся на такие чудеса, до которых раньше бы не додумался никто. Например, в одной из ТИК зарегистрировали кандидата на пост главы сельского поселения, хотя он собирал за себя подписи как за кандидата в депутаты земского собрания. Кишертский ТИК полностью обновлен. Я беседовал с бывшими членами комиссии, они мне говорили, что еще в их бытность были попытки фальсификаций, некоторые из них даже удавались. Это еще при более-менее грамотном и опытным составе. Нетрудно себе представить, что будет при новом. И в таком положении у нас фактически все территории — и ближние, и дальние.

НОВОСТИ—ONLINE

новости региона можно узнать в online-режиме на WWW.PERMOBOZ.RU

ИНТЕРНЕТ-ТЕЛЕВИДЕНИЕ «НЕСЕКРЕТНО» на www.alpha.perm.ru/sosedi

«ВЕСТНИК ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ»

Региональный уполномоченный представитель
Медиа-группа «Пермский обозреватель»

Режим работы: с 10.00 до 17.00, обед с 13.00 до 14.00. Прием сообщений для публикации в журнале осуществляется по рабочим дням. Прием сообщений в текущий номер прекращается по средам в 14.00! Все сообщения, принятые после 14.00, включаются в следующий номер.

Требования к оформлению документов — на сайте www.vestnik-gosreg.ru

Адрес: г. Пермь, ул. Кирова, 39а, тел. (342) 212-03-71

ПОЛИТИКА

СКОРО ВЫБОРЫ

Культур-мульти-тур

Депутат Госдумы Андрей Климов решил «попиариться» на проекте «Пермь – культурная столица Европы» и причислил себя к «русской культурной элите, которая пользуется авторитетом за рубежом».

ЕКАТЕРИНА ОБОРИНА



Деньги пропали

Первый вопрос, который задал г-ну Климову корреспондент «ПО», касался строительства в Пермском крае АЭС. Андрей КЛИМОВ очень ратовал за этот проект.

И вот что он ответил: «Я всего лишь считал, что на севере Пермского края, не обязательно в округе, такое строительство возможно и оно необходимо. Одна из причин – активно помогать «Росатому» продавать отходы в Европу. Однако эта тема не была подержана жителями края. Приводились примеры, связанные с Чернобыльской аварией. На этот счет хочу сказать, что, например, в 40 км от Брюсселя находится АЭС, еще более древняя, чем Чернобыль. И ничего ей не делается. С ее соседством примирились даже «зеленые», которые там более оголтелые, чем у нас. Во Франции электроэнергию, вырабатываемой АЭС, в 40 раз больше, чем вырабатывается другими станциями.

Лет через пять-семь здесь все завоюют от нехватки энергии, и нам придется покупать ее неизвестно у кого. В «Росатоме» сейчас лежит куча заявок от желающих на строительство АЭС. Это регионы, где решены все вопросы: и технические, и психологические. А у нас эта проблема зависла». Да не проблема у нас зависла, а бюджетные деньги. Но про потерю тридцати пяти бюджетных миллионов рублей, выделенных на проведение инженерных изысканий и экологических исследований с целью предпроектной подготовки строительства Пермской АЭС, Климов умолчал.

Дело заглохло

Второй вопрос касался строительства Белкомур. Климов ответил: «То, что эта магистраль нужна, думаю в свое время еще и Сталин. При Путине ею занялись всерьез. Смущало только направление. Наши предложения – она должна была пролегать через Гайны на Кудымкар, затем на Соликамск и Березники, а от них – на Пермь. Но в дело вмешался экономический кризис, и стало не до крупных проектов. Но это совсем не значит, что Белкомур не будет. Сама эта магистраль задумывалась как партнерство федерального центра, регионов и бизнеса. Но дело пока заглохло».

Хочет остаться

Андрей Климов подтвердил, что будет поддерживать кандидата в градоначальники Кудымкара Леонида КОВАЛЕВА. Напомним, Климов – «единоросс», и депутаты Кудымкарской думы, сложившие полномочия ради сохранения прямых выборов главы города, против его кандидатуры. По их словам, Андрей Климов и его брат Сергей, депутат Заксобрания Пермского края, снова попытаются пойти в депутаты от Коми-округа, и им нужен свой человек, нужен административный ресурс.

И «бла-бла-бла»

Затем депутат, памятуя о повестке дня, перешел к обсуждению Перми как «культурной столицы Европы».

По его словам, «важнейший проект власти – это путь модернизации нашей жизни с использованием инструментов культуры». В общем, бла-бла-бла, мы это уже тысячу раз слышали. Забавным было следующее заявление Климова: «Я вступил от имени российской культурной элиты, которая пользуется авторитетом за рубежом, в переговоры с руководством комитета по культуре и образованию Европарламента. Мы не предлагаем какой-то конкретный город, какой-то «пермский продукт», а хотим, чтобы рассматривался вопрос, может ли Россия вообще стать «культурной страной» в контексте Евросоюза».

В финале депутат признался, что он не знает, «когда, в каком году Пермь станет культурной столицей Европы и станет ли вообще». И что означает статус «культурной столицы» г-н Климов не объяснил.

Н У И Н У !

ЦИРК-выборы

Суд по иску депутата Пермской гордумы Галины Слаутиной будет продолжен 21 февраля.

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА,
МАРИЯ ПОПОВА

Галина Слаутина знает, почему не доверяют избиркомам.

«Цирк», – вырвалось невольно. «Цирк – на Бульваре Гагарина», – обиделся заместитель председателя горизбиркома Игорь АЛАЕВ. Не хочу сказать, что я никого не хотела обидеть. Может, и хотела. Не знаю. А что? Им же можно из людей делать дурачков. Представители горизбиркома говорят, что ничего не знают, отношения ни к чему не имеют, «не в курсе», ничего не могут... Зачем тогда вообще нужен горизбирком?

Избирательная комиссия города Перми рассматривала жалобы кандидатов, «срезанных» территориальными избирательными комиссиями на подписях. Приглашены были Галина СЛАУТИНА, депутат Пермской городской думы по округу №17, и Андрей СТАРКОВ (собирался баллотироваться по округу №20).

скую избирательную комиссию. Горизбирком, посоветовавшись, выяснил, что не может ничего предпринять, не может рассматривать жалобу г-жи Слаутиной, так как занимается только регистрацией кандидатов по партийным спискам.

Может, но не хочет

Горизбирком решил «спустить» жалобу в ТИК Ленинского района, которая и «срезала» кандидата. Жалобу Андрея Старкова также «переслали» в ТИК, на которую он жаловался.

Позиция избирательной комиссии Перми такая: жалуйтесь на ТИК в ТИК, в суды, в прокуратуру, а мы здесь ни при чем. «Мы же не следствие», – ответили члены комиссии на предложение Галины Слаутиной раздобыться по существу жалобы и нарушений со стороны ТИК. «Мы не уполномочены», – заявил г-н Алаев.

Мы попросили члена комиссии избиркома г-на Бритвина уточнить: какие вообще функции контроля над территориальными комиссиями есть у гориз-

биркома? «Ну, городская избирательная комиссия может отменить решение ТИК», – сказал он.

Так, значит, может. Почему не отменяет? Почему не разбирается? Вопросы, скорее, риторические.

Будет интересно

Галина Слаутина, конечно же, обратилась с иском в суд. Ленинский райсуд на этой неделе начал рассмотрение дела об отказе ТИК в регистрации Галины Слаутиной в качестве кандидата в гордуму. Суд удовлетворил ходатайство о вызове в качестве свидетелей жителей Перми, поставивших свои подписи в подписных листах. ТИК Ленинского района также предоставила два ходатайства: о привлечении в качестве заинтересованного лица горизбиркома и вызове свидетелей-специалистов, осуществивших проверку подписей.

Прокурор сочла излишним приглашать и ТИК, и экспертов, так как решения горизбиркома в рамках дела не оспариваются, а специалисты уже все выводы сделали в письменном виде. Судья Бузмакова удовлетворила ходатайство о вызове экспертов. Учитывая, что дело не может быть рассмотрено позднее, чем через пять дней, следующее заседание назначено на 21 февраля.

К С Т А Т И

Марина Ощепкова предложила избирателям заявить о своей реальности!

Помимо прочего авторы заметки поинтересовались у председателя избирательной комиссии Перми Марины Ощепковой: что делать тем избирателям, чьи подписи признаны недействительными, недействительными?

Г-жа Ощепкова попросила «не путать»: мол, одно дело – подписи, собранные с нарушением

закона, другое дело – выборы, туда все могут прийти. Корреспонденты «ПО» уточнили, а что делать тем, кого почему-то не оказалось в системе «ГАС-выборы»? Марина Ощепкова ответила, что таким избирателям надо прийти с паспортом на избирательный участок и написать заявление. О своем существовании.

ПОЛИТИКА

П Л Е Н А Р К А

Победа оппозиции

Бюджетникам Пермского края наконец-то проиндексируют зарплаты.

ОЛЕГ УСТЮГОВ

На пленарном заседании краевого парламента 17 февраля депутаты вновь вернулись к вопросу о «досрочной» — ранее, чем с 1 июля — индексации зарплаты бюджетникам Прикамья. И решение об этом было принято благодаря голосам фракции «Единая Россия», которая, видимо, сочла, что на теме зарплаты пора по полной делать себе политическую рекламу — как-никак на носу выборы в органы местного самоуправления, а в конце года жителям региона предстоит выбрать новый состав Законодательного собрания.

Напомним, что в прошлом году оппозиционная депутатская группа «Солидарность» несколько раз предлагала повысить зарплату бюджетникам на 6,5% не со второй половины 2011 года, как это предусматривало краевым законом о бюджете, а с 1 января. Однако региональное правительство решительно выступало против этой инициативы — а фракция «Единая Россия» поддерживала эту, по меньшей мере, непопулярную позицию команды Олега ЧИРКУНОВА.

Деньги есть!

На февральской сессии ЗС «Солидарность» вновь предложила — теперь уже «задним числом» — сделать прибавку к жалованью работников бюджетной сферы с начала текущего года. При этом оппозиционеры решительно разбили все звучавшие ранее — и, надо сказать, весьма слабые — доводы противников «досрочной» индексации.

«Первый аргумент наших оппонентов», — заявил депутат Константин ОКУНЕВ, — что в бюджете края якобы нет денег. Это и звучит в заключении губернатора: дескать, для реализации инициативы «Солидарности», для повышения зарплаты бюджетникам с 1 января 2011 года потребуется около полумиллиарда рублей. Хочу доложить: на самом деле, деньги есть. Из предварительного отчета краевого минфина следует, что в 2010 году бюджет получил «плюсом» свыше 4 млрд рублей доходов. И экономия за прошлый год составила около 9 млрд рублей. Иначе говоря, тот дефицит, который сегодня у нас на 2011 год запланирован в размере 8 млрд рублей, с лихвой перекрывается этими двумя цифрами. И я думаю, что при таком качественном планировании, когда мы неоднократно в течение года выходим с поправками в бюджет и увеличиваем его доходную часть, ясно, что и 2011 год не станет



исключением. Дополнительные деньги обязательно найдутся».

«Разрушили» «солидаристы» и второй аргумент, выдвигавшийся ранее губернатором и правительством, — о том, что будто бы сегодня в отраслях бюджетной сферы есть значительные внутренние резервы и имеется возможность повышения зарплаты, не выходя за рамки ранее утвержденных ЗС цифр бюджетного финансирования. «Могу сказать», — пояснял депутат Окунев, — что сейчас все стимулирующие выплаты в муниципалитетах идут на «подтягивание» зарплаты до минимального размера оплаты труда (МРОТ). А по региональным бюджетникам мы сами в прошлом году принимали решение о выделении дополнительно свыше 200 млн рублей для того, чтобы их заработная плата «дотянулась» до минимального размера оплаты труда. Это тарифные разряды с 1 по 7, которые сегодня получают зарплату меньше МРОТ».

Казалось бы, теперь все ясно, и Законодательному собранию после таких обоснованных «выкладок» остается только поддержать инициативу «солидаристов». Но, видимо, «не вынесла душа» «Единой России» того, что слава ревнителей интересов учителей, врачей и работников культуры достанется оппозиции.

Клоуны

«Единороссы» представили свой альтернативный проект постановления ЗС, который, кажется, был подготовлен «впопыхах», в последний момент. И одобрен на заседании фракции буквально накануне пленарки. В нем предлагается сначала увеличить фонд оплаты труда бюджетников (ФОТ) на 3,4% с 1 апреля 2011 года. А со второго полугодия — как это и было изначально запланировано — сделать «прибавку» еще на 6,5%. И хотя «медведи» гордо заявля-

ют, что по итогам года общий размер индексации составит аж целых 10% — реально бюджетники от этого ничего не выиграют. По сравнению с вариантом от «солидаристов» общая сумма «прибавки» к жалованью, которую за год получат бюджетники, будет примерно такой же.

Кстати, вероятно, «единороссы», внося свой проект, предварительно и весьма интенсивно «поработали» с правительством. Здесь ситуация доходила до комической, на что обратили внимание парламентские оппозиционеры.

«Есть два заключения», — сообщил депутат Владимир ГРЕБЕНЮК, — одно от губернатора, от 7 февраля текущего года, в котором написано, что предложенное постановление ЗС по индексации зарплаты работников бюджетной сферы принимать не представляется возможным, поскольку в 2011 году край должен брать кредиты в банках. Другое заключение — от 17 февраля, подписанное и.о. губернатора Валерием СУХИХ, где говорится, что «принятие постановления ЗС — возможно». «Как это понимать?» — поинтересовался оппозиционер у «единороссов».

«Концепция изменилась», — лаконично ответил председатель комитета по социальной политике Валерий ЧУПРАКОВ, вызвав в зале раскаты смеха.

Кстати, «солидаристы» не стали резко критиковать «медведей», заявив, что для них главное — результат. Слово «платиат» в ходе дебатов ни разу не прозвучало. Но очевидно, что если бы не долгая борьба «Солидарности» за «досрочное» повышение зарплаты бюджетников у «единороссов» вряд ли бы изменилась концепция». Поэтому, несмотря на то, что ЗС был принят проект постановления в варианте «единороссов», по сути — это победа парламентской оппозиции.

ИНИЦИАТИВА

Просто поэты

Рыжков заявил пермякам, что готов быть президентом страны.

ОЛЕГ ЛИТОВЦЕВ



Создание в России Партии народной свободы («Парнас»), отделение которой формируется сейчас, в том числе и в Пермском крае, вызвало неоднозначную реакцию как в стане верных «путинцев», так и среди оппозиционеров. В рядах «парнасцев» объединились самые разномысленные политические силы и лидеры.

Это Владимир РЫЖКОВ (Российская республиканская партия), Борис НЕМЦОВ (Солидарность), Владимир МИЛОВ (Демократический выбор). И, пожалуй, самая неоднозначная фигура среди коалиционеров — Михаил КАСЬЯНОВ (Народно-демократический союз). Все «вожди» очень не похожи друг на друга по политическому почерку, наверное, далеко не во всем схожи и по убеждениям. И, конечно, все очень различаются как личности. С одной стороны — напоминающий ревностного комсомольца, «борца за идею» Рыжков. С другой — вальяжный, похожий, скорее, на типичного европейского буржуа средней руки, бывший «путинский» премьер-министр РФ Касьянов.

Касьянов: За реформу!

Недавно, кстати, Михаил Касьянов представлял в Эстонии свою новую книгу и по этому случаю дал интервью таллинским журналистам из Eesti Ekspress. Вот крайне любопытный фрагмент из отчета эстонского журналиста об этой встрече: «Сиджу напротив Касьянова и наблюдаю за выражением его лица, когда он слушает рассказ Ханса Луйка (владелец концерна «Эсти экспресс» — примечание переводчика) об измеримости счастья и о том, как наличие счастья и его достижение записываются на Западе в программы современных партий. Ханс советует Касьянову использовать этот прием. Касьянова этот разговор не очень интересует. Он скучает. Это уже третий случай за день, когда я могу его слушать и следить за ним. Он загорается только при ключевых словах — реформы, модернизация. И тут понимаю, что для Касьянова демократия не самоцель. Это средство. Для чего? Для тех самых реформ и модернизации. Пока он надеялся в отношении недемократичного Путина, что Путин — реформатор, Касьянов поддерживал и верил этому человеку. Пусть недемократичен, главное, реформатор. В глазах Касьянова он нал, когда Путин свел счеты с Ходорковским. Который был настоящим модернизатором».

Рыжков: За демократию!

Для Рыжкова, в отличие от Касьянова, похоже, демократия, наоборот, — это «цель ради цели». «Сегодня либеральная часть общества», — заявляет Владимир Рыжков, — не имеет адекватной политической силы, представляющей ее интересы и взгляды на политической арене, и не представлена ни одним депутатом в Думе. Да и в целом деятельность российской власти совершенно не отражает главные требования общества. Поэтому спрос на демократию будет расти».

Народ: Надоели!

Впрочем, вне зависимости от того, в качестве цели или средства воспринимают демократию лидеры «Парнаса», в своей программе-минимум они сформулировали фантастические требования.

Например, борьба с коррупцией в высшем руководстве страны (Кремле, министерствах, Госдуме); наведение порядка в судебной системе и правоохранительных органах; свободные выборы на всех уровнях; обеспечение комфортных условий малому и среднему бизнесу.

Ощущение такое, что в программе «парнасцев» все-таки остро чего-то не хватает. Может быть, тех самых «измерений счастья», о которых эстонские журналисты говорили Касьянову? Кстати, в комментариях к опубликованному в Интернете программному заявлению «парнасцев» (<http://www.ryzkov.ru/pg.php?id=8604>), один из участников обсуждения сделал уместное замечание:

«Партии необходим еще один лозунг: «Мы построим уютную Россию» или «Мы хотим построить уютную Россию». Довольно нашим предкам строить «Москву — третий Рим», создали великую Российскую империю, мечтали построить коммунистическую Россию, сейчас насадили народ на вертикаль «Единой России». Может быть, пришло время начинать строить уютную Россию. Что такое уютная Россия? Понятно, что это страна, в которой уютно было бы жить ее гражданам. От такой идеи мало кто откажется. Но сделать для этого нужно почти невозможное: изменить менталитет народа. Особенно три его основные черты: 1. Тысячелетняя, безоглядная вера населения страны в эффективность насилия. 2. Неспособность народа к самоорганизации. 3. Неприятие, непонимание ценности свободы, права и частной собственности».

А сегодняшняя Россия, увы, уютна в основном только для тех, кто непосредственно находится у «кормушки»...

ЭКОНОМИКА

Н О В О С Т И

РЕГИОН КРАСНОКАМСК

В пермском Росимуществе изъяли документы

15 февраля в управлении Росимущества по Пермскому краю в рамках недавно возбужденного уголовного дела произошла выемка документов. Поясним, уголовное дело было возбуждено следственным управлением Следственного комитета РФ по Пермскому краю по факту превышения полномочий неустановленными должностными лицами. Оперативное сопровождение по делу оказывает УФСБ по Пермскому краю. Как удалось узнать «ПО», следственная группа, состоящая из следователей краевого СУ СКР и сотрудников краевого УФСБ, осуществила из здания управления Росимущества по Пермскому краю выемку довольно большого числа документов.

Напомним, в краево СУ СКР почти завершено расследование уголовного дела, также связанного с региональным управлением Росимущества, — в данном случае с его экс-руководителем **Леонидом ЛИ**.

Следствие установило, что, находясь на должности главы регионального Росимущества, Леонид Ли предоставил в аренду коммерческой структуре земельный участок площадью более 45 тысяч кв. метров без аукциона либо конкурса. В дальнейшем указанный земельный участок на фiktивных основаниях был передан в собственность. В результате федеральному бюджету был причинен ущерб на сумму свыше 120 млн руб.

Стратегия «Мотовилихи» — оборонка

Совет директоров ОАО «Мотовилихинские заводы» утвердил «Стратегию развития на период 2011–2015 годов». За пять лет холдинг должен увеличить ежегодную выручку до 20 млрд рублей. Чистая прибыль, по утвержденной «Стратегии», в 2015 году должна составить 1,26 млрд рублей, что соответствует рентабельности на уровне 7%.

Ключевым направлением деятельности «Мотовилихинских заводов» становится разработка и производство вооружения и военной техники по государственному оборонному заказу и экспортным контрактам. В 2015 году доля этой продукции в общей выручке холдинга должна превысить половину и составить 10,9 млрд руб.

Объем продаж по направлению нефтепромышленного оборудования должен составить не менее 2,4 млрд рублей. Наряду с существующим сегодня производством буровых труб и насосных штанг предполагается также выйти на рынок ремонтных и сервисных услуг для нефтедобывающих компаний.

Выручка от продажи металлургической продукции в 2015 году должна достичь 6 млрд рублей. Почти половина объема продаж, по «Стратегии», должна формироваться за счет производства поковок. Реализация плана предусматривает инвестиции в объеме более 5,35 млрд рублей, что в 2,4 раза больше, чем в 2006–2010 годах.

Политики играют на нервах

Ситуация вокруг водоснабжения Краснокамска накаляется.

АЛИСА ЖДАНОВА

Перед тем как попасть в СИЗО за взятку, глава Краснокамского района **Дмитрий МАРКЕЛОВ** успел ответить на запрос депутата Заксобрания Пермского края **Вадима ЧЕБЫКИНА** по поводу проекта альтернативного водоснабжения города.

В ответе главы указывается, что вот-вот придет заключение от Государственной вневедомственной экспертизы (в августе 2010 года проектно-сметная документация на водоснабжение Краснокамска была отправлена на экспертизу и ее не прошла, документы были доработаны и отправлены вновь) по вопросу водоснабжения и начнутся необходимые работы. Также из письма Маркелова следует: с 2011 года над «нытвенским проектом» собирается работать ИФ «КорпИнвест» — экспертная группа по региональным проектам и программам.

Кроме этого, в письме есть информация о том, что рассмотрение заявки на «нытвенский проект» от Краснокамского муниципального района назначено на конец января.

Мы знаем без вас, что лучше для вас

Тут же появляется сообщение от министра градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края: «Получена официальная позиция администрации Перми о технической возможности запитать Краснокамск с ЧОС после окончания реконструкции водозабора (срок — декабрь 2011 года). Администрация Краснокамска в течение двух недель подготовит инвестиционный проект...», — написал в своем блоге на Wordpress министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края **Алексей ХРАПКОВ**.

Однако **Ольга КОЛОКОЛОВА**, депутат Краснокамской городской думы, рассказала, что Храпков выдает «желаемое за действительное». «Дело в том, — комментирует г-жа Колоколова, — что пока не будет окончательного решения думы Краснокамского городского поселения, администрация Перми (которая дает техническое обоснование возможности запитать Краснокамск с ЧОС) не вправе решать, какой проект будет реализован — «нытвенский» или «чусовской». По словам г-жи Колоколовой, варианты финансирования «нытвенского проекта» еще рассматриваются, в конце февраля районная адми-



нистрация должна представить в ИФ «КорпИнвест» весь пакет документов.

Все ждут «круглого стола»

«Нытвенский проект» водоснабжения поддерживают жители Краснокамска, «чусовской вариант» — мэр Краснокамска и краевая власть.

По словам **Ирины ДЕНИСОВОЙ**, зам. министра градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края, исправленная документация по «нытвенскому проекту» сейчас рассматривается Государственной вневедомственной экспертизой; также проходит процедуру экспертизы «чусовской вариант». Окончательного решения по поводу выбора варианта водоснабжения можно ждать в мае 2011 года, когда состоится «круглый стол» по этому вопросу.

«Мы будем привлекать кредитные ресурсы на реализацию одного из выбранных проектов», — комментирует г-жа Денисова, — которые есть в бюджете края. Кроме того, еще есть средства федерального бюджета».

Заместитель главы Краснокамского муниципального района по жилищно-коммунальному хозяйству, говорил корреспонденту «ПО», что нытвенский

источник перспективен и не будет таким затратным, как чусовской. По словам Ольги Колоколовой, на реализацию «нытвенского проекта» уже потрачено около 1 млрд рублей.

А по словам мэра Краснокамска **Юрия ЧЕЧЕТКИНА**, теперь об этих средствах можно не думать, поскольку делалось это очень давно — и вся работа пришла в негодность. Г-н Четчин также подчеркнул — «нытвенский вариант», безусловно, предпочтительней для жителей города, но его реализация просто не по силам Краснокамску, и было бы чудом хотя бы через кредитование получить средства на «чусовской» проект.

Как «Новогор» «кинул» город

Когда началось обострение межпроектной борьбы «нытвенского» и «чусовской» вариантов водоснабжения? В конце прошлого года. После того как ООО «Новогор-Прикамье» сообщило о своем намерении расторгнуть бессрочный договор аренды сетей водоснабжения Краснокамска с марта 2011 года. Такое решение в компании объяснили огромными рисками, в том числе возможным привлечением к уголовной ответственности должностных лиц за поставку воды ненадлежащего качества. После крупных аварий, оставляя-

ших город без воды, Роспотребнадзор и прокуратура доказали в суде, что жители Краснокамска получают не питьевую, а техническую воду. И платить за техническую воду, как за питьевую, люди, естественно, не должны.

По мнению депутата Колоколовой, расторжение договора — настоящее бегство. «Новогор» не желает нести убытки, и никто не хочет эти убытки возмещать, поселение тоже отказывается платить, — объясняет г-жа Колоколова. — Суд «Новогор» проиграл. Теперь, даже если к марту не будет определено, какой проект будет реализовываться, муниципальный водоканал займется снабжением города водой.

Алексей АНДРЕЕВ, главный федеральный инспектор по Пермскому краю:

— Сейчас период обострения политической борьбы внутри Краснокамска — между городом и районом — за выбор источника водоснабжения. Ясно, что подземные источники лучше, но пока все идет к выбору «чусовского варианта», что обусловлено в большей мере экономическим фактором, проект более реалистичен.

Проблему Краснокамска и Пермского края в целом, по словам инспектора, решать необходимо сейчас, ведь качество воды сказывается на уровне заболеваемости людей.

СПРАВКА «ПО»

Напомним, «нытвенский вариант» начали реализовывать еще в 90-е годы, но позже строительство остановилось, об этом «ПО» писал подробно в №6 (456) 20 февраля 2010 (статья «Хромая власть»). Ни у района, ни у поселения не было возможности вложить деньги в завершение проекта. Депутаты и Земского собрания района, и городской думы Краснокамска проголосовали почти единогласно за «нытвенский вариант», но «Новогор» и администрация края лоббировали «чусовской проект».

Впервые «чусовской» вариант водоснабжения появился между 1 и 2 туром выборов г-на Четчина, который написал в правительство края о существовании (в его голове на тот момент) «второго» варианта.



АЛФА-ТАКСИ
8 (342) 220-30-30



ЭКОНОМИКА

АНАЛИТИКА

Чиркуномика-2

Как экономист губернатор Пермского края Олег Чиркунов оказался неэффективен. Потеряны конкурентные преимущества региона, новые не найдены. Льгота по налогу на прибыль не принесла никакого положительного результата.

ОЛЕГ УСТЮГОВ

Член экспертного совета при комитете Госдумы по региональной политике **Наталья ЗУБАРЕВИЧ** опубликовала на сайте Forbes.ru статью, в которой анализирует перспективы модернизации российских регионов. В статье среди прочего рассматривается и ситуация в Пермском крае.

Посулы и эксперименты

«Во-первых, — отмечает г-жа Зубаревиц, — повсеместное улучшение институциональной среды в регионах маловероятно, власти регионов почти не имеют стимулов к этому и продолжают уповать на федеральную поддержку или искусственные институциональные преимущества в виде особых зон и прочих режимов. Это данность, с которой приходится считаться... Кстати, Западный Урал при **Олеге ЧИРКУНОВЕ**, видимо, с каждым годом тоже становится все более зависимым от федерального бюджета. И тут никакие либеральные «посулы» и постоянные «эксперименты», проводимые в крае, — не показатель».

Явный провал

Во-вторых, считает эксперт, многочисленные примеры показывают, что роль институтов как стимулов развития пока еще второстепенна, более значимыми остаются преимущества ресурсообеспеченности, выгодного географического положения и агломерационного эффекта. Политика, улучшающая инвестиционную среду для всех форм бизнеса, встречается редко.

«Власти Пермского края попытались это сделать с помощью предоставления льготы по налогу на прибыль, однако не смогли заметно увеличить приток инвестиций. Более весомыми оказались барьеры экономического расстояния и слаборазвитой инфраструктуры края». Собственно, это то, о чем оппозиционные политики Прикамья, включая депутатов Законодательного собрания, с самого начала предупреждали правительство региона и губернатора Олега Чиркунова. Однако налоговый эксперимент был начат и, несмотря на свой явный



провал, продолжается: бюджет региона теряет миллиарды, а экономика и социальная сфера почти ничего не получают взамен.

Не на Марсе живем

«Все это означает, — делает вывод Наталья Зубаревиц, — что только в комбинации с другими факторами международного развития модернизация институтов будет давать более явный и быстрый эффект. Например, преимущество Томской области является более высокий человеческий капитал, Ленинградской — сочетание агломерационного эффекта и выгодного географического положения, Калужской — сочетание близости крупнейшей агломерации страны и удобной логистики, Белгородской области — плотного расселения, более развитой инфраструктуры, возросшего человеческого капитала благодаря политике привлечения русских мигрантов из стран СНГ в 1990-е годы».

Стоит отметить, что у Пермского края нет ни одного из отмеченных экспертом преимуществ: «человеческий капитал» — «проматывается», географическое положение не отличается особыми выгодами, об удобной логистике остается только мечтать... Ожидать, что налоговая льгота «зарабатывает» одна, сама по себе — бессмысленно. Однако в региональном правительстве этого, видимо, осознавать решительно не желают.

Но с губернатором-марсианином

Регионы, по словам г-жи Зубаревиц, будут стремиться

улучшать институты только при наличии важнейшего условия — реальной конкуренции за инвестиции и человеческий капитал. «Если отдельных крупных инвесторов еще можно заманить искусственными, специальными преимуществами, то приток более квалифицированного и мобильного населения, развитие малого и среднего бизнеса не могут обеспечиваться «экс-клюдизмными» правилами игры». Применительно к Прикамью это означает, что тенденция к оттоку самых способных и энергичных людей трудоспособного возраста будет лишь нарастать, а малый и средний бизнес «застынет» на его нынешнем уровне, не станет развиваться активно.

В итоге, как заявляла Наталья Зубаревиц еще в одной своей недавней статье, «вниз уже начали двигаться некоторые развитые полифункциональные промышленные регионы, прежде всего Самарская область (снижение конкурентоспособности автопрома) и Пермский край (истощение минеральных ресурсов и отсутствие новых крупных инвестиций)».

«Мы привыкли считать, — пишет эксперт, — что модернизация начинается сверху, так в России было всегда. Но для того, чтобы эти импульсы продвигались в пространстве, должны быть сформированы условия для инициативы снизу — от регионов, имеющих конкурентные преимущества и выискивающих от улучшения институтов».

У Пермского края с конкурентными преимуществами — проблемы. Есть, правда, губернатор, активно «тусующийся» в своем блоге, но это вряд ли можно отнести к конкурентным преимуществам региона...

АВАТАР

Алые паруса Наты

23 февраля посвящается. О патриотическом воспитании и занятости молодежи в Перми.



Шлюпочный поход клуба «Румб» по реке Каме

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

Ребята, надо верить в чудеса. Когда-нибудь весенним утром ранним Над океаном алые взметнутся паруса...
Владимир Ландсберг

«Господин Чиркунов, пожалуйста, помогите мне, я представляю клуб юных речников «РУМБ», что находится в Кировском районе нашего города. Когда-то этот клуб был создан Пермским судоремонтным заводом памяти Дзержинского».

Андрей КУЗНЕЦОВ, который когда-то работал в этом клубе, собрал все, что выкинули после «оптимизации», то есть закрытия: фото, учебные материалы и прочее. Сейчас он пытается возродить «РУМБ», но вы понимаете, что для этого нужны средства. Он занимается с ребятами только летом: в прошлом году, например, они строили яхту и потом на ней ходили по Каме. Но нет возможности нанять педагогов.

Мы также хотели бы привлекать детей, обучать их в клубе судовождению и прочим дисциплинам, а не наркомании, пьянству и убийствам. Я из того же района, я знаю, что от наркотиков умирали мои одноклассники-соседи, одноклассники, сидели в тюрьму, просто «таяли». И сейчас это все есть и процветает. По разным источникам, Закамск, Краснокамск — это самые серьезные рассадники СПИДа и наркомании. Мне, честно говоря, больно и обидно за родной город.

Прошу Вас, пожалуйста, обратите внимание на нас. Помогите сделать наш клуб «РУМБ» модным и интересным, чтобы молодежь шла к нам в клуб, а не на помойки, не в подбеды или в наркоманские притоны...».

Блогер **pata_59**. Губернатор не отреагировал на этот пост. Чем это менее важно очередных «разборок на дорогах»? Чем это менее интересно остановок от Лебедева или красных человечков?

А ведь это и есть «культурная политика» — возрождение, сохранение истории. Это и есть «молодежная политика» — воспитание, обучение, занятость подростков. С этого и начинается любовь к Родине, вера в красивое и доброе. Это романтика, воспетая писателями и поэтами. Это — будущее детей, на которое нельзя наплевать.

Блогер **pata_59**, а в реальности **Наталья БАЗАНОВА**, выпускница клуба «РУМБ», кроме неоднократных обращений к Чиркунову, обращалась к блогерам **tema** и **drugoi**, но ответа от них, как и от губернатора Пермского края, не получила.

В своем «Живом журнале» она задалась вопросом: «...а вот почему так? Если бы я в своем блоге выкладывала свои и не свои сиски или писки, конкурс устраивала этих самых отrostков (как Тема Лебедев), то все бы начали со всей мочи комментировать, писать, ругать, свое предлагать???»

А тут про молодежь, про то, что надо ее полезными и нужными делами занимать, возрождать клубы, кружки, секции и так далее... НИКОГО НЕ ВОЛНУЕТ, КАКИМИ БУДУТ НАШИ ДЕТИ? ЧЕМ ОНИ НАМ ОТВЕТАТ В БУДУЩЕМ?»

По словам Натальи Базановой, ее очень удивило, мягко говоря, прохладное отношение пермской блогосферы вообще, российских топ-блогеров, в частности, и уж тем более отношение блогера-губернатора к проблеме возрождения детских и подростковых клубов.

По словам Натальи Базановой, ее и одноклассников в детстве клуб привлек не только изучением азбуки Морзе: «Мы ходили в бассейн, первый раз в жизни увидели тренажерный зал и скейты, на которых нас научили кататься. Родители работали на судоремонтном заводе, мы были предоставлены сами себе. Денег на «тренажерки» и скейты нам никто не давал. Да и сейчас, когда в Кировском районе столько людей потеряли работу и им еле хватает на жизнь, говорить о платных занятиях для детей и подростков бессмысленно».

Она совершенно случайно наткнулась на известное виртуального противника губернатора, блогера **Antichirkunov**. «Только он и отреагировал, написал пост, посвященный нашим проблемам, процитировал наше обращение. Масса людей помогла: поддержали тем, что разместили эту информацию у себя, прислали деловые предложения и советы. Спасибо ему и всем большому».

Блогер **Antichirkunov** ответил и на вопрос Натальи: почему никому не интересен молодежный клуб, а всякая муть псевдокультурная получает живые отклики, обсуждается. «Ну не интересно, не рейтингово заниматься молодежным досугом — проще потратить несколько сотен миллионов на культурную революцию. На красных человечков — провозвестников пожаров и прочих бед», — написал **antichirkunov**.

Можно ли изменить эту навязанную моду на обсуждение «дизайна», «столицы Европы», пакости, вроде выставки «Волшебная психоделическая милиция»? Этот клуб был создан еще при царской власти, процветал в советское время, а Чиркунова не переживет?

Продолжение в следующем номере

СТРОИТЕЛЬСТВО

П Р И Г О В О Р

Калинин град

Вынесен приговор экс-офицеру ГИБДД Александру Чукулаеву.



НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ

В минувший вторник в Дзержинском районном суде был оглашен приговор бывшему офицеру ГИБДД Александру ЧИКУЛАЕВУ, заставившему своих подчиненных строить дачи в деревне Мошни Краснокамского района.

Напомним, уголовное дело в отношении заместителя командира полка ДПС ГИБДД УВД по г. Перми майора Александра Чукулаева было возбуждено краевым следственным управлением Следственного комитета при прокуратуре РФ по Пермскому краю 1 октября 2009 года по оперативным материалам ФСБ. Однако позже для «более объективного расследования» дело было передано в СО СКП РФ по Приволжскому федеральному округу.

Г-н Чукулаев с 1 октября по 28 декабря 2009 года был в СИЗО, а потом был отпущен под залог в 400 тыс. руб., внесенный его адвокатом.

Почти одновременно было возбуждено и уголовное дело в отношении главы ГИБДД Пермского края **Николая КАЛИНИНА**, он стал вторым подозреваемым.

По данным следствия, г-н Калинин превысил служебные полномочия: с апреля 2006 по сентябрь 2009 года он привлекал сотрудников ГИБДД к строительству дач в деревне Мошни. Занятым на этих стройках сотрудниками ежемесячно начислялась заработная плата и материальное довольствие из средств городской казны. В результате бюджету Перми был причинен ущерб 900 тыс. рублей, уверены следователи.

Но 14 июля 2010 года СО СКП РФ по Приволжскому федеральному округу прекратил уголовное преследование Николая Калинина за отсутствием состава преступления... Видимо, Чукулаев «взял» все на себя.

А мы монтажники-высотники...

Следствие установило, что с сентября 2006 по сентябрь 2009 года Чукулаев постоянно освобождал двух сотрудников полка ДПС от исполнения прямых должностных обязанностей и направлял их на выполнение строительных работ. Один из них — **Евгений ГУБИН** — состоял в должности инспектора ДПС, а второй — **Иван АТАМАНОВ** — являлся техником по ремонту автотранспортных средств полка. Они выполняли кровельные работы на домах сотрудников ГИБДД края в деревне Мошни Краснокамского района.

Один из сотрудников сам был родом из той деревни, а другой — из соседней. По имеющимся данным, на работу они устроились благодаря начальнику УГИБДД ГВД по Пермскому краю Николаю Калинин, чей дом находился по соседству.

На службу в полк ДПС ГИБДД УВД по Перми они поступили в 2005 году, а на работе их никто не видел. Туда они приезжали только в день получения заработной платы.

Г-н Чукулаев говорит, что его попросили оказать содействие в строительстве домов для сотрудников краевого ГИБДД, и он, отвечающий за техническую часть и тыловое обеспечение, не смог придумать ничего лучше, чем оказать это самое содействие именно таким путем. При этом, по документам, оба милиционера якобы несли службу и получали причитающееся им денежное довольствие.

В ходе следствия выяснилось, что Губин и Атаманов монтировали крыши на домах **Кирилла СУМБАЙКИНА** и **Константина ДЕПРЕСОВА** — личных водителей г-на Калинина и заместителя начальника ГУВД края **Михаила ДАВЫДОВА**.

В результате всей этой деятельности «по оказанию содействия» бюджету Перми был нанесен ущерб в размере 963 тыс. 637 руб. 36 коп., поскольку полк ДПС ГИБДД УВД по г. Перми содержится за счет городского бюджета.

По словам следователя в деле фигурировали еще несколько фамилий сотрудников того же полка (в основном, это были инспекторы ДПС). Они выполняли на том же объекте работы несколько иного характера — строительные, монтажные; зимой расчищали снег. Некоторые работы проводились там с помощью трактора и даже строительного крана. Однако в итоге следствию не удалось доказать наличие ущерба, поскольку эти работники выезжали туда периодически, на незначительное время.

Возмещение ущерба

Государственный обвинитель **Руслан ИБРАГИМОВ** потребовал в качестве наказания для подсудимого штраф в размере 50 тыс. рублей.

Судья **Елена ВЯТКИНА**, учитывая положительные характеристики с места работы, участие в боевых действиях, наличие несовершеннолетних детей, а также отсутствие судимостей, приговорила подсудимого к штрафу в размере 50 тыс. руб.

Кроме этого, поскольку муниципальному образованию «Город Пермь» был нанесен ущерб, и оно является гражданским истцом по делу, то оно вправе обратиться к г-ну Чукулаеву с иском о возмещении ущерба.

Я ЖЕ ГОВОРИЛ!

Наделал губернатор важных дел...

«Город Сердца», возможно, «прирастет» уголовными делами, или как губернатор Чиркунов может потерять политический авторитет, которого у него никогда и не было.



Сердце Андреева в печати из-за строящегося кардиоцентра

АЛИСА ЖДАНОВА

Алексей АНДРЕЕВ, занимающий должность Главного федерального инспектора Пермского края рассказал общественности о самых «болевых точках» Пермского края на сегодняшний день.

Одной из таких «кровоточащих ран» Андреев назвал строительство «Города Сердца» в Камской долине. Инспектор опасается, что и в этом году строительство федерального центра не будет завершено. Федеральный инспектор подчеркнул, что стройка, которая должна была закончиться еще в прошлом году, опять «тормозится» по причине смены главного подрядчика (с ОАО «Пермдорстрой», бывшим главным подрядчиком, был расторгнут контракт), а также из-за проблем с необходимой отчетной документацией.

Г-н Андреев заявил, что для более жесткого контроля над ситуацией теперь будут организовываться выезды на место, где строится кардиоцентр.

«Правительство Пермского края затягивает строительство кардиоцентра», — рассказал инспектор, — и здесь уже идет речь об авторитете политической власти, поскольку именно правительство курирует строительство. Если центр не будет построен, не исключены и уголовные дела».

Через год он вспомнил

Депутат Заксобрания **Вадим ЧЕБЫКИН** порадовался тому, что Андреев согласился с мнением депутатской группы «Солидарность» и сам пришел к выводу, что строительство федерального кардиоцентра — это одна из неразумных инициатив губернатора, одно из его неудавшихся важных дел.

Как рассказал г-н Чебыкин, «Солидарность» встречалась с Андреевым около года назад. На этой встрече депутаты заявили инспектору, что не собираются голосовать за **Олега ЧИРКУНОВА**, а на вопрос Андреева — почему? — назвали одну из причин — стройка «Города Сердца». Судя по всему, тогда инспектор не поверил депутатам или надеялся на организованность губернатора, а когда сообразил, что сроки завершения строительства все переносятся и не видно

этому конца, решил изменить свою точку зрения.

Г-ну Чебыкину не ясно, о каких уголовных делах думает Андреев: ведь на данном этапе ничего такого нет. Кроме того, по мнению депутата, инспектор распространяет ложной информацией о работе Контрольно-счетной палаты Пермского края на объектах строительства. Андреев утверждает, что работы ведутся, Чебыкин заявляет — ничем подобным и не пахнет.

Не согласен Чебыкин и с заявлением Андреева о возможности «потерять политический авторитет», если стройка все же не завершится. «Авторитет в Перми завоевывается делами. Нужно не болтать, нужно организовывать строительный процесс», — сказал г-н Чебыкин. — А Чиркунов этот авторитет, даже если центр не будет построен, не потеряет, поскольку политическим авторитетом губернатор не обладает уже давно».

Ничего удивительного

Абсолютно ничего удивительного в словах Чебыкина нет. Если подумать и вспомнить, например, последний информационный подход от Чиркунова, слова депутата «Солидарности» можно читать как законный приговор.

Напомним, в первый день февраля губернатор проинспектировал ход строительства «Города Сердца», сказал: «В этом году вся эта работа должна быть завершена. И опытный коллектив пермского Института сердца будет трудиться в новых условиях». Тут же в одном из СМИ появилась статья о том, что Олег Чиркунов — человек дела, обещания выполняет, объект контролирует, стройка идет, обязательства Пермского края по строительству выполнены. Вот вам и обычная информационная провокация. Ведь по факту все совершенно не так — достаточно съездить на место «завершающегося» строительства федерального центра сердечно-сосудистой хирургии. Внешний облик краевого перинатального центра и федерального кардиоцентра с осени мало изменился. Стройка, конечно, идет (даже одна стена покрашена), но черепашьими шагами. И для того, чтобы заявлять — «стройка закончится в 2011» — нужно было либо волшебником, либо обманщиком.

ОБЩЕСТВО

ВАШЕ ПРАВО

Земля стоит денег

... причем намного больших, чем стены разваливающихся двухэтажек.



ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

В начале февраля этого года губернатор **Олег ЧИРКУНОВ** выехал посмотреть, как сносятся ветхое и аварийное жилье в микрорайоне ДКЖ. Настораживает... Нет, можно понять зевак, рядом живущих. Но губернатор, под объективы телекамер плазующий на работу экскаваторов, — что-то здесь не так.

Думаем, во-первых, его появление связано с провалом программы расселения граждан из ветхого и аварийного жилья по итогам прошлого года. «Пермский обозреватель» уже писал об этом (статья «Двойка бюрократам», 14 августа 2010 года). Раз работать не получается, пермские краевые власти делают то, что обычно: хорошую мину при плохой игре. Вот, мол, посмотрите, дорогие пермяки, мы сносим дома, расселяем.

Во-вторых, визит Чиркунова может быть связан с появлением в этом микрорайоне какого-то «своего» застройщика. Насколько известно «ПО», ни Пермский завод силикатных панелей, ни «Сатурн-Р», ни Трест №14 строить здесь не собираются. Будут ли это очередные заветные строительные «гастролеры», пока точно не известно, но более всего вероятно.

Для жителей ветхого и аварийного жилья, которое предполагается снести, визит Чиркунова ничего хорошего не значит. Раз приехал — значит, подконтрольные городские власти изо всех сил постараются ускорить процесс расселения. А значит, последуют нарушения прав и законных интересов граждан. Ведь всем известно, в каких исключительных случаях уместна спешка.

К счастью, жители пока не снесенных домов начали бить тревогу заранее, а не после того, как их переселят в коммуналку куда-нибудь на окраину города.

Не отдавайте свое за бесценок

Жителям домов по улицам Боровая, Энгельса, Папанинцев управление жилищных отношений (УЖО) администрации Перми уже предложило заполнить бланки заявлений «о выплате выкупной цены за изымаемое жилое помещение».

Семья **Людмилы СТАРИКОВОЙ** удивилась подобному заявлению, заполнять его не стала (и правильно сделала), а самостоятельно написала другое заявление «о выплате выкупной цены за изымаемое жилое помещение и земельного участка».

Дело в том, что Стариковы, как и другие жители дома по Боровой, 29, приватизировали не только свою квартиру, но и земельный участок, на котором стоит дом.

Как объяснила корреспонденту «ПО» эксперт, правозащитник **Анастасия МАЛЫЦЕВА**, этот шаг со стороны жителей логичный и верный. Выкупать у жителей администрация должна не разваливающиеся стены, а то, что действительно представляет ценность — землю практически в центре города. Причем выкуп земли первичен, то есть сначала УЖО администрации Перми должно предложить выкупить землю, а потом на основании решения о выкупе земли — жилое помещение.

Это следует из постановления пленума Верховного суда РФ от 02.06.2009 г. «Решение об изъятии жилого помещения путем выкупа должно быть принято компетентным органом, то есть органом государственной власти или органом местного самоуправления, принявшим решение об изъятии соответствующего земельного участка для государственных или муниципальных нужд (часть 2 ст. 32 ЖК РФ). Правовое основание пользования собственником жилого помещения земельным участком (собственность, аренда, пожизненное наследуемое владение, право по-

стоянного (бессрочного пользования) значения не имеет».

В некоторых случаях администрация Перми рассылает жителям аварийного и ветхого жилья не предложения о выкупе земли, а решения о «принудительном отчуждении земельного участка». Люди, действительно, пугаются, считая, что власти могут забрать их землю просто так, бесплатно, «для государственных и муниципальных нужд». А путаться не надо.

По ст. 55 Земельного кодекса РФ «принудительное отчуждение земельного участка для государственных и муниципальных нужд допускается при условии предварительного и равноценного возмещения его стоимости».

«Власть — это кролик, если ты удав»

И успешные примеры защиты жильцами аварийного, ветхого и подлежащего сносу жилья своих прав и законных интересов в Перми есть. Например, дом по ул. Чайковского, 15 а, в Индустриальном районе города. В 2007 году администрация города Перми издала шокировавшее собственников постановление «О мерах по сносу собственниками жилого дома по ул. Чайковского, 15а».

В постановлении говорилось: собственникам занимаемые жилые помещения освободить, дом снести. Начались суды... В 2009 году администрация Перми издала постановление об изъятии жилых помещений путем выкупа, естественно, предложив смешные деньги, на которые нормального жилья не приобрести.

Тогда собственники задались вопросом: а как же земля? А почему ее не выкупают, не изымают? Ответа от чиновников не дожидаясь, пошли в суд.

Окончание на стр. 12 ►

ОТЧЕТ

НСОТ и пожар как звенья одной цепи

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина доложила об итогах 2010 года.

АЛЕКСЕЙ СЕЛЮНИН



В 2010 году в адрес уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 246 обращений о нарушении трудовых прав. Впрочем, это лишь небольшое из того, что относится к неуживательному отношению к правам и свободам в социально-экономическом секторе Пермского края.

Достаточно привести в пример последний пожар на складе бытовой химии, где погибли 18 человек. Когда работодатель на ночь запер работников в ангаре, дабы обезопасить свое имущество от воровства. К сожалению, это не единственный вариант свободного труда с элементами рабовладельческого строя.

По отчету регионального омбудсмена, характер обращений не изменился: большая часть — несогласие с размером заработной платы и невыплатой зарплаты в установленный срок. Основная масса жалобщиков — бюджетники. Количество обращений, поступивших от них, вдвое превысило жалобы от работников коммерческих организаций. Винной тому новая система оплаты труда, которая не привела, как это изначально рекламировалось, к ее повышению. Налицо уменьшение фактического заработка всех работников бюджетной сферы. Люди с высшим образованием и многолетним стажем работы стали получать одинаковую зарплату с техническим персоналом. Причина — недостаток средств, направляемых в фонды оплаты труда.

Структура фонда на сегодня такова, что 70 % составляет базовая часть зарплаты и 30% — стимулирующая. Вводя новую систему, региональные власти должны были заложить в краевой бюджет дополнительные средства — не случилось. Случилось другое: руководство бюджетных учреждений было вынуждено направлять средства из стимулирующих фондов на доплаты обслуживающему персоналу, чтобы привести их заработки в соответствие с новым МРОТ.

Из этих же фондов руководителям бюджетных организаций приходится платить за содержание зданий, поскольку на этой статье муниципалитеты привыкли экономить.

Осенние события прошлого года показали нам всем ошеломляющие «благие результаты» очередных финансовых реформ. Пикет у здания краевого ЗС и многократные выступления перед пермской мэрией с требованиями уволить главу департамента образования. Последнее связано не только с деньгами, но и с кадровой политикой. Кстати, на нее тоже жаловались **Татьяна МАРГОЛИНОЙ**, причем, не столько учителя, сколько родители и учащиеся. 135 жалоб, из которых 28% коллективные. В основном люди выражают несогласие с ликвидациями, реорганизациями образовательных учреждений и с ростом количества платных образовательных услуг. Причем, под топор оптимизации попадают далеко не самые худшие педагогические кадры.

Судя по прогнозам, в 2011 году бюджетной сфере лучше не станет. Если ничего существенного для исправления ситуации краевой парламент и правительство не предпримут, то улицы следует готовить к очередным пикетам, а аппарат уполномоченного по правам человека — к новым жалобам.

На фоне этого странно удивляться количеству жалоб на нарушения права на охрану здоровья и медицинскую помощь. Правда, их стало, по отчету уполномоченного, на 10% меньше, чем в 2009 году. И обращались в аппарат в 46% случаев граждане, находящиеся в местах принудительного содержания.

Однако 35% обращений присылали инвалиды, пенсионеры, призванные и родители несовершеннолетних. И примерно такое же количество обратившихся в приемную Татьяны Марголиной недовольно лекарственным обеспечением в аптеках Перми и края. Типичные поводы: нет необходимых препаратов для лечения редких заболеваний и отказ в обеспечении или выписке льготного рецепта.

ОБЩЕСТВО

ПРОБЛЕМА

Неравное равенство

Владельцы гаражей-боксов в Перми платят за землю под своими «будками» столько же, сколько владельцы коммерческих гаражей и автостоянок.

ИБРАГИМ КУЛАЕВ

Арендная плата за земли гаражных кооперативов примерно в пятнадцать-двадцать раз выше, чем за земли под индивидуальными жилыми постройками и почти в сто раз больше, чем за земли под садоводческими товариществами. Такие цифры отражены в постановлении правительства Пермского края № 357-п.

Заметим, речь идет не о коммерческих автостоянках и гаражах, призванных приносить прибыль, а о постройках, используемых для хранения личного автотранспорта и собственных хозяйственных нужд владельца. До 2006 года кадастровая стоимость земель под гаражами была приравнена к кадастровой стоимости «прочих земель поселений» и «земель садоводческих объединений граждан», а после 2006 года департамент имущественных отношений администрации Перми приравнял их к «землям гаражей и автостоянок», то есть к землям, используемым в коммерческих целях и приносящим немалые доходы. Членам гаражно-строительных кооперативов такое «равенство» кажется неравным, более того, несправедливым и незаконным.

Виктор КОНОВАЛОВ, представитель гаражного кооператива «Кировец-1», Кировский район:

— До 2006 года мы со всего кооператива собирали по 5 тысяч рублей. В 2006 году с нас затребовали 20 с лишним тысяч, через год — 128 тысяч рублей, а еще через год — 180 тысяч. Если взять во внимание то, что большинство членов кооператива — пенсионеры, такие суммы мы платить не смогли. В результате кооператив начал распадаться, сейчас появилось много бесхозных гаражей. И с их владельцев уже никаких денег не собирают.

На мой взгляд, мы имеем дело с целенаправленной политикой по развалу гаражных кооперативов. Однако в этом не усматривается никакая здравая логика. Земли, на которых располагаются такие объекты, как правило, — неудобства. Вести на них капитальное строительство крайне затруднительно, особенно если речь идет о многоэтажках. Для коммерческих объектов, связанных с хранением автотранспорта, эти земли тоже малопривлекательны в силу значительной удаленности от жилых массивов. В таких местах земля не должна иметь такую высокую стоимость.

Геннадий ЖИРЯЕВ, председатель ГСК «Вышка-5»:

— Кадастровая стоимость земли под гаражное строительство сейчас совершенно не соответствует рыночной стоимости наших объектов. У меня гараж на краю болота, на месте грунтовой отсыпки, которую я производил своими силами и своими средствами. Только благодаря этому у меня сейчас в пользовании 1948 квадратных метров.

Кадастровая стоимость такого участка — 5 с лишним миллионов рублей, 2885 рублей квадратный метр. Гараж 54 квадратных метра, его рыночная цена — 105 тысяч рублей.

Если я выкуплю объект по той льготной ставке, которую мне предлагают городские власти, я отдам около 50 тысяч. Почти половину рыночной стоимости. Плата за землю за пять лет составит примерно столько же. Вот вам и полная стоимость моего гаража.

А теперь, подумайте, кто у меня этот объект при таких расходах купит, даже за сто пять тысяч рублей. И в таком положении очень многие гаражные кооперативы.

Шансов выиграть дело по пересмотру кадастровой стоимости в суде, по словам господина Жиряева, мало. Но даже если решение будет в пользу истины, пересмотреть кадастровую стоимость можно будет только по истечении срока действия старых кадастровых условий. Пересмотр же номинальных цен на землю, по действующему законодательству, возможен только раз в пять лет. Если вести отсчет от 2006 года, то пересмотр должен быть произведен в этот год. И в начале 2012 года должны быть опубликованы все изменения.



ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Ваши письма о проблемах и нарушениях закона отправляйте по адресу: 614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а. Телефон (342) 212-03-71. Е-mail: permoboz@permoboz.ru

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК

Дурят нашего брата

Как и из чего делают колбасу и сколько она стоит, выяснял наш корреспондент.

ВАДИМ ПАНДЖАРИДИ

Сейчас на колбасном рынке Прикамья наибольшим спросом пользуется продукция Пермского мясокомбината (ПМК). Его продукция составляет 41% рынка Пермского края. Главный конкурент ПМК — «Кунгурский мясокомбинат» (КМК), занимает около 35%. Третье место у Краснокамского мясокомбината «Кэлми».

Есть и другие игроки на этом колбасном рынке, наступающие им на пятки. Например, ООО «Телец» из того же Кунгура. Цены у всех этих производителей примерно одинаковые.

Колбаса в ритейле («Семья», «Виват», «Пятерочка» и т.д.) всегда дороже, чем в мелкооптовых магазинах. Так как помимо основной «накрутки» сетевые магазины компенсируют все возможные затраты, в том числе воровство, которое на их языке именуется «забывчивость покупателя». Поэтому наценка на опт в этих магазинах доходит до 100%.

Мелкие магазины делают «накрутку» в пределах от 15 до 20%. 15% — на скоропортящиеся продукты. Это вареные колбасы, а также деликатесы (окорока,



В сетевых магазинах ценовая «накрутка» включает даже такие затраты, как воровство

карбонады, корейка, грудинка и так далее). «Скоропорт» нельзя держать в холодильнике дольше 10 суток. Температура — от 0 до +6°. Наценка в 20% — на сырые и копченые продукты.

Работают мелкие торговцы через посредников, чаще всего это

оптовые фирмы, так называемая дистрибуторская сеть. Например, через фирму «ПРОДО Урал». Крупные сетевые непосредственно получают продукцию на мясокомбинатах.

Теперь посмотрим на цены. Мы обошли магазины сетей «Семья», «Виват-Норман» и «Берег». Побывали и в магазине «Фирменный» при Пермском мясокомбинате. Несмотря на то, что находится он рядом с проходными мясокомбината, получает товар непосредственно «с пылу, с жару», имеет свою накрутку. Сколько? На этот вопрос нам ответил категорически отказавшись.

Цены на самые недорогие сорта колбас ПМК
(средняя оптовая цена — 120-150 руб)

Наименование	«Виват»	«Семья»	«Берег»	«Фирменный»
Колбаса вареная «Докторская»	231	231	253	184
Колбаса вареная «Останкинская»	248	248	270.90	223.30
Колбаса вареная «Молочная»	221	222	254.90	199.50
Колбаса полукопченая «Краковская»	310	310	336.90	267.30
Сервелат «Карельский»	331	357	395.90	313

К С Т А Т И

Алхимия и чудо-колбаса

Рядовому потребителю узнать, из чего на самом деле состоит колбаса, не так просто. Еще с советских времен эта тема оплетена массой слухов и домыслов. Понятное дело, что после туалетной бумаги, которую якобы добавляли в брежневскую эпоху в колбасу, и крыс, которые постоянно падают на конвейер, нас трудно чем-либо напугать. Но, поверьте, нынешние чудеса пищевых технологий позволяют безбедно для производителя продавать потребителям колбасу, в которой нет даже намека на мясо.

По оставшимся в наследство от СССР ГОСТам колбаса «Докторская» должна состоять на 25% из говядины, на 70% из свинины, на 3% из яиц и на 2% из молока. Однако очень немногие компании решаются производить колбасу по этому ГОСТу — дорого получается. Поэтому колбасники разрабатывают свои рецептуры, закрепляют их в технических условиях (ТУ) и содержат их в глубокой тайне.

Вот из чего на самом деле состоит, к примеру, вареная колбаса. «Рецепт» простой: 30% — птичье мясо, 25% — эмульсия, 25% — соевый белок, 10% — просто мясо, 8% — мука или крахмал и 2% — вкусовые добавки.

Поясним. Эмульсия — это кожа, субпродукты и прочие отходы. Мука и крахмал кукурузные или картофельные. Из добавок чаще всего используются фосфаты, аскорбиновая кислота и нитрит натрия. Фосфаты связывают влагу, чтобы батон не терял форму. Нитрит натрия — и консервант, и цветообразователь. Вареное мясо, как известно, становится грязно-серым. Так вот нитрит натрия делает его более привлекательным на вид — аппетитного красного цвета.

Но самый распространенный способ заменить мясо в колбасе — это добавлять вместо него соевый белок. Деликатесы (карбонады, окорока, корейки и т.п.) — тоже не на все сто процентов состоят из мяса, хоть и стоят как говядина высшего сорта. В мясные вкусы добавляют... воду. Кусок мяса долго крутят в специальном вакуумном прессоре с водой, постепенно мясо всю воду в себя впитывает: становится тяжелее и вроде как сочнее. Другой способ — шприцевание. Окорку делают множество уколок, впрыскивая воду со специями. В результате кусок становится тяжелее.

Государственные лаборатории в лучшем случае проверяют колбасные изделия на предмет безопасности компонентов, но не на их качество.

Сравниваем цены

Если учесть, что средняя себестоимость вареной колбасы (заводская цена) у ПМК колеблется от 120-150 рублей в зависимости от сорта, то можно посчитать, сколько «зарабатывают» сети на колбасе.

КУЛЬТУРА & СПОРТ

К О Н Ц Е Р Т

Поживем — увидим

Теодор Курентзис впервые предстал перед пермской публикой.



Новичкову — что «красные человечки», что Моцарт — разницы нет!

ЕКАТЕРИНА ОБОРИНА

Это случилось 10 февраля, когда новосибирский оркестр Musica Aeterna («Вечная музыка»), усиленный лучшими столичными музыкантами, под руководством своего бывшего главного дирижера исполнил два произведения В.А. Моцарта — симфонию соль минор № 40 и симфонию до мажор № 41 («Юпитер»). И на бис — отрывок из оперы «Плутей».

Зал театра был полон, что за последние годы — редкость. В основном это были студенты ПГИИКа, музыкального и хореографического колледжей и городской зная в лице депутатов и чиновников.

Лишний билетик «стреляли» как в лучшие советские времена. «Есть билет на балет, на Курентзиса билетов нет».

Греческое неистовство

Что касается самой музыки, то нежные произведения Моцарта были «подогреты» греческим темпераментом. Что характерно, оркестр, состоящий в основном из скрипок, альтов и виолончелей (человек сорок), играл стоя, как и было принято в эпоху великого композитора. При этом, музыканты, как и сам дирижер, активно жестикулировали, очевидно, подчеркивали музыкальные акценты, да так сильно, что у одной из виолончелисток из рук выпал смычок. Правда, на это мало кто обратил внимание.

Как повели сами музыканты, струны скрипок и виолончелей были жильные, а не металлические, какие повсеместно изготавливают сейчас. Они и настраиваются иначе, на полтона ниже. Правда, «почувствовать разницу» мог только специалист. То есть все как в XVIII веке. Единственное, что смутило эстетов, оркестранты были одеты хоть и во все черное, но вразнобой, да и сам маэстро тоже «прикинулся» не в

традиционный фрак с разлетающимися фалдами, а в скромную рубашку со стоячим воротом.

«Неистовый грек» Теодор КУРЕНТЗИС старался вовсю, он размахивал руками словно крыльями. При этом палочки в его тонких руках не было. Поскольку он стоял спиной к залу, то его лица видно не было, но, говорят, мимика его была неопиcуемой, и кто ее не видел, тот много потерял.

После исполнения произведений маэстро отдельно кланялся «брызгающему драгоценностями» партеру, отдельно — галерке.

Министр опростоволосился

Присутствовал на концерте и новый министр культуры Пермского края Николай НОВИЧКОВ, восседавший в третьем ряду партера вместе со своим непосредственным начальником Борисом МИЛЫГ-РАМОМ и его супругой. Похоже, что на концерте симфонической музыки министр был впервые, как и глава администрации губернатора Фирдус АЛИЕВ, так как после первой части симфонии № 40 (состоит из трех частей) они начали неистово аплодировать. Поэтому перед началом второго отделения ведущий концерта вежливо попросил публику аплодировать только после исполнения всего произведения, так как музыкантам необходимо перевернуть ноты и перевести дух. Правда, чиновники этого уже не слышали, так как покинули зал после первого отделения.

Подобные концерты Теодор Курентзис и его оркестр будут давать ежемесячно, как обещают в театре, по две штуки. Ведь, по действующему контракту, новый художественный руководитель пермской оперы обязан проводить в Перми не менее 14 недель в год, а сам оркестр навсегда пропишется здесь. А с оркестром, который впоследствии будет увеличен до 80 человек за счет ведущих музыкантов не только России, но и Европы, могут работать и другие дирижеры.

НАЗНАЧЕНИЕ

Из консультантов в министры

Павел Лях стал главным спортсменом Пермского края.

ВАДИМ ПАНДЖАРИДИ

Бывший руководитель пермского баскетбольного клуба «Урал-Грейт» Павел ЛЯХ с 15 февраля официально приступил к обязанностям министра физической культуры и спорта Пермского края. В народе это назначение окрестили «оранжевой революцией» (по цвету баскетбольного мяча).

Напомним, что министерство по спорту и физической культуре создается на основе одноименного агентства. Его бывший руководитель Руслан САДЧЕНКО будет исполнять обязанности зама. Окончательно сформировать новое министерство в составе краевого правительства планируется к 1 марта.

Вместе с Ляхом рассматривались и кандидатуры экс-президента «Амкара» Валерия ЧУПРАКОВА, бывшего «культурно-спортивного» вице-премьера Юрия УТКИНА, Руслана Садченко.

Биография министра

Павел Лях родился 14 декабря 1971 года в Перми. Окончил экономический факультет Пермского государственного университета. Женат, имеет двоих детей. С 1994 по 1996 годы он был начальником отдела пермского филиала «Тверьинвестбанка».

В 1997–2001 годах — президент банка «Каури» (Пермь), затем был заместителем генерального директора по корпоративной политике ОАО «Пермэнерго» (2001–2002).

С 2001 года Лях исполнял обязанности президента краевой Федерации баскетбола.

В «большой спорт» Павел Лях пришел вместе с основателем «Урал-Грейта» Сергеем КУЩЕНКО. После того, как тот отправился в московский ЦСКА, стал генеральным директором пермского клуба. В последнее время работал на должности консультанта Пермской ТЭК.

В роли президента федерации баскетбола Павел Лях известен как организатор проекта «Школьная баскетбольная лига». В Прикамье он взялся за реализацию проекта «Пермь — баскетбольное сердце России». Но на отчетно-выборной конференции баскетбольной федерации, которая состоялась осенью прошлого года, Лях не стал выставлять свою кандидатуру. Новым президентом федерации тогда был избран бывший игрок «Урал-Грейта» Андрей ШЕЙКО.

Начало конца?

Из биографии Ляха наибольший интерес представляет «урал-трейтовская» страница. Спортивная общественность считает, что его бывшее назначение на пост гендиректора команды означало начала конца. У Ляха была определенная репутация в бизнес-кругах. Все считали, что он неплохой менеджер, но не более.

«Он хорошо мог работать с деньгами, хранить их, немного преумножать, чем и занимался в банке «Каури», а затем и в других структурах. Но в качестве самостоятельной единицы, он не представлял никакого интереса. У него не было своих денег, чтобы вкладывать в клуб. Павел Лях ездит на красивой машине, имеет мобильный телефон последней модели, охранника, хорошую одежду и возможность питаться в престижных ресторанах. Но всего этого мало, чтобы руководить спортивным клубом в современной России.

Главное, что он не умел зарабатывать деньги на пустом месте. Да и авторитетом особым не обладал. Если тот же Кущенко мог спокойно звать к любому серьезному человеку в Пермской области и договориться о помощи команде, то Ляха никто не слушал».

Скороспелое заявление

В ноябре 2009 года клуб «Урал-Грейт» приказал долго жить. Хотя несколько лет назад Павел Лях во всеуслышание «скромно» заявил, что «Урал-Грейт» никогда не исчезнет с карты баскетбольной России. Ни в коем случае! Считаю, что в этом есть и моя заслуга, и, конечно же, предыдущего руководителя Сергея Кущенко. Но будущий министр явно поторопился со своим заявлением.

«Никто решения о ликвидации баскетбольного клуба «Урал-Грейт» не принимал. Все решилось само собой. Заявив в мае о своем намерении сложить с себя полномочия, на то время президент клуба, депутат Заксобрания Андрей АГИШЕВ, расписался в своей несостоятельности, и закономерно, что в такой ситуации краевые власти приняли решение прекратить финансирование «Урал-Грейта», — говорил тогда Павел Лях.

Мы не знаем, каким будет министром бывший «баскетбольный чиновник». Главным его занятием в министерстве, как нам сообщили в правительстве края, должно стать «развитие спорта, физкультуры и спортивной инфраструктуры в регионе с привлечением федеральных средств на строительство новых спортивных объектов».

И Н Д Е К С

В номере упомянуты следующие персоны:

Абдужев Николай — с. 2
Агивев Андрей — с. 11
Алаев Игорь — с. 4
Алиев Фирдус — с. 11
Андреев Алексей — с. 3, 6, 8
Антипова Ольга — с. 6
Атаманов Иван — с. 8
Базанова Наталья — с. 7
Бакиров Рамиль — с. 2
Балакина Маргарита — с. 2
Баталин Борис — с. 3

Бондарчук Петр — с. 2
Вяткина Елена — с. 8
Галицкий Денис — с. 2
Гельман Марат — с. 2
Гизлова Елена — с. 1
Гребенков Владимир — с. 5
Губин Евгений — с. 8
Давыдов Михаил — с. 8
Денисова Ирина — с. 6
Депресов Константин — с. 8
Жиряев Геннадий — с. 10

Зубаревич Наталья — с. 7
Калинин Николай — с. 8
Касьянов Михаил — с. 5
Кац Аркадий — с. 2
Керженцев Владислав — с. 2
Кильдибеков Алексей — с. 2
Климов Андрей — с. 4
Ковалев Леонид — с. 4
Колоколова Ольга — с. 6
Колюшин Евгений — с. 3
Коновалов Виктор — с. 10

Королева Евгения — с. 2
Кузнецов Андрей — с. 7
Курентзис Теодор — с. 11
Кущенко Сергей — с. 11
Левбедев Артемий — с. 12
Ли Леонид — с. 6
Ложкин Сергей — с. 6
Лысцова Евгения — с. 2
Лях Павел — с. 11
Маголина Татьяна — с. 9
Майшева Ольга — с. 2

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

Мальцева Анастасия — с. 9
Маркелов Дмитрий — с. 6
Мейлус Олег — с. 3
Милов Владимир — с. 5
Мильграм Борис — с. 11
Михеев Дмитрий — с. 3
Мишурнов Петр — с. 2
Наблюдан Петр — с. 2
Немцов Борис — с. 5
Новичков Николай — с. 11
Окунев Константин — с. 5

Ощепкова Марина — с. 4
Рыжков Владимир — с. 5
Садченко Руслан — с. 11
Сайдакова Тамара — с. 3
Самойлова Надежда — с. 2
Сафонов Алексей — с. 2
Скачков Мария — с. 2
Слаутина Галина — с. 3, 4
Старикова Людмила — с. 9
Старков Андрей — с. 4
Сумбайкин Кирилл — с. 8

Суих Валерий — с. 5
Тренюгина Светлана — с. 2
Уткин Юрий — с. 11
Храпов Алексей — с. 6
Чебыкин Вадим — с. 1, 3, 4, 6, 8
Чечеткин Юрий — с. 6
Чичулаев Александр — с. 8
Чиркунов Олег — с. 1-3, 5, 7-9
Чупраков Валерий — с. 5, 11
Шейко Андрей — с. 11
Юшков Роман — с. 2

ГОРОД

В А Ш Е П Р А В О

Земля стоит денег

◀ Окончание. Начало на стр. 9

В 2010 году, не дожидаясь решения суда о том, что жилые помещения выкупаются только после изъятия земельного участка, мэрия Перми издала еще одно постановление «Об изъятии земельного участка по ул. Чайковского, 15а». Правда, что «путем выкупа», мэрия позабыла... Жители готовятся к очередному суду.

Еще пример — два дома по ул. Советской, 46 и 48. Жилцы этих домов не сдают уже шесть лет. Сначала их дома вместе с ними продали частным компаниям. Частники, естественно, предложили такие варианты переселения (на кудыкины горы), что люди опешили. Собственники оценили и жилье, и землю. Мэрия тоже произвела какие-то свои оценки. В результате в суд было предоставлено четыре оценки и жилья, и земли. И независимый оценочный комитет согласился с жильцами, признав оценку, представленную администрацией Перми, заниженной. Видимо, в отместку в домах отключили воду и тепло (всю зиму 2009-2010 годов не было тепла!). Люди каждый день (!) ходили в



администрацию и в прокуратуру как на работу, но тепло так и не включили! Летом прошлого года после шести лет мытарств мэрия выкупила-таки землю и жилье, исполняя решение суда. И все равно договоры еще двух собственников пока, как известно «ПО», не подписаны.

Людмила СТАРИКОВА:

— У нас 80 соток на пять домов, по адресам Боровая, 29, Боровая, 27, Энгельса, 24, Энгельса, 22, Энгельса, 26. Почему мы должны бесплатно отдавать свою

землю? Пусть выкупают, как положено по закону. Скорее всего, инвестор уже найден, иначе, почему бы они так торопились. Здесь рядом планируют построить новый автовокзал, планируют отремонтировать железнодорожный вокзал, здесь будут транспортные развязки, рядом Чернявский лесопарк, а земли столько, что можно еще один супермаркет построить. Значит, мы живем в перспективном районе, практически в центре, а переселяют нас на окраины. Должна же быть справедливость.



Н А З А М Е Т К У



ГДЕ КУПИТЬ «ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ»

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН

ул. Борчанинова, 13 — ТЦ «Универсам»
ул. Борчанинова, 14 — (ост. «Универсам») — киоск
ул. Г. Звезда», 5, 1 этаж
пр. Комсомольский, 25 (ост. «ЦУМ») — киоск
ул. Кривошова, 12г (ост. «Драмтеатр») — киоск
ул. Куйбышева, 37 — ТЦ «Алмаз», 1 этаж
ул. Ленина, 30 — киоск
ул. Ленина, 48 — киоск
ул. Ленина, 60 — ТЦ «Композит Атриум», 4 этаж
ул. Ленина, 66 (ост. «Полкова») — киоск
ул. Ленина, 76 — киоск
ул. Ленина, 82 — киоск
ул. Полкова, 25 — киоск
ул. Полкова, 25 — ТЦ «Товары Прикамья», 1 этаж
ул. Полкова 61/2 (ост. «ЦРП») — киоск
ул. Пушкина, 101 — киоск
ул. Петропавловская, 77а (ост. Полкова) — киоск
ул. Сибирская, 47а — ТЦ «Сибирский»

СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН

ул. Белинского, 42а (ост. «Комсомольская площадь») — киоск
ул. Героев Хасана 4 (ост. «Комсомольская площадь») — киоск
ул. Героев Хасана, 7а — 1 этаж
ул. Героев Хасана, 147/1 — киоск
ул. Гусарова, 5 — мини-рынок
пр. Комсомольский, 46/1 — киоск
пр. Комсомольский, 54 — ТЦ «Гостинный двор», 1 этаж
ул. Краснова, 1 — гостиница «Динамо»
ул. Краснополянская, 40/5 (ост. «М-н Владимирский») — киоск
ул. Куйбышева, 66 (ост. «ДК Профсоюз») — киоск
ул. Куйбышева, 85а — ТЦ «Домино», 4 этаж

ул. Куйбышева, 92/1 (ост. «МДК им. Солдатов») — киоск
ул. Куйбышева, 140а — ДК им. Калинин
ул. Лодыгина, 9 — ТДЦ «Навигатор»
ул. Обвинская, 12 (перекресток Солдатов и Моторостроителей) — киоск
ул. Островского, 46 — киоск
ул. Островского, 99а (ост. «Чернышевского») — киоск
ул. Революции, 60/1 — ТЦ «Семь пятниц», 1 этаж
ул. Солдатов, 34б — киоск
ул. Чапаева, 42 — киоск
ост. Чапаева (перекресток Чапаева и Куйбышева) — киоск
подземный переход на ост. «Автовокзал» — киоск

АВТОЖИЛИЩНИНСКИЙ РАЙОН

ул. 1905 года, 16/5 — киоск
ул. 1905 года, 27/4 — мини-рынок
ул. Аркадия Гайдаря, 7/1 — киоск
ул. Гаюкова, 25 киоск 28 — мини-рынок «Вышка 2»
ул. Дружбы, 34а — издательство «Звезда»
ул. Крупской, 34 — БЦ «Инженер»
ул. Крупской, 42 — м-н «Знамя», 1 этаж
ул. Крупской, 76 — киоск
ул. Крупской, 79а — ТЦ «Кит», 3 этаж
ул. Лебедева, 13 — киоск
ул. Лебедева, 20 — киоск
ул. Пономарева, 42б — киоск
ул. Пушкинская, 138 — мини-рынок «Садорый»
ул. Соликамская, 257 — киоск
ул. Степана Разина, 75
ул. Турганева, 21 — ТЦ «Агат»
ул. Уинская, 4 — киоск
ул. Уинская, 13 — киоск
ул. Уральская, 42/1 — киоск
ул. Уральская (ост. «Цирк») — киоск
ул. Юрша, 9/1 (ост. «Гимназия №2») — киоск

ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ РАЙОН

ул. Братыев Игнатовых, 3 — киоск
ул. Кавалерийская, 25 — киоск
ул. Карпинского, 29 — киоск
ул. Карпинского, 67 — киоск
ш. Космонавтов, 137 — киоск
ш. Космонавтов (ост. «Илорам») — киоск
ул. Леонова, 60/1 (ост. «Геолог») — киоск
ул. Мира, 9а (ост. «Чайковский») — киоск
ул. Мира, 74/1 — киоск
ул. Мира, 88 (ост. «Одоевского») — киоск
ул. Мира, 89а — киоск
ул. Мира, 118/1 — киоск
ул. Нефтяников, 60 — киоск
ул. Свляева, 30/1 (микрорайон Нагорный) — киоск
ул. Семченко, 10/1 — мини-рынок «Индустриальный»
ул. Стахановская, 11 — киоск
ул. Стахановская, 40а — ТЦ «Аврора»
ул. Стахановская (ост. «Стахановская») — киоск
ул. Чердынская, 21 — киоск
ул. Чердынская, 18, киоск 58 — мини-рынок
подземный переход на ост. «Гоним» — киоск

ДЗЕРЖИНСКИЙ РАЙОН

ул. Ветлужская, 113 — киоск
ул. Гензеля, 4 — переход в математический корпус ПГУ
ул. Дачница, 5 — ДЦ «Коммунар»
ул. Дзержинского, 2а — экономический корпус ПТУ, 2 этаж
ул. Железова, 100/1 — мини-рынок
ул. Каменского, 4/1 — киоск
ул. Ленина, 87/1 — киоск
ул. Ленина, 89/2 (ст. Пермь II)
ул. Мильчикова, 27 — киоск
пр. Парковый 15 (ост. «Пожарского») — киоск
пр. Парковый 17 — ТЦ «Земляника», 1 этаж
пр. Парковый, 22б (ост. «Железова») — киоск

пр. Парковый, 36а — киоск (ул. Тире-Сен)
пр. Парковый, 46/1 (ост. «Простект Парковый») — киоск
ул. Петропавловская, 86 — киоск
ул. Подлесная, 43
ул. Строителей, 24б — киоск
ул. Хабаровская, 173/4 — мини-рынок
Рынок «Парковый» — киоск

ОРДЖОНИКИДЗЕВСКИЙ РАЙОН

ул. Вильямса, 45 — киоск
ул. Молдавская, 3/4 — мини-рынок «Кислотные дачи»
ул. Писарева, 25а — мини-рынок «Орджоникидзевский»
ул. Щербатова, 49 — киоск

КИРОВСКИЙ РАЙОН

ул. Ласовинская, 35 — ТЦ «Семь чудес»
ул. Ласовинская, 37 — киоск
ул. Магистральная, 89 — торговый центр
ул. Маршала Рыбалко, 23 (ост. «Кинотеатр «Экран») — киоск
ул. Маршала Рыбалко, 43 (ост. «Астраханская») — киоск
ул. Маршала Рыбалко, 80 (ост. «Кинотеатр «Рубин») — киоск
ул. Маршала Рыбалко, 109а (ост. Маршала Рыбалко) — киоск
ул. Светлогорская, 1 — ост. «Берег Перова» — киоск
ул. Ушакова 55/3 (ост. «Волгодонской») — киоск
Ост. «Ушакова» — киоск

Ост. Б. Хмельницкого, 136 (ост. «Б. Хмельницкого») — киоск

КРАСНОКАМСКИЙ РАЙОН

ул. Купальни, 4 — киоск
ул. Энтузиастов, 13 — киоск

БЕРЕЗНИКИ

ул. Ленина, 47 — киоск
ул. Мира, 62 — киоск

ДОБРЯНИКА

ул. Герцена, 37 — киоск

ПОЛАЗНА

ул. 50 лет Октября, 13 — киоск

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс — 53431

Учредитель и издатель:
ООО Медиа-группа
«Пермский обозреватель»

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а
Телефоны (факс):
(342) 210-82-26, 210-80-54.
E-mail: permoboz@permoboz.ru
Интернет-версия:
www.permoboz.ru

Материалы, отмеченные знаками "PR", *, опубликованы на правах рекламы. Все рекламные материалы и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:
внутренние полосы:
1 кв. см — 50 руб.,
внутренние полосы (полноцвет):
1 кв. см — 85 руб.,
последняя полоса (полноцвет):
1 кв. см — 100 руб.,
1-я полоса (полноцвет) — 180 руб.

Главный редактор
Татьяна СОКОЛОВА

Технический редактор
Влад МИКОВ

Исполнительный директор
Екатерина ВОХМЯНИНА

Транспорт
Даниил МУГИНОВ

Р е д а к ц и я

Василина КОНЕВА
Анатолий МОСКВИН
Василий НОХРИН

Вадим ПАНДЖАРИДИ
Мария ПОПОВА
Наталья РАДКЕВИЧ
Алексей СЕЛЮНИН

Фотокорреспондент
Владимир КОРОЛЕВ

Компьютерное обеспечение
Владимир ОСМОЛОВСКИЙ

Корректор
Ольга МЕРЛИНА

Офис-менеджер
Юлия ВЛАСОВА

Главный бухгалтер
Юлия ГРИНБЕРГ

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:

По подписке:
УФПС — индекс 53431
«Урал-пресс Перма» —
тел. 260-35-42
«Альфия Пресс» —
тел. 282-43-99

«Пресса-Люкс» — тел. 282-48-86
В розницу: через киоски Перми и края
Сеть магазинов «Добрыня»:
Серебрянский проезд, 16;
ул. КИМ, 9; ул. Юрша, 62;

ул. Куйбышева, 67/1;
ул. М. Рыбалко, 41а;
п-т Парковский, 8;
ул. Ветлужская, 60;
пл. Дружбы, 34;
ул. Солдатов, 24

Автоматы по продаже газет:
«У Моста» (ул. Куйбышева, 11)
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)
«Хороший» (ул. Нейминская, 14)
ОАО «Галургия» (ул. Сибирская, 94)

«Околице»
(м-н II Вышка, ул. Баранчинская, 2)
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)
ул. Юрша, 23

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому Федеральному округу 29 июня 2006 года. Свидетельство ПИ № ФС18-2807. Цена при продаже газет в розницу — свободная. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакцией запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, представленной на страницах газеты рекламодателями. Отпечатано ООО «Типография «КП» в Перми. 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов. Подготовлено в печать. 19.02.2011. Подписания в печать, установленное по графику и фактически, 19.02. Тираж 5000 экз. Заказ №254



Партнер газеты —
группа предприятий
«Альфа»