ПЕРМСКИЙ
ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
№ 8 (507) 26 февраля 2011
www. permoboz.ru
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

Всех «оприборим»!

Продолжается битва пермяков против повышения нормативов на тепло

страница 4

Алые паруса

Клуб юных речников «РУМБ» важнее «красных человечков»!

страница 6

Эксперимент со смертельным исходом

Губернатор работает только на свой имидж в Москве

страницы 8,9

Темная лошадка

Откуда у Головина ноги растут...

страница 10

«Сердце бедное свело скорбью и печалью»

В распоряжении редакции «ПО» оказался документ, который отчасти отвечает на вопрос: «Почему в Пермском крае все так плохо?».

ТАТЬЯНА **СОКОЛОВА**

Очевидно, что «римляне и греки» не сводили с ума почти никого из руководителей пермского правительства, и никакие профессора не мучили «школяров», будущих министров, заместителей и прочих важных начальников.

Еще один пример неэффективности губернатора и команды. Совсем недавно власти края рассказали лесопромышленному комплексу, как он «озолотится». 25 млрд рублей частных инвестиций до 2014 года. И.о. министра промышленности края **Дмитрий ДРОБИНИН** заявил, что средства будут привлечены за счет реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. С чего бы предприятиям начинать такие бурные вложения? Дробинин ответил на этот вопрос так: *«Эти предприятия включены Минпромторгом РФ в перечень приоритетных и получают доступ к лесному ресурсу* ***без аукциона*** *при условии вложения в проект не менее 300 млн рублей»*.

В 2005 году тогда вице-губернатор **Михаил АНТОНОВ** (кто-нибудь помнит такого?) заявлял, что инвестиции за 5-6 лет составят около 40 млрд рублей, и это позволит увеличить производство валового продукта в отрасли вдвое к 2010 году. В результате не увеличили совсем, как было 8%, так и осталось.

Кто-то может возразить: ведь кризис спутал все планы краевых чиновников. Оно, конечно, так, но есть кое-что пострашнее кризиса. Некомпетентность, например. Ее еще иногда называют «несоответствием занимаемой должности».

Смешно и не очень

Раз речь идет о больших деньгах, должен быть большой красивый план по их получению и расходованию. Дмитрий Дробинин пообещал в июне этого года представить на суд депутатов Законодательного собрания Пермского края «Концепцию долгосрочной целевой программы «Развитие лесопромышленного комплекса Пермского края на 2011-2014 годы и на период до 2020 года».

А проект «Концепции» (документ, в который, к счастью, еще можно вносить правки и изменения) министерство Дробинина показало представителям депутатского корпуса на рабочем совещании на этой неделе. Корреспондентов «ПО» на совещание не пустили. «Мы прессу не приглашали», – заявили. Теперь понятно почему.

Знаете, на что на самом деле похож проект? На скачанный из Интернета реферат! Не очень прилежные студенты «сдирают» из сети чужие работы и пытаются их выдать за собственные. Но преподаватели привыкли, научились с этим бороться и уже относятся к такому плагиату с юмором.

А вот специалисты лесопромышленного комплекса на юмор оказались не способны. В ОАО «Соликамскбумпром» подключили, наверное, сотрудников всех отделов предприятия для изучения министерского опуса. Так себе и представляем: бегает какой-нибудь главный (ну, или не очень главный) инженер по «Соликамскбумпрому» с выпученными глазами, потрясает проектом от Дробинина и кричит: «Что они имели в виду?». А в соседних кабинетах юристы, маркетологи, финансовые менеджеры, статистики, аналитики сидят и скрупулезно анализируют каждую строчку. Они, бедолаги, не знают, что чиновники иногда как студенты: сами не поняли, что «скачали».

«Много буков»

Свои возражения «Соликамскбумпром» назвал скромно «Замечания к проекту «Концепции развития ЛПК Пермского края». Как следует из этих замечаний, «в *Концепции рассмотрены различные второстепенные вопросы: коррумпированность чиновников, субвенции Рослесхоза, функционирование рынка углерода, Директива ЕС по древесине, создание «единого окна», недревесные лесные ресурсы, охота, туризм и т.п., что принципиально* ***к развитию ЛПК Пермского края отношения не имеет***».

В общем, как вырастить, срубить, переработать дерево чиновники не знают, поэтому предпочитают поговорить о том, «есть ли жизнь на Марсе, нет ли жизни на Марсе». На семи (!) страницах проекта – текст о рынке углерода и только на одной странице минпром края вспоминает о самой главной проблеме, сдерживающей развитие лесопромышленного комплекса, об отсутствии дорожной сети и недоступности лесного ресурса.

В будущей «Концепции» в качестве ориентира предлагается опыт «нелесных» стран – например, Ливии, Румынии. Как и полагается плохим студентам, чиновники не обратили особого внимания на требования к оформлению: *«не обозначена цель концепции»*, *«не обозначена проблема незаконных рубок»*, *«привести нумерацию страниц в соответствие с Концепцией»*. Невероятно, но факт: специалисты «Соликамскбумпрома» потребовали исключить из текста документа фразы вроде *«в разговорах с одной компанией»*, *«по полученной информации»*, *«в ходе встреч выяснилось»*. Чтобы проект все-таки больше был похож на проект, а не на кухонные беседы.

Окончание на стр. 7 ▶

АКТУАЛЬНО

С О Б Ы Т И Я

Помощник Горбуновой избил сотрудницу администрации

Произошло это 23 февраля у торгового центра «Карнавал», где **Ирина ГОРБУНОВА** проводила праздничный митинг. **Ольга МАКШАКОВА** находилась там как уполномоченное лицо администрации Мотовилихинского района, в ее задачи входило наблюдение и фиксация нарушений. Удары Ольга получила от молодого человека, незадолго до этого находившегося рядом с Ириной Горбуновой. Выяснилось, что обидчик имеет официальное удостоверение помощника Ирины Горбуновой. Побои Ольга Макшакова зафиксировала, уголовное дело заведено: *«Самое шокирующее, что никто не извинился передо мной. И вообще она мне сказала: «Он об тебя споткнулся». Мне больно и унизительно. Меня впервые в жизни били – это шок. Ирина Викторовна со сцены поздравляла защитников Отечества, а в это время один из защитников Отечества бил женщину практически на ее глазах»*.

«Город Сердца» приостановлен

По словам руководителя пермского УФАС **Дмитрия МАХОНИНА**, в управление поступила жалоба от ООО «ЕГС-Строй» – потенциального участника конкурса, о том, что при размещении объявления о проведении конкурса со стороны УКС (управления капитального строительства) были допущены нарушения. Первое нарушение заключается в том, что заказчиком (УКС) не установлено требование к участникам размещения заказа о наличии у них действующей лицензии МЧС на установку пожарной сигнализации. Второе нарушение – УКСом к участникам конкурса на достройку предъявлены неправомерные ограничения. Участники конкурса, по требованию УКС, должны иметь опыт в строительстве объектов здравоохранения. Дмитрий Махонин считает, что такие ограничения устанавливать нельзя.

По словам **Ольги МАМЧЕНКОВОЙ**, директора управления капитального строительства (заказчик работ), официальное определение от УФАС еще не получено УКСом, но подобные жалобы она считает необоснованными.

Перинатальный центр в Кунгуре не сдан

Из-за некачественных проектных работ срок сдачи нового перинатального центра в Кунгуре вновь отодвигается. Хотя сдать объект обещали еще до конца 2010 года. Сейчас в центре приходится выполнять перепланировку помещений, проводить коммуникации внутри здания, также необходим лифт.

По госконтракту, который краевое управление капитального строительства (УКС) заключило с ЗАО «Блок-Плюс», стоимость объекта – 334 миллиона рублей (средства краевого бюджета). Выполнено работ на 314,6 миллиона рублей. «Блок-Плюс» не все выполняет в срок. Напомним, возведение центра началось в 2005 году. Объект не был сдан в срок (2008 год) из-за того, что ЗАО Институт «ПроектТехСтрой» (позднее был переименован в ООО «Гражданстройпроект») некачественно выполнил проектные работы. Краевое управление указало на несоответствие проекта требованиям СанПиНа. В связи с этим в проект были внесены изменения в планировку и назначение помещений. Объект находится в высокой степени готовности, но из-за корректировки проекта возникли дополнительные виды работ.

Чиркунов нашел «стрелочника»

Председатель краевого правительства **Валерий СУХИХ** побывал на стройке средней общеобразовательной школы на 400 учащихся в с. Усть-Кишерть. Школу начали строить в 2007 году и должны были сдать в прошлом году. Но ООО СК «Инвестстрой» прекратило работы на стройке, директор компании **Татьяна РОЛЬНИК** на связь не выходит. УКС Пермского края в судебном порядке проводит процедуру расторжения госконтракта с «Инвестстроем» и включения его в реестр недобросовестных поставщиков. На завершение строительства необходимо 12,5 млн рублей. Источники финансирования определены – это краевой и местный бюджеты.

Планируется, что в апреле УКС Пермского края объявит аукцион на определение нового подрядчика по оставшимся работам. В этом году объект должен быть сдан в эксплуатацию. Напомним, **Олег ЧИРКУНОВ** «перевел стрелки» по всем своим «важным делам» на Валерия Сухих, поручив ему разработать формат публичности по всем объектам капстроя – краевым и муниципальным. Ход основных строек должен еженедельно освещаться в Интернете, на страницах краевого управления капитального строительства, а также вице-премьеров, ответственных за проект. Вряд ли эта «псевдопубличность» поможет ускорить строительство «Города Сердца» или Кунгурского перинатального центра... А сделать «стрелочником» Сухих не получится: у него нет «важных дел», ему фармацевтика и аптечные проблемы ближе.

П Р О И С Ш Е С Т В И Е

Где ГИБДД, когда она нужна?

23 февраля на ул. Ленина произошла серьезная авария.

ТАТЬЯНА **СОКОЛОВА**, ВАСИЛИНА **КОНЕВА**

Иномарка (БМВ), гос. номер Т598РМ, врезалась в «двенадцатую», вместе они «врезались» в пассажирский автобус и «зацепили» пешеходов. По словам очевидцев, пострадали женщина с ребенком, переходившие дорогу на «свой зеленый». Отечественный автомобиль оказался смят в «гармошку». И пострадавшие пешеходы, и водители автомобилей были увезены «скорой помощью». В автобусе никто серьезно не пострадал. Движение трамваев по улице Борчанинова было остановлено на время работы на месте происшествия сотрудников ГИБДД.

Подробности аварии стали известны на следующий день. Виновником ДТП, предварительно, является водитель иномарки, который потерял контроль над управлением автомобиля и врезался в «двенадцатую», что повлекло за собой столкновение обеих машин с пассажирским автобусом. По словам сотрудников пресс-службы УГИБДД ГУВД по Пермскому краю, есть пострадавшие (три человека – женщина и ее ребенок, которые переходили дорогу, а также пострадал водитель «двенадцатой»). Сейчас все трое пострадавших находятся в краевой клинической больнице, их состояние удовлетворительное.

Также, по словам представителей пресс-службы, обычно на улице Ленина дежурят две машины ГИБДД, контролирующие движение автомобилей. На вопрос «Пермского обозревателя»: не мало ли это? – представители пресс-службы не стали отвечать, отметив, что проводить такие рассуждения не в их компетенции. В чьей компетенции следить за улицей, где постоянно устраиваются ночные гонки? Именно отсутствие контроля над «ночными ленинскими гонками», по мнению пользователей сети, комментирующих случившееся, и стало причиной происшествия. Меж тем бурные обсуждения этих гонок начались еще летом, когда мотоциклисты лихачили на Ленина без соблюдения скоростного режима. Новый начальник ГИБДД эту тему, видимо, предпочитает оставить «незамеченной». Потому на все вопросы о ночных гонках в ГИБДД края отвечали – «без комментариев».

Э Х О Т Р А Г Е Д И И

Очевидцы вспоминают

Суд допросил двух потерпевших и очевидцев пожара – Фарита Зинатова и Наталью Нагорняк.

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

В Ленинском районном суде продолжилось заседание по уголовному делу о пожаре в ночном клубе «Хромая лошадь».

Фарит ЗИНАТОВ сидел за одним столиком с **Петром НАЛБАНДЯНОМ** (его показания «ПО» цитировал в прошлом номере). Вот что вспоминает Фарит Зинатов: *«Незадолго до этого **Александр ТИТЛЯНОВ** подарил мне клубную карту, которая давала право на скидку. С г-ном Титляновым мы были в товарищеских отношениях, и он как-то говорил, что имеет долю в клубе «Хромая лошадь».*

Я полз, лицо стало обжигать – я втянул голову в свитер. Так я дополз до стены. Видимо, я потерял ориентировку, пополз в левый угол, затем развернулся и пополз обратно. Наконец-то нащупал дверной проем.

У меня ожоги 38% покрова тела. Ожоги спины, лица, кистей рук. Я дважды был в коме. Были операции по пересадке кожи, предстоят еще две. Движение кистей рук восстановлено не полностью».

Наталья НАГОРНЯК: *«Мы приехали в «Хромую лошадь» вместе с подругой **Лилией КАЛАШНИКОВОЙ** уже 5-го декабря, где-то в половине первого ночи. О том, что будет специальная программа, посвященная дню рождения клуба, не знали – решили поехать туда абсолютно случайно.*

Помню, что меня сбили с ног. Через какое-то время я подняла голову и увидела просвет – и просто ползла на него. Помню, что меня спасли – просто вытолкнули улицу. Оказавшись на улице, я села на асфальт. Потом приехал пожарный автобус и стал собирать тех, кто не мог сам передвигаться. Меня увезли в МСЧ №9. Вечером того же дня меня переправили в Москву. Из московской клиники меня выписали 27 апреля».

Наталья продолжает лечение и сейчас. Она перенесла семь операций по пересадке кожи. Предстоят еще операции, в том числе косметические.

Наталья обгорела на 70%. У нее ампутированы пальцы на обеих руках. Она получила инвалидность. Работать она не может – ранее, до трагедии, занимала пост главного бухгалтера одной из крупных кондитерских компаний (и проживала в Перми)... Подруга Натальи, Лиля, погибла.

Напомним, пожар, произошедший в клубе «Хромая лошадь» в ночь с 4 на 5 декабря 2009 года, унес жизни 156 человек. К уголовной ответственности по делу привлечены восемь человек.

К С Т А Т И

Троим фигурантам продлен срок ареста

Судья **Дмитрий ВЯТКИН** продлил срок заключения под стражей троим обвиняемым по уголовному делу о пожаре в ночном клубе «Хромая лошадь». До 8 июня будут арестованы фактический владелец кафе «Хромая лошадь» **Анатолий ЗАК,** арт-директор клуба **Олег ФЕТКУЛОВ** и бывший главный государственный инспектор Пермского края по пожарному надзору **Владимир МУХУТДИНОВ**.

8 марта истекает срок нахождения под стражей пиротехника **Игоря ДЕРБЕНЕВА** и инспектора Госпожнадзора **Дмитрия РОСЛЯКОВА**. Их обвиняют в преступлениях средней тяжести, и закон не позволяет вновь продлять срок ареста. Они покинут стены СИЗО.

Еще трое обвиняемых находятся на подписке о невыезде: исполнительный директор клуба **Светлана ЕФРЕМОВА**, инспектор Государственного пожарного надзора **Наталья ПРОКОПЬЕВА** и **Сергей ДЕРБЕНЕВ**, директор пиротехнической компании «Пироцвет».

АКТУАЛЬНО

ПОЛИТИКА

Двойные стандарты

Суд по заявлению Галины Слаутиной длился более 6 часов.

МАРИЯ **ПОПОВА**

Галина Михайловна предпочла не присутствовать на процессе. Несмотря на то, что от заявителя присутствовало только двое представителей, процесс тянулся и тянулся. Представитель ТИК **Алексей ЕРМАКОВ** (*тот самый, который ворвался на заседание комиссии ТИК в момент принятия решения об отказе* ***Галине СЛАУТИНОЙ*** *в регистрации*) методично повторял все доводы, ранее обозначенные избиркомом. Не лишним будет добавить, что Ермаков является доверенным лицом кандидата в депутаты по округу №17 **Сергея БУДАНОВА** и членом ТИК с правом совещательного голоса. Также именно он предлагал г-же Слаутиной, по ее словам, автомобиль за отказ баллотироваться в депутаты гордумы. Удивительно, что интересы избиркома в суде представлял член с правом только совещательного, а не решающего голоса. На суде он вел себя крайне высокомерно и цинично, впадал в юридическое словоблудие и при этом многократно подчеркивал, что он говорит по делу и суд его не прерывает. Из-за такого затягивания допрос свидетелей начался не ранее 6 часов вечера.

Депутат «Чебпкин»

Одним из первых был допрошен депутат Законодательного собрания Пермского края **Вадим ЧЕБЫКИН**, который подтвердил, что в подписном листе стоит его подпись и подпись его жены. Вадим Леонидович пояснил, что у Галины Слаутиной почерк лучше, чем у него самого, поэтому заполнять сведения о себе он доверил ей. После того, как ему предъявили злополучный 121-ый подписной лист, он подтвердил, что его фамилия написана верно, а именно «Чебыкин», а не «Чебпкин», как утверждает ТИК. Следующий свидетель – **Руслана МЕДОВНИК**, учительница, которой уже 80 лет. На вопрос судьи: «Это ваша подпись?» – она ответила с иронией: «Конечно моя. Я уже не в том возрасте, чтобы играть в какие-то игры».

Были и другие свидетели, которые подтверждали, что собственноручно ставили подписи и даты в подписных листах.

Эксперт – не эксперт

После опроса свидетелей со стороны заявителя суд наконец-то перешел к опросу специалистов, производивших экспертизу подписей. Суд не коснулся результатов экспертизы, а только выяснял, как она проходила. Специалисты-почерковеды не подготовили копий удостоверений, поэтому на оглашение и запись их квалификаций и переподготовок ушло еще полчаса. После того, как опросили свидетелей-специалистов, заявитель подал ходатайство о допросе независимого эксперта, проведшего повторную экспертизу, но суд ходатайство отклонил.

Еще через два часа суд наконец решил отказать Галине Слаутиной в удовлетворении иска. Суд признал все нарушения соответствующими действительности: неправильно оформленные подписные листы и тот факт, что они не были оплачены из избирательного фонда, недействительность более 10% подписей (в том числе из-за исправлений) и отсутствие первого финансового отчета.

Галина Слаутина:

– Я не пришла на процесс, чтобы не затягивать его. Суд показал, что проблемы выборного права его интересуют в последнюю очередь, и подобные процессы только отвлекают от более важных дел. Суды завалены делами против всякого рода чиновников. Эксперта, который провел независимую экспертизу подписных листов, так и не выслушали, хотя его выводы во всем противоречат выводам ТИК. И все это потому, что опрос основных свидетелей закончился слишком поздно. Да у суда в принципе было заготовленное ранее решение. Мы обжалуем его в краевом суде.

Олег МЕЙЛУС, член ТИК Кишертского района с правом совещательного голоса:

– В Кишерти на должность главы поселения был зарегистрирован кандидат-единоросс ***Дмитрий ОГОРОДОВ****, хотя в его подписных листах были не оговоренные специально исправления (то же самое, что в подписных листах Слаутиной). Местная ТИК не обратила на них никакого внимания, пояснив, что исправления являются опиской и не препятствуют однозначному восприятию информации о подписавшемся. Этот вывод подтвердил Кишертский районный суд.*

Я думал, что Ленинский суд будет трактовать эти случаи так же, но он признал, что подписи являются недействительными из-за исправлений. Двойные стандарты, что и говорить.

«ВЕСТНИК ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ»
Региональный уполномоченный представитель
Медиа-группа «Пермский обозреватель»
Режим работы: с 10.00 до 17.00, обед с 13.00 до 14.00. Прием сообщений для публикации в журнале осуществляется по рабочим дням. Прием сообщений в текущий номер прекращается по средам в 14 00!
Все сообщения, принятые после 14.00, включаются в следующий номер.
Требования к оформлению документов – на сайте www.vestnik-gosreg.ru
Адрес: г. Пермь, ул. Кирова, 39а, тел. (342) 212-03-71

КОММЕНТАРИИ

Пожар, Гаджиева и неспокойно

Какие события минувшей недели вы считаете самыми главными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 25 февраля.

Владимир МОРОЗЕНКО, представитель профсоюза «Учитель»:

– Всех жителей, конечно, затронул пожар на складе на улице Трамвайной. Что вызывает особое непонимание людей: от момента, когда начался пожар, до момента, когда о нем было официально сообщено, прошло слишком много времени. Естественно, возникают догадки, что, возможно, пожар был подстроен или часть какой-то информации скрыта, может быть, не хотели предавать огласке какие-либо нарушения. В рассуждениях все «двигаются» по аналогии – помним пожар в «Хромой лошади», где не были приняты противопожарные меры. Тут – то же самое. Еще вызывает недоумение поведение охранников склада, которые обратились, по моим сведениям, сначала к хозяину, а только потом в пожарную часть.

Еще в городе планируется создать агентство по управлению всеми бюджетными учреждениями. Такое агентство, насколько мне известно, есть на краевом уровне. Судя по всему, краевые власти решили организовать в городе подобную структуру. Решение о создании этой структуры, видимо, приняли давно. И самое интересное, что краевая администрация предлагает на должность начальника этого агентства поставить **Людмилу ГАДЖИЕВУ**! По моему мнению, совершенно неподходящего для этого человека. Возглавлять департамент образования она тогда уже не будет, но будет руководить новым начальником департамента. То есть это повышение по службе. К слову, такая структура, как это агентство, кажется нелепой, лишней. Ведь у бюджетных учреждений города совершенно разные проблемы, зачем опять все сваливать в кучу?

Олег СЕРГЕЕВ, депутат Краснокамской городской думы:

– В эту неделю в Краснокамске всех волновало только одно событие – экологические изменения, связанные со сбросом ТЭЦ №5 технической теплой воды в Каму. Берег Камы, где находятся школа №4, детские дома, стал оттаивать. Лед стал истончаться. Это может грозить тем, что дети провалятся под лед, поскольку привыкли кататься здесь на санках. А горки, с которых катаются школьники, спускаются прямо к береговой линии. Ни комитет по охране окружающей среды, ни администрация Краснокамска никак не реагируют на это происшествие.

Весь Краснокамск слышал о пожаре, произошедшем в Перми на улице Трамвайной. Уже многим кажется, что это судьба такая у Перми. А причины пожара, по моему мнению, могут быть самые разные – от простого стечения обстоятельств до более глубоких вещей.

Ситуация с проектами по водоснабжению Краснокамска (*в Краснокамске существует два проекта по водоснабжению города питьевой водой – «нытвенский проект» и «чусовской проект» – прим. ред.*) остается неизменной. Но всем очевидна позиция краевой администрации и администрации районной – они настаивают на «чусовском проекте». Я не устаю повторять, что это просто им выгодно, ведь «нытвенский проект» стоит гораздо больше.

А пермская подготовка к выборам еще раз подтвердила, что вертикаль власти существует (*напомним, в предвыборный период повсеместно некоторым кандидатам в депутаты ТИК отказывали в регистрации – прим. ред.),* и администрация не стесняется оказывать на кандидатов давление. Так, впрочем, происходит по всей стране.

Мария РОЖКОВА, сотрудница отдела ЖКХ Индустриального района:

– Меня беспокоит ситуация в нашем городе в целом. Как-то неспокойно. Беспорядок. Пермь презентует себя как культурная столица, но провести интересно время, куда-нибудь сходить – совершенно не получается. Привлекательных мероприятий нет.

Беспокоит коммунальное обслуживание, оно некачественное.

А вообще, наш город грязный, некрасивый. Нужно отсюда уезжать.

НОВОСТИ–ONLINE
новости региона можно узнать в online-режиме на WWW.PERMOBOZ.RU
ИНТЕРНЕТ-ТЕЛЕВИДЕНИЕ «НЕСЕКРЕТНО» на www.alpha.perm.ru/sosedi

ГОРОД

НОВОСТИ

В Перми рост цен на ЖКУ – 36%

С января по февраль «Единая Россия» вновь проводила специальный мониторинг. Выяснилось, что в этом году тарифы ЖКХ в большинстве регионов выросли не больше чем на 15% — так рекомендовало правительство. А вот рост цен на жилищно-коммунальные услуги «взлетел» (цена – это тариф, помноженный на норматив).

В Перми он составил, по данным мониторинга, 36%. Среди причин — завышение нормативов потребления, объясняет секретарь президиума генсовета «Единой России» **Сергей НЕВЕРОВ**. Тариф остается прежним, а органы власти, устанавливающие их по собственному усмотрению, заставляют человека платить за больший объем потребления, к примеру, воды или тепла. Неверов обвинил в повышении цен на услуги и управляющие компании.

«Ох уж эти нам суды! Ни туды и ни сюды!»

В пятницу, 25 февраля, в Ленинском районном суде рассматривался иск прокуратуры в адрес Пермской городской думы. Прокуратура еще в прошлом году направила в думу свое представление об устранении нарушений законодательства, регулирующего установление тарифов на тепловую энергию. По данному представлению прокуратора города считает решение городской думы №286 незаконным — для изменения нормативов нет оснований. Достаточными основаниями могут служить изменение конструктивных и технических параметров домов, степень благоустройства или изменение климатических условий, при которых объем потреблений коммунальных ресурсов изменяется более чем на 5 процентов. Также прокуратура отмечает, что незаконно выбран метод установления нормативов. По федеральному законодательству, расчетный метод применяется только в том случае, если невозможно применить два других метода – аналоговый или экспертный.

Суд на данный момент не вынес никакого решения, поскольку представителем думы было заявлено, а судом удовлетворено ходатайство о привлечении к процессу представителей администрации города. Для подготовки администрации к процессу и прочих уточнений было принято решение отложить суд до 13 апреля 2011 года. Напомним, 18 февраля в Ленинском суде уже происходило разбирательство по иску жителей Перми в адрес Пермской городской думы. Жители, как и прокуратура, заявили, что считают решение № 286 незаконным. Суд проходил под председательством судьи **Дмитрия ЕГОРОВА**.

Суд вынес решение о неудовлетворении иска граждан. Почему – люди так и не поняли. Что ж, теперь остается только ждать 13 апреля. Выборы в городскую думу пройдут в марте, и кому будет потом дело до разбирательств по поводу решения думы прошлого созыва — большой вопрос.

КОММЕНТАРИИ

Владимир АЛИКИН, депутат Пермской городской думы:

– Мы сделали грубейшую ошибку. Это решение – дурь натуральная, что и выявилось спустя два месяца после внедрения его в жизнь. В некоторых из двухэтажных домов, жителей которых перерасчет коснулся в первую очередь, стояли счетчики тепловой энергии. Люди принесли нам квитанции, по которым стала очевидна несостоятельность нового метода. За эти пять лет дума наделала много ошибок, одной из которых стало двукратное повышение тарифа на холодную воду. Этот процесс курировался городской администрацией. Я признаю, что ошибался, поддерживая решение думы относительно нормативов на тепло. Но я верил **Сергею ЮЖАКОВУ** (*зам. главы администрации – прим. ред.*).

Алексей ГРИБАНОВ, депутат Пермской городской думы:

– Я категорически против пересмотра норматива. Мы бились над его принятием два месяца. В составе рабочей группы были представители общественных организаций, ТСЖ, Совета ветеранов. Мы всем давали слово. В процессе решения рабочей группы удалось занизить изначально заявленный администрацией норматив, и оплата за тепло значительно снизилась для 95% жителей! Для остальных 5%, в которые вошли жители домов малой этажности (до 4 этажей), оплата существенно повысилась, это так. Но мы издали поручение администрации города – установить меры социальной поддержки.

В случае отмены решения думы будет опять произведен перерасчет, и большинство жителей, те самые 95%, будут вынуждены в последующий месяц доплатить чуть ли не на три тысячи рублей больше (*по данным «ПО», это не так*). Что касается остальных 5% жителей, мы настаивали и продолжаем настаивать на том, чтобы администрация города предоставила этим людям субсидии на оплату, а также облегчила процедуру их получения.

Александр ГИММЕРВЕРТ, депутат Пермской городской думы:

– Новые нормативы на тепло нелепые, они ущемляют права большого количества пермяков, но наиболее ущемлены, конечно же, жители малоэтажных домов.

ЖИЛКОМХОЗ

Всех «оприборим»!

Пермская дума делает крайней администрацию Перми, чиновники относятся к этому философски. А люди не знают, на что жить.

НАТАЛЬЯ **ШИПИГУЗОВА**

Заседание комитета по экономической политике Пермской гордумы. За овальным столом уже разместились председатель **Альфред ХАЙБРАХМАНОВ**, депутаты гордумы **Алексей ГРИБАНОВ**, **Вадим СМИЛЬГЕВИЧ** и другие. У стены среди прочих притулился **Александр КУЛИКОВ**, он будет докладывать, какие администрация города Перми предпринимает меры по реализации решения №286. В первом ряду седовласые представители Совета ветеранов ждут возможности высказаться.

Как упростить систему?

Александр Куликов, исполняющий обязанности заместителя главы администрации Перми сообщил: *«Счетные приборы устанавливаются. В скором времени «оприборим» всех. Механизм предоставления субсидии на установку прибора учета отдельным категориям граждан работает»*. А вот другой механизм, по предоставлению субсидии на оплату коммунальных услуг, работает плохо и подлежит немедленной отладке.

Субсидии положены тем, чьи расходы на оплату коммунальных услуг превышают 22% от общего дохода семьи. Однако для получения долгожданной льготы нужно семь пар железных башмаков в конторах ЖКХ истоптать.

Возникает закономерный вопрос к администрации города, которой и было поручено обеспечение жителей компенсацией за расходы на коммунальные платежи — почему нельзя было сначала наладить систему, а потом уже внедрять ее в жизнь?

Куликов предложил предпринять ряд мер для упрощения системы получения данной субсидии. Например, внести изменения в закон о региональных стандартах стоимости коммунальных услуг и снизить порог, при котором полагается выплата субсидии, с 22% до 15% от общего дохода семьи. И.о. замглавы администрации заявил о необходимости изменения перечня необходимых документов и их автоматизации.

Содокладчик Куликова **Максим ТЕБЕЛЕВ** взял слово: *«Максимальное отклонение от предыдущего показателя (*имеется в виду плата за тепло – прим. ред.*) как в меньшую, так и в большую сторону не превышает 15%, что более или менее доказывает корректность метода. Счетчики устанавливаются и устанавливаются корректно! Вопрос к социальному комитету: почему такие проблемы вызывает выплата субсидий? Для чего нужно представлять документы дважды в год? Люди жалуются, что стоит им только закончить сборы одного пакета документов, как необходимо приступать к сбору следующего. Хотелось бы услышать пояснения коммунальщиков»*.

Представители Совета ветеранов горячились и отзывались о разъяснениях Куликова и Тебелева следующим образом: *«Все это не более чем отговорки. Нужно ставить вопрос об отмене решения, или мы ждем социального взрыва?»*

Способен ли народный гнев столь малого процента населения повлиять на что-либо? Недовольны чуть более 53 тысяч человек, те самые несчастные жители домов малой этажности, которых и повышением оплаты «одарили», и субсидией нормально не обеспечили.

Депутат Смильгевич заявил: *«Предусмотреть принцип компенсации затрат — это да, важно. А ветераны должны писать на имя главы города о налаживании механизма получения субсидии»*.

Не знаю, как вам, а нам не показалось, что судьба этих людей его сильно волнует.

Что написано пером...

Председатель комитета, нетерпеливо поглядывая на часы, предложил принять решение об отмене решения №286 в связи с тем, что администрация не выполнила пункт о необходимости найти способ материальной поддержки населения. Однако не тут-то было: представитель правового отдела при думе выразил сомнения в компетентности думы принимать такие решения.

Инна ВАСЬКИНА, заместитель начальника управления развития коммунальной инфраструктуры города Перми, отметила следующее: *«Прокуратура признает принцип дифференциации домов незаконным. То есть в случае удовлетворения иска прокуратуры мы вернемся к единому нормативу для всех»*. Алексей Грибанов заявил: *«В случае отмены существующего порядка 95% населения придется переплатить за отопление около 3 тысяч рублей»*. Откуда г-н Грибанов взял эти цифры? Они даже по принятому ими же расчетному методу не смогли правильно высчитать норматив. У них нет данных о том, сколько в Перми ТСЖ, сколько счетчиков есть в этих ТСЖ. Надоели, если честно, с цифрами, взятыми ниоткуда, «от балды».

Общим решением комитета стало следующее: информацию от администрации по части получения субсидий гражданами считать недостаточной, и данный вопрос вынести на повестку в думу.

Маргарита БАЛАКИНА, жительница дома малой этажности:

– В январе этого года я заплатила за квартиру 7 тысяч рублей, при том, что моя пенсия — около 9. Конкретно на плату за тепло ушло 3 тысячи рублей! Это справедливо? Мы с мужем оба инвалиды, я 2-й группы, он 3-й. В выплате субсидии нам отказали, предоставив длинный перечень причин, в том числе сославшись на большую площадь квартиры, в которой мы проживаем. Мы не можем ни разменять, ни продать квартиру просто потому, что люди, в первую очередь, смотрят на стоимость коммунальных услуг… Что нам прикажете делать?! Кто нам поможет? Решение думы умаляет наши права и свободы, гарантированные Конституцией РФ.

Депутатам наплевать на собственных избирателей: ни один из тех, к кому мы подошли с просьбой поучаствовать в пятницу в суде по иску от прокуратуры или хотя бы прислать помощника, не ответил согласием. А Вадим Смильгевич, стремительно скрываясь от нас в глубине думских коридоров, вообще выразился так: «Иск от прокуратуры — это глупость! Вы не тем занимаетесь!». Мы пытаемся помочь людям и прекратить нарушение федерального законодательства. А вот чем занимаются депутаты... это не то, что глупость, это профанация.

ОБЩЕСТВО

ПРОБЛЕМА

Не взяли на испуг

Одной семье в Гамово (общая площадь их квартиры – 56 кв. м) за январь пришла платежка – 43 тысячи рублей. Их соседям по площадке – 22 тысячи, а бабушке на пятом этаже – 35.

МАРИЯ **ПОПОВА**

Жилой дом на 186 квартир в поселке Гамово был построен в 2007 году ОАО «Стройпанелькомплект». 3 декабря того же года было создано ТСЖ «Гамово», но оно так и не приступило к управлению домом, так как ОАО «Стройпанелькомплект» («СПК») передало дом управляющей компании с таким же названием (ООО УК «Стройпанелькомплект»). Единственным учредителем УК и директором самой строительной компании является депутат Законодательного собрания **Виктор СУЕТИН**.

Хотят в ТСЖ

Дом строился на деньги дольщиков, а люди, которые строили жилье на «свои кровные», не могли не заметить многочисленных недоделок. Стены и потолки квартир на пятом этаже покрывались плесенью, стыки между плитами не везде были заделаны герметично, пол на первом этаже был весь во вмятинах, а вентиляция работала только при открытых окнах. Управляющая компания брала немалые деньги за обслуживание дома, но жители не видели ничего, кроме уборки снега. Деньги шли в основном на доделку дома, чем по идее должен был заниматься застройщик за свои деньги, а никак не УК.

В 2009 жильцам надоело такое «обслуживание», и на общем собрании они решили передать управление в ТСЖ, о чем известили УК.

УК не передала ТСЖ никаких документов и предоставила еще один протокол общего собрания, в котором жители голосовали уже в пользу УК. ТСЖ подало в суд, требуя признать протокол недействительным. Суд Пермского района отказал истцам. Сейчас ТСЖ обжалует решение в краевом суде. Также ТСЖ собирается доказать, что застройщик допустил много серьезных недочетов. Для этого заключен договор с экспертной фирмой, но УК поставила замки на все щитовые, подвалы и технические помещения.

«Перенедосчитали»

Кто-то из жильцов продолжал платить УК, а кто-то начал платить ТСЖ, более половины жильцов перестали оплачивать счета вообще. Собственники, оплачивающие счета ТСЖ, не предоставляли показания счетчиков управляющей компании, и счета им стали выставлять «от фонаря». В январе этого года в колонке «Снято/Добавлено» появились цифры, которые привели жильцов в ужас. Им было «доначислено» по 30-40 тысяч рублей якобы за то, что в предыдущие месяцы что-то недосчитали. Жильцы, поддерживающие ТСЖ, перестали платить по счетам УК с марта 2010 года, то есть не платили максимум 11 месяцев. Если взять общую сумму «доначисленного», например, за воду, и разделить на ту сумму, что появлялась в платежках ежемесячно (она была всегда одинакова), то получится, что таких месяцев было как минимум 22.

Их просто решили «напугать» счетами, надеясь на то, что они пойдут за перерасчетом

Когда у жителей, получивших платежки, прошел первый шок, а в доме стал потихоньку выветриваться запах валерьянки, они поняли: их просто решили «напугать» счетами, надеясь на то, что они пойдут за перерасчетом.

Барыня в Гамово

Решив узнать мнение управляющей компании, редакция связалась с директором УК «СПК» **Светланой ИВАНОВОЙ**. О ее деятельности «Пермский обозреватель» уже писал в материале «Барыня на Парковом» в №364 от 31 марта 2008 года.

Светлана Иванова, директор ООО УК «СПК»:

– У ТСЖ нет договоров с ресурсоснабжающими организациями, а у нас они есть, поэтому мы и выставляем счета. Есть решение общего собрания, по которому полномочиями по управлению домом наделена УК, поэтому доступ ко всем коммуникациям только у нас. А огромные цифры в платежках появились лишь из-за того, что нам недоступны реальные показания счетчиков.

Далее она долго объясняла, почему «страшные суммы» появились в платежках. То ли в расчеты, которые делают в бухгалтерских программах, вкрались ошибки, то ли сами бухгалтеры ошиблись и вместо 11 месяцев поставили 22, но в любом случае все жильцы должны пожаловать за перерасчетом, и им все пересчитают. Через несколько минут разговора Светлана Иванова почему-то стала подозревать, что корреспондент представился не своей фамилией. Она стала предупреждать, что этот разговор носил «справочный» характер и что публиковать его мы не имеем права, так как лично журналиста она не видела. И вообще такие вопросы нужно решать в письменном порядке. Услышав цитату из закона «О СМИ» о свободе получения информации, директор УК сослалась на занятость и положила трубку.

«СПК»-тандем

Жильцы новостройки борются за право управления собственным домом уже не первый год. Но УК всеми силами, по всей видимости, «покрывает» застройщика и скрывает недочеты, допущенные при строительстве. Когда же «гарантийник» закончится, все «косяки» жильцам придется устранять за свой счет. «Протянуть» союзу двух «СПК» осталось недолго, всего лишь полтора года. А ТСЖ вместо того, чтобы потребовать с застройщика устранить все недочеты, вынуждено ходить по судам.

СОБЫТИЯ

Компания Вексельберга банкротит еще одну компанию Луканина

В отношении УК «Жилсервис» Арбитражный суд Пермского края 17 февраля 2011 года вынес определение о введении процедуры наблюдения (начало процедуры банкротства). Это уже вторая управляющая компания из группы УК «Развитие территорий Урала» (депутата Заксобрания Пермского края **Алексея ЛУКАНИНА**), которой грозит финансовая несостоятельность из-за долгов. Долг перед «Пермской сетевой компанией» (входит в холдинг «КЭС» олигарха **Виктора ВЕКСЕЛЬБЕРГА**) – более 6 млн рублей. На рассмотрении Арбитражного суда находятся дела о взыскании с УК «Жилсервис» еще около 80 млн рублей долга за поставленное тепло.

Напомним, в конце января 2011 года краевой арбитраж начал процедуру банкротства в отношении УК «Пермский мастер комфорта», также входящей в состав ООО «УК «Развитие территорий Урала» и рассматривает еще два заявления о банкротстве ООО «УК «Комплексное обслуживание домов» и ООО «УК «Лидер». В 2010 году общий долг компаний Луканина перед компаниями Вексельберга составил более 1,2 млрд рублей.

Желание жить, а не судиться

Суд по делу возмещения убытков при расселении ветхого и аварийного жилья, истцом в котором выступает **Наталья ШУМИХИНА** – собственник трехкомнатной квартиры по улице Боровой, 17, а ответчик – администрация Перми, в очередной раз отложен. На этот раз на 15 апреля.

Наталья Шумихина требует от администрации Перми 1 млн 100 тысяч рублей. В ходе реализации программы расселения жителей ветхих и аварийных домов администрация Перми, после уведомления о сносе дома на Боровой, не предоставила семье Натальи выбора – не было предложено новое жилое помещение, как не были предложены деньги за старое помещение. Первый суд признал за администрацией обязанность выплатить Шумихиной 2 млн 200 тысяч рублей, но этой суммы не хватало даже на однокомнатную квартиру. А в семье Шумихиной две взрослые дочери и муж. Женщина вынуждена была взять в банке ипотечный кредит на покупку квартиры. После этого обратилась в суд, требуя возместить убытки за землю, на которой стоял ее старый дом. Наталья Шумихина: *«Я устала от судебных процессов. Чем больше это тянется, тем больше денег я отдаю в банк, а проценты зверские. И ведь надо как-то содержать семью»*.

Администрация же настаивает на том, что земля не может считаться отдельным объектом оценки, так как является общедомовым имуществом. Суд выслушал доводы ответчика и истца, принял решение перенести заседание, пожелав рассмотреть материалы предыдущего процесса (о выкупе квартиры).

К слову, статьи «Пермского обозревателя» (№505) были представлены истцом в суде для информации, что подобные случаи, когда жители аварийных и ветхих домов отстаивали свое право на землю, уже были в Перми.

Чайковский «чуть на воздух не взлетел»

По словам **Натальи БАЛЯКИНОЙ**, главного редактора издания «БДТ 59 первая чайковская газета», «Чайковский чуть на воздух не взлетел». *«Бог, видимо, хранит наш город, благодаря удаленности от краевой администрации. Выложила в ЖЖ Чиркунову (*блог губернатора – прим. ред.) *сигнал, но гробовое молчание»*. Дело в том, что в Чайковский колонны грузовиков из Удмуртии через плотину (Воткинскую ГЭС) привозят на Марковский полигон взрывать старые снаряды. По официальной информации, взрывы приостановлены, а, по словам жителей, колонны чуть не каждое утро приезжают. На этой неделе два «КАМАЗа» со снарядами столкнулись с автомобилем «ГАЗ», который ехал с пустыми баллонами на газовую заправку.

Наталья Балякина: *«А если бы баллоны уже были заправлены? Снесло бы и плотину, и часть города, исчезли бы сразу два удмуртских поселка: Новый и Волковский»*.

ОБЩЕСТВО

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА

Алые паруса рвутся под ветром безразличия

Железный оттиск с гербом клуба (две синие ленточки крест-накрест, а в середине красная мачта) – сейчас экспонат музея. С помощью этого оттиска делали значки, которые носили члены клуба.

АЛИСА **ЖДАНОВА**

Там из-за моря,
Из дальних просторов,
В солнечном свете зари,
Может быть, скоро,
Наверное, скоро?
К нам прибегут корабли...
Сергей Груздев

Носил его и **Александр КОВАЛЕВ**, комсомолец, выпускник клуба «Румб», героически погибший за Родину в 1944 году.

17-летний Саша Ковалев пришел в клуб морских катерников (в военные годы так назывался клуб юных речников) зимой 1943 года и был зачислен учеником-мотористом.

Саша участвовал в 20-ти боевых походах. За мужество и отвагу, проявленные в боях, он был награжден орденом «Красная звезда» и медалью Ушакова.

В бою 8 мая 1944 года торпедные катера, преодолевая сплошную стену заградительного огня, вышли навстречу обнаруженному врагу. Враг на предельно короткой дистанции выпустил торпеды, один из российских кораблей немедленно пошел ко дну, но второй, на котором находился моторист Саша, отчаянно отстреливался. В разгар боя осколком вражеского снаряда был пробит коллектор мотора, из пробоины под давлением широкой струей бил пар, перемешанный с распыленным маслом и бензином. Моторный отсек быстро наполнялся удушливой смесью. С минуты на минуту перегревшийся мотор мог взорваться, и тогда катер, потеряв ход, стал бы хорошей мишенью для врага.

Саша грудью зажимает пробоину коллектора. От страшной боли мутится сознание, но Саша словно прирос к мотору... Катер благополучно вышел из зоны обстрела. Саша Ковалев героически погиб. За самоотверженный подвиг, вошедший в историю боевой славы катерников, юнга был награжден посмертно орденом «Отечественной войны» I степени.

Память места

История Саши Ковалева – не единственная героическая история человека, чья судьба связана с клубом юных речников, что находится в Кировском районе нашего города. Когда-то, еще в советское время, этот клуб был создан. Потом принадлежал судоремонтному заводу памяти Дзержинского. Жители Пермского края хорошо знают горести, которые испытывал завод.

Сейчас клуб «Румб» существует кое-как. А ведь место волшебное, и «помнит» это место многое.

Представьте себе маленький домик на берегу Камы. Здание окружено улочками Танцорова, Теплоходной, Капитанской. Домик маленький, сохранивший свой образ с 70-х годов. Как раз там и расположен клуб юных речников «Румб», основанный в 1989 году. Курсанты клуба – дети и подростки 10 до 18 лет, получают знания и первичные навыки по управлению судном, укрепляют здоровье и готовятся к военной службе в ВМФ. В 2005 году клуб закрывается в связи с реорганизацией. А в 2008 году **Андрей КУЗНЕЦОВ**, неравнодушный к судьбе клуба, вновь регистрирует краевой центр гражданско-патриотического воспитания.

Сам Кузнецов, который когда-то работал в клубе в тренажерном зале, собирал все, что осталось после окончания существования клуба: фото, учебные материалы, сделанные из картона карты местности.

Сейчас он пытается возродить «Румб», но для этого нужны средства, а их не хватает. И Кузнецову приходится заниматься с ребятами только летом. Прошлым летом, например, они строили яхту, а потом на ней ходили по Каме.

Вот что рассказывает о времени, проведенном в клубе, его выпускница **Наталья БАЗАНОВА**: *«Мои одноклассницы позвали меня в клуб. Там был бесплатный бассейн, там мы впервые увидели тренажерный зал. Все для нас, лишь бы мы по подъездам не шатались... Я и не догадывалась о том, как там будет интересно. Мы изучали азбуку Морзе, знакомились с судоходством. Те три года учебы в клубе останутся со мной на всю жизнь».*

Молчание в ответ

Наталья Базанова совместно с директором клуба и другими выпускниками решили попросить о помощи, обратиться к людям, которые были бы заинтересованы в том, чтобы клуб не умер. Обращения в Камское речное пароходство, в департамент образования Перми принесли лишь печальное молчание в ответ. Не ответил ей и губернатор-блогер Чиркунов.

Тогда Наталья Базанова активно занялась распространением информации в Интернете.

Блогеры **tema** и **drugoi** молчали, как и губернатор. На обращение Натальи отозвались лишь блогер **Antichirkunov**, который разместил письмо у себя в блоге и попросил общественность распространять информацию дальше. И **Андрей АГИШЕВ**, депутат Заксобрания, предложил помощь клубу.

Наталья: *«Нужны конкретные действия каких-либо влиятельных персон, имеющих авторитет, которые могут связать нас с организациями, предположительными спонсорами. Это же прекрасная возможность для власти, например, сделать доброе дело».*

Но властям не до этого. Они занимаются чем угодно, но не молодежным досугом. Писатель **Алексей ИВАНОВ**, неравнодушный к развитию пермского речного пароходства, считает, что власти противоречат сами себе. *«Сейчас наши власти продвигают культурный проект «Пермь – европейская столица»,* – комментирует писатель. – *Вот, например, Европа, как культурный проект, строилась на реках. Так если Пермь, как они говорят, – европейский город, надо развивать речную систему. Почему это не делается? Потому что происходит «распил бабла». Что творится на речном вокзале? Это же речной вокзал, а не Музей современного искусства! В доме пароходчика Мешкова у нас Пермский краевой музей... Пермь крепко стоит на речной теме, но эту тему совершенно не развивает».*

Вода и туманы 1917-го

Нужно было оказаться внутри помещения клуба юных речников, осмотреть окрестности, чтоб понять, какую жемчужину город и край может потерять.

Дом теплый, большой, но пустой. Лишь в одной комнате, где директор решил собрать все памятные для клуба фотографии и документы, царит тот самый романтический запах воды и морских туманов. На стенах комнатки – фотографии 1917 года, где изображены юные речники. На столе лежит форма членов клуба, кругом вырезки из газет, датированные 50-ми годами, в них рассказывается, как клуб жил, чем он «дышал», какой творческой работой, кроме изучения речного дела, занимался.

Есть там фотографии педагогов. На одной из них **Юрий ШУБИНЦЕВ**, преподававший в клубе до 2000 года. Юрию Яковлевичу 85 лет, он ветеран Великой Отечественной войны. *«Я занимался важным делом,* – рассказывает бывший юнга, – *учил детей вязать морские узлы, учил сигнальному делу, рассказывал обо всех морских боях, начиная со времен Петра I, читал истории о моряках-подводниках... Детям было очень интересно, одно шлюпочное дело чего стоит. Благодаря клубу я сам побывал в Китае, на Филиппинах. Этому месту стоит жить, надо рассеивать туман».*

Неожиданная встреча

Не ожидали корреспонденты «ПО» встречи с писателем **Алексеем ИВАНОВЫМ**. В клубе он появился внезапно. Оказалось, известный на всю Россию автор «Сердца Пармы» пришел просто так, в гости к Кузнецову – старому другу, чай попить, поболтать. Ну как же было удержаться журналистам, как было не поговорить о романтике водных просторов.

«Для Перми такие клубы более органичны, – рассказывает Иванов, – *это надо поддерживать».* По словам писателя, подобные клубы нужны, как нужны «идеи реки, путешествия, романтики».

«Для края отсутствие пароходства – это катастрофа. Ведь мы даже в Приволжский федеральный округ входим благодаря тому, что находимся на Каме, – продолжает Иванов. – *Вообще, тема речного пароходства для Пермского края должна быть ключевой, потому как у нас и огромная судоходная магистраль, у нас и один из крупнейших в стране речных портов. В конце концов, у нас всегда была историческая традиция, с этим связанная».*

Почему место, открывающее для детей в буквальном смысле новые горизонты, находится в безвестности и, возможно, скоро пропадет. А крики о помощи членов «Румба» никто не слышит. Ведь хоть кому-то это должно быть важно! Или мы ошибаемся?

220-30-30 АЛЬФА ТАКСИ
АЛЬФА-ТАКСИ
8 (342) 220-30-30

ЭКОНОМИКА

ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОСТЬ

«Сердце бедное свело скорбью и печалью»

Окончание. Начало на стр. 1

Путаются сотрудники министерства в цифрах и фактах. Например, пишут: *«Арендаторами используется только 13% расчетной лесосеки»*. Специалисты «Соликамскбумпрома» отвечают: *«Некорректно. Необходимо рассматривать расчетную лесосеку, которая находится в аренде (9,1 млн куб. м. или около 33% освоения)»*. Доходит до анекдотов: *«На стр. 40 проекта написано «Пермской области». Пермской области давно нет»*, – напоминают лесопереработчики. Или: *«На стр. 40 ссылка на «Постановление Правительства РФ №324 от 28.05.2007 г.» Постановление Правительства РФ № 324 от 28.05.2007 утратило силу»*. Не знают в министерстве и о том, что лесорубочные билеты давно уже не используются, что рубки ухода проводятся, что Лесной кодекс не «старый», а принят в 2007 году... Да много чего еще они не знают.

«Мало смысла!»

На некоторые шедевры чиновничьей мысли соликамцы отвечают кратко: «Нет смысла», «нет логики», «нет связи». Не будем воспроизводить нелепости на страницах газеты, они длинны и, действительно, лишены смысловой нагрузки. Очевидно одно – о том, что действительно важно, минпром края не пишет. Скорее всего, потому, что просто не «в теме»: недостаточен уровень профессионализма, не хватает компетенции. Вот и главная проблема всего краевого правительства: не на своих местах сидят, не свои должности занимают.

Поэтому и не могут ничего толкового написать про «сеть лесных дорог и транспортировку экспортной продукции». *«Сеть лесных дорог должна быть выделена в один основной раздел данной «Концепции», с выделением плотности дорожной сети по лесничествам и районам, с особым упором на север Пермского края»*, – объясняется в «Замечаниях» «Соликамскбумпрома». *«Когда будет представлена плотность дорог на севере Пермского края, будет наглядно видна причина низкого освоения расчетной лесосеки* (подтверждение этому соликамцы оформили в таблицу).

Министерство отчаянно пытается переложить строительство дорог на частных инвесторов: *«из-за чрезмерно высокой стоимости государственного строительства дорог... государственное строительство дорог не является жизнеспособным решением»*. Лесопромышленники возражают: *«Следует рассматривать, не почему не можем строить, а что нужно сделать, чтобы построить. Повышение транспортной доступности – одно из главных условий освоения лесных ресурсов. Задачи строительства, содержания и ремонта лесовозных дорог являются общими для многих регионов и страны в целом»*.

Уровень освоения расчетной лесосеки и плотность лесовозных дорог на примере ОАО «Кочеволес» и ООО «Красновишерск Лес»

Наименование дочерней организации	плотность дорог в Европе, км/1000 га	плотность лесовозных дорог в арендованных базах ОАО «Соликамскбумпром», км/1000 га		% освоения расчётной лесосеки в хвойном хозяйстве по итогам 2009 г.
		всех	в т.ч. дорог круглогодового действия	
ОАО «Кочеволес» (Кочевский район)	до 40 км	7,7 км	1,6 км	95%
ООО «Красновишерск Лес» (Красновишерский район)		1,0 км	0,6 км	9%

Раз дороги у чиновников получаются «чрезмерно» дорогими, то *«в качестве одного из вариантов»* они предлагают *«включить в условия аренды строительство и содержание дорог и предоставление этих дорог для пользования другим арендаторам»*.

Те, кто готовил «Замечания» от «Соликамскбумпрома», начинают злиться: *«Иждивенчество. Это огромная финансовая нагрузка даже для крупного арендатора. Если бы строительство лесных дорог не было таким затратным, плотность дорожной сети была бы как в Европе»*.

ОАО «Соликамскбумпром», имея на севере Пермского края в аренде лесные участки и лесозаготовительные мощности, завозит древесину из других регионов только по причине недоступности лесного ресурса.

Все дело в деньгах

Не знаем, с кем общались чиновники министерства, но весь проект «Концепции» (помимо того, что непрофессиональный и с огромным количеством ошибок) как будто «заточен» на передел рынка. Вот пример: *«Провести тщательную юридическую проверку и оценку деятельности по всем действующим договорам аренды на предмет их соответствия законодательству и условиям заключенных договоров. Если кто-то из арендаторов нарушает договор, то необходимо начать процесс прекращения аренды. В настоящее время это возможно сделать только по решению суда, что стало барьером для решения данных вопросов. Международный опыт (например, ливийский) показывает, что подобные проверки могут состоять из нескольких этапов... »*.

Замечания «Соликамскбумпрома»: *«Не могут лесные участки освобождаться на основании юридической экспертизы. Порядок расторжения договоров четко прописан либо в законе, либо в договоре, юридическая экспертиза может послужить лишь основанием для начала процедуры расторжения договора. А ссылка на ливийский опыт, по меньшей мере, некорректна»*.

Соликамские лесопромышленники, тщательно изучив проект «Концепции», приходят к таким же выводам, что и редакция «ПО»: **«Практически в каждом разделе рассматриваются частные интересы, и основной целью в представленном проекте является процесс изъятия рейдерскими методами лесных участков у действующих предприятий и передаче их другим организациям с предоставлением (!) льгот и преференций, создание монопольного рынка древесины, а стратегические вопросы развития ЛПК не обозначены вообще»**.

Вот и ответ на вопрос: «Почему все так плохо в крае?». Во-первых, некомпетентность. Во-вторых, нацеленность не на развитие отраслей, а на удовлетворение чьих-то шкурных интересов.

СПРАВКА «ПО»

У ОАО «Соликамскбумпром» в аренде 974 тыс. га лесных площадей. Все получены в результате конкурсов или аукционов. На сегодняшний день ОАО «Соликамскбумпром» имеет 10 договоров аренды, 6 из которых – договоры, заключенные на основании конкурсов 2004-2006 годов и переоформленные в 2008 году в соответствии с введением Лесного кодекса, и 4 договора заключены по результатам аукционов в 2009-2010 годов. Ни один из этих договоров не заключен на льготных условиях. Но об этом минпром тоже вроде как не знает.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Разброд властей

Для Пермского края попасть в «золотую десятку» передовых субъектов федерации – нереально.

ОЛЕГ **УСТЮГОВ**

Что-то абсолютно непонятное происходит среди российских чиновников – и на федеральном, и на региональном уровне. Впечатление такое, что отдельные министерства, ведомства и министры абсолютно не понимают друг друга, пользуются разными источниками информации, вовсе не согласовывают свои действия и выступления.

Одним из последних громких «скандалов» стало недавнее выступление министра финансов России **Алексея КУДРИНА** на экономическом форуме в Красноярске. Он резко раскритиковал прогноз, сделанный Министерством экономического развития России, бросив тем самым увесистый «камешек в огород» своей коллеги по кабинету министров **Эльвиры НАБИУЛЛИНОЙ**.

«Минэкономразвития подготовило прогноз развития страны до 2030 года, – заявил Кудрин, – *часть его уже обсуждается в прессе. В этом прогнозе есть два сценария – инновационный и консервативный (энергосырьевой). Инновационный предполагает рост цены на нефть от текущей до 90 долларов к 2020 году и сохранение 2% дефицита бюджета. Считаю, что такой прогноз не имеет право на жизнь, так как означает еще большую зависимость от нефти и большие риски, чем даже до кризиса»*.

Стоит отметить, что Пермский край, похоже, как раз «идет в русле» прогнозов Минэкономразвития.

В десятку лидеров – попасть не светит

«Наша задача сегодня, – убежден Алексей Кудрин, – поддержать регионы в части стимулирования роста налогового потенциала и инвестиций». Кудрин предложил с 2012 года ввести специальный фонд, пока определить его в 10 млрд рублей, на премирование 10 регионов, которые будут всего в трех показателях лучше, чем все остальные. Это средний темп роста инвестиций за последние 3 года и инвестиции в расчете на каждого жителя, показатель промышленного производства и показатель прироста налоговых доходов.

Сама по себе идея хорошая – для тех 10 регионов-счастливцев, которые попадут в список получателей «премий» из российской казны. Но, например, для конкретно взятого Пермского края попасть в «золотую десятку» передовых субъектов федерации – нереально. Например, по данным минрегиона, Пермский край в 2010 году не входил в число десяти регионов-лидеров по темпам роста поступлений от налога на доходы физических лиц, а также налога на прибыль организаций. А по объему инвестиций в основной капитал на душу населения в январе-сентябре 2010 Прикамье обосновалось в группе «середняков» (объем инвестиций на одного жителя – от 30 до 40 тыс. рублей). В то время как в группе лидеров (инвестиции более 40 тыс. рублей на душу) числилось 22 субъекта федерации.

Власть региона мыслит «виртуально»

Между тем, в декабре прошлого года, выступая в краевом парламенте, глава кабинета министров Прикамья **Валерий СУХИХ** заявил, что *«по объему инвестиций на душу населения регион занимает одно из лидирующих мест в Российской Федерации»*. Как это прикажете понимать? Может быть, кто-то серьезно ошибается. Или хуже того – выдает желаемое за действительное?

Вот, кстати, еще один пример поразительной нестыковки в оценках ситуации на Западном Урале. В сентябре прошлого года, выступая в региональном ЗС, Валерий Сухих «сообщил» депутатам: «... начиная со второго полугодия-2009 краевая экономика начала восстановительный рост». А в феврале 2011 года региональный омбудсмен **Татьяна МАРГОЛИНА** отметила в своем ежегодном докладе, что в Прикамье в 2010 «продолжился финансовый экономический кризис»... И привела в обоснование своей позиции несколько «бьющих» цифр. Например, реальные денежные доходы населения края не изменились, а реальные располагаемые (за вычетом обязательных платежей и скорректированные на индекс потребительских цен) уменьшились на 0,6%. Интересно, а известна ли эта цифра губернатору **Олегу ЧИРКУНОВУ**, главе его правительства Валерию Сухих, региональным министрам?

Противоречивых заявлений, исходящих от представителей органов власти, с каждым днем, кажется, все больше и больше. Говоря словами классика, «все смешалось в доме Облонских». Сколько ведомств и их руководителей – столько суждений и оценок! А что, разве чиновник не имеет право высказать свое мнение? Имеет, еще очень даже как – ведь у нас хоть и «суверенная», с вертикалью, но «демократия»! Но вот только может ли в такой ситуации идти речь о какой-то единой, взвешенной и внятной, региональной политике?

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

АНАЛИТИКА

Эксперимент со смертельным

Государственная и муниципальная система пермского здравоохранения в настоящее время разрушается до основания, процесс носит лавинообразный характер.

ВАСИЛИЙ **МОСЕЕВ**

Не в этом ли причина того, что смертность в трудоспособном возрасте в Пермском крае на 17% выше, чем в среднем по России? Можно ли назвать эксперименты над пермской медициной геноцидом?

До основания…

Ограничение доступа населения к «узким» специалистам, сложным диагностическим исследованиям, лечению в стационарах является только частью эксперимента. Параллельно в крае ведется разрушение материальной основы государственного и муниципального здравоохранения. За 2008-2009 годы (за 2010 сведений еще нет) в Пермском крае ликвидировано 20 больниц, на начало прошлого года их оставалось 137 (но процесс идет). Сокращено количество поликлиник, фельдшерско-акушерских пунктов, коек в стационарах.

Конечно, сокращение сети медицинских учреждений у нас велось и раньше, при других губернаторах. В целом за последние 15 лет число поликлиник, больниц, ФАПов в регионе сокращено в 2 раза. Но после объявления эксперимента разрушение материальной базы здравоохранения стало нарастать лавинообразно. Вопрос и об этом я задал зампреду краевого правительства **Анатолию ЗУБАРЕВУ**. А он в ответ:

– Давайте снизим уровень необоснованного лечения в больнице... Много раз бывало: приезжаю в центральную районную больницу летом. Отделения полупустые. Где больные, спрашиваю. Отвечают: да вот ушли корову встречать, картошку копать... Так, может, их вообще лучше дома лечить? Нет секрета, что летом, в дачный сезон поликлиники и больницы полупустые, а зимой переполненные до самого «не могу». Люди пожилые стремятся попасть в стационар, чтобы не только подлечиться, но и в целом провериться, пообщаться, пенсию сохранить...

Не стану спорить. Отпрашиваются. Если двигаться могут. Кто сходить в ванну, потому что в больнице она всегда не работает, кто домой на выходные, так как врачей все равно нет, а дешевые таблетки хоть где можно глотать... Но почему никто из «сократителей» не видит, что пожилые больные люди не от хорошей жизни именно летом бьются на своих участках, чтобы хоть как-то прокормиться? Почему не видят переполненные палаты и забитые койками коридоры крупных, еще действующих больниц?

Их скоро тоже будут сокращать. Вот сообщается, что руководитель агентства по управлению учреждениями здравоохранения края **Янина КАЛИНА** в своем блоге в Интернете (у нас сейчас вся власть с населением общается только через блоги) сообщила о «структурных направлениях работы в 2011 году». В числе основных: «*оптимизация сети краевых учреждений, передача муниципальных учреждений здравоохранения в краевую собственность*».

Вдумайтесь во фразу. Слово «оптимизация» для нас давно уже означает «ликвидация, сокращение». А муниципальные медицинские учреждения передаются в краевую собственность тоже для оптимизации?

С какой целью так последовательно разрушается государственная и муниципальная система здравоохранения? Ответ на этот вопрос органами власти и не скрывается. Ограничение доступа населения к высокопрофессиональному медицинскому обслуживанию и сокращение сети государственных, муниципальных медицинских учреждений тесно связано с рыночными преобразованиями в этой сфере.

Надо срочно лечить краевое здравоохранение. Но… народ безмолвствует.

«Централизация или децентрализация? Государство или рынок?» – задает, видимо, себе вопрос в названной статье глава региона **Олег ЧИРКУНОВ**. Конечно, он за рыночные отношения в государственной социальной сфере. Для этого министерство здравоохранения размещает на рынке государственный заказ на оказание медицинских услуг, «*отдавая безусловное предпочтение частному сектору*». А далее, имея в виду идею развития медицинского бизнеса, автор сообщает, что «*муниципальные мощности будут сокращены директивно*». Итак, ради рынка действующая система медицинских учреждений разрушается до основания...

Но является ли рынок единственной панацеей в решении всех проблем здоровья населения? В Пермском крае живет более 750 тысяч пенсионеров. За малым исключением, они малоимущие. Почти столько же жителей края находятся за «чертой бедности». Выходит, что полтора миллиона человек не смогут платить (и даже доплачивать при участии страховых компаний!) за свое лечение. При директивном массовом сокращении государственных и муниципальных медицинских учреждений это уже становится масштабной трагедией.

Платная медицина, в принципе «заостренная» на получение прибыли, не будет заниматься санитарно-профилактической работой, бороться с эпидемиями и пандемиями, содержать в стационарах неизлечимо больных людей, брошенных роженицами детей... Это не связано с доходностью.

...Все же хочется понять людей, принимающих у нас решения. В Англии, Швеции, да и других развитых странах с многовековой историей рыночных отношений развито именно государственное здравоохранение. Хотя бюрократизма тоже хватает, но созданные системы бесплатного медицинского обслуживания населения берегут, развивают, ими, как в Англии, гордятся. Потому что понимают социальную значимость здоровья нации. А значит, ее будущего.

Какая же такая напасть, что в России рынком (вернее, его подобием) все проблемы лечат?

Излечимо ли наше здравоохранение?

Хотелось бы, ой, как хотелось проанализировать все плюсы и минусы расхваленного реформаторами пермской медицины аутсорсинга, истоки проблем «узких» врачей и сотрудников лабораторий, среднего медицинского персонала, судьбу тех медицинских центров, которые строятся и будут строиться на бюджетные миллиарды, о коррупции и протекционизме в здравоохранении. Да любой читатель подсказал бы еще массу важных тем.

Но... пора подвести итог. Экспериментаторы над здоровьем населения Прикамья, конечно же, хотели найти некий механизм более эффективного расходования бюджетных средств. Но изобретенная в далеких от реалий российской жизни умах рыночная схема работает не «за», а «против» здоровья населения края. Один из российских аналитиков сравнил эту систему с усилиями правительства страны по спасению автопрома: сколько денег ни закачивают, все равно «Лада-Калина» получается. Сами же изобретатели ездят на «Мерседесах», то есть лечатся за границей... Единственное уточнение. У экспериментаторов получилась, скорее, инвалидная коляска.

Но всем нам должно быть не до шуток. Вот выводы комиссии Министерства здравоохранения и социального развития РФ, которая проводила проверку пермской

Количество медицинских учреждений в крае (1995-2009 годы)

	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Число больниц	257	234	186	158	157	147	137
Число больничных коек	41755	38582	32237	28470	27806	24922	23684
Число больничных коек на 10000 населения	141,9	135	117,3	104,3	102,3	92	87,7
Число амбулаторно-поликлинических учреждений (самостоятельных и входящих в состав других учреждений)	342	349	318	225	295	244	261
Число фельдшерско-акушерских пунктов	1014	959	903	872	749	719	707
Число детских поликлиник, отделений и кабинетов	167	142	114	90	90	95	93
Число женских консультаций, акушерско-гинекологических отделений, кабинетов	146	133	114	110	124	116	124
Число коек для беременных, рожениц и родильниц	2400	2000	1700	1400	1400	1200	1100

исходом

медицины год назад, после пожара в «Хромой лошади». В Пермском крае резко выросло количество вызовов «скорой помощи» и число умерших пациентов во время доставки в стационары (в 2009 году в машинах «скорой помощи» умерло 393 человека, на 63% больше, чем в 2008). «*Это косвенно свидетельствует о недоработках амбулаторно-поликлинической службы*», – делают вывод эксперты. Опубликована и такая цифра: служба «скорой помощи» укомплектована врачебными кадрами на 62,6%. Интересно, а как обстоят дела с другими специалистами, особенно в Сиве, Чердыни, Юрле?..

Но самое страшное, что в Пермском крае смертность населения в трудоспособном возрасте на 17% выше, чем в среднем по России. Выход на инвалидность в возрасте 18 лет и старше превышает среднероссийский уровень на 14%. Вот результат стремления пермских чиновников, в том числе – здравоохранения, переложить свою ответственность на «рыночные отношения». Напоминаю, Пермский край – единственный в России регион, где проводится такой эксперимент над живыми людьми. На федеральном уровне не принят ни один законодательный акт, подтверждающий необходимость и возможность проведения таких опытов.

Какая ожидается реакция на мою публикацию? Скорее всего, молчание. Или очередной радостный пресс-релиз минздрава о межрайонных медицинских центрах. Кстати, задумывались вы о слове «межрайонный», замелькавшем в прессе в последнее время? Это означает, что в каких-то районных центрах будут оставлены просто маленькие участковые больницы.

Является ли все эти эксперименты геноцидом? Не знаю. Очень похоже. Надо срочно лечить краевое здравоохранение. Но... народ безмолвствует.

Послесловие

Во время сбора документов и подготовки этого материала я часто думал о мотивах таких действий губернатора края Олега Чиркунова и его команды. В конце концов, нельзя же его обвинить в том, что он будто бы возненавидел население Прикамья.

Давайте проанализируем ситуацию. Вот человека назначили руководить громадным регионом с почти трехмиллионным населением. А подотчетен он только московским чиновникам. Их же, в первую очередь, интересует внедрение во все сферы жизни рыночных отношений, как панацеи от всех проблем. Далеко не случайно при президенте страны создан и действует комитет поддержки реформ.

Губернатор сразу же понимает, что в этой ситуации благосклонности Москвы можно добиться игрой на рыночных клавишах: придумывать инновационные подходы к управлению, способы оптимизации. Объявляет регион «экспериментальной площадкой», своим «проектом». И начинаются опыты в сельском хозяйстве (по новой терминологии – в агробизнесе), в образовании, культуре, системе управления... и в здравоохранении. Все реформы явно мобилизационного характера. Проводятся жестко, директивно.

Но самое главное, а может быть, и страшное для всех нас – по проводимым экспериментам нет обратной связи с населением. Нет мониторинга и контроля. Губернатор может себе это позволить, потому что он вне сферы воздействия демократических механизмов. Он работает только на свой имидж в Москве. И ему ничто не может помешать.

Печатается с сокращениями... Полный текст на www.prpc.ru

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

«Мы прикроем им эту кормушку!»

Об одноруких бандитах, «автономках» и сути природы власти рассказал первый заместитель прокурора Пермского края Владимир Черкасов.

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

Существует ли статистика и анализ того, какие люди и для чего идут во власть? У каждого свой интерес...

Игроманы и «игрокрыши»

Первый вопрос был связан с делами московскими – как известно, прокурор Московской области **Александр МОХОВ** временно отстранен от занимаемой должности. (Такое решение было принято на время проведения служебной проверки в связи с информацией о «крышевании» работниками прокуратуры нелегального бизнеса – Н. Р.).

«Было очень больно смотреть на эту историю, – прокомментировал г-н Черкасов. – *Но здесь сразу вспоминается старинная русская пословица: в семье не без урода. У нас работает служба собственной безопасности, и таких фактов не выявлено. Встречаются, например, такие, как потеря служебного удостоверения и другие».*

После этого зам. прокурора поведал о проблемах, с которыми приходится сталкиваться при закрытии игорных заведений, которые как-то умудряются сейчас появляться. *«Иногда доходит до чудес,* – сказал он. – *Мы изъяли игровые автоматы, а на следующий день в этом же заведении они появляются снова. Или другая проблема – сейчас изъято 2,5 тысячи игровых автоматов. Где их хранить? Бывает, что автоматы привинчены к полу. Поэтому мы уже обратились к губернатору, чтобы он своим распоряжением направил нам в помощь сотрудников краевой службы спасения. У них имеется соответствующий инструмент. И потом – как правильно изъять автомат – там установлена игровая плата. Если что-нибудь не так сделать, то он может сломаться, и потребуется специалист. Значит, автоматы должен изымать специалист, а не участковый дядя Вася, который, может быть, игровой автомат-то увидел впервые».*

Территория власти

«Вообще, куда ни приедем с проверкой – север ли, юг ли края – недостатки везде одни и те же», – отметил г-н Черкасов. По его словам, работа по борьбе с коррупцией плохо поставлена везде – в разных муниципалитетах, независимо от географического расположения.

«В Чердынь ли поехать, в Чернушку ли – практически везде идет несоблюдение норм декларирования доходов чиновников разных уровней, много других нарушений. Нарушения везде одни и те же».

Журналисты поинтересовались недавними событиями в Краснокамске – был взят с поличным при получении взятки глава Краснокамского района **Дмитрий МАРКЕЛОВ.** Стоит ли считать это маркером территории?

Г-н Черкасов ответил на это: *«Это стоит считать закономерностью вообще. Существует ли статистика и анализ того, какие люди и для чего идут во власть? У каждого свой интерес... Или вот взять выборы. Есть несколько громких фактов, известных всем. В этой связи определены проблемные территории: Пермь, Чайковский, еще несколько. В этой части, где успеваем, там поправляем. А есть территория, где пропустили срок назначения выборов. Этой чей-то умысел или нет? Еще предстоит разобраться...».*

Об «автономках»

По словам заместителя прокурора, самой коррупционноемкой сферой по-прежнему остается сфера госзакупок. Причем здесь допускаются нарушения как на краевом уровне, так и на местном. Чаще всего нарушения встречаются при проведении котировок.

Владимир Черкасов: *«Создание все тех же автономных учреждений. В минувшем году нам совместно с УФАС удалось принять несколько решений по этой теме. В этом году мы пошли немножко дальше. Мы опротестовали краевой закон о бюджете в той части, где предусмотрены средства для финансирования автономных учреждений на цели, не связанные с их уставной деятельностью. Автономные учреждения не могут заниматься строительством дорог. По аналогии мы поступили и с бюджетом города. Думаю, тему с «автономками» мы еще подожжем... Рассчитываем здесь и на электронные системы торгов – возможность чиновничьего произвола будет снижена. Другое дело, что какая-нибудь фирма с Дальнего Востока выиграет подряд на ремонт детского сада или строительство дороги у нас. Вот что тогда делать? А такие случаи уже есть».*

Милиционеры «отличились»

В 2010 году сотрудники прокуратуры и Следственного комитета по Пермскому краю к уголовной ответственности не привлекались.

В отношении сотрудников ГУВД по Пермскому краю было возбуждено 10 уголовных дел. В 2009 году дел «по милиционерам» было 18.

Также за минувший год к уголовной ответственности было привлечено 6 сотрудников ГУФСИН РФ по Пермскому краю, в 2009 году – 14. Краевое управление судебных приставов в этом вопросе отличается «ровностью». За 2009 и 2010 годы к уголовной ответственности было привлечено шесть должностных лиц.

Из сотрудников краевого наркоконтроля к уголовной ответственности в 2010 году не был привлечен никто.

ОБЩЕСТВО

ПОЛИТГЕОМЕТРИЯ

Темная лошадка скачет очень гладко

Откуда у Головина ноги растут, или о том, как можно стать «большим человеком» в Перми, зная нужных людей.

АЛИСА **ЖДАНОВА**

СПРАВКА «ПО»

Головин Андрей Владимирович родился 1968 году.

1985-1991 – учеба в пермском политехническом университете, факультет «Авиадвигатели»;

1987-1989 – служба в рядах Советской Армии;

1991-1993 – коммерческо-инновационная фирма ТОО «Марс», заместитель генерального директора по коммерческой работе;

1994-2002 – генеральный директор АОЗТ «Транском»; президент, генеральный директор ОАО «Инвестиционно-финансовая компания «Транском» (г. Москва); генеральный директор ООО «Транском Импекс» (г. Москва), генеральный директор ООО «Анимэкс» (г. Москва).

2002-2004 – вице-мэр г. Перми

Зарегистрирован в Москве. Жена Головина (Сабурова) Татьяна Викторовна проживает в г. Ричмонд Хилл (Канада). Сыновья Тимофей и Филипп живут в Канаде.

I'll be back, как говорится

Головин был уволен из администрации **Аркадия КАМЕНЕВА** после статей «Пермского обозревателя» и «Пермских соседей» о том, что в 2003 году практически все (!) земельные участки были выделены им без соблюдения конкурсных процедур. Мимо бюджета «ушли» как минимум 300 млн рублей.

Все эти факты нашли отражение в результатах комплексной проверки пермской мэрии специалистами обладминистрации. «ПО» и «ПС» получили информацию, описали нарушения, и зам. главы города, начальник департамента планирования и развития **Андрей ГОЛОВИН**, вылетел из мэрии, а потом исчез, чувствуя, что выйти сухим из воды не получится.

После Головин вернулся в Пермь в составе делегации **Леви ЛЕВАЕВА**, который был намерен вложить в строительство элитного жилья на берегу Камы до полутора миллиардов долларов США. Но проект «Ворота Прикамья» лопнул, как мыльный пузырь. Как видим, он внезапно появлялся и внезапно исчезал, не очень чисто и искусно «решал проблемы». Скорее, топорно и грубо воротил, оставляя повсюду следы своего присутствия. Именно поэтому после него появлялись какие-то уголовные дела, лопнувшие проекты. Так почему же в очередной раз пермские власти ставят именно на эту лошадку?

Шахматная партия

Итак, первый раз он «объявился» в 2002 году, когда никому не известного г-на Головина назначили на должность заместителя главы администрации города, главы департамента планирования и развития территории. Все, что знали о нем – возраст да характеристика главы администрации Аркадия Каменева – дескать, к нам на работу пришел «грамотный менеджер».

Ничего не бывает просто так. На самом деле главе администрации нужен был «правильный человек», которого можно поставить – убрать – поставить, когда будет необходимость. Людей, которые его «ставили», уже и не вспомнит никто.

Держи, братец, свой пряник

Головин вступил в должность. Газеты хвалили его. Головин якобы оживил деятельность Фонда жилищного строительства, который был создан его предшественником в целях аккумуляции денежных средств для увеличения объемов жилищного строительства и расселения ветхого жилья.

Однако фонд не выполнял своего предназначения из-за неопределенности источников его наполнения.

За счет средств фонда департамент, возглавляемый Головиным, должен был готовить проектную документацию на выставляемые на конкурс строительные площадки. Но большинство строительных организаций и риэлторских компаний, работающих на рынке жилищного строительства, неоднократно высказывало упреки в адрес департамента Головина, связанные, прежде всего, с длительными сроками согласований и оформлений разрешительной документации, с отсутствием внятных «правил игры».

Все потому, что играть он приходил в совсем другие игры.

Фальшивые конкурсы

Общественности Головин рассказывал о важности открытого конкурсного распределения городских строительных площадок. Но уже тогда и эксперты, и

Подсудимый Головин продолжает работать на муниципальной службе

депутаты Пермской городской думы начали сомневаться в его благих намерениях. Достоверная информация о конкурсах публично не распространялась, взаимоотношения департамента планирования с некоторыми строительными организациями постепенно приобрели странный, не совсем законный характер.

Департамент практически самоустранился от контроля над соблюдением градостроительных норм «приближенными» компаниями. А это привело к появлению многочисленных жалоб жильцов, к прямому ущербу для исторически значимой части города (разрушение или повреждение памятников архитектуры, нарушение архитектурной целостности и другое).

Из-за проблем с муниципалитетом (бюрократические сложности с получением площадки, бумажно-денежная волокита) и недостатка средств на расселение жильцов и проведение коммуникаций нишу жилищного строительства покинуло АО «Стройиндустрия» – крупнейшая компания Перми. Головин стал тормозом развития строительного сектора.

А потом вскрылись факты бесконкурсной раздачи земли, и он пропал... Улетел в Канаду, кстати, имеет второе гражданство.

Ведомое ведомство

В сентябре 2008 года было создано новое муниципальное ведомство «Бюро городских проектов». И Головин появился вновь.

Над планированием развития города на контрактной основе обязались начать работу архитектурно-проектное бюро КСАР Architects & Planners **Кейса КРИСТИАНСА** (Амстердам, Голландия), привлеченное по инициативе краевых властей. Инициатива по привлечению голландской фирмы исходила от сенатора **Сергея ГОРДЕЕВА** и лично от губернатора **Олега ЧИРКУНОВА**. Задача бюро – разработка мастер-плана Перми.

В 2008 году на оплату услуг голландских архитекторов из городского бюджета было выделено 135 млн рублей. Эти деньги ранее были запланированы на проектирование строительства нового здания мэрии в Разгуляе и строительство нового помещения УВД Орджоникидзевского района.

Упс

«Пермский обозреватель» первым написал, что деньги на мастер-план уходят вообще-то незаконно, без соблюдения конкурсных процедур.

Это же любимая «фишка» Головина! Тратить деньги без конкурса. Написали мы и про то, что профессор Кейс Кристианс (генеральный директор КСАР) очень даже может быть научный руководитель сына губернатора **Антона ЧИРКУНОВА**.

В 2009 году следствие подтвердило, что Бюро городских проектов заключило договоры с фирмами КСАР, Bureau Alle Hosper Landscape и Poyry Infa Oy на выполнение исследовательских работ без проведения конкурса. В результате этого из бюджета Перми фирмам было перечислено свыше 3 млн евро.

В октябре 2009 года СЧ ГСУ краевого ГУВД было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием в особо крупном размере). Тогда же УФАС по Пермскому краю потребовало от МАУ «БГП» расторгнуть договоры. Администрация Перми обжаловала постановление о возбуждении уголовного дела несколько раз, но все инстанции признавали его законным. Однако по мере расследования уголовного дела произошла переквалификация статьи Уголовного кодекса на «халатность».

Сейчас дело рассматривается судом... А подсудимый Головин продолжает работать на муниципальной службе, курировать проект и даже пресс-конференции дает! Правда, на вопросы, связанные с уголовными делами, не отвечает.

Даже не предполагаем

Мы, конечно, даже не предполагаем, сколько могут стоить услуги по «проворачиванию» подобных сделок, и могут ли уголовная ответственность и судебные процессы входить в эту стоимость. Ну, у нас же постоянно так: что ни джип-убийца, так за рулем – охранник, что ни растрата «культурных денег», так в обвиняемых – мальчишка, что ни выделение без конкурса миллионов – так темная лошадка, перепрыгивающая государственные границы...

П Р О Е К Т

Мать городов русских

В пятый раз стартовала программа «Пермский край – территория культуры».

ЕКАТЕРИНА **ОБОРИНА**

Когда-то говорилось, что Киев – мать городов русских. Хотя было бы логичнее назвать его отцом. А поскольку теперь «мать» находится в другом государстве и, скорее всего, теперь приходится матерью (или отцом) городов украинских, то это право вполне можно передать Перми. Странно, что до этого не додумались наши чиновники. А что? Звучит: Пермь – мать городов русских! Вполне подходящее звание для «культурной столицы Европы».

Да что там Пермь. Ведь и в крае у нас одни столицы: село Уинское – медовая, Соликамск – соляная, Кудымкар – Коми округа, поселок Октябрьский – хлебная, а Кунгур – не только чайная столица, но и столица воздухоплавания России. Все эти селения когда-то побывали в «культурных столицах Прикамья».

В порядке очереди

Все началось с 2006 года, когда Пермь неожиданно объявили «культурной столицей Поволжья». Программа эта так понравилась местному руководству, что ее решено было повторить в «уменьшенном виде» в Прикамье.

Так в 2007 году появилась программа «Пермский край – территория культуры». Все населенные пункты были разбиты на три категории в зависимости от количества проживающих в них людей. Третья группа – от 3 тысяч до 8 тысяч человек, вторая – до 20 тысяч и первая – свыше 20 тысяч. На реализацию своих программ победители получают дополнительные денежные «вливания». Первая группа – 12 млн руб., вторая – 8 млн, третья – 5 млн. Итого – 25 млн руб. Много это или мало? На программу «Пермь – культурная столица Поволжья», например, было выделено всего 6 млн рублей.

Креативный локомотив

Кудымкар удивит всех программой «Культурная перезагрузка», смысл которой внятно объяснить не смогли ни социальный зам. мэра **Ольга КОНЮКОВА**, ни исполнительный директор **Светлана КОЛЬЧУРИНА**. *«Перезагрузка не является перезагрузкой на Запад, мы хотим вдохнуть новую жизнь в коми-пермяцкую культуру и омолодить ее. Мы – креативный локомотив будущего нашего края. Наша программа направлена на то, что мы есть, что мы – точка роста на карте Пермского края».*

Для ее решения по городу будут ходить послы культуры и арт-трейнджеры. Правда, кто они такие, не объяснили. *«Они будут агитировать местных жителей. Кроме того, нынешняя программа*

отличается от предыдущей тем, что мы связываем культуру с бизнесом. У нас в округе большой дефицит культурных менеджеров, владеющих новыми технологиями, у нас нет тех специалистов, кто сможет продвигать эту программу».

Поэтому в Кудымкар приедет **Сергей ТЕРЕШЕНКО**, крупный «специалист» в этом деле из Питера. Чем он знаменит, также не сообщили.

Пятый креатив

Култаево сделало главным козырем ставку на молодежь. Их программа так и называется: «Время молодых. Твое время». Но, чтобы молодежь шибко не увлекалась, организаторы помимо дирекции программы создали и наблюдательный совет, куда вошли их старшие товарищи в лице главы Пермского района со всеми заместителями.

Светлана РУСАНОВА, член наблюдательного совета: *«Пермский район имеет особенность – он окружает Пермь. И плохо, что он превращается в один из его спальных районов. Жители, особенно молодежь, работают в Перми, а спят в Култаево. Поэтому мы стремимся сделать наше село местом активной жизненной позиции».*

Всеволодо-Вильва. Отдаленный поселок Александровского района. Главная его достопримечательность – места, связанные с пребыванием в нем поэта Бориса Пастернака. Но, как сказала представитель этой программы «Пятый элемент» **Ольга САФРОШЕНКО**, *«Пастернак будет, но не это главное. Главным будет настоящее открытие этой территории, это новые туристические маршруты, новые проекты в сфере ландшафтного дизайна».*

Почему все же программа называется «Пятый элемент», а судя по известному одноименному фильму, это любовь, объяснить вразумительно нам не смогли. Просто, новое слово, как, к примеру, креатив или реалити.

Л И Ч Н О С Т Ь

До свидания, Гуля!

Капитан пермского «Молота-Прикамье» завершил карьеру.

ВАДИМ **ПАНДЖАРИДИ**

Александр ГУЛЯВЦЕВ не участвовал в Олимпиадах и чемпионатах мира. Не был чемпионом страны. И, тем не менее, стал заметным явлением в российском хоккее. Его своеобразная техника, потрясающее умение забить или сделать пас-«конфетку» партнеру общепризнанно. «И это все о нем»... О Гуле, о нападающем «Молота» и «Автомобилиста» Александре Гулявцеве, который 3 февраля в Екатеринбурге провел свой прощальный матч в большом хоккее.

Прощальное интервью

– 3 февраля твой прощальный матч в командах мастеров... А первый помнишь?

– Да. Это было еще зимой 1991-го. «Молот» отправился на игру в Серов с местным «СКА-Металлургом». И взяли меня. Как видите, играл против команды Свердловской области. И в команде Свердловской же области заканчиваю карьеру. Не иначе, судьба.

– Какой матч запомнился особо?

– Наверное, игра «Молот» против «Ак Барса» в ноябре 1997-го. Мы повели 2:0, но по ходу третьего периода уже поигрывали 3:5. А затем забросили три шайбы подряд и победили 6:5. Дворец спорта был переполнен, после матча в раздевалку к нам зашел губернатор с поздравлениями.

– Ты играл и за сборную России...

– Да. Два сезона. Конечно, играть за сборную – мечта любого хоккеиста. Но все-таки евротур – это не чемпионат мира или Олимпиада.

– Вопрос о любимых партнерах, наверное, излишен?

– Сезонов пять-шесть в «Молоте» выступал в звене с **Колей БАРДИНЫМ** и **Женей АХМЕТОВЫМ**. Считались тогда одной из самых результативных троек в российском чемпионате. В «Автомобилисте» долгое время выступал вместе **Игорем МАГОГИНЫМ** и **Виталием СИТНИКОВЫМ**. Тоже, считаю, неплохо получалось.

– В «Автомобилисте» ты появился уже в солидном возрасте, в 34 года...

– Надеюсь, никому не дал повода говорить, что пришел доигрывать. В Екатеринбурге потрясающие болельщики. Мощная поддержка даже в моменты неудач.... Да и из Перми болельщики приезжают, говорят, что именно болеть за меня.

– Почему ты решил уйти именно сейчас?

– Вечно играть нельзя, как бы того ни хотелось. Можно было, наверное, закончить после окончания прошлого сезона. Но хотелось еще поиграть, забросить 150 шайб на высшем уровне, войти в клуб «100 бомбардиров». Первое, как вы знаете, удалось, второе – нет...

– Твои дальнейшие планы?

– Хотелось бы и дальнейшую свою судьбу связать с хоккеем. Но как это будет выглядеть на практике – покажет будущее...

Почетный гость

А 23 февраля Александр Гулявцев стал почетным гостем заключительного домашнего матча «Молота» в регулярном чемпионате ВХЛ 2010-2011. В тот день, напомним, «молотобойцы» встретились с «Ермаком» из Ангарска. Наши победили 3:2.

Руководство, игроки, персонал и болельщики «Молота» от души чествовали одного из лучших воспитанников пермского хоккея, отдавшего родному клубу 13 лет своей яркой карьеры. Отныне, свитер Александра с номером 15 будет гордо «возвышаться» в «галерее славы» под сводами УДС «Молот». Зал многократно скандировал: «Гуля, Гуля!» – именно так болельщики ласково называли и называют своего любимца.

А в 25 февраля Александра Гулявцева можно было видеть в деле на пермском льду. Сначала он провел мастер-класс для воспитанников ДЮСШОР «Молот-Прикамье», а затем принял участие в историческом матче. Суперкубок «Мотовилихи», учрежденный в честь 275-летия ОАО «Мотовилихинские заводы», разыграли две команды «Звезды пермского хоккея» и «Легенды пермского хоккея».

И Н Д Е К С

ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

В номере упомянуты следующие персоны:

Агишев Андрей – с. 6
Аликин Владимир – с. 4
Антонов Михаил – с. 1
Ахметов Евгений – с. 11
Базанова Наталья – с. 6
Балакина Маргарита – с. 4
Балякина Наталья – с. 5
Бардин Николай – с. 11
Буданов Сергей – с. 3
Васькина Инна – с. 4
Вексельберг Виктор – с. 5
Вяткин Дмитрий – с. 2
Гаджиева Людмила – с. 3
Гиммерверт Александр – с. 4
Головин Андрей – с. 10
Горбунова Ирина – с. 2
Гордеев Сергей – с. 10
Грибанов Алексей – с. 4
Гулявцев Александр – с. 11
Дербенев Игорь – с. 2
Дербенев Сергей – с. 2
Дробинин Дмитрий – с. 1
Егоров Дмитрий – с. 4
Ермаков Алексей – с. 3
Ефремова Светлана – с. 2
Зак Анатолий – с. 2
Зарубин Алексей – с. 4
Зубарев Анатолий – с. 8
Иванов Алексей – с. 6
Иванова Светлана – с. 5
Калашникова Лилия – с. 2
Калина Янина – с. 8
Каменев Аркадий – с. 10
Ковалев Александр – с. 6
Кольчурина Светлана – с. 11
Конюкова Ольга – с. 11
Кристианс Кейс – с. 10
Кудрин Алексей – с. 7
Кузнецов Андрей – с. 6
Куликов Александр – с. 4
Леваев Леви – с. 10
Луканин Алексей – с. 5
Магогин Игорь – с. 11
Макшакова Ольга – с. 2
Мамченкова Ольга – с. 2
Марголина Татьяна – с. 7
Маркелов Дмитрий – с. 9
Махонин Дмитрий – с. 2
Медовник Руслана – с. 3
Мейлус Олег – с. 3
Морозенко Владимир – с. 3
Мохов Александр – с. 9
Мухутдинов Владимир – с. 2
Нагорняк Наталья – с. 2
Налбандян Петр – с. 2
Неверов Сергей – с. 5
Огородов Дмитрий – с. 3
Прокопьева Наталья – с. 2
Рожкова Мария – с. 3
Рольник Татьяна – с. 2
Росляков Дмитрий – с. 2
Русанова Светлана – с. 11
Савина Альбина – с. 4
Сафрошенко Ольга – с. 11
Сергеев Олег – с. 3
Ситников Виталий – с. 11
Слаутина Галина – с. 3
Смильгевич Вадим – с. 4
Суетин Виктор – с. 5
Сухих Валерий – с. 2,7
Тебелев Максим – с. 4
Терешенко Сергей – с. 11
Титлянов Александр – с. 2
Фаритов Зинат – с. 2
Феткулов Олег – с. 2
Хайбрахманов Альфред – с. 4
Чебыкин Вадим – с. 3
Черкасов Владимир – с. 9
Чернева Елена – с. 4
Чиркунов Антон – с. 10
Чиркунов Олег – с. 2,7,8,10,12
Шубинцев Юрий – с. 6
Шумихина Наталья – с. 5
Южаков Сергей – с. 4

ГОРОД

ПРОБЛЕМА

Не зевай, а то попадешь под трамвай!

Жители Перми рассказали об «удобстве» новых трамвайных остановок. Многие пассажиры просто боятся за свою жизнь.

АЛИСА **ЖДАНОВА**

В последние годы центральная улица города – улица Ленина - славится тем, что находится в стадии постоянного капитального и текущего ремонта. Дорожники соскабливают асфальт, а потом заливают новый. Та же история с бордюрами. Они то устанавливаются, то вырываются, то снова устанавливаются. Большие «брикеты» с этими бордюрами разбросаны во всех дворах по улице Ленина. И надо заметить, что делаются бортики из очень дорого материала – мансуровского гранита. Он как раз из того региона, где у «Семьи», бенефициар которой - губернатор **Олег ЧИРКУНОВ**, появился приличный земельный участок под строительство нового торгового центра.

Из-за того, что проезжая часть оказалась заужена, светофор «сделали очень длинным», то есть горит красный чуть ли не по 10 минут. Пешеходы, естественно, не ждут, переходят дорогу на красный – «тут же всего два шага».

Представьте картину: весна, люди, пытающиеся уместиться на трамвайной остановке, грязь, по обеим сторонам дороги - ремонт, шум, гам. Настоящая центральная улица «культурной столицы».

Жительница Перми:

- Остановки неудобны! Расстояние между трамваем и пассажирами очень маленькое, еще и скользко. А если сапоги не очень устойчивые, например, то под трамвай можно за две секунды угодить! Я работаю рядом с театром оперы и балета, поэтому очень часто приходится ездить с трамвайной остановки, находящейся рядом. Мало того, что сам трамвай очень долго приходится ждать, еще и народу на остановке всегда много. Мерзнем, но с неудобствами ждем.

Пенсионерка:

- Хотелось бы больше места для пассажиров на новых трамвайных остановках, но не позволяет, наверное, общая площадь дороги. Если один человек стоит, пожилой например, то его обходить сложно. Но то, что имеем, как говорится, то имеем.

Студент:

- Остановки слишком близко расположены к путям. Есть опасность попасть под трамвай. Остановки, конечно, довольно-таки длинные, но все же очень узкие. Когда трамвай подъезжает, часто случается «толкучка». Ведь трамвай не такой длинный, как сама остановка, и горожане не могут «распределиться» у входа равномерно.

Автолюбитель:

- В час пик такие остановки совсем не удобны. Остановка, например, вот эта (*остановка «Театр оперы и балета» - прим. ред.*) узкая. И когда большой поток пассажиров, то места, конечно, не хватает. Люди, которые выходят, сталкиваются с людьми, которые заходят в трамвай, так как площадь остановки мала – нельзя свободно передвигаться.

НА ЗАМЕТКУ

ГДЕ КУПИТЬ «ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ»

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН

ул. Борчанинова, 13 – ТЦ «Универсам»
ул. Борчанинова, 14 – (ост. «Универсам»)
ул. Г. «Звезда», 5, 1 этаж
пр. Комсомольский, 25 (ост. «ЦУМ») – киоск
ул. Крисанова, 12г (ост. «Драмтеатр») – киоск
ул. Куйбышева, 37 – ТЦ «Алмаз», 1 этаж
ул. Ленина, 30 – киоск
ул. Ленина, 48 – киоск
ул. Ленина, 60 – ТЦ «Колизей Атриум», 4 этаж
ул. Ленина, 66 (ост. «Попова») – киоск
ул. Ленина, 76 – киоск
ул. Ленина, 82 – киоск
ул. Попова, 25 – киоск
ул. Попова, 25 – ТЦ «Товары Прикамья», 1 этаж
ул. Попова 61/2 (ост. «ЦКР») – киоск
ул. Пушкина, 101 – киоск
ул. Петропавловская, 77а (ост. Попова) – киоск
Ул. Сибирская, 47а – ТЦ «Сибирский»

СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН

у. Белинского, 42а (ост. «Комсомольская площадь») – киоск
ул. Героев Хасана 4 (ост. «Комсомольская площадь») – киоск
ул. Героев Хасана, 7а -1 этаж
ул. Героев Хасана, 147/1 – киоск
ул. Гусарова, 5 – мини-рынок
пр. Комсомольский, 46/1 – киоск
пр. Комсомольский, 54 – ТЦ «Гостиный двор», 1 этаж
ул. Краснова, 1 – гостиница «Динамо»
ул. Краснополянская, 40/5 (ост. «М-н Владимирский») – киоск
ул. Куйбышева, 66 (ост. «ДК Профсоюзов») – киоск
ул. Куйбышева, 85а – ТЦ «Домино», 4 этаж
ул. Куйбышева, 92/1 (ост. «МДК им. Солдатова») – киоск
ул. Куйбышева, 140а – ДК им. Калинина
ул. Лодыгина, 9 – ТДЦ «Навигатор»
ул. Обвинская, 12 (перекресток Солдатова и Моторостроителей) – киоск
ул. Островского, 46 – киоск
ул. Островского, 99а (ост. «Чернышевского») – киоск
ул. Революции, 60/1 – ТЦ «Семь пятниц», 1 этаж
ул. Солдатова, 34б – киоск
ул. Чкалова, 42 – киоск
ост. Чкалова (перекресток Чкалова и Куйбышева) – киоск
подземный переход на ост. «Автовокзал» – киоск

МОТОВИЛИХИНСКИЙ РАЙОН

ул. 1905 года, 16/5 – киоск
ул. 1905 года, 27/4 – мини-рынок
ул. Аркадия Гайдара, 7/1 – киоск
ул. Гашкова, 25 киоск 28 – мини-рынок «Вышка 2»
ул. Дружбы, 34в – издательство «Звезда»
ул. Крупской, 34 – БЦ «Инженер»
ул. Крупской, 42 – м-н «Знание», 1 этаж
ул. Крупской, 76 – киоск
ул. Крупской, 79а – ТЦ «Кит», 3 этаж
ул. Лебедева, 13 – киоск
ул. Лебедева, 20 – киоск
ул. Пономарева, 42б – киоск
ул. Пушкарская, 138 – мини-рынок «Садовый»
ул. Соликамская, 257 – киоск
ул. Степана Разина, 75
ул. Тургенева, 21 – ТЦ «Агат»
ул. Уинская, 4 – киоск
ул. Уинская, 13 – киоск
ул. Уральская, 42/1 – киоск
ул. Уральская – (ост. «Цирк») – киоск
ул. Юрша, 9/1 (ост. «Гимназия №2») – киоск

ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ РАЙОН

ул. Братьев Игнатовых, 3 – киоск
ул. Кавалерийская, 25 – киоск
ул. Карпинского, 29 – киоск
ул. Карпинского, 67 – киоск
ш. Космонавтов, 137 – киоск
ш. Космонавтов (ост. «Ипподром») – киоск
ул. Леонова, 60/1 (ост. «Геологов») – киоск
ул. Мира, 9а (ост. «Чайковского») – киоск
ул. Мира, 74/1 – киоск
ул. Мира, 88 (ост. «Одоевского») – киоск
ул. Мира, 89а – киоск
ул. Мира, 118/1 – киоск
ул. Нефтяников, 60 – киоск
ул. Свиязева, 30/1 (микрорайон Нагорный) – киоск
ул. Семченко, 10/1 – мини-рынок «Индустриальный»
ул. Стахановская, 11 – киоск
ул. Стахановская, 40а – ТЦ «Аврора»
ул. Стахановская (ост. «Стахановская») – киоск
ул. Чердынская, 21 – киоск
ул. Чердынская, 18, киоск 58 – мини-рынок
подземный переход на ост. «Познак» – киоск

ДЗЕРЖИНСКИЙ РАЙОН

Ул. Ветлужская, 113 – киоск
Ул. Генкеля, 4 – переход в математический корпус ПГУ
Ул. Данщина, 5 – ДЦ «Коммунар»
ул. Дзержинского, 2а – экономический корпус ПГУ, 2 этаж
ул. Желябова, 10б/1 – мини-рынок
ул. Каменского, 4/1 – киоск
ул. Ленина, 87/1 – киоск
ул. Ленина, 89/2 (ст. Пермь II)
ул. Мильчакова, 27 – киоск
пр. Парковый 15 (ост. «Пожарского») – киоск
пр. Парковый 17 – ТЦ «Земляника», 1 этаж
пр. Парковый, 22б (ост. «Желябова») – киоск
пр. Парковый, 36а – киоск (у ТД «Сирень»)
пр. Парковый, 46/1 (ост. «Проспект Парковый») – киоск
ул. Петропавловская, 86 – киоск
ул. Подлесная, 43
ул. Строителей, 24б – киоск
ул. Хабаровская, 173/4 – мини-рынок
Рынок «Парковый» – киоск

ОРДЖОНИКИДЗЕВСКИЙ РАЙОН

ул. Вильямса, 45 – киоск
ул. Молдавская, 3/4 – мини-рынок «Кислотные дачи»
ул. Писарева, 25г – мини-рынок «Орджоникидзевский»
ул. Щербакова, 49 – киоск

КИРОВСКИЙ РАЙОН

ул. Ласьвинская, 35 – ТЦ «Семь чудес»
ул. Ласьвинская, 37 – киоск
ул. Магистральная, 89 – торговый центр
ул. Маршала Рыбалко, 23 (ост. «Кинотеатр «Экран») – киоск
Ул. Маршала Рыбалко, 43 (ост. «Астраханская») – киоск
Ул. Маршала Рыбалко, 80 (ост. «Кинотеатр «Рубин») – киоск
Ул. Маршала Рыбалко, 109в (ост Маршала Рыбалко) – киоск
Ул. Светлогорская, 1 – ост. «Героя Лядова» – киоск
Ул. Ушакова 55/3 (ост. «Волгодонская») – киоск
Ост. «Ушакова»– киоск
Ул. Б. Хмельницкого, 13б (ост. «Б. Хмельницкого») – киоск

КРАСНОКАМСК

пр. Мира, 9 – м-н «Универмаг»
ул. Культуры, 4 – киоск
ул. Энтузиастов, 13 – киоск

БЕРЕЗНИКИ

ул. Ленина, 47 – киоск
ул. Мира, 82 – киоск

ДОБРЯНКА

ул. Герцена, 37 – киоск

ПОЛАЗНА

ул. 50 лет Октября, 13 – киоск

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс – 53431

Учредитель и издатель:
ООО Медиа–группа «Пермский обозреватель»

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а
Телефоны/факс:
(342) 210–82–26, 210–80–54.
E–mail: permoboz@permoboz.ru
Интернет–версия:
www.permoboz.ru

Материалы, отмеченные знаками "PR", +, опубликованы на правах рекламы. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:
внутренние полосы:
1 кв. см – 50 руб.,
внутренние полосы (полноцвет):
1 кв. см – 65 руб.,
последняя полоса (полноцвет):
1 кв. см – 100 руб.,
1–я полоса (полноцвет) – 180 руб.

Редакция

Главный редактор
Татьяна СОКОЛОВА

Технический редактор
Влад МИКОВ

Исполнительный директор
Екатерина ВОХМЯНИНА

Василина КОНЕВА
Анатолий МОСКВИН
Василий НОХРИН

Вадим ПАНДЖАРИДИ
Мария ПОПОВА
Наталья РАДКЕВИЧ
Алексей СЕЛЮНИН

Компьютерное обеспечение
Владимир ОСМОЛОВСКИЙ

Корректор
Ольга МЕРЛИНА

Офис–менеджер
Юлия ВЛАСОВА

Транспорт
Даниль МУГИНОВ

Фотокорреспондент
Владимир КОРОЛЕВ

Главный бухгалтер
Юлия ГРИНБЕРГ

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому Федеральному округу 29 июня 2006 года. Свидетельство ПИ № ФС18–2807. Цена при продаже газеты в розницу – свободная. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.
Отпечатано ООО «Типография «КП» в Перми».
614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов. Подписано в печать 26.02 время подписания в печать, установленное по графику и фактическое, 19.00
Тираж 5000 экз. Заказ №255

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:

По подписке:
УФПС – индекс 53431
«Урал–пресс Пермь» – тел. 260–35–42
«Альянс Пресс» – тел. 282–43–99
«Пресса–Люкс» – тел. 282–48–86
В розницу: через киоски Перми и края

Сеть магазинов «Добрыня»:
Серебрянский проезд, 16;
ул. КИМ, 9; ул. Юрша, 62;
ул. Куйбышева, 67/1;
ул. М. Рыбалко, 41а;
п–т Парковый, 8;
ул. Ветлужская, 60;
пл. Дружбы, 34
ул. Солдатова, 24

Автоматы по продаже газет:
Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)
«Хороший» (ул. Нейвинская, 14)
ОАО «Галургия» (ул. Сибирская, 94)
«Околица» (м–н II Вышка, ул. Баранчинская, 2)
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)
ул. Юрша, 23

Партнер газеты – группа предприятий «АЛЬФА»