ПЕРМСКИЙ
№ 12 (511) 26 марта 2011
ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
www.permoboz.ru
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

Родилось дело

Первое «прибавление» перинатального центра: поздравляем следователей!

страница 4

«Кабы чего не вышло»

Зачем новому мэру Перми Игорю Сапко метла?

страница 5

Краевая власть, как дурная голова…

Сколько зарабатывают чиновники и как они тратят бюджетные деньги

страницы 6,7

Александр Коняев оправдан

Суд счел, что он не убивал бизнесмена Бориса Головнева

страница 10

Шалтай-Болтай

Бюджет Пермского края и скроен не ладно, и сшит как попало.

ТАТЬЯНА **СОКОЛОВА**

В 2010 году чиновники Пермского края получали самую высокую зарплату среди всего Приволжского федерального округа. В среднем их доход составил 27 тыс. руб. в месяц. А какие они премии себе выписывают (некоторые почти по 800 тысяч рублей – подробности на странице 4). И почему бы не работать за такие деньги – работать, а не болтать.

Каждый год Контрольно-счетная палата (КСП) Пермского края выявляет одни и те же ошибки в планировании региональной казны и массу нарушений при расходовании бюджетных средств. И кризис тут ни при чем. Так было и в докризисные годы, точнее, так началось с приходом к власти **Олега ЧИРКУНОВА**.

«Все хорошо, прекрасная маркиза»

Прогноз социально-экономического развития края составляется исполнительной властью, видимо, на коленке. То ли они на кофейной гуще гадают, то ли в Интернете информацию ищут (видимо, в блоге губернатора), но нет у них в Прогнозе ожидаемого и уже происходящего снижения одного из основных показателей уровня жизни населения – реальной заработной платы. Нет в Прогнозе (документе, на основе которого и планируется бюджет) увеличения цен и тарифов, не отражено прогнозируемое ухудшение уровня (качества) жизни населения. А ведь это совсем не способствует динамичному развитию экономики и социальной сферы края. А ведь это, как следует из заключения КСП, *«указывает на необходимость принятия органами государственной власти Пермского края более действенных и эффективных мер для преодоления негативных тенденций, ухудшающих положение населения»*.

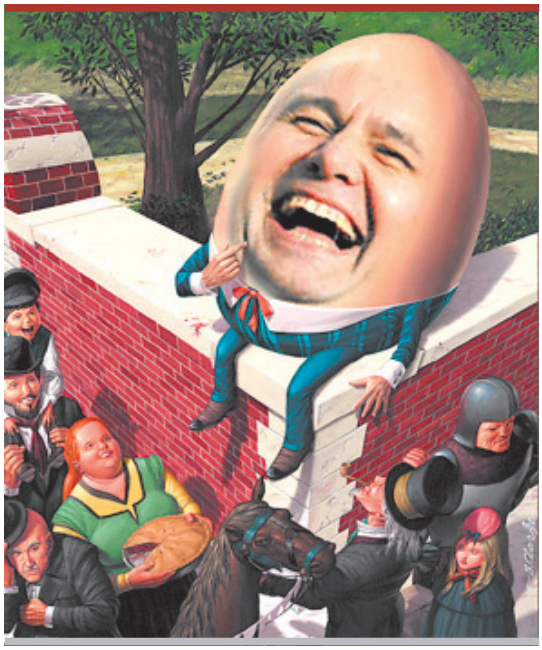
Вы только вчитайтесь в сухие строчки отчета аудиторов, их суть ясна и, на самом деле, страшна: раз краевая власть не планирует, что жизнь населения будет хуже, не планирует роста цен и снижения реальных зарплат – значит, и деньги будет тратить соответственно. Не на население (оно ведь ни в чем не нуждается), а например, на культуру (читай: на **Марата ГЕЛЬМАНА, Артемия ЛЕБЕДЕВА,** фестивали, тусовки и прочее). И в отчете КСП этот пример отражен: в августе 2010 года указом губернатора расходные обязательства на проведение мероприятий в сфере культуры на 2011 год увеличены почти до 300 млн рублей (на 60,9 процента!). Чем руководствовалась региональная власть, увеличивая расходы по уже принятым обязательствам, понятно: интересами московских «культурных деятелей». Но, как отмечает КСП, при этом совершенно не учитывались *«положения бюджетного послания Президента РФ на 2011-2013 г.»*.

Человечки есть, а больниц нет

Проанализировали специалисты КСП и государственные задания, которые раздавала исполнительная власть в прошлом году автономным учреждениям. Выяснилось, что многие задания вовсе не государственные, а непонятно чьи. Не будем далеко ходить за примерами – кому нужны красные человечки, вернувшиеся в Пермь?

Кого радует «обгрызенное» яблоко у Горьковской библиотеки, а ведь за него отдали почти миллион бюджетных рублей!

В то же время действительно нужные краю и краевому центру «государственные задания» были проигнорированы или не выполнены. Ну, скажите, почему пресловутые человечки есть, а перинатального центра, Города Сердца, спортивного комплекса в Чусовом и дешевой картошки нет? Ответ ищем в заключении КСП о расходной части бюджета края.



Аутсайдеры

Пермский край под управлением Чиркунова стал аутсайдером. В том числе и по показателю исполнения годовых назначений по расходам бюджета. По результатам прошлого года Прикамье в самом «конце» среди регионов Приволжского федерального округа. Даже то, что запланировали потратить на улучшение качества жизни населения, потратить не могут. Причинами недоосвоения средств краевого бюджета продолжают оставаться причины организационного характера. И начинаются разброд и шатание «сверху», с «головы», со здания с флагами на Куйбышева, 14.

Вот подтверждение. В соответствии с поручением Заксобрания специалистами КСП проведены выездные проверки в Суксунском, Кишертском муниципальных районах. Аудиторы анализировали, как происходит освоение средств регионального фонда софинансирования расходов Пермского края (далее – РФСР) муниципальными районами и городскими округами.

И сделали вывод: **средства, предусмотренные в краевом бюджете на реализацию приоритетных региональных и инвестиционных проектов, осваиваются крайне неудовлетворительно**.

Итак, за 2008 год освоено всего 44% средств (остались неиспользованными более 6,4 млрд руб.), в 2009 году, при двукратном уменьшении объема РФСР, освоение составило 72% (не освоено 1,6 млрд руб.). По итогам первого полугодия 2010 года ситуация с освоением средств РФСР резко ухудшилась. Если за тот же период 2009 – кризисного года – было освоено более 1 681 млн руб. (29,5% от объема, утвержденного законом), то за 6 месяцев 2010 года – лишь 439,1 млн руб. (9,2% от объема, утвержденного законом), или в 3,8 раза меньше.

Проверяющим не пришлось долго искать причины такого наплевательского отношения муниципалитетов к приоритетным проектам и программам. Муниципалитетам и округам, может, и не наплевать. Они, может, и сумели бы потратить деньги на благо своих жителей, но...

Но постановлениями правительства Пермского края остались нераспределенными: в 2008 году – 40%, в 2009 году – 10%, за 6 мес. 2010 года – 70% средств РФСР. За 9 месяцев 2010 года постановлениями правительства Пермского края не распределено около 50% средств РФСР.

Таким образом, значительная часть средств, заложенных в краевом бюджете на формирование РФСР, не утверждается (не распределяется) правительством края в течение финансового года, в результате не может быть освоена.

Данные факты могут свидетельствовать о **систематическом неэффективном расходовании бюджетных средств**. Из-за этого бюджет, как тот самый Шалтай-Болтай: не соединить, не склеить.

Продолжение темы на стр. 6-7

АКТУАЛЬНО

С О Б Ы Т И Я

Андрей Агишев уходит из «ЕР»

Депутат Заксобрания Пермского края **Андрей АГИШЕВ** написал заявление о выходе из фракции «Единой России». Не из партии, а из фракции в Заксобрании.

Политик не раскрывает претензий к коллегам по фракции, отмечая лишь то, что «их накопилось немало». В другую фракцию Андрей Агишев вступать не собирается. Пермские «единороссы» связывают решение Андрея Агишева с тем, что в декабре прошлого года жена парламентария **Надежда АГИШЕВА**, ставшая победителем праймериз перед выборами в Пермскую городскую думу, однако так и не была допущена партией к самим выборам.

Депутат **Вадим ЧЕБЫКИН** заявил «ПО»: *«Считаю, что это событие, но не поступок. Просто Андрей «вошел в процесс» и, видимо, растягивает удовольствие. Поступок, это когда человек решительно и бесповоротно кладет на стол заявление о выходе из партии».*

Верните роддом

Как стало известно «ПО», больше двухсот подписей собрали жительницы Перми под обращением в поддержку роддома «Аист». Обращение отправили в разные ведомства: и в прокуратуру края, и в министерство здравоохранения РФ, и главному федеральному инспектору, и представителю Президента в ПФО. В среду, 30 марта, пермячки соберутся возле роддома, чтобы пообщаться с журналистами и высказать свое возмущение.

Желающих взять в концессию роддом «Аист» на Екатерининской, 224, не нашлось. И теперь мэрия Перми попробует сдать здание в аренду. Но эксперты «ПО» очень сомневаются, что найдутся потенциальные арендаторы. Напомним, с 2008 года роддом стоит отремонтированный, но закрытый. Прокуратура Перми установила, что муниципальные контракты на ремонт (в общей сумме около 40 млн рублей) были заключены без конкурса, у управления здравоохранения отсутствовала необходимая в установленном законом порядке проектная документация на капремонт.

«Учитель» – партизан

Профсоюз «Учитель» продолжает партизанскую борьбу за права пермских педагогов – к выходу из печати готовится первый информационный бюллетень. Независимый профсоюз «Учитель», призванный защищать трудовые права работников сферы образования, начал свою деятельность три месяца назад.

За это время при поддержке новой организации в Перми была проведена общественная кампания в защиту уволенного директора лицея № 9 **Адили Аббасовны БУШУЕВОЙ**. *«Сейчас мы работаем в партизанском режиме: ни одной первичной ячейки в пермских школах пока не создано, педагоги с трудом идут на общение с нами,* – сообщил активист профсоюза «Учитель» **Константин ТОЛКАЧЕВ**. *– Почему это происходит – понятно: люди запуганы, боятся отстаивать свои права и идти против начальства. Но мы готовы работать в такой ситуации: будем проводить он-лайн консультации, распространять информационные брошюры и т.д. В данный момент занимаемся мониторингом пермских СМИ и создаем базу наиболее проблемных учебных заведений Перми».*

По словам Константина Толкачева, в весенние каникулы пермские учителя получат подготовленные профсоюзом бюллетени по защите трудовых прав. А также в ближайшее время планируется организовать регулярное юридическое консультирование педагогов.

В Перми поймали «экстремиста»

Пермяка **Романа ХОЗЕЕВА** будут судить за то, что он процитировал «Майн Кампф» Гитлера на одном из пермских форумов в апреле 2005 года! Пермяка привлекают к ответственности по статье «Производство и распространение экстремистских материалов». Роман привел гитлеровскую цитату в контексте разговора о ситуации в России и об агрессии США в Ираке. В своих комментариях к приведенной цитате Хозеев, использовавший ник «АЗЪ», написал, что действия Буша вполне укладываются в логику Гитлера, описанную последним в его книге. Однако, по мнению проводившего проверку Центра по противодействию экстремизму при ГУВД по Пермскому краю, действия самого Хозеева укладываются теперь в *«массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов»*. Книга Гитлера год назад была признана экстремистским материалом по решению одного из районных судов города Уфы. Таким образом, цитирование книги за 5 лет до этого судебного решения не может быть наказуемым, поскольку закон, как известно, не имеет обратной силы.

По Кодексу об административных правонарушениях, пермского веб-дизайнера Романа Хозеева ждет наказание в виде денежного штрафа или ареста сроком до 15 суток.

«Все это выглядит просто дико и похоже на страшный сон, – говорит сам Роман Хозеев, *– все мои знакомые прекрасно знают, что я, внук ветерана Великой Отечественной, не являюсь сторонником Гитлера и нацистом. Но сотрудники Центра по борьбе с экстремизмом вот уже несколько недель ведут мою разработку, запугали моих родственников, обошли с расспросами обо мне даже соседей. Становится страшно от того, в какое общество мы превращаемся...».*

Рассмотрение дела назначено на 10 утра во вторник, 5 апреля, в судебном участке № 32 Орджоникидзевского района Перми (ул. Песочная, 1-а).

Э Х О Т Р А Г Е Д И И

«Нужно не просто отсидеть»

Потерпевшая в «Хромой лошади» обратилась к подсудимым с речью.

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

21 марта возобновилось судебное заседание по уголовному делу о пожаре в ночном клубе «Хромая лошадь». Суд продолжил исследование доказательств со стороны обвинения.

«Жизнь разделилась на до и после»

Суд допросил **Наталью МЕЛЕНТЬЕВУ**, потерявшую при пожаре свою единственную дочь, **Светлану БЕРЕЗОВСКУЮ.**

«В последний раз мы общались с дочерью в тот самый вечер, 4 декабря 2009 года, – говорит Наталья Александровна.– *Она позвонила нам после работы, в 17 часов. Сказала, что идет на девичник – их подруга через неделю выходит замуж и пригласила их посидеть. Она не сказала, куда они идут, но я почему-то догадалась и спросила – а вы идете в «Хромую лошадь»? Она ответила, что да, туда. Я слышала и видела везде: по радио, в транспорте – была реклама этого заведения, их юбилея.*

На следующий день, утром 5 декабря, мы узнали из сообщений по ТВ о пожаре в «Хромой лошади» и поехали искать дочь. В больницах мы ее так и не нашли... Она отравилась угарным газом».

Наталья Александровна говорит, что теперь их жизнь с мужем разделилась на две половины: на до и после случившегося. Они проходили лечение у психотерапевтов, но до сих пор не могут прийти в себя...

Девичник в «Хромой лошади»

Дал свои показания суду и **Александр СТАРОСТИН**, потерявший при пожаре дочь **Ольгу:**

«Вечером 4 декабря она сказала, что идет на девичник к сестре – другой нашей дочери Татьяне. О том, что они пойдут в «Хромую лошадь», она не говорила. Ночью, где-то около двух часов, нам позвонил отец Артема – жениха Татьяны. Он сообщил, что наши дочери, возможно, находятся в клубе «Хромая лошадь», а там произошел сильный пожар. Мы стали звонить девочкам – но бесполезно, их телефоны не отвечали.

Мы поехали искать их по больницам. Татьяну наши в краевой больнице, а Ольгу – в морге... У Ольги почти не было никаких внешних повреждений – она отравилась угарным газом.

Я знаю, что из семи девушек, приглашенных на девичник, четверо выжили, трое погибли... Жена до сих пор из больниц не выходит».

Также судом была допрошена потерпевшая **Татьяна СТАРОСТИНА**, сестра погибшей Ольги Старостиной**.**

11 декабря у Татьяны должна была состояться свадьба. Она пригласила своих подруг на девичник: *«Наш столик был вторым с левой стороны от входа, прямо напротив барной стойки. Я помню, что когда я заказывала столик, – я сама туда приезжала, смотрела, – тогда столиков было намного меньше, чем в тот вечер, 4-го декабря.*

*Нас было семь человек – я, моя сестра Ольга, **Светлана БЕРЕЗОВСКАЯ, Ирина ЗАМАРАЕВА, Ксения МОКРУШИНА, Яна ПОЛЮДОВА, Елена СТАРОДВОРСКАЯ.** Мы сидели, общались, обговаривали планы выкупа на моей свадьбе. Ближе к 24 часам началась шоу-программа. Мы в 2 часа ночи уже собирались уезжать. Одна из наших подруг уже звонила своему молодому человеку, чтобы он заехал за нами. Но здесь... Сам момент, что произошло, я не помню. Я пришла в себя уже 27 декабря в Москве, в больнице им. Склифосовского. 30 декабря меня перевели из отделения реанимации в ожоговое отделение. Уже там я узнала, что находилась в коме... Мне тогда еще ничего не говорили, но и состояние мое было таковым – я была как кукла. Я заново с помощью своих родных и близких училась ходить, разговаривать... Я не могла удержать свои руки... И лишь когда со дня гибели моей сестры прошло 40 дней, мне все рассказали... Сказали, что моя сестра там погибла, еще две девушки – Светлана Березовская и Ирина Замараева».*

После выписки из московской больницы Татьяна лечилась в ГКБ № 4, а затем проходила амбулаторное лечение. У нее небольшое повреждение коры головного мозга – именно поэтому из памяти оказались стерты многие моменты.

«Были у меня и операции, – говорит Татьяна. – *Сейчас, в течение трех лет, мне прописано санаторно-курортное лечение... Потом мне, конечно, рассказали, как все было. Я знаю только все со слов своих подруг. Когда все увидели, что начался пожар и пошли к выходу, мы тоже встали и пошли к выходу. Одна из нас – Елена Стародворская, смогла выползти из здания клуба сама. Ксения Мокрушина теперь – пожизненный инвалид. Мы все отравились угарным газом...».*

«Я призываю...»

После того, как суд допросил Татьяну Старостину, она обратилась к подсудимым с речью. *«Осознаете ли вы, что в результате ваших действий и вашей халатности сотни судеб остались исковерканными? И судьбы не 400 человек – их намного больше! Из-за ваших действий люди оказались прикованными к инвалидным креслам, кроватям...*

Осознали ли вы до глубины души, каково это пережить, хоронить своих детей?! А дети, которых вы оставили сиротами!.. Здесь не просто нужно отсидеть за это какой-то положенный срок, это все нужно понять... Поэтому я призываю государственное обвинение и всех остальных наказать вас со всей строгостью закона!»

АКТУАЛЬНО

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

А у нас «добро» УФАС, а у вас?

Аукцион на достройку Города Сердца состоится вновь.

ЗАХАР **ЗЛОБИН**

Мертвому припарки

На этой неделе торги на достройку Города Сердца состоялись, и даже победителя назвали – ООО «Строительно-монтажный трест №6».

Но не тут-то было. Как сообщил «Пермскому обозревателю» заместитель руководителя УФАС **Антон УДАЛЬЕВ**, было «подано несколько жалоб от компаний, которых не допустили к участию в аукционе». Предприятия «Строй-перспектива», «Ветлан-строй», ЕАСКо посчитали, что им необоснованно отказали в участии. Жалобы рассмотрели и решили, что необходимо назначить еще один аукцион, на этот раз включив в список участников компанию «Ветлан-строй». В итоге организация будет участвовать в новых торгах вместе с ООО «Поло Плюс» и ООО «СМТ №6».

«Ветлан-строй» было отказано в допуске по причине отсутствия в заявке сведений о характеристиках резервуара для подачи воды. Стоит отметить, что за два дня до конкурса **Валерий СУХИХ**, председатель правительства Пермского края, раскритиковал работу «Ветлан-строй» на другом объекте – перинатальном центре. Там компания стелила полы, и общая поверхность дефектных полов (по словам Сухих) – 4 000 кв. м.

Вдобавок ко всему на этой неделе возбуждено уголовное дело по неправомерному выделению денег компании «Ветлан-комфорт» (входит в «Ветлан-строй»). Подробнее об этом на странице 4.

Суровый трестовский парень

«СМТ №6» сейчас занимается строительством шестого этажа несчастного перинатального центра. И занимается, видимо, не очень хорошо. Как заявляет все тот же Сухих – «шестой этаж пока не впечатлил».

В случае, например, победы компании «СМТ №6» она должна будет завершить строительство за 158 813 080, 65 руб. (скидка от начальной, то есть максимальной цены контракта составила 5,5 % – 9 243 089, 35 руб.). Журналистам «Пермского обозревателя» руководитель «СМТ» №6 **Сергей МИКОВ** на вопрос – а хватит ли вам денег, чтоб завершить строительство, ответил, что подобная информация является коммерческой тайной и что он не собирается себя компрометировать. Какая же это коммерческая тайна? И компрометировать никто не хотел, было интересно узнать – представляет ли трест ответственность, которую на себя взял.

И из дальнейшей беседы выяснилось – не представляет, поскольку г-н Миков ничего внятного по поводу предстоящего объема работ не сказал. Только заметил, что жалоба «Ветлан-строй» необоснованная, но и тут не конкретизировал почему. В общем, вот они какие, суровые и неразговорчивые работники строительно-монтажных организаций.

Скорее, к счастью, чем к беде

Еще один участник торгов, который может завоевать лавровый венок – компания ООО «Поло Плюс», которая предложила достроить кардиоцентр за 159 653 361,50 руб. Пока не заняли о том, получит ли организация второй шанс на участие в аукционе, представители «Поло Плюс» не расстраивались.

Главный инженер компании, **Ирина СУВОРОВА**, загадочно прокомментировала: *«Аукцион мы не выиграли, к сожалению, а может, и к счастью». Особо денег не удастся заработать, а объем работ и ответственность огромны, тем более сейчас, когда весь кабинет министров на стройке «тусуется»*.

Компания «Поло Плюс» работала на этом объекте практически с самого начала – вела монтаж модулей. И уже тогда у жителей Пермского края возникали вопросы – зачем устанавливать модули, привезенные из далекого Череповца (поставщиком модулей был череповецкий филиал компании УК «Модуль»), не легче ли использовать современные монолитно-каркасные технологии, позволяющие строить очень быстро и при этом иметь свободные планировки? Некоторые блогеры (legart, antichircunov) предположили: цель подобного решения властей – подзаработать на строительстве. Дешево и сердито, как говорится. Прямо в стиле Олега Анатольевича.

Между тем, представитель «Поло Плюс» **Константин БАТИЩЕВ** отказался от комментариев по поводу проигрыша в аукционе.

УФАС признало все четыре жалобы, поступившие на проведение аукциона законными. По словам руководителя Управления капитального строительства (УКС) Пермского края **Ольги МАМЧЕНКОВОЙ**, дату проведения нового аукциона назначат после 28 марта, так как должно пройти 10 дней.

КОММЕНТАРИИ

Внезапная весна, победа «Амкара» и новые указатели на остановках

Какие события минувшей недели вы считаете самыми главными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 24 марта.

Анастасия МАЛЬЦЕВА, лидер Координационного совета протестных действий Перми:

– Город может радоваться – он выбрал себе пустое место на должность мэра. **Игорь САПКО** уже почти 20 лет заседает в думе, и его не было ни видно, ни слышно. Как может такой человек решать проблемы целого города, административного центра края – непонятно. Был председателем думы – стал главой Перми...

Есть и другие глобальные проблемы – город не готов к весне, которая, по обыкновению, наступила совершенно внезапно для городских коммунальных служб. К домам невозможно ни подъехать на машине, ни подойти пешком – сплошная ледяная каша. Повезло тем жителям города, чьи дома объединены в ТСЖ, – там хоть как-то выполняется очистка придомовой территории. Остальным, конечно, приходится несладко.

Еще в качестве важного события отмечу получение определения суда по вопросу о капитальном ремонте домов в Рабочем поселке. Пермский краевой суд написал нам совершенную чушь: чтобы требовать капитальный ремонт дома, жители должны знать, когда был первый случай приватизации квартир в их доме! Люди, дай бог, если про свое собственное-то жилье такие данные вспомнят. Судья, видимо, считает, что таким образом воспитывает в жителях активную гражданскую позицию.

Леонид ЛУРЬЕ, директор лицея №1:

– Меня мало что устраивает в работе городских властей, поэтому я предпочитаю обращать внимание на моменты, далекие от политики.

Больше всего меня впечатлил футбольный матч «Амкар» – «Локомотив», в последнее время не так много событий, которые доставляют столько положительных эмоций. Вообще, мне повезло в этом году побывать на всех матчах, где побеждал «Амкар».

Благодаря этому событию отодвинулась на задний план грустная картина с выборами в Пермскую городскую думу, когда на избирательных участках пожилые люди с потухшим взглядом пытались заговорить друг с другом просто потому, что у них общие беды. Стоит в нашем городе устраивать больше радостных массовых событий, тогда участие в следующих выборах примут не 20 процентов жителей, а гораздо больше. Нужно делать все, чтобы жители нашего северного города обретали некую духовную общность. И еще раз – да здравствует пермский футбол!

Анастасия ПАЩЕНКО, логопед:

– Более всего мне запомнилась на этой неделе новость об избрании нового мэра и оригинальный подарок от **Олега ЧИРКУНОВА**, который в честь вступления в должность главы города Перми подарил **Игорю САПКО** метлу и проездной билет на общественный транспорт. Интересно, воспользуется ли Сапко этими презентами хоть раз. Думается, что нет. Помимо прочего, в связи с наступлением весны радует новость, что власти города озаботились очисткой улиц от нечистот. Правда, меня несколько удивила такая конкретика: именно экскременты бездомных собак. Интересно, как собираются выяснять, где чье.

Отдельно хочу отметить, что установка 48 новых указателей на остановках города – это очень хорошо, поскольку старые уже давно не соответствовали действительности. Это очень мешало, когда нужно было сориентироваться в незнакомой части города.

220-30-30 АЛЬФА такси
АЛЬФА–ТАКСИ
8 (342) 220-30-30

НОВОСТИ–ONLINE
новости региона можно узнать в online-режиме на WWW.PERMOBOZ.RU
ИНТЕРНЕТ-ТЕЛЕВИДЕНИЕ
Пермь НЕСЕКРЕТНО www.nesekretno.ru

ПОЛИТИКА

КОРРУПЦИЯ

Родилось дело

По расходованию бюджетных денег при строительстве перинатального центра в Перми возбуждено уголовное дело.

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**,
НАДЕЖДА **БЫСТРЫХ**

22 марта следственная часть главного следственного управления (СЧ ГСУ) при ГУВД по Пермскому краю возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями) в отношении **Натальи МИШЛАНОВОЙ**, бывшего директора государственного краевого учреждения «Управление капитального строительства Пермского края». Дело возбуждено по материалам проверки ОРЧ БЭП (к) ГУВД по Пермскому краю.

По версии следствия, являясь директором ГКУ «Управление капитального строительства (УКС) Пермского края», Наталья Мишланова действовала вопреки законным интересам управления. Она знала, что работы субподрядчиком ООО «Ветлан-комфорт» по строительству объекта «Краевой перинатальный центр г. Пермь» в полном объеме не выполнены. А также она достоверно знала, что главным специалистом ГУП «УКС Пермского края» **Ларисой ЮЗЕФОВИЧ** (в июне 2010 года по собственному желанию уволилась из УКСа) подписаны фиктивный акт работ, выполненных «Ветлан-комфорт», формы КС-2 № 128 от 16.12.2009 и фиктивная справка выполненных работ формы КС-3 № 18 от 16.12.2009, содержащие заведомо недостоверную информацию о выполнении в действительности не произведенных работ.

Как выяснили следователи, Мишланова, используя свои полномочия директора, 29 декабря 2009 года подписала платежное поручение №1278 об оплате ООО «Ветлан-комфорт» 231 334 050 руб. 82 коп. бюджетных средств за выполненные работы на основании подложной справки о стоимости выполненных работ формы КС-3 № 18 от 16.12.2009.

Таким образом, директор ГКУ «УКС Пермского края» Наталья Мишланова использовала свои полномочия вопреки интересам руководимой организации и в интересах ООО «Ветлан-комфорт», и в личных интересах. Она умышленно обеспечила необоснованную оплату субподрядчику бюджетных денежных средств в размере 125 890 982 руб. 12 коп. за фактически не выполненные на момент оплаты работы, а также обеспечила неправомерное перечисление на содержание ГКУ «УКС Пермского края» 1 165 657 руб. 24 коп. за выполнение фактически не выполненных функций заказчика.

Из этой суммы Наталья Мишланова собственным приказом от 30 декабря 2009 года выплатила себе премию в размере 770 910 руб.

СПРАВКА «ПО»

Наталья Мишланова была первым директором гипермаркета «Семья», собственник которого УК «ЭКС» губернатора Пермского края Олега Чиркунова. Директор государственного краевого учреждения «Управление капитального строительства Пермского края» (ГКУ УКС) с марта 2008 по 31 декабря 2009.

«Пермский обозреватель» еще в прошлом году писал о результатах проверки Контрольно-счетной палатой Пермского края расходования средств на строительство перинатального центра. Тогда мы связывались по телефону с руководителями компании «Ветлан-комфорт».

Михаил СТЕРЛЯГОВ, владелец ООО «Ветлан-комфорт» – По мнению специалистов КСП, вашей компании были неправомерно перечислены денежные средства – 126,2 млн рублей.

– Почему неправомерно? Эти деньги были перечислены за работы по сооружению каркаса. Перечислил их заказчик, «Пермдорстрой», к ним и вопросы.

Там везде камеры стоят, там все под контролем. Ударным трудом и исправлением ошибок в декабре объект будет сдан. С чем могу поздравить вас, себя и весь город Пермь.

Видимо, обещать и не выполнять свои обещания – подрядчики у губернатора учатся. Так или иначе, в пермском перинатальном центре пока никто еще не родился. А вот у следователей – прибавление. С чем можно поздравить их, «Ветлан-комфорт», УКС и весь город Пермь.

ВЕСЕННЕЕ ОБОСТРЕНИЕ

«Open space» и closed субботники

Поведение правительства Пермского края и так не отличалось адекватностью, а тут еще весна…

НАТАЛЬЯ **ШИПИГУЗОВА**

«А у вас несчастные случаи на стройке были?» – «Нет, пока еще ни одного не было...» – «Будут!» (к/ф «Операция «Ы» и другие приключения Шурика»)

Сначала руководители региона заявили о политике «open space» (в переводе с английского – «открытый космос») и всячески ее демонстрировали: руководитель аппарата правительства Пермского края **Макар ГЕРМАН** вынес двери в приемных администрации губернатора и заявил, что отберет у сотрудников шкафы и чайники. Чиновники поголовно заводят блоги на Wordpress.com – чтобы якобы быть ближе к народу. Однако на деле все эти инновации оказываются всего лишь красивой показухой.

Но больше всего поразил субботник.

Коллаж из блога antichirkunov.livejournal.com

У шлагбаума

В субботу, 19 марта, в 9 часов утра члены кабинета министров Пермского края должны были дружно собраться на субботник в Камской долине, дабы внести свой посильный вклад в окончание возведения здания краевого перинатального центра.

Корреспонденты «ПО» прибыли на субботник, но обнаружили лишь закрытый шлагбаум и хмурые лица охранников. Вот тебе и «open space»! За шлагбаум нас не пустили, проинформировав, что нас «нет в списке, согласованном с заместителем председателя правительства **Татьяной ГАЛИЦЫНОЙ**».

А как же тот факт, что стройка ведется на бюджетные деньги, полученные из карманов жителей края посредством налогов?

Выяснилось, что на стройку будет «организованный проход» для журналистов под предводительством представителя пресс-службы губернаторской администрации **Егора ГАРАЕВА**. Только вот зачем нам участие в подобной срежиссированной прогулке «за ручку» – вопрос риторический.

Мы успели полюбоваться на проходящие железнодорожные составы, громыхающие в непосредственной близости от строящихся центров, и представили, как же здорово будет делать операции на сердце и принимать роды под эту канонаду. Еще раз спасибо губернатору **Олегу ЧИРКУНОВУ** за выбранное для стройки место.

Депутат Заксобрания **Вадим ЧЕБЫКИН**: *«Строительные материалы там есть, объект несложный, надо просто болтать меньше, а строить больше. Что касается этого субботника, я за то, чтобы министры работали в кабинетах, а не «светили лицом» перед камерами. Эта глупая политическая пиар-акция, инициированная господином Чиркуновым и господином Сухих. Все лицензированные средства массовой информации, в том числе и «Пермский обозреватель», должны иметь доступ на эту бюджетную стройку»*.

This is PR

И открытые двери, и закрытые субботники – все это лишь пиар краевой администрации, причем рассчитанный исключительно на федеральную власть, на федеральные новостные ленты, телеканалы и радиостанции... Губернатору Олегу Чиркунову «глубоко фиолетово» на мнение жителей Прикамья. Главное – попасть «туда», тем более после критики **Владимира ПУТИНА** за недостроенный, но уже очень дорогой перинатальный центр.

План по реабилитации Чиркунова придумали несложный: сначала он перекладывает вину и ответственность за свои «важные дела» на председателя правительства Пермского края **Валерия СУХИХ**. Потом Сухих устраивает на стройплощадке ненужный и нелепый субботник. Бюджетные деньги за «правильные сюжеты и статьи» достаются паре-тройке местных телеканалов и газет.

Весь негатив от фигуры губернатора «перетягивают» в сторону массы чиновников, которые с метлами и лопатами, без касок на стройке, занимаются уборкой территории. «Правильно-правильно, пусть поработают», – должен, по задумке пиар-команды губернатора, сказать рядовой обыватель. А «там, наверху», видимо, должны подивиться очередной выдумке Олега Чиркунова, пожать плечами и с улыбкой сказать: «Вот шельмец». Только жителям края это снисхождение и этот пиар уже поперек горла.

Не по прямому назначению

Прокуратура края уже забила тревогу относительно такого творческого подхода к реализации Валерием Сухих своих должностных полномочий. По мнению сотрудников прокуратуры и следственного комитета, организация субботников для министров правительства Пермского края на строящемся перинатальном центре, скорее всего, является нарушением трудового законодательства РФ. К тому же нарушены требования безопасности. Все организовано Валерием Сухих на свой страх и риск, а ответственность за жизнь и здоровье краевых чиновников во время работы не по основному профилю ложится на генерального подрядчика, то есть **Сергея ПАНТЕЛЕЕВА**. Факт массового выхода на строящийся объект неподготовленных людей – сфера компетенции прокуратуры.

Тем временем в блогах…

Все этажи центра получили своих кураторов, которые обязаны ежедневно докладывать на своей странице в Wordpress о том, что происходит на «их» участках. Список новоиспеченных кураторов вывешен на странице Валерия Сухих.

В блоге Татьяны Галицыной, зампреда правительства Валерия Сухих, радует своей непосредственностью заголовок: «Капстрой. Перинаталка»... Хочется напомнить, что столь «высокий» стиль применен Татьяной Галицыной не в личном дневнике, а в официальном блоге, на который просят ссылаться в пресс-службе администрации.

ПОЛИТИКА

Я ЖЕ ГОВОРИЛ!

«Кабы чего не вышло»

Думаем, это самая яркая характеристика для нового мэра Перми – Игоря Сапко.

Игорь Сапко никогда бы не стал мэром, если бы у пермяков не отняли право выбирать.

Первое заседание думы V созыва началось под председательством **Валерия ЗАМАХАЕВА,** как самого старшего по возрасту депутата. На повестке дня стоял единственный вопрос: выборы мэра Перми и, соответственно, председателя Пермской городской думы.

Ставки сделаны, ставок больше нет

Алексей ДЕМКИН с готовностью предлагает кандидатуру **Игоря САПКО**. Валерий Замахаев кивает и интересуется: «Господа, будут еще предложения?» Вопрос повисает в воздухе, в зале стоит тишина, нарушаемая лишь ерзаньем депутатов. Валерий Замахаев настойчиво повторяет свой вопрос в гнетущей тишине, чем крайне веселит прессу. Внезапно раздается голос **Максима ТЕБЕЛЕВА**, члена партии «Справедливая Россия»: *«Предложу свою кандидатуру, дабы в нашем городе с давней демократической традицией выборы прошли не на безальтернативной основе»*.

Цели: махровые и не очень

Игорь Сапко, волнуясь, выступил с речью. В целом – никаких сюрпризов, продолжение программы думы прошлого созыва. Говорил Сапко словами губернатора **Олега ЧИРКУНОВА**.

Голос кандидата в мэры начинал предательски срываться, когда речь заходила об общении с жителями города: *«Есть сотни наказов от наших избирателей, необходимо их выполнять. Без общения с гражданской общественностью не будет полноценной думы. Депутаты – народные избранники, это не пустые громкие слова, придуманные журналистами»*. Очень странный аргумент, если не сказать больше.

Последовавший за этим заявлением неожиданный вопль докладчика: *«Чиновники – в народ!»* – всех также удивил.

Далее темой выступления стал «план Барбаросса» власти по превращению Перми в «культурную столицу Европы». Сапко отметил: *«Культурность Перми – это другие улицы, это стандарты оказания услуг общие для всего города: как должен убираться двор, сколько нужно провести в ожидании врача, долго ли придется ждать автобус»*.

Конечно же, в Европе такие стандарты давно уже в порядке вещей, но разве не нужно было сначала привести управление в соответствие с нормами, а потом уже претендовать на звание столицы? Вопрос риторический. Впрочем, сами депутаты, например член партии «Единая Россия» **Дмитрий МАЛЮТИН**, оценивают тему о культурной столице как «махровую цель».

«Командир у нас хреновый, несмотря на то, что новый» (С. Шабуцкий)

Тот же Малютин интересовался, как будет решаться вопрос с безопасностью в городе. **Мария БАТУЕВА** предсказуемо ратовала за молодежь, детство и материнство. Также ее заботил вопрос не только моральной, но и физиологической чистоты общества: строительство новых общественных бань и туалетов. Сапко ответил на все вопросы общо: безопасность будет в приоритете, молодежь не забудем.

«Вы мне по баням ответьте!» – требовала Батуева.

«Я не против, чтобы бань было больше!» – с улыбкой отрапортовал Игорь Сапко.

Когда с вопросами было покончено, слово для выступления взял Максим Тебелев. *«Я предвижу результаты выборов, но все-таки выдвину свою кандидатуру»*. Тебелев обратил внимание что, в первую очередь, дума должна решать вопросы ЖКХ, так как 90% обращений и наказов от избирателей, полученных депутатами в ходе недавней выборной кампании в городскую думу, – именно по этой теме. *«Тема ЖКХ должна проходить красной нитью. Не зря же президент **Дмитрий МЕДВЕДЕВ** отметил в недавнем выступлении, что государство рановато переложило ответственность за решение вопросов ЖКХ на плечи граждан. Отдельно хочу отметить, что считаю необходимым продолжать развитие микрорайонов»*.

Интриги не получилось

После объявления о начале голосования журналисты начали расходиться. «Партия уже сыграна», «Интересно, будет ли хотя бы один голос за Тебелева...», – звучали разговоры в толпе. Спустя 20 минут председатель счетной комиссии **Наталья РОСЛЯКОВА** объявила результаты голосования: единогласно был выбран Игорь Сапко.

Пресса шепталась, подсказывая мэру слова из речей голливудских звезд на различных награждениях: «Для меня это такая неожиданность...», «Спасибо маме, папе и богу...». Да, в последнее время не получается у пермского правительства интриг с какими бы то ни было выборами.

Кто такой и с чем его едят?

Происходящее – это «прикарманивание» власти господином Чиркуновым. Напомним, что до выборов Игорь Сапко был исполняющим обязанности главы города Перми, а еще раньше занимал пост первого заместителя председателя думы. В целом же Сапко «маринуется» в думе с 1996 года, а до избрания депутатом работал преподавателем истории.

Его характеризуют, как человека «кабы чего не вышло». Для учителя истории такой характер, пожалуй, самое то, а вот для мэра города? За все годы работы в думе не было и намеков на его избрание мэром города.

По программе Игоря Сапко на ближайшие годы будет изменен Устав Перми: предлагается предоставить главе администрации города (сити-менеджеру) полную свободу в части формирования собственной команды. Таким образом, кадровые назначения в мэрии с депутатами не будут согласовываться.

Хотя... эти депутаты все равно будут голосовать так, как «надо». «ПО» уже писал, что с кандидатурой на пост мэра все было ясно еще задолго до выборов в думу...

Что же будет с сити-менеджером Перми? На этой должности, скорее всего, окажется «чиркуновский» **Анатолий МАХОВИКОВ**, и.о. сити-менеджера на данный момент, досрочно принятый в ряды «Единой России», минуя необходимое полугодичное пребывание в рядах сторонников партии.

В скором времени от местного самоуправления совсем ничего не останется, и жители Перми будут поданы на ужин губернатору-пауку.

РЕПОРТАЖ

Коронованный бейсболкой, вместо скипетра – метла

Губернаторские подарки

В актовом зале пермской мэрии отгремели фанфары – **Игорь САПКО** вступил в должность мэра города. Напомним, Сапко был единогласно избран депутатами города.

После принятия новоиспеченным мэром присяги приступили к хвалебным речам. Сперва предоставили слово губернатору. От всей души поздравив «своего» мэра с победой (такой неожиданной!), **Олег ЧИРКУНОВ** вручил Сапко, по традиции, несколько подарков. Во-первых, метлу, сопровождая этот символ будущей работы мэра по благоустройству города небольшой притчей о силе единения – дескать, один прутик переломить легко, а вязанку сложно. Так и все уровни власти должны сойтись в едином порыве решения городских проблем, заявляет губернатор. И добавляет: *«Мы не сможем подмести город, только подпинывая исполнительную власть»*.

Господа, подметите его уже хоть как-нибудь!

Вторым подарком Чиркунова для Сапко стал апрельский проездной на городской электротранспорт. *«Я задействовал все связи, поднял всех на ноги, но достал его. Это было непросто!»* – самодовольно улыбаясь, потрясает в воздухе билетом губернатор. Что там за сложности такие вселенского масштаба случились, Олег Чиркунов не пояснил, но прокомментировал подаренный билет: *«Я взял на себя обязательство ходить пешком (от подъезда до автомобиля и обратно), а вы заведите привычку почаще бывать в общественном транспорте»*. Так что с замиранием сердца ждем явление Сапко народу где-нибудь в трамвае, а если что пойдет не так – можно будет все списать на первоапрельский розыгрыш.

Посадил Сапко кедр

Далее губернатор переключился на рассуждения о «любимом городе Перми» и посетовал, что вот было бы здорово, если каждый житель города посадил по дереву и сам ухаживал за ним, а не надеялся на городские службы озеленения. Губернатор поделился с присутствующими: «У меня в саду растет кедр. Весной я его подарю семье Сапко, чтобы она начала это дело». Однако истинные намерения губернатора в отношении озеленения Перми становятся ясны после ознакомления с новым Генпланом города. По этому плану, площадь лесных насаждений значительно уменьшится из-за того, что земли лесов отдают под стройки. В настоящий момент продолжается суд по иску **Валентины ОГЛОБЛИНОЙ**, известной лесозащитницы, об отмене злосчастного Генплана.

После губернатора на сцену к сияющему Сапко поднялись один за другим сначала председатель Законодательного собрания **Николай ДЕВЯТКИН**, произнесший стандартную поздравительную речь, а затем представитель духовенства, напомнивший всем присутствующим, что «нет власти не от бога». Он пожелал мэру «крепости душевной».

Молодежь города накинула на плечи мэру куртку-бойцовку и «короновала» бейсболкой, чтобы тот «чувствовал себя своим среди молодежи».

Ольга БУШУЕВА, почетный гражданин города Перми и ветеран педагогического труда, должна была, видимо, напомнить Сапко своим поздравлением о славных годах бытности учителем истории. «Мы не сомневались, что победите вы, Игорь Вячеславович!» Да никто не сомневался, о чем вы, Ольга Васильевна.

Опричнина по-пермски

Смысл губернаторских даров вполне ясен, только он существенно отличается, как нам кажется, от озвученного на церемонии. Как известно всем, кто изучал в школе историю (и тем паче, самому бывшему историку Сапко), во времена Ивана Грозного существовала система опричнины – замкнутого сообщества с полицейско-охранительными функциями. Символами их была метла и собачья голова, чтобы «грызть» царских изменников и «выметать» из государства измену.

Метла у Сапко теперь есть, осталось лишь раздобыть собачью голову и продолжить доблестно начатое ранее уничтожение неугодных губернатору политиков, а также развал систем здравоохранения и образования.

Материалы полосы подготовила
НАТАЛЬЯ **ШИПИГУЗОВА**

ЭКОНОМИКА

АНАЛИТИКА

Краевая власть, как дурная

Как в Прикамье тратят бюджетные деньги и распоряжаются государственной собственностью. К чему привели экономия, эксперименты и оптимизации в Пермском крае.

Перинатальные центры

На основании предложения депутатской группы «Солидарность» специалистами КСП проведена проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на строительство перинатального центра в городе Кунгуре. В результате контрольного мероприятия установлено, что государственным краевым учреждением «Управление капитального строительства» (УКС):

– допущено **нецелевое расходование** бюджетных средств в общей сумме 1 920,2 тыс. руб., в том числе: 1 509,8 тыс. руб. направлено на проектные работы по реконструкции котельной; 410,4 тыс. руб. – на проведение государственной экспертизы проектной документации на реконструкцию котельной (котельная – к объекту «Перинатальный центр, г. Кунгур» не относится).

– произведена **переплата бюджетных средств** в объеме 224,1 тыс. руб. на содержание службы заказчика;

– с сентября 2007 года бюджетные средства в объеме **2 973,6 тыс. руб.** из-за **неправомерных** действий УКСа используются неэффективно для бюджетов Пермского края и города Кунгура, находясь в безвозмездном пользовании коммерческой организации. Чиновники оплатили договор сверх предусмотренных законодательством 30% авансирования.

В результате прокуратурой Ленинского района Перми (по поручению прокуратуры Пермского края) проведена проверка. Результаты проверки КСП в части нецелевого использования средств подтверждены. Прокуратурой Ленинского района Перми директору УКСа внесено представление об устранении допущенных нарушений законодательства.

Также на основании предложения депутатской группы «Солидарность» КСП провела проверку расходования бюджетных средств, выделенных на строительство объекта **«Перинатальный центр, г. Пермь»**.

В результате контрольного мероприятия установлено:

– строительно-монтажные работы начаты раньше, чем была разработана проектно-сметная документация. Без проведения государственной экспертизы проекта (!) и в отсутствие разрешения на строительство (!). Нарушены требования Градостроительного кодекса РФ. Строительно-монтажные работы перинатального центра в Перми начаты неправомерно.

– УКС допущено нарушение ФЗ № 94-ФЗ (неправомерно продлены сроки окончания работ) и неправомерное расходование бюджетных средств, по этому факту уже возбуждено уголовное дело (подробности на странице 4).

Пермские леса

Контрольно-счетная палата Пермского края провела проверку процедуры приватизации ГКУП (государственное краевое унитарное предприятие) «Пермские леса».

В результате проверки установлено:

– ГКУП «Пермские леса» не обеспечено выполнение в установленные сроки плана мероприятий по подготовке предприятия к приватизации, в связи с чем в 2009 году агентством не было принято решение об акционировании предприятия;

– допущены системные нарушения при ведении бухгалтерского учета и невыполнение нормативных требований по обеспечению сохранности имущества ГКУП «Пермские леса» со стороны руководства предприятия;

– недостаточный контроль над деятельностью подведомственного унитарного предприятия со стороны минприроды Пермского края;

– несвоевременные меры по защите имущественных прав и законных интересов Пермского края со стороны агентства.

Все это привело к **утрате краевого имущества**, переданного в хозяйственное ведение: недостача основных средств в сумме 845 тыс. руб. списана на внереализационные расходы. Списаны 27 фактически не существующих объектов недвижимого имущества семи лесхозов. А виновных даже не попытались найти!

Министерством природы края не была назначена аудиторская проверка при смене в декабре 2009 г. руководителя ГКУП «Пермские леса», не предъявлен к руководителю предприятия иск о возмещении убытков, причиненных УП в связи с утратой имущества.

После проверки прокуратурой Чердынского района внесено представление гендиректору ГКУП «Пермские леса» с требованием об устранении нарушений, а из Кудымкарской горпрокуратуры поступила информация о том, что по решению суда имущество ГКУП «Пермские леса» было изъято из чужого незаконного владения и передано агентству по управлению имуществом края.

СОК в Чусовом

На основании поручения Законодательного собрания Пермского края проведена проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на строительство объекта «Спортивно-оздоровительный комплекс г. Чусовой».

В результате контрольного мероприятия установлено:

– в нарушение Градостроительного кодекса РФ – перед началом строительства объекта не проведена государственная экспертиза сметной части проектной документации;

– администрацией Чусовского муниципального района, в нарушение федерального закона № 94-ФЗ, не были проведены торги на размещение муниципального заказа по строительству объекта;

– договор инвестирования по строительству объекта юридически не был заключен. Таким образом, финансирование администрацией Чусовского муниципального района незаключенного договора за счет средств бюджета в общей сумме 84,5 млн руб. – является неправомерным;

– ОАО «ЧМЗ» выполнено строительно-монтажных работ по объемам только на 25,7%, тогда как выполнение объема этих работ должно было составить 51,6%;

– установлены неправомерные расходы на принятые к оплате объемы работ, фактически не выполненные или выполненные частично. **Общая сумма неправомерных расходов составила 1 384,64 тыс. руб.**;

И на момент подготовки заключения КСП, и на момент выхода этой статьи в «Пермском обозревателе» объект в эксплуатацию не введен. Таким образом, эффект от выделенных средств не достигнут, из чего можно сделать вывод о **неэффективном использовании бюджетных средств в общей сумме 140 млн руб**.

Прокуратурой Ленинского района Перми проведена проверка. ОБЭП УВД по Перми вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, прокуратурой Ленинского района Перми данное постановление отменено, материал возвращен в УВД по Перми для дополнительной проверки.

Управление федеральной антимонопольной службы (УФАС) по Пермскому краю уведомило КСП о возбуждении в отношении директора ГУП «УКС ПК» **Натальи МИШЛАНОВОЙ** дела об административном правонарушении.

Газопровод «Очер-Кудымкар-Купрос»

По плану работы КСП провела проверку расходования бюджетных средств, направленных на финансирование строительства II очереди газопровода-отвода «Очер-Кудымкар-Купрос» на участке «Кудымкар-Купрос» и на реализацию краевой целевой программы «Газификация Пермского края на 2008-2010 годы», «Социальное развитие сельской местности Пермского края на 2007-2010 годы».

В результате контрольного мероприятия установлено финансовых нарушений на общую сумму 87 236,7 тыс. руб., из них:

– **нецелевое** использование средств – 45 543,0 тыс. руб.

– неправомерное использование средств бюджета – 6 816,54 тыс. руб.

– неэффективное использование бюджетных средств – 31 953,7 тыс. руб.

– иные нарушения – 2 923,5 тыс. руб.

Кроме того, ГОУ «Дирекция «Коми-Пермстройгаз» незаконно осуществляла функции заказчика-застройщика строительства. Финансирование строительства объекта через ГОУ «Дирекция «Коми-Пермстройгаз» осуществлялось министерством градостроительства Пермского края и министерством по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края **неправомерно**.

После проверки от главы Коми-Пермяцкого округа – министра Пермского края – и ГОУ «Дирекция «Коми-Пермстройгаз» получена информация о том, что составлен план мероприятий по восстановлению в краевой бюджет денежных средств, использованных не по целевому назначению.

Кудымкарская городская прокуратура сообщила, что направила материалы проверки руководителю Кудымкарского МРСО СУ СК для решения вопроса об уголовном преследовании виновных лиц.

ЭКОНОМИКА

АНАЛИТИКА

голова, покоя не даст

За эти «картинки» бюджет края отдал почти 6 млн руб.

Культура

Проведена проверка по использованию бюджетных средств, выделенных в 2006-2009 годах на реконструкцию, строительство Пермской художественной галереи.

Установлено, что в 2006-2007 годах не освоены средства краевого бюджета в сумме 71,5 млн руб. в связи с отсутствием утвержденной площадки под строительство указанного объекта; неэффективно использованы средства в сумме 7 612,8 тыс. руб. на проведение министерством культуры Пермского края в 2008 году Открытого архитектурного конкурса на разработку архитектурного проекта здания музейного центра в Перми.

Напомним, до сих пор не принято никакое управленческое решение по использованию премированных из бюджета архитектурных проектов. КСП направила представления об устранении выявленных нарушений.

В апреле этот вопрос должен быть рассмотрен Заксобранием края. Он был отложен, так как правительство Пермского края не придумало, что же они будут делать с проектами-победителями, за которые заплатили бюджетные деньги.

Проверила КСП и то, как тратят средства министерство культуры края и культурные «автономки». Обследование показало: минкультуры края и агентство по управлению государственными учреждениями не утвердили стандарты и административные регламенты оказания государственных услуг. Стандартов и норм (какие услуги, в каком объеме и прочее должны предоставляться) нет, значит, средства краевого бюджета тратятся неэффективно.

Агентством по управлению имуществом не обеспечено закрепление имущества за КГАУ «Музей современного искусства» (в том числе особо ценного движимого имущества). Также КСП пришла к выводу, что Пермский центр развития дизайна (ПЦРД) не может осуществлять деятельность в сфере образования в форме государственного автономного учреждения. Кстати, в 2009 году ПЦРД ни одно из мероприятий государственного задания фактически не выполнил. Средства субсидии расходовались учреждением на проведение мероприятий, не предусмотренных государственным заданием («ПО» писал про дорогостоящие командировки, ненужные семинары и прочее).

Туризм

Из заключения КСП о том, как расходовались деньги на реализацию закона «О краевой целевой программе «Развитие туризма в Пермском крае (2008-2012 годы)».

В Программе отсутствуют конкретные измеримые показатели результативности по каждому программному мероприятию. Не обеспечивается программно-целевой метод бюджетного планирования, позволяющий оценить использование бюджетных средств, как результативное и эффективное.

Министерство развития предпринимательства и торговли (РПТ) не владеет информацией об исполнении программных мероприятий за счет внебюджетных источников финансирования. В связи с этим не представляется возможным оценить их фактический объем и провести полноценный анализ хода реализации Программы.

Расходы на финансирование программных мероприятий в законах о бюджетах на 2009 год и на 2010 год предусмотрены почти в 6 раз ниже по сравнению с утвержденными по Программе. Данный факт свидетельствует о том, что **развитие туристической деятельности в Пермском крае не отнесено к приоритетным отраслям развития края**.

Министерством РПТ не обеспечено плановое и равномерное исполнение программных мероприятий в течение финансового года. Так кассовое исполнение Программы за 9 месяцев 2010 года составило лишь 30% от бюджетных обязательств. Поздние сроки заключения госконтрактов на реализацию программных мероприятий (IV квартал) свидетельствуют о нерациональном использовании бюджетных средств.

Рекламно-сувенирной продукции, рекламно-информационных материалов о туристском потенциале Пермского края «наготовили» на полмиллиона рублей, а использовать ее полностью не смогли. «*Неэффективное и нерациональное использование бюджетных средств*», – делает вывод КСП.

Результаты проверки не подтвердили рост по сравнению с плановыми показателями количества туристов; создание новых рабочих мест в организациях туриндустрии; привлечение средств инвесторов по мероприятиям Программы. В конечном итоге – не подтверждается достижение экономического и социального эффекта от бюджетных вложений.

Министерству развития предпринимательства и торговли Пермского края направлено представление.

Дороги

Проверила КСП, как потрачены средства, направленные на финансирование дорожного хозяйства Пермского края, в том числе в рамках финансирования «Краевой инвестиционной программы автодорожного строительства на 2008-2010 годы». По результатам контрольного мероприятия выявлено нарушений бюджетного законодательства на сумму 203 млн 896 тыс. 36 рублей. Отдельно аудиторы считали деньги, направленные на капитальный и текущий ремонт дорог в 2009 году. В ходе проверки выявлены нарушения бюджетного законодательства на сумму 139 670,7 тыс. рублей.

В адрес ГАУ «Управтодор» направлено представление. Материалы проверки направлены в Управление ФСБ России по Пермскому краю.

Проведены проверки использования бюджетных средств, выделенных на строительство трех объектов: «Восточный обход г. Перми» (II очередь), «Переход ул. Стахановская – Ива», «Пермь – Березники» (обход п. Полазна). По результатам контрольного мероприятия выявлены нарушения на общую сумму **7 841,92 тыс. рублей**.

По мнению КСП, недостатком развития дорожной отрасли в Пермском крае является **отсутствие транспортной стратегии края и стратегии развития дорожной отрасли**. «*Инвестиционную политику необходимо проводить в соответствии со стратегическими приоритетами развития региона и реальными финансовыми возможностями*, – пишут специалисты КСП, – *с концентрацией объемов бюджетного финансирования на строительстве наиболее приоритетных дорожных объектов, которые относятся (могут быть отнесены) к государственной собственности Пермского края*».

Установлены недостатки в работе государственного автономного учреждения «Управление автомобильных дорог» Пермского края. Неэффективно контролирует ГАУ «Управтодор» исполнение контрактов. Систематически подрядными организациями допускается нарушение сроков. При этом случаи несоблюдения указанных сроков возникают как по вине подрядчика, так и по вине заказчика.

Строительство ряда дорожных объектов велось без разрешений на строительство.

Здравоохранение

Проведена проверка учреждений здравоохранения края по вопросу использования медицинского оборудования и транспортных средств, полученных в рамках реализации национального проекта «Здоровье» в период с 2006 по 2010 годы.

Этой зимой мы не раз писали, как «скорая помощь» не могла доехать то до одной, то другой деревни. Вот и КСП края отмечает: «*возникают проблемы с использованием санитарного автотранспорта в сельской местности. Особенность климатических условий и плохое качество дорожного покрытия приводят к низкой проходимости автотранспортных средств, частым их поломкам, перебоям в работе установленной в них медицинской техники*».

Имеются проблемы при использовании лабораторного диагностического оборудования и медицинской аппаратуры, установленной в машинах «скорой помощи».

Полученные комплекты лабораторного диагностического оборудования позволили учреждениям увеличить объем и диапазон параклинических исследований. Вместе с тем поступившие анализаторы не имели сер-

тификатов, что привело к дополнительным расходам учреждений на осуществление поверок данного оборудования.

Головной болью врачей является высокая стоимость реактивов, необходимых для обеспечения работы данного лабораторного оборудования. Дорогое оборудование простаивает, потому что реактивов нет!

Специалисты учреждений отмечали комплектование автомобилей некачественными кардиографами, громоздкими и быстро ломающимися дефибрилляторами, дыхательной аппаратурой, неудобными носилками, недостаточность рабочего пространства медицинского отсека, отсутствие чехлов для оборудования.

В связи с нехваткой специалистов в медицинских учреждениях не на полную мощность используются системы ультразвуковые диагностические, а также не используется часть оборудования, установленная в санитарном автотранспорте.

Проверки выявили проблемы, связанные с процессом передачи оборудования на баланс учреждений здравоохранения, так как передача происходит очень долго.

ЭКОНОМИКА

БАНКОВСКИЙ РИТЕЙЛ

Ставки ниже лавки

Пермяки боятся брать кредиты, видя, как на глазах «тают» реальные доходы их семей.

ОЛЕГ **ЛИТОВЦЕВ**

В. Путин: «Просто жулики»

С 21 марта проценты по валютным депозитам Сберегательного банка РФ снижены на 0,4–1,25%. У небогатых жителей России, и особенно – Прикамья, появился очередной повод для «тотального разочарования» в отечественной банковской системе.

На этой неделе Сбербанк объявил о понижении ставок по долларовым вкладам – в среднем на один процент. Прибыльность по депозитам в российских рублях осталась без изменения, но максимальный процент – шесть годовых – крайне низок. Да и получить максимальную доходность могут только вкладчики, положившие на свой счет более трех миллионов рублей сроком не менее чем на три года.

При этом ставки по потребительским кредитам для населения остаются крайне высокими – в среднем в «районе» 15 процентов. По рублевым потребительским кредитам максимальная ставка выросла – до 21,4 процента годовых.

Попросту говоря, для подавляющей массы населения класть свои кровные на депозит – невыгодно, а брать кредиты – не по карману.

В феврале, во время встречи с главой Сбербанка **Германом ГРЕФОМ** премьер-министр **Владимир ПУТИН,** услышав о том, насколько «скромны» ставки по вкладам физических лиц, не удержался и воскликнул: *«Жулики вы просто! Мало!»*.

Г-н Греф уверяет, что текущее снижение ставок по депозитам – это не переориентация на кредитование. По его словам, *«банк не может заниматься кредитованием без привлечения средств. Дальнейшее снижение ставок по кредитам будет зависеть от макроэкономических показателей. Если инфляция будет снижаться, мы будем снижать ставки, если расти – повышать»*. Однако инфляция «скачет галопом» – и сегодня, по мнению экспертов, уже очевидно, что вместо обещанных федеральным правительством семи процентов она превысит уровень в 10-15 процентов. А банки не спешат увеличивать ставки по вкладам населения и снижать – по кредитам. Расчет, видимо, прост: большинству россиян в нынешней финансовой ситуации просто некуда деться – «все равно, де, придут за кредитом».

Но одно дело – Москва или Петербург со стабильной экономикой и высоким уровнем зарплаты, и совершенно другое – Западный Урал, который «ходит» в российских лидерах по задержкам выплат заработной платы, экономику которого после кризиса до сих пор вовсю «лихорадит», а правительство проводит совершенно невнятную политику. Или, кажется, не проводит уже никакой, окончательно пустив все на самотек.

По опубликованному на днях отчету того же Сбербанка о деятельности в 2010 году, «операционные расходы Группы Сбербанка выросли на 23,2% в сравнении с 2009 годом (превысив 280 млрд (!) рублей).

Страх брать кредиты

Реальные денежные доходы населения Прикамья – констатирует Пермьстат – за январь-февраль 2011 года, по предварительным данным, снизились почти на четыре процента.

Поэтому и на сбережения было направлено в 1,3 раза меньше денежных средств, чем в предыдущем году. При этом увеличилось приобретение иностранной валюты в 1,2 раза.

Резкое сокращение сбережений – яркий показатель того, как при губернаторе **Олеге ЧИРКУНОВЕ** стремительно «богатеет» население Западного Урала. А высокий спрос на иностранную валюту – самое красноречивое свидетельство того, как жители Прикамья оценивают социально-экономическую ситуацию в своей «малой отчизне». Однако снижение ставок по долларовым вкладам, видимо, отобьет охоту у многих пермяков хранить свои сбережения в «зеленых». А кредиты при высоких ставках люди в Прикамье бояться брать, видя, как «тают» на глазах реальные доходы их семей.

Банкирские «мифы»

Любопытно, что российские финансисты оптимистично смотрят на перспективы развития банковского ритейла в регионах Урала и Сибири. Например, в ходе недавней видеопресс-конференции, директор Центра маркетинговых исследований ВТБ-24 **Дмитрий ЛЕПЕТИКОВ** заявил, что российское население существенно «недокредитовано» и что они ждут роста кредитования населения в 2011 году.

Однако непонятно, с чем связаны надежды банкиров на то, что вынужденные «затянуть пояса» из-за кризиса граждане дружно побегут за кредитами, если процентные ставки не понижаются. Кстати, банки не идут на это вовсе не потому, что инфляция «низка». Просто слишком высоки расходы на «себя любимых». *«Чтобы компенсировать свои издержки,* – признается Дмитрий Лепетиков, – *банки вынуждены повышать свои доходы за счет повышения кредитных ставок либо понижать расходы за счет сниженных ставок по депозитам»*.

По опубликованному на днях отчету того же Сбербанка о деятельности в 2010 году, «операционные расходы Группы Сбербанка выросли на 23,2% в сравнении с 2009 годом (превысив 280 млрд (!) рублей – О.Л.). Основным компонентом операционных расходов являются расходы на персонал, которые увеличились на 24 процента вследствие плановой реализации программы по приведению зарплат сотрудников в соответствие с рыночным уровнем».

Остается только догадываться, что такое «рыночный уровень» зарплаты сотрудников финансово-кредитных учреждений и почему понадобилась целая программа по повышению зарплаты персоналу Сбербанка. По данным Пермьстата, кстати, средняя зарплата в сфере финансовой деятельности в январе 2011 года превысила (по краю) 24 тыс. рублей (для сравнения, в образовании – 11 тыс.).

Так что, судя по всему, «недокредитованное» население Пермского края таковым и останется. Тем более что по темпу роста кредитов, выданных физическим лицам, Пермский край – в числе десяти наиболее отстающих в России. В то время как ближайшие соседи Прикамья – Свердловская и Кировская области, республики Башкортостан и Коми – находятся если и не в числе лидеров, то в группе уверенных «середняков». Причина проста: другая региональная власть – другая политика, более экономически грамотная и ориентированная социально.

Лицензия 3814/1 от 24.07.02 выдана МОБ ГУВД Пермской области
группа АЛЬФА предприятий
– ПУЛЬТОВАЯ ОХРАНА от 2000 руб./месяц
– МОНТАЖ ОХРАННО-ПОЖАРНЫХ СИГНАЛИЗАЦИЙ
– РАСПОЛОЖЕНИЕ ЭКИПАЖЕЙ ВО ВСЕХ РАЙОНАХ ГОРОДА
профессиональная деятельность группы предприятий АЛЬФА застрахована
Адрес: г. Пермь,ул. Кирова, 39а Тел.: (342) 212-46-48, 212-66-30
E-mail: admin@alpha.perm.ru http://www.alpha.perm.ru

ДЕЛА СУДЕБНЫЕ

Мастер-план лицом выйдет?

Андрей Головин свою вину не признает. Мэрия Перми бюджетных денег не считает…

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

В Ленинском районом суде Перми продолжилось судебное заседание по обвинению руководителя МАУ «Бюро городских проектов» **Андрея ГОЛОВИНА** в халатности.

Государственный обвинитель **Николай ГАВРИЛИДИ** зачитал обвинительное заключение. Г-н Головин, напомним, обвиняется в по ч. 1 ст. 293 УК РФ (халатность). По выводам обвинительного заключения, руководитель МАУ «БГП» из-за халатного отношения к своим должностным обязанностям оплатил «Стратегический мастер-план города Перми» иностранным компаниям KCAP International B.V., Bureau Alle Hosper, Poyry Infra Oy, Tavernor Consultancy и The Private Limited Company Fakton B.V. на общую сумму 145 539 851,58 руб. без должной организации приемки работ.

С этими компаниями были заключены соглашения на проведение научно-исследовательских работ при подготовке проекта Генплана города Перми.

Как ясно из обвинительного заключения, г-н Головин не обеспечил порядка приема работ, их соответствия техническому заданию. Сам обвиняемый, не имея специального образования, не мог оценить представленные работы. Более того, для приемки работ он не создал комиссию из числа специалистов. Тем не менее г-н Головин дал указание оплатить указанные работы.

По заключению эксперта, выполненная этими фирмами работа не соответствует выданным техническим заданиям (условиям соглашений) на ее разработку.

Более того, она не является научно-исследовательской работой и не обладает должной степенью обоснованности, аргументированности и проработанности для возможности прямого использования при подготовке проекта Генерального плана Перми.

Как явствует из обвинительного заключения, эти работы можно расценить только как предложения заинтересованных лиц и нельзя использовать для подготовки проекта Генплана Перми.

Таким образом, в результате недобросовестного и небрежного отношения г-на Головина к своим должностным обязанностям, бюджету Перми был причинен ущерб на сумму 145 539 851 руб. 58 коп.

Андрей Головин на заседании суда

Вину не признает

После оглашения обвинительного заключения судья **Лариса ТЕБЕНЬКОВА** спросила у подсудимого – признает ли он свою вину. На это г-н Головин ответил отрицательно. Однако он тут же сообщил, что готов давать показания. В итоге суд постановил, что сначала будут допрашиваться свидетели, а затем подсудимый будет давать показания.

Отметим, что в суд был вызван бывший сити-менеджер Перми **Аркадий КАЦ**, однако судья сообщила, что в суд поступила телефонограмма, в которой говорится, что г-н Кац находится на заседании Пермской городской думы. Поясним, что на прошедших 13 марта выборах в ПГД г-н Кац одержал победу по округу №2.

Бывший сити-менеджер Аркадий Кац не оказался на скамье подсудимых вместе с Головиным, поскольку в его действиях отсутствует объективная сторона преступления – пояснили «ПО». Стоит напомнить, что сначала планировалось предъявить обвинение и главному архитектору Перми **Олегу ГОРЮНОВУ.** Однако этого не произошло.

В ходе расследования уголовного дела была проведена экспертиза мастер-плана. Оперативное сопровождение по этому уголовному делу оказывают ОРЧ БЭП (к) ГУВД по Пермскому краю и региональное УФСБ.

И вдобавок

Помимо этого УФСБ по Пермскому краю возбудило дело о разглашении иностранцам сведений, содержащих государственную тайну. По данным силовиков, разработчики мастер-плана развития Перми передали зарубежным архитекторам сведения, содержащие секретные картографические данные и информацию, касающуюся мобилизационной готовности и резервов города.

В рамках этого уголовного дела, как уже ранее сообщал «Пермский обозреватель», было принято решение о проведении экспертизы.

«Какой ФЗ 94-ый?»

Все уже привыкли, что администрация Перми делает хорошую мину при плохой игре в любой ситуации. Поэтому позиция городских властей по поводу создания мастер-плана странная, но объяснимая.

Сам г-н Головин считает, что работа над мастер-планом проходила в полном соответствии с существующим законодательством. Эта позиция отстаивается сегодня в судах. Это отражено в пресс-релизе, разосланном пресс-службой администрации Перми.

«Необходимо также отметить, что профессиональное сообщество в лице архитекторов и проектировщиков неоднократно обозначало на федеральном уровне проблему применения федерального закона №94-ФЗ. Как показывает общероссийская практика, этот закон не позволяет организовать качественное исполнение поставленных перед градостроительством задач. Архитекторы постоянно сталкиваются с некачественным исполнением работ, выигранных по конкурсам неизвестными фирмами, заявившими самую низкую цену».

Выйдет ли мастер-план этой хорошей миной или нет... «ПО» следит за развитием событий.

НАЗНАЧЕНИЕ

Министр общественной кибенематики

Игорь Гончаров, экс-заместитель главы администрации Перми, назначен министром безопасности Пермского края.

КЛИМ **УШКИН**

«Вице-мэром Перми станет кибернетик» – под таким названием 30.07.2008 года была опубликована на сайте permonline.ru новость, посвященная замене в администрации Перми заместителя главы города **Геннадия БЕЛОУСОВА**, отвечавшего за общественную безопасность, на Игоря Гончарова.

Важный такой

Сам Игорь Владимирович Гончаров свое назначение тогда прокомментировал важно: *«Предложение занять пост вице-мэра поступило от **Аркадия КАЦА**. Это хорошо, что в городской администрации будет хоть один милиционер»*. И явно приврал, так как его предшественники на этом посту как раз милиционерами были, а вот **Игорь ГОНЧАРОВ** – никогда.

Но корреспондент был хорошо информирован и правильно назвал Гончарова в заглавии заметки – «кибернетиком».

Нынешние создатели новостей стригут по верхушкам и поэтому выложили известие о назначении нового министра общественной безопасности края, только упомянув о его образовании «математик-аналитик» и службе в ГУВД по Пермскому краю с 1987 по 2008 годы.

Игорь Владимирович прибился к УВД Пермской области в смутном 1987 году, поняв, что его должность секретаря комитета комсомола завода скоро перестанет существовать и ему придется идти работать в цех.

Первая и основная его должность в управлении – начальник отделения в информационном центре. Для неискушенных: информационный центр УВД (ИЦ) – это статистический отдел, ведущий бумажный, а позднее и компьютерный учет состояния преступности в регионе.

Оружие – паяльник

В то время, когда туда пришел лейтенант внутренней службы Гончаров, статистику вели на бухгалтерских счетах. Благодаря талантливому начальнику **Раису ГАБДРАХМАНОВУ**, за которым Гончаров много лет следовал как нитка за иголкой, ИЦ в 90-е годы оснастили современной компьютерной техникой и средствами связи. Вот за их техническое состояние, наладку и ремонт много лет отвечал «милиционер» Гончаров, который милицейскую форму не имел, а носил зеленую, общевойсковую. Свистка, резиновой дубинки и оружия, не дай бог, в руках не держал, а все больше паяльником и калькулятором соединял кибернетику и математику в симбиоз – кибенематику.

В 2007 году, перед отставкой, полковника Гончарова от статистики оторвали и перекинули составлять планы и писать справки на должности начальника штаба, с приставкой – он же заместитель начальника ГУВД. Но менее чем через год спохватились и сплавили Кацу, в администрацию города.

Аркадия Каца за пожар в клубе «Хромая лошадь» вынудили должность сити-менеджера покинуть, а его заместитель, ответственный за безопасность всего города, Гончаров остался на месте и еще и в гору пошел.

К вопросу о пирожниках и сапожниках

Сейчас про таких, как Гончаров, говорят – «ботаник». Хотя нет ничего плохого в этой профессии. Плохо, когда ботаники начинают руководить медициной, философы – сельским хозяйством, химики – культурой, а статистики – безопасностью.

Потому, что все они в этом случае – статисты. Послушная массовка одного губернатора, которому профессионалы как волос в супе, ибо сам он тоже из кибенематиков, случайно попавших во власть.

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

Нет предела «совершенству»

Методы коррумпированных чиновников становятся все изощреннее.

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

Сергей САРАПУЛЬЦЕВ, заместитель руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю назвал самые коррупциогенные сферы. Это сфера государственных и муниципальных закупок, сферы здравоохранения, строительства, науки.

«Наиболее опасным преступлением, с точки зрения общественного мнения, считается взятка, – пояснил г-н Сарапульцев.– *Но в то же время чиновник может превысить свои полномочия или злоупотребить ими – и нанесенный ущерб будет не меньший».*

По его словам, методы коррумпированных чиновников совершенствуются. *«Жизнь не стоит на месте – все совершенствуется, в том числе и их методы.*

Так, например, коррумпированные чиновники используют сейчас многоступенчатость в посредничестве, двусмысленные категории в законодательстве используют в свою пользу. Когда речь идет о сумме, то говорят шепотом. Как правило, стараются писать ее на бумаге. Если проходит встреча между взяткополучателем и взяткодателем, то стараются проводить ее в таких местах, где прослушивание переговоров затруднено. А во время проведения доследственной проверки или расследования чиновники используют так называемое «телефонное право».

Дело о Бахаревке возбуждено

«Пермский обозреватель» уже писал о том, что возбуждено уголовное дело по факту превышения полномочий неустановленными должностными лицами. Речь идет о сотрудниках управления Росимущества по Пермскому краю, превысивших свои служебные полномочия при продаже аэропорта «Бахаревка» (ул. Карпинского, 140). Оперативное сопровождение по делу оказывает УФСБ по Пермскому краю. 15 февраля в рамках расследования уголовного дела в управлении краевого Росимущества произошла выемка документов.

Эта странная сделка стала яблоком раздора между губернатором Пермского края **Олегом ЧИРКУНОВЫМ** и главой регионального ГУВД, генералом **Юрием ГОРЛОВЫМ.**

По имеющейся в распоряжении «ПО» информации, пермским силовикам удалось возбудить уголовное дело по Бахаревке, отменив московское постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Напомним, недавно в краевом СУ СКР завершено расследование уголовного дела, связанного также с экс-руководителем регионального управления Росимуществом **Леонидом ЛИ**. По версии следствия, Леонид Ли предоставил в аренду коммерческой структуре земельный участок площадью более 45 тысяч кв. м. без конкурса. В дальнейшем этот земельный участок на фиктивных основаниях был передан в собственность коммерческой компании. В результате федеральному бюджету был причинен ущерб на сумму свыше 120 млн рублей. Дело передано в Ленинский райсуд.

Дело Маркелова

Г-н Сарапульцев также дал пояснения по ходу расследования уголовного дела в отношении главы администрации Краснокамского муниципального района **Дмитрия МАРКЕЛОВА.**

Напомним, 21 января при получении взятки в крупном размере г-н Маркелов был задержан в помещении администрации. По данному факту СУ СКР по Пермскому краю возбуждено уголовное дело по п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ (получение взятки в крупном размере).

По версии следствия, обвиняемый за предоставление трех земельных участков общей площадью 2,5 тыс. кв. м., получил частями взятку в сумме 400 тысяч рублей. Позже Краснокамский городской суд избрал для г-на Маркелова в качестве меры пресечения заключение под стражу. 26 января ему предъявлено обвинение в получении взятки в крупном размере (п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ). Г-н Сарапульцев пояснил, что в настоящее время обвинение предъявлено еще трем лицам, и есть один подозреваемый.

П Р И Г О В О Р

Александр Коняев оправдан

Суд счел, что не он являлся заказчиком убийства Бориса Головнева.

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

Бизнесмен ждал оправдательного приговора 1,5 года

В 2006 году около своего дома был застрелен **Борис ГОЛОВНЕВ**. Убийца был задержан несколько месяцев спустя, им оказался неоднократно судимый наркоман **Алексей ВЯТКИН**. Пермский областной суд признал его виновным и приговорил к 17 годам заключения. Следственные мероприятия были продолжены для установления заказчика и организатора убийства.

Изначально главными подозреваемыми в деле были уроженцы Чеченской республики **Хож-Ахмет АБДУЛХАКИМОВ** и **Руслан ЗУРАЕВ**. Летом 2008 предполагаемым заказчиком – по версии следствия – стал пермский бизнесмен **Александр КОНЯЕВ.**

Действия в отношении Зураева и Абдулхакимова были прекращены за отсутствием состава преступления. (*Следователь **Роман КАМАЛОВ** пояснил, что они дали показания и помогают следствию изобличать виновных – Н. Р.*). По их версии, убить Головнева им предлагал Коняев. Для того чтобы завладеть предложенными за убийство деньгами, они решили обмануть предпринимателя, сказав, что согласны. Осужденный Вяткин якобы решил получить всю сумму сам и совершил убийство самостоятельно.

О чем поведали опера

По мнению адвокатов, с определенного момента следственные действия заместителя руководителя межрайонного следственного отдела (МРСО) по Перми СУ СКП Романа Камалова были подчинены цели сознательного сокрытия вины Зураева, Адаева и Абдулхакимова.

В сентябре 2009 года эффект разорвавшейся бомбы произвело заявление двух оперативных сотрудников **Алексея КАЗЫМОВА** и **Руслана ЗАРИПОВА,** осуществлявших оперативное сопровождение по делу. По их мнению, данное дело было сфабриковано против Коняева, причем реальные организаторы убийства – чеченцы – были выведены в свидетели. Казымов поведал, что от Камалова ему стало известно, что Зураев находится в Чеченской республике, и поскольку является родственником мэра города Грозного, доставить его в Пермь для привлечения к уголовной ответственности невозможно. *«Однако Камалов сообщил, что он заключит сделку с Чечней. Суть в следующем: Камалов пообещал Зураевым, что, когда они дадут показания на третье лицо как на заказчика убийства Головнева, их отпустят домой».*

Казымов заявил, что он и его начальник **Сергей ЕМЕЛЬЯНОВ** на такие условия не согласились. Но Камалов пояснил, что это нужно для того, чтобы вытащить Зураевых в Пермь для задержания и предъявления им обвинения в организации убийства Головнева. Они поверили Камалову и выполнили поручение. И лишь весной 2009 года они поняли, что Коняев к преступлению отношения не имеет, а Зураев и его брат имеют прямое отношение. О своих догадках они будто бы сообщили Камалову, но он их заверил, что у него скоро появятся другие данные виновности Коняева.

Векселя вдобавок

Следователь Камалов заявил тогда «ПО»: *«Я сам в Грозный не ездил, я наделил данных сотрудников милиции специальными поручениями – установить местонахождение и допросить Руслана и Ваху* (брат Руслана появился в деле позже) *Зураевых. Допрашивали их Казымов и Емельянов, а про то, что Коняев не виновен, заговорили только сейчас. Почему они не сказали мне этого сразу по возвращении из Чечни?».*

В связи с открывшимися тогда фактами в отношении Камалова была проведена доследственная проверка. Как пояснил «ПО» заместитель руководителя краевого СУ СКП **Сергей САРАПУЛЬЦЕВ**, указанные оперативниками факты подтверждения не нашли. Однако г-н Камалов после проверки неожиданно подал рапорт об отставке. Его коллеги объяснили просто: «Устал человек. Бывает такое».

А вскоре после этого в отношении экс-следователя Камалова возбуждается уголовное дело. Он обвиняется в превышении должностных полномочий по странной истории с векселями.

Приговор. Работа над ошибками

19 апреля 2010 года Пермский краевой суд приговорил Коняева к 16-летнему сроку заключения в колонии строгого режима. Однако Верховный суд РФ отменил этот приговор и направил дело на новое рассмотрение в Пермский краевой суд.

Судья **Марлис ЗАЛЯЕВ** огласил оправдательный приговор. Суд счел, что у Коняева, прежде всего, отсутствует мотив для совершения убийства Головнева.

Суд увидел в материалах предварительного следствия противоречия, которые являются неустранимыми. Кроме того, судом вскрыто множество нарушений УПК во время предварительного следствия, в частности, при проведении допроса. Согласно всем нормам, не задаются наводящие вопросы. Из протоколов допроса чеченцев ясно видно, что им задавались наводящие вопросы, адвокат формулировал за них ответ. Причем ответы были такие, как будто адвокаты сами принимали участие в тех событиях.

Итак, Пермский краевой суд оправдал г-на Коняева. Он был освобожден из-под стражи в зале суда, просидев полтора года.

Дело рекомендуется направить руководителю следственного управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю.

Гособвинитель **Николай ГАВРИЛИДИ** сообщил «ПО», что намерен подготовить кассационную жалобу в Верховный суд РФ на решение краевого суда.

КУЛЬТУРА&СПОРТ

П Р О Е К Т

Нужен админ. ресурс? ОК!

Вслед за Кудымкаром село Култаево представило свою программу «Центра культуры Прикамья».

ЕКАТЕРИНА **ОБОРИНА**

Местный участковый милиционер выступал за поселковую команду КВН, глава поселения играл на сцене фортепианные пьесы Шопена, девушки-милиционеры работали вместо официанток, фонд молодежных инициатив возглавляет женщина пенсионного возраста, на въезде в Култаево гостей встречали, вроде бы, «красные человечки»...

Кровь с молоком

Сельское поселение Култаево – это 33 села и деревни: в Култаево входят Протасы, Башкултаево, Нижние Муллы (не путать с Верхними, которые находятся в черте Перми) и другие. Общее население Култаево – чуть больше десяти тысяч жителей. Молодежь (от 14 до 35 лет) – 60 процентов. Уровень безработицы – 1,7 процента, из них среди молодежи она составляет 30 процентов. В поселении есть несколько церквей. В самом Култаево – великолепный храм Иоанна Предтечи, полностью отреставрированный за счет спонсоров. Его прекрасно видно с трассы на Усть-Качку. И в Нижних Муллах – Святотроицкий. Такого храма нет даже в Перми: пол выложен мрамором, доставленным из Индии, а иконостас хоть и «новодел», но поражает своим великолепием.

В Култаево много коттеджей. Стоимость одной сотки в Култаево – пятьдесят тысяч рублей. Скажем, в Нижних Муллах – десять тысяч, несмотря на то, что расположено это село на Каме. Но там проблемы с водой и газом.

Главное предприятие в Култаево – ООО «Русь». Специализируется в основном на молоке и мясе.

Молодежи в руки флаг

Култаевская программа презентации, в отличие от партиципативного Кудымкара, носила традиционный характер: показ достопримечательностей (церкви, пекарня, спортивный комплекс), выступление творческих коллективов местного ДК и в завершение – полагающаяся в таких случаях пресс-конференция с участием первых лиц.

Программа, которую представляет Култаево, называется «Култаево. Время молодых. Твое время». Дирекцию «центра культуры» составляют молодые люди, живущие и работающие в селе, а также

Закладка молодежной деревни

местные школьники и обучающиеся в Перми студенты. За ними присматривают «старшие товарищи».

«Победа Култаево в этом конкурсе – победа не только этого села, но и всего района», – сказал глава Пермского района **Александр КУЗНЕЦОВ.** – *Пора от слов переходить к делу, молодежь сама должна думать и решать, как ей жить и как ей работать. Флаг ей в руки. Нужен административный ресурс? Пожалуйста. Нужны деньги? Поможем».*

Деревня в селе

Ключевым моментом открытия программы стала закладка камня на месте строительства первой молодежной деревни в Пермском крае. Это будет что-то типа МЖК (молодежно-жилищный кооператив) советских времен. Первый «камень», точнее, несколько здоровенных символических кирпичей, уже заложили. Общая площадь деревни – 2,2 га.

«Дальнейший конкурс среди молодых архитекторов на лучший дизайн деревни позволит не только выявить талантливую молодежь, но и создать особенный ландшафтный дизайн. Создание такой молодежной деревни позволит решить сразу три задачи: доступное жилье для молодых семей; возрождение старой традиции, когда всем миром строили дом и жили большой семьей – старшее, среднее и младшее поколения; затормозит миграцию молодежи из села и района», – говорят организаторы.

К О М А Н Д А

Коньки – на гвоздь

«Молот-Прикамье» завершил сезон, проиграв «Торосу» в серии «плей-офф».

ВАДИМ **ПАНДЖАРИДИ**

Пермские хоккеисты не сумели взломать оборонительные редуты «Тороса» и 22 марта в третьем матче полуфинальной серии «плей-офф» Высшей хоккейной лиги (ВХЛ) восточной конференции проиграли со счетом 1:2. Таким образом, счет в серии стал 3:0 в пользу хоккеистов из Башкирии. «Торос» идет дальше, а «Молот-Прикамье» завершил сезон не солоно хлебавши, так как задачу, поставленную руководством в начале сезона перед клубом – выйти в финал «плей-офф» – не выполнил. В сезоне 2009-2010 он был бронзовым призером.

Статистика

В регулярном чемпионате прошедшего сезона «Молот» провел 56 игр, из них выиграно 25, в овертайме – 3, по буллитам – 4. Проиграно – 17 встреч, по буллитам – 6, в овертайме – 1. Забито 162 шайбы, пропущено 156. Набрано 96 очков. Общее 4-е место зоны «Восток», хотя, по заверениям тренеров, «Молот» должен был закрепиться на третьем месте, чтобы в сетке «плей-офф» не напороться на самого неудобного своего противника – нефтекамский «Торос», у которого ни разу не выигрывал. Что и произошло в конечном итоге.

Лучшим бомбардиром по системе «гол плюс пас» стал **Александр ТРОФИМОВ** (13 + 21), **Виктор ЛУГОВСКОЙ** на втором месте (8 + 24). Третий – **Роман ВОЛОШЕНКО** (15 + 14).

Самым главным грубияном стал **Андрей ЗАБОЛОТНЕВ**. Он просидел на скамейке штрафников 62 минуты.

Как все начиналось

11 сентября. Начало сезона. Пресс-конференция. Масса теплых слов и большие надежды, высказанные в адрес нового тренера **Александра БЕЛЯВСКОГО**, долгое время работавшего в Швеции. Прочное и гарантированное финансирование из краевого бюджета размером в 75 млн руб. Остались в команде два шведских хоккеиста, которые в прошлом сезоне завоевали любовь болельщиков – **Андрее ХУЛТ** и **Кеннет БЕРГКВИСТ**. К ним присоединился защитник **Йоахим БРУЛИН**. Они-то впоследствии и «вытягивали» команду. И самое отрадное – в составе «Молота» будут выступать два воспитанника собственной школы – нападающие **Сергей АБРАМОВ** и **Эдуард АГЕЕВ**. Оба очень молоды, 1993 года рождения. Капитаном команды избран форвард **Сергей КОРОЛЕВ**.

Александр Белявский тогда радостно сообщил: *«Команда провела хорошую подготовку к сезону. Я считаю, что работа проделана большая и игроки вполне могут выполнить поставленную задачу».*

Молотобойцы на льду

Антирекорды

Проведя пару-тройку первых домашних матчей, «Молот» умудрился не выиграть ни одного. А ведь именно пермской команде было предоставлено право открыть чемпионат ВХЛ, причем на своем льду. Ведь именно «Молот» – единственная команда, которая с 1953 года (год создания команды) не пропустила ни одного сезона, ни одного чемпионата страны.

Но соперником «Молота» стал «Торос»...

А 14 октября «Молот» в очередном матче принимал тверское «Динамо». По «традиции», в первом периоде пропустил. Причем, в большинстве. Отыгрался лишь во втором периоде, используя численное преимущество. Во втором отрезке игры команды еще раз обменялись голами, и вновь пермяки отличились в большинстве. А затем пришел черед вратарей. Голкиперы команд явно поймали кураж и отбивали все шайбы, летящие в створ их ворот. Третий период и овертайм завершились безрезультатно, и для определения сильнейшего пришлось прибегнуть к серии буллитов, которая получилась крайне затяжной. Лишь после 28-го броска, который успешно исполнил Деев, стало ясно, что «Молот» взял верх 3:2.

После этой игры Александр Белявский сложил с себя полномочия тренера и отправился к себе на родину, в Латвию. У руля команды вновь стал **Николай ВАНИН**, но исправить положение, похоже, не успел.

И Н Д Е К С

ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

В номере упомянуты следующие персоны:

Абдулхакимов Ахмет – с. 10
Абрамов Сергей – с. 11
Агеев Эдуард – с. 11
Агишев Андрей – с. 2
Агишева Надежда – с. 2
Батищев Константин – с. 3
Батуева Мария – с. 5
Белоусов Геннадий – с. 9
Белявский Александр – с. 11
Бергквист Кеннет – с. 11
Березовская Светлана – с. 2
Брулин Йоахим – с. 11
Бушуева Адиля – с. 2
Бушуева Ольга – с. 5
Ванин Николай – с. 11
Волошенко Роман – с. 11
Вяткин Алексей – с. 10
Габдрахманов Раис – с. 9
Гаврилиди Николай – с. 9,10
Галицына Татьяна – с. 4
Гараев Егор – с. 4
Гельман Марат – с. 1
Герман Макар – с. 4
Головин Андрей – с. 9
Головнев Борис – с. 10
Гончаров Игорь – с. 9
Горлов Юрий – с. 10
Горюнов Олег – с. 9
Греф Герман – с. 8
Девяткин Николай – с. 5
Демкин Алексей – с. 5
Дернова Елена – с. 12
Емельянов Сергей – с. 10
Заболотнев Андрей – с. 11
Заляев Марлис – с. 10
Замараева Ирина – с. 2
Замахаев Валерий – с. 5
Зарипов Руслан – с. 10
Зураев Руслан – с. 10
Казымов Алексей – с. 10
Камалов Роман – с. 10
Кац Аркадий – с. 9
Коняев Александр – с. 10
Королев Сергей – с. 11
Кузнецов Александр – с. 11
Лебедев Артемий – с. 1
Лепетиков Дмитрий – с. 8
Ли Леонид – с. 10
Луговской Виктор – с. 11
Лурье Леонид – с. 3
Мальцева Анастасия – с. 3
Мамченкова Ольга – с. 3
Маркелов Дмитрий – с. 10
Медведев Дмитрий – с. 5
Мелентьева Наталья – с. 2
Миков Сергей – с. 3
Мишланова Наталья – с. 4,6
Мокрушина Ксения – с. 2
Оглоблина Валентина – с. 5
Падей Элеонора – с. 12
Пантелеев Сергей – с. 4
Полюдова Яна – с. 2
Путин Владимир – с. 4,8
Рослякова Наталья – с. 5
Рыбаков Алексей – с. 12
Сапко Игорь – с. 3,5
Сарапульцев Сергей – с. 10
Сорокин Игорь – с. 12
Стародворская Елена – с. 2
Старостин Александр – с. 2
Старостина Татьяна – с. 2
Стерлядев Михаил – с. 4
Суворова Ирина – с. 3
Сухих Валерий – с. 3,4
Тебелев Максим – с. 5
Тебенькова Лариса – с. 9
Толкачев Константин – с. 2
Трофимов Александр – с. 11
Удальев Антон – с. 3
Хозеев Роман – с. 2
Хулт Андрее – с. 11
Чебыкин Вадим – с. 2,4
Чиркунов Олег – с. 1,3-5,8,10
Юзефович Лариса – с. 4

ОБРАЗОВАНИЕ

М И Т И Н Г

Закрыть нельзя, отремонтировать!

Активной пермской общественности нужно поучиться проведению митингов и пикетов у гимназии №17.

АЛИСА **ЖДАНОВА**

На митинг собралось около 300 человек

Учащиеся и их родители против продажи здания любимой гимназии

Попечительский совет образовательного учреждения, директор гимназии **Элеонора ПАДЕЙ**, учащиеся и их родители, а также учителя вышли на митинг против непрекращающегося ремонта.

За пять минут до начала мероприятия людей, собравшихся у Законодательного собрания, уже было не счесть (около 300 человек). На этот раз представителей органов правопорядка невозможно было найти в жаждущей справедливости толпе. Открыл митинг председатель попечительского совета **Игорь СОРОКИН**. Он говорил о том, как тяжело живется гимназии в последнее время, учитывая затянувшийся ремонт, о нарушении властями своих обещаний. Элеонора Падей рассказала, чего требуют учащиеся и попечительский совет, показала диплом, выданный гимназии Министерством образования РФ за активное участие образовательного учреждения в творческой жизни. *«Это не просто бумажка,* – говорила г-жа Падей, – *это данная нам гарантия того, что мы лучшие!»*

Дети выступили с гимном 17-й гимназии...

Участники митинга исполнили гимн своей любимой гимназии. Хоть на руках у каждого и были листочки с текстом, никто не подглядывал в них и не ошибался. Охранявшие спокойствие граждан полицейские в этот момент показались из-за углов и с удивлением стали наблюдать за происходящим.

Особенно интересы детей отстаивали родители. Они дружными группами подбадривали своих чад энергичнее поднимать в воздух плакаты: «Гимназия №17 Была! Есть! Будет!», «Закрыть нельзя, отремонтировать!», «Верните нам гимназию!».

«Нам хочется, чтоб краевые власти и власти города предприняли хоть какие-то меры, не уходили от ответственности, – комментирует мама ученицы гимназии **Елена ДЕРНОВА**. – *Наши дети достойны лучшего».*

Элеонора Падей демонстрирует диплом, выданный гимназии Министерством образования РФ

Сами учащиеся были очень воодушевлены возможностью выступить за родную гимназию и с удовольствием комментировали «ПО» свою позицию. *«Если бы у меня была возможность учиться в здании нашей гимназии*, – рассказывает гимназист **Алексей РЫБАКОВ**, – *тогда мне бы не пришлось кататься на другой конец города в 140 школу в Индустриальный район. Это очень неудобно!»*

...участники митинга хором подпевают, слова гимна знают все

На митинге была поднята и проблема выделения бюджетных средств на образовательные учреждения. В частности, говорилось о пожарной безопасности. Была упомянута 65 школа, где 22 марта произошел пожар, сигнал о котором не поступил на пульт пожарной охраны. В 21 школе сигнал о задымлении также автоматически не поступил на пульт пожарной службы.

«Пермский обозреватель» обязательно вернется к теме выделения средств (84 млн рублей) ООО «Пожарная защита» на противопожарные сигнализации в школах. По имеющейся на сегодняшний день информации, расследование продолжается.

А митингующие в поддержку гимназии №17 заявили, что обязательно выйдут на митинг еще не один раз. До тех пор, пока их не услышат.

Гимназист Алексей Рыбаков хочет учиться в родном здании своей гимназии

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс – 53431

Учредитель и издатель:
ООО Медиа–группа «Пермский обозреватель»

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а
Телефоны/факс:
(342) 210–82–26, 210–80–54.
E–mail: permoboz@permoboz.ru
Интернет-версия: www.permoboz.ru

Выходит по субботам.
Подписной индекс – 53431

Материалы, отмеченные знаками "PR", *, опубликованы на правах рекламы. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:
внутренние полосы:
1 кв. см – 50 руб.,
внутренние полосы (полноцвет):
1 кв. см – 65 руб.,
последняя полоса (полноцвет):
1 кв. см – 100 руб.,
1–я полоса (полноцвет) – 180 руб.

Редакция

Главный редактор **Татьяна СОКОЛОВА**
Технический редактор **Влад МИКОВ**
Исполнительный директор **Екатерина ВОХМЯНИНА**
Транспорт **Даниль МУГИНОВ**

Василина КОНЕВА
Анатолий МОСКВИН
Василий НОХРИН
Вадим ПАНДЖАРИДИ
Мария ПОПОВА
Наталья РАДКЕВИЧ
Алексей СЕЛЮНИН
Наталья ШИПИГУЗОВА

Фотокорреспондент **Владимир КОРОЛЕВ**

Компьютерное обеспечение **Владимир ОСМОЛОВСКИЙ**
Корректор **Ольга МЕРЛИНА**
Офис–менеджер **Юлия ВЛАСОВА**
Главный бухгалтер **Юлия ГРИНБЕРГ**

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому Федеральному округу 29 июня 2006 года. Свидетельство ПИ №ФС18–2807.
Цена при продаже газеты в розницу – свободная.
Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Отпечатано ООО «Типография «КП» в Перми». 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов. Подписано в печать 25.03 время подписания в печать, установленное по графику и фактическое, 19.00
Тираж 5000 экз. Заказ №496

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:

По подписке:
УФПС – индекс 53431
«Урал–пресс Пермь» – тел. 260–35–42
«Альянс Пресс» – тел. 282–43–99
«Пресса–Люкс» – тел. 282–48–86
В розницу: через киоски Перми и края

Сеть магазинов «Добрыня»:
Серебрянский проезд, 16;
ул. КИМ, 9; ул. Юрша, 62;
ул. Куйбышева, 67/1;
ул. М. Рыбалко, 41а;
п–т Парковый, 8;
ул. Ветлужская, 60;
пл. Дружбы, 34
ул. Солдатова, 24

Автоматы по продаже газет:

Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)
«Хороший» (ул. Нейвинская, 14)
ОАО «Галургия» (ул. Сибирская, 94)
«Околица» (м–н II Вышка, ул. Баранчинская, 2)
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)
ул. Юрша, 23

Партнер газеты – группа предприятий «АЛЬФА»