ПЕРМСКИЙ
ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
№ 13 (512) 2 апреля 2011
www.permoboz.ru
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

Честные выборы!

Апрельские тезисы пермской оппозиции

страница 4

Против федерации?!

Политика Олега Чиркунова полностью противоречит планам руководства страны

страница 6

Верните роддом!

В Перми «беременный бунт». Женщины решили жаловаться Владимиру Путину

страница 8

Ответ Махонина Чиркунову

Не надо валить с больной головы на 94-ФЗ

страница 9

Фонтан – живой!

Не прекрасное далеко ждет пермяков. Главный городской фонтан планируют снести. А ко Дню города на театральной площади построят деревянный забор.

ИРИНА **АРТЕМОВА**,
МАРИЯ **ПОПОВА**

Фонтан на площади у драмтеатра – сердце Перми. Здесь знакомятся, влюбляются, назначают встречи. Сюда приезжают свадебные кортежи. Пермяки любят это место, свой фонтан, ставший для них почти живым существом. Вот ему-то и предназначено умереть не в этом году, так в следующем. А вот забор появится в этом году, по планам, ко Дню города. Какой еще забор? Деревянный, нелепый, большой.

Тридцать пять миллионов рублей выделено на проект реконструкции площади перед «Театром-Театром». В том числе эти деньги пойдут на снос главного городского фонтана и строительство стены на площади у драмтеатра.

Все, кто впервые узнает об этой дури, задают один и тот же вопрос: «Зачем?!» Об этом спрашивают санитарки, таксисты, преподаватели, работники сетевого маркетинга, домохозяйки, журналисты, то есть все те, кто любит этот город и уезжать из него не собирается.

Асс архитектуры

Проект строительства забора, пересекающего театральную площадь, разработан столичным бюро «Архитекторы Асс» и носит название «Радикальная интервенция».

Как сообщили «ПО» в бюро «Архитекторы Асс», стена – это инсталляция, только не временная (как ротонда Бродского), а постоянная, на капитальном фундаменте. Проект стены уже утвержден, а строительство планируют закончить ко Дню города.

Как написано на сайте бюро, *«он (забор – прим. ред.) должен «взорвать» сложившийся интерьер и создать новые пространственные отношения. Таким новым объектом-«интервентом» является стена высотой 9 -12 метров. Стена изготавливается из клееного бруса сечением 300 на 300 мм, устанавливаемого вертикально, с шагом 1000 мм и 3000 мм в осях».*

Насчет «взрывоопасности» не знаем, а вот «пожароопасный» – это уж наверняка. Как пишут проектировщики, *«стена является носителем информации, сценическим порталом, символом театра в городском пространстве. Около и вокруг нее могут планомерно или стихийно возникать торговые, культурные и другие массовые действия».*

Массово справлять нужду на этот забор пермяки, скорее всего, будут. Изрисуют обязательно. И, может быть, подожгут. Но не потому, что пермякам не нравится искусство, а потому, что никто и не догадается, что это оно.

Сам архитектор **Евгений АСС** на вопросы редакции ответить не смог, так как на этой неделе находится в Нижнем Новгороде на открытии своего проекта: центра современного искусства в бывшем здании Арсенала Нижегородского кремля. И опять современное искусство...

Интервенты

В настоящее время готовится проект полной реконструкции театральной площади, но пермские власти еще не решили, из какого бюджета будет выделены деньги. Тем временем согласование полного проекта реконструкции (в котором нет фонтана!) намечено на конец апреля. Это по данным архитекторов.

Комитет по культуре администрации Перми прислал «ПО» лукавый ответ: *«При создании данного арт-объекта* (забора – **прим. ред.**) *не рассматривается демонтаж городского фонтана».*

Заметьте, снос фонтана не планируется только при строительстве стены, а вот о том, что в проекте общей реконструкции площади фонтану места не нашлось, чиновники не сообщают.

Пермская мэрия в последнее время перенимает у губернаторской администрации умение врать, не краснея. Например, закрытая гимназия №17, ремонт в которой продолжается уже несколько лет, судя по оплаченным сюжетам и статьям в СМИ, оказывается, уже почти готова принять учеников!

Опять без конкурса

В городском комитете по культуре пояснили, что инициатором оформления театральной площади выступил «Театр-Театр», а МАУ «Агентство социокультурных проектов» (АСП) – лишь куратор. Деньги были выделены из бюджета театра (который, кстати, является краевым учреждением и финансируется из краевого бюджета). Заказчиком выступила «автономка» (АСП), только вот конкурс на создание проекта объявлен не был, и деньги, видимо, отданы в обход 94-ФЗ.

Для антимонопольщиков вообще большой загадкой остается цель создания АСП, автономного учреждения, которое дублирует функции Управления внешнего благоустройства администрации Перми и Комитета по культуре администрации Перми. Глава пермского УФАС **Дмитрий МАХОНИН** как-то заявил: *«Совершенно непонятно, какую муниципальную услугу оказывает МАУ «Агентство социокультурных проектов» населению Перми. Налицо непрозрачный расход бюджетных средств».*

Сердце, забор и ворота

Кроме забора в городе в скором времени появится арт-объект «Сердце Перми». А на кольце около Перми II по проекту скульптора **Николая ПОЛИССКОГО** возведут 12-метровую деревянную букву «П», так называемые «Ворота Перми», бревна для них уже завезли.

Ирина АРТЕМОВА, директор издательства «Книжная площадь»:

– Мы не должны допустить сноса фонтана. Пропагандисты возведения деревянного забора говорят: «Фонтан старый, поэтому надо его снести». Почему бы не направить 35 миллионов рублей, предназначенных на покупку дров, на ремонт городского фонтана?

Маниакальность, с которой нынешнее министерство культуры Пермского края, утратившее инстинкт самосохранения, проталкивает непопулярные и не принимаемые пермяками проекты, вызывает недоумение. Ну, сколько можно, живя на наши деньги, подленько издеваться над нами и над тем, что нам дорого?!

*Фонтан – тот последний рубеж, за которым начинаются митинги, объединение усилий разных людей, патриотические и политические лозунги. Если именно этого хотели соратники **Бориса МИЛЬГРАМА**, то у них получилось. В год выборов в Законодательное собрание на фоне общего недовольства «Единой Россией» данная ситуация вряд ли понравится Кремлю.*

Окончание на стр. 7 ▶

АКТУАЛЬНО

С О Б Ы Т И Я

Дмитрий Маркелов отстранен от должности

Обвиняемый органами следствия в получении взятки глава Краснокамского муниципального района **Дмитрий МАРКЕЛОВ** отстранен от занимаемой должности. На этой неделе он был отпущен под залог в 5 млн рублей, который внесла его супруга. Напомним, по версии следствия, обвиняемый за предоставление трех земельных участков общей площадью 2,5 тыс. кв. м. получил частями взятку в сумме 400 тысяч рублей. При передаче последней части взятки в сумме 200 тыс. руб. Маркелов был задержан. Расследование уголовного дела продолжается. Однако, как стало известно «ПО», 1 апреля г-н Маркелов вышел на работу. В следственном управлении прокомментировали это так: *«Решение еще не вступило в силу. Вероятно, г-н Маркелов будет обжаловать его в кассационной инстанции»*. Адвокат г-на Маркелова, **Андрей БРАЖКИН**, заявил «ПО», что он со своим подзащитным еще не встречался, и поэтому вопрос об обжаловании этого решения ими не обсуждался.

В Перми холодная вода подорожала на 18,7%!

Без объявления войны, вероломно, никого не предупредив, администрация Перми своим Постановлением №39 от 4 февраля этого года увеличила стоимость холодного водоснабжения на 18,7%! Судя по полученным пермякам платежкам, выросли нормативы потребления воды (было семь кубов в месяц на человека, стало 7,6042 куб. м). Постановление РЭК Пермского края вышло на день раньше, 3 февраля 2011 года.

Официальных сообщений об этом повышении не было, как и решения Пермской городской думы по этому поводу. Никто не выступил по местному телевидению с победной реляцией: мол, дорогие горожане, мы решили еще немного ваших денег вложить в инвестиционную программу компании «Новогор-Прикамье».

Дмитрий Медведев уволил Горлова

Дмитрий МЕДВЕДЕВ подписал указы «Об освобождении от должности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации». Информация об этом содержится на сайте Президента РФ. Указами Президента от занимаемых должностей освобождены десять начальников управлений и министров внутренних дел, в том числе начальник главного управления внутренних дел по Пермскому краю, генерал-лейтенант милиции **Юрий ГОРЛОВ**. Напомним, как уже ранее сообщал «ПО», ГУВД по Пермскому краю, скорее всего, возглавит генерал **Юрий ВАЛЯЕВ**, министр внутренних дел Республики Алтай.

Гимназия №17: «Встреча с властью ни к чему не привела»

Состоялась встреча представителей попечительского совета гимназии №17 с губернатором края **Олегом ЧИРКУНОВЫМ** и департаментом образования.

По словам **Игоря ЖАВОРОНКОВА**, члена попечительского совета, общение ни к чему не привело, встреча оказалась бесполезной. *«После встречи с властью не покидает ощущение, что нас засасывает в болото,* – комментирует г-н Жаворонков. – *Вроде губернатор обратил внимание на нашу проблему, отчитал городских чиновников. Что в остатке? НИЧЕГО!!! Все реальные рычаги управления ситуацией остались в тех же руках»*. Также Жаворонков отметил, что на прямые вопросы, поставленные в обращении гимназии к властям края и города по результатам ремонта, ответов не получено ни от мэра, ни от губернатора. А **Людмила ГАДЖИЕВА**, начальник департамента образования, работу по получению разрешения на ремонт перекладывает на плечи директора гимназии.

Кроме этого, г-н Жаворонков заявил, что будет отправлено письмо представителю президента в Приволжском федеральном округе **Григорию РАПОТЕ**, в котором будет изложена сложившаяся ситуация. *«Мы что, без Медведева и Путина сами ничего сделать не сможем? «Прилетит к нам волшебник в голубом вертолете»,* – заключает г-н Жаворонков.

Пермячка благодарит водителя «Альфа-такси»

В редакцию «Пермского обозревателя» позвонила **Валентина ВОЛЬХИНА** и попросила опубликовать благодарность водителю «Альфа-такси» **Роману ЗЛЫГОСТЕВУ.**

– Мы недавно ехали с внуком домой, на улицу Моторостроителей. Внуку захотелось поиграть с мобильным телефоном... Когда же мы поднялись в квартиру, то обнаружили, что телефон остался забытым в салоне такси. Я позвонила диспетчеру, а та, в свою очередь, связалась с водителем. «Все в порядке, телефон у меня», – сказал молодой человек и лично привез нам домой забытый сотовый. Объявите, пожалуйста, ему благодарность!

Э Х О Т Р А Г Е Д И И

«Очень нужны деньги...»

28 марта возобновилось судебное заседание по уголовному делу о пожаре в ночном клубе «Хромая лошадь».

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

Свидетели в суде не первый раз «хромают» на все показания

Суд продолжил исследование доказательств со стороны обвинения.

Так судом были допрошены **Юлия ЧЕКРЫЖКИНА**, потерявшая при пожаре своего мужа, и очевидец тех событий – **Ольга НЕСТЕРОВА.**

А также была допрошена бывший работник кафе «Хромая лошадь» **Елена НЕФЕДОВА.**

Юлия рассказывает, что со своим мужем – **Сергеем ЧЕКРЫЖКИНЫМ –** в последний раз они виделись 4 декабря, перед работой, утром. *«Я знала, что у него вечером должна состояться встреча с друзьями – у одного из его друзей родился второй ребенок, и они хотели встретиться и посидеть. Он говорил, в каком это будет кафе, я не помню сейчас название, но это точно не «Хромая лошадь». Там они оказались уже позже...»*.

В ночь на 7 декабря Сергея перевезли в Москву. Он скончался 10 декабря. Ожоги тела у него составили свыше 40%, также он получил ожог верхних дыхательных путей. С ним в Москве находилась его жена. Сейчас Юлия растит ребенка одна...

Ольга НЕСТЕРОВА приехала в клуб «Хромая лошадь» вместе со своей подругой ближе к 24 часам. *«Я недавно вышла замуж, и мы хотели просто пойти потанцевать. Мы приобрели входной билет за 300 рублей, разделись в гардеробе и прошли в зал. Мест свободных за столиками не было, было очень много народу. Мы встали к барной стойке, которая расположена ближе к входу...»*.

Ольга долгое время находилась в коме, между жизнью и смертью. У нее повреждение верхних дыхательных путей, ожоги тела составили свыше 40%. В Москве Ольга находилась до 28 января 2010 года. Затем до мая проходила стационарное лечение в Перми. Потом лечилась амбулаторно.

«Мое лечение еще не закончено, – говорит Ольга. – *Оно продолжается и будет продолжаться. Сейчас я не могу находиться в открытой одежде на людях – на мне шрамы и рубцы. Если говорить о моем психологическом состоянии, то я не могу чувствовать себя защищенной в общественных местах. Я боюсь возникновения пожара такого же, как в «Хромой лошади». И я всегда сажусь ближе к окну...»*.

Елена Нефедова пояснила суду, что ранее в кафе «Хромая лошадь была кухонным работником – посудомойщицей.

«Я пришла в это кафе в начале ноября и проработала там до 4-го декабря 2009 года. Поступила туда без устройства. Зав. кухней Татьяна, которая меня принимала на работу, сказала, что пока у меня испытательный срок два месяца. Из всех подсудимых я знаю только Светлану – она мне деньги выдавала. Я думала, что она бухгалтер... Зарплату выдавали один раз в месяц – я успела получить только один раз.

В тот вечер было очень много посетителей – я это видела по количеству посуды. Со слов официанток я знала, что должен был быть фейерверк. Было где-то часа три ночи, и я почувствовала какой-то едкий запах. Какой-то человек – я это видела боковым зрением – забежал к нам на кухню, схватил пластиковый баллон с водой и выбежал с ним. Почти тут же забежал официант Алексей и крикнул: «Бегите, там все горит!». Мы схватили наши вещи, тут же собрались и все повара, и через запасной вход выбежали на улицу. Этот вход располагался совсем рядом с помещением, где мы работали, – с кухней, там принимали продукты, и на работу мы входили именно через этот вход. Я помню, что потом кто-то из поваров возвращался в клуб и выносил людей. Потом, когда приехали пожарные и все потушили, нам разрешили войти и взять свои вещи. Я взяла свои вещи в подсобке – правда, воротник у куртки обгорел и сапог, так дошла домой».

Гособвинитель **Дмитрий ТУПИЦЫН** выступил с ходатайством огласить показания, данные Нефедовой на допросе 9 декабря 2009 года.

*«Я начала работать в клубе с 29 октября. Зав. кухней **Татьяна ХАБАРОВА** объяснила мне мой график работы. Зарплата выдавалась один раз в десять дней. Мне говорили, что директором кафе является **Светлана ЕФРЕМОВА.** Иногда персонал говорил, что в клуб приехали хозяева, но я их ни разу не видела, а в помещение кухни, где я работала, они не приходили»*.

Дальше от имени гражданки Нефедовой шло перечисление имен и фамилий сотрудников «Хромой лошади», которых она якобы знала.

Судья Дмитрий ВЯТКИН: Как вы это объясните?

Е.Н.: Я такого не говорила – про фамилии. Я этих людей знала в лицо, некоторых – по именам, но по фамилиям – нет. Это следователь сам написал.

Судья: А про устройство, про Ефремову?

Е.Н.: Значит, просто забыла. Тогда все-таки было 9-е декабря, а сейчас – полтора года прошло.

Потерпевшая Наталья БЕЗЕ: А вы протокол читали?

Е.Н.: Нет. Я просто просмотрела его – он очень большой.

Адвокат Сергей ДУБИНСКИЙ: Скажите, пожалуйста, если бы вам при устройстве на работу сказали, что ответственный за противопожарную безопасность в клубе не справляется со своими обязанностями, вы бы устроились?

Е.Н. (немного подумав): А вы знаете, да! Очень нужны деньги.

Потерпевшая Наталья Безе: Мне удивительно, что пожарные разрешили вам зайти в клуб. Вы бы такой вред нанесли своему здоровью!

Е.Н.: Не знаю, но почему-то разрешили. Мы очень быстро собрали свои вещи и ушли.

АКТУАЛЬНО

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Два царя в голове

Путин с Медведевым по очереди уделили внимание Пермскому краю. Реакция на это внимание была разной…

АЛИСА **ЖДАНОВА**

Распоряжения нынешнего премьера **Владимира ПУТИНА** воспринимаются как руководство к действию, а вот указы Президента **РФ Дмитрия МЕДВЕДЕВА** остаются всего лишь советами, которые губернатор Пермского края может выполнять, а может делать вид, что выполняет.

Путин сказал – народ сделал

Последний пример, касающийся «болевой точки» Пермского края – модернизации здравоохранения. В Камской долине строится перинатальный центр, долго так строится, с 2008 года.

Премьер Путин на видеоконференции с «первыми лицами» регионов России публично «высек» **Олега ЧИРКУНОВА**, губернатора Пермского края, за то, что из-за плохой организации правительством процесса строительства сроки сдачи федерального перинатального центра постоянно сдвигаются. Чиркунов расстроился, **Валерий СУХИХ** (председатель правительства Пермского края) расстроился, кабинет министров расстроился. И пошла «пляска».

Все решили заняться хоть какой-то деятельностью: Чиркунов разработал так называемый «формат публичности», Сухих организовал для кабинета министров субботник и назначил ответственных за каждый этаж перинатального центра. Начали даже прислушиваться к Контрольно-счетной палате, которая давно все бюджетные «промахи» сосчитала и заявила о нецелевом расходовании средств, выделенных на перинатальный центр. КСП рекомендовала правительству края найти виновных и принять меры по восстановлению в бюджет денег, выплаченных неправомерно (126 млн 194 тыс. рублей).

Аудиторов услышали и даже уголовное дело возбудили (в отношении **Натальи МИШЛАНОВОЙ**, бывшего директора государственного краевого учреждения «Управление капитального строительства Пермского края»; она «покрывала» субподрядчиков, выполнявших фиктивные строительные работы).

Слушали Путина и после трагедии в «Хромой лошади». Тогда на совещании 7 декабря 2009 года Премьер критиковал бездейственность госслужащих Перми, их халатность. Путин отмечал – не стоит винить только владельцев клуба. И все жители Перми помнят, как после трагедии город захлестнула волна проверок общественных учреждений. Проверялись не только клубы, но и все помещения, где скапливается большое количество народа. Проверки, стоит отметить, отличались жесткостью и повсеместностью. Было закрыто несколько популярных городских трактиров. В конце концов «полетела» голова сити-менеджера **Аркадия КАЦА.**

Шоу для Президента

Дмитрий Медведев, вроде, не отстает с инициативами. После видеоконференции Путина, где были ярко обозначены актуальные для регионов проблемы, президент направил в адрес губернаторов территорий, где возводятся перинатальные центры федерального значения, распоряжение. В распоряжении содержалось поручение привлечь к ответственности должностных лиц, виновных в срыве сроков ввода объектов. Получил такой документ и губернатор Пермского края.

Чиркунов отправил ответ президенту, где сообщил, что «стрелочники» наказаны – генподрядчику по строительству перинатального центра, ОАО «Пермдорстрой», выставлена претензия в объеме 83 млн рублей за невыполнение в срок строительно-монтажных работ, уволена директор ГКУ «Управление капитального строительства Пермского края» (УКС, заказчик работ на перинатальном центре) **Ольга МАМЧЕНКОВА.** Валерий Сухих, отвечающий за ход строительства перинатального центра и других важных объектов здравоохранения, лишен премии по результатам работы за первый квартал 2011 года. Себя губернатор никак не наказал. Забыл, наверное, что он первый должен нести ответственность за все свои «важные дела».

Так и вырисовывается картинка – Медведев, прочитав подобные ответы от губернаторов, где «все наказаны» и «все взято под контроль», порадуется авторитетности своей власти и тихонечко улыбнется. Но фактически действия Чиркунова по распоряжению президента – всего лишь очередная «показуха».

К примеру, Ольга Мамченкова сама рассказала «Пермскому обозревателю», что увольнение произошло по ее просьбе – так она сможет больше времени уделять непосредственно строительству. Для нее ничего не меняется – Мамченкова будет по-прежнему работать в УКСе только в другой должности, должности заместителя начальника строительства УКС **Владимира ЗАМЕСОВА**.

Что же касается бедного г-на Сухих, которого лишили премии, – нам думается, ничего страшного с ним не произойдет и на кусок хлеба у него деньги останутся, ведь премия квартальная, то есть выплачивается за три месяца работы. Хотя, безусловно, размер этой квартальной награды мы не знаем. Возможно, Сухих действительно есть из-за чего расстраиваться.

Зато «Пермдорстрой» подал иски на чуть больше 120 млн рублей к УКСу, а вот иска УКСа к «Пермдорстрою» на сайте Арбитражного суда мы не нашли.

Итог – и Чиркунов доволен, и президент спокоен, только никто не наказан, и проблема не решена.

КОММЕНТАРИИ

Новая дума и «Русские встречи»

Какие события минувшей недели вы считаете самыми главными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 30 марта.

Александр ЗОТИН, руководитель общественной организации «Союз защиты пермяков»:

– Выборы отгремели уже давно, и я не вижу ничего интересного, кроме того, что выбрали совсем уж неприлично спикера городской думы и его заместителей. Неприлично так избирать руководство, например, председателя думы: кандидатов было два, но избрание **Игоря САПКО** было единогласным. Потрясает обсуждение нового варианта Устава, где у думы за ненадобностью отбираются последние полномочия.

Я думаю, что логично городскую администрацию совсем упразднить, оставить одну краевую администрацию под управлением генерал-губернатора с правом бессудной казни, чтобы не возникало вопросов в правильности принимаемых решений. Иначе никак не справиться с управлением регионом – каждую хорошую идею нужно доводить до конца.

А в остальном – обычное весеннее обострение, которое не выходит за рамки стандартного.

Николай СПИЦЫН, доцент ПГПУ:

– После выборов в городскую думу, которые с шумом прокатились по Перми, громких событий, на мой взгляд, в городе не было. Город устал от агитации, и тишина была в радость. Внимание горожан переключилось на общемировые проблемы: война в Ливии и землетрясение с последующей аварией на АЭС в Японии.

Важным российским событием, по моему мнению, стала смерть известного политика, депутата Госдумы, **Виктора ИЛЮХИНА**. На мой взгляд, он был самым востребованным из депутатов-коммунистов, часто выступал в СМИ.

Будучи заместителем председателя комитета госбезопасности, он оказывал содействие в расследовании дел о коррупции. В частности, он был обеспокоен строительством гипермаркета «Семья» в Перми на земле Минобороны и даже обращался к министру обороны и Генеральному прокурору **РФ Юрию ЧАЙКЕ** с просьбой проверить законность выделения территории под застройку.

Роман ЮШКОВ, руководитель общественной организации «Зеленая Эйкумена»:

– Эта неделя для меня связана с ожиданиями и надеждами. Я надеюсь, что 3 апреля пермяки выйдут на митинг против строительной мафии, которая продолжает насиловать город. Разрушение ценных историко-архитектурных объектов, точечная застройка и ничем не обоснованная вырубка деревьев просто приводят в бешенство в последнее время. Получается, что наши власти воспринимают город как место для выкачивания денег и поле для экспериментов, а не как комфортную среду для горожан.

На этой неделе мною и группой единомышленников был запущен новый проект «Русские встречи», в рамках которого мы будем привозить в Пермь известных общественных деятелей. Мы договорились с редактором газеты «Завтра» **Александром ПРОХАНОВЫМ**, с **Александром ДУГИНЫМ**, общественным деятелем **Максимом КАЛАШНИКОВЫМ**. Думаю, что пермяки заинтересуются и посетят встречи с этими людьми.

И, наконец, меня возмутила новость о строительстве деревянной стены на площади перед театром. С одной стороны, новость шокирует – как можно задумывать такой объект без общественного обсуждения. С другой стороны, власть уже разучилась нас удивлять, так как пермяки уже привыкли к подобным экспериментам. Поражает только одно, что нам появление этой «стены плача» преподносят как свершившийся факт. Это просто очередное хамство со стороны власти.

НОВОСТИ–ONLINE
новости региона можно узнать в online-режиме на WWW.PERMOBOZ.RU
ИНТЕРНЕТ-ТЕЛЕВИДЕНИЕ
НеСекретно
www.nesekretno.ru

АКТУАЛЬНО

П О Б Е Д А

«Цербер» посажен на цепь

«Пермский обозреватель» выиграл судебный процесс.

КЛИМ **УШКИН**

По преданию, одиннадцатый подвиг Геракла состоял в том, чтобы привести на землю пса Цербера – страшное трехглавое чудовище, покрытое змеями, стража ада. Владыка ада Аид разрешил ему увести Цербера, если только Геракл сумеет одолеть пса, не применяя оружия. И Геракл победил. От дневного света Цербер пришел в ужас. Ядовитая слюна потекла из всех его трех пастей, и там, где она падала, вырастал ядовитый цветок – аконит.

Год назад, 3 апреля, в газете «Пермский обозреватель № 462 была опубликована статья нашего корреспондента **Даниила ЛУКМАНОВА** «Цербер» сорвался с цепи», в которой было рассказано о преступлении – грабеже и нанесении телесных повреждений, совершенном 2 апреля 2010 года в отношении Виталия В. сотрудниками одного из игровых клубов. Охранники предприятия «Цербер», приехавшие по вызову, как им и положено, вмешались и «помогли», но не потерпевшему, а преступникам. В конце статьи был приведен комментарий учредителя и директора группы охранных предприятий «Цербер» **Андрея Геннадьевича КОЗЕЕВА,** который о происшествии ничего не знал и обещал разобраться.

Разобрались без него. В Индустриальном отделе милиции было возбуждено уголовное дело по статье 161 УК РФ (грабеж), установлен преступник – Кишмирян, который скрылся от суда в Армению, объявлен в федеральный розыск.

А. Козеев от «дневного света», то есть газетной статьи, пришел в ужас, и потекла ядовитая слюна в виде исковых заявлений в суды. От имени директора ООО «Управляющая компания «Группа предприятий «Цербер» он обратился в Арбитражный суд Пермского края с иском к ООО «Медиагруппа «Пермский обозреватель» о защите деловой репутации. От себя, любимого, в Ленинский районный суд с требованием компенсировать ему моральный вред в сумме 50 000 рублей.

Думаете, он пытался защитить своих подчиненных охранников, оспорить их причастность к преступлению? Отнюдь. Вот фразы из заявлений: *«Имя Козеев ... по существу – синоним группы предприятий «Цербер», «Козеев является внештатным советником главы администрации г. Перми по вопросам внедрения системы «Безопасный город». ... статья направлена на дискредитацию Козеева А.Г. как лица, непосредственно участвующего в реализации городской программы «Безопасный город», направленной на снижение уровня преступности...».*

Андрей Геннадьевич, радеющий за безопасность горожан, которых грабят на охраняемых его «Цербером» объектах, своими исками затратил время 3-х (!) инстанций Арбитражного суда – Пермского краевого, Семнадцатого апелляционного и Федерального арбитражного суда Уральского округа, да еще и Ленинского районного суда.

Во время судебных процессов ядовитая слюна исторгалась в форме таких юридических уловок, как необоснованный отвод судье, оспаривание очевидных обстоятельств, требования назначения экспертизы.

Проведенная судебно-лингвистическая экспертиза дала категорический вывод: «В тексте статьи «Цербер» сорвался с цепи» негативная информация, относящаяся персонально к А.Г. Козееву, отсутствует».

Все суды в исковых требованиях полностью отказали. Юристы «Пермского обозревателя» победили «трехглавое чудовище, покрытое змеями», как Геракл, не применяя оружия.

А ядовитые цветы остались. Потому что сомнительно доверять свою безопасность предприятию, если его руководитель узнает о происшествиях на охраняемых объектах от журналистов, если он беспокоится не о качестве охраны и личном составе, а о своей репутации «внештатного советника по вопросам внедрения...», и наконец, если назвал свое охранное предприятие именем стража преисподней, брызжущего ядовитой слюной.

П О Л И Т И К А

Честные выборы = победа оппозиции

Депутатская группа «Солидарность» Законодательного собрания Пермского края провела 1 апреля пресс-конференцию.

ОЛЕГ **ЛИТОВЦЕВ**

В своих выступлениях представители парламентской оппозиции много шутили: впрочем, что остается делать серьезным политикам, если исполнительная власть региона постоянно «ломает комедию» – правда, очень дурно поставленную и сыгранную?

«Солидарность» намерена «подорвать» устои «ЕдРа»

Полезный опыт Вятки

Лидер фракции «Правое дело» в ЗС края **Владимир МАЛЬЦЕВ** рассказал о состоявшейся недавно поездке группы депутатов регионального парламента в Киров. 13 марта в Кировской области прошли выборы депутатов областного Законодательного собрания.

По словам г-на Мальцева, бывший лидер «Союза правых сил», пермяк, а ныне кировский губернатор **Никита БЕЛЫХ** сдержал данное им слово и обеспечил проведение честных выборов на «подведомственной» ему территории. В частности, ни один из кандидатов, в том числе от оппозиции, не был «отстрелен» на стадии приема подписных листов (что сплошь и рядом практиковалось в Прикамье). Результат: «Единая Россия» получила, видимо, то, что ей и положено, исходя из реального умонастроения избирателей: всего 36% голосов. А явка избирателей была в разы выше, чем в Прикамье – около 60 процентов.

По словам Владимира Мальцева, *«если добьемся этого в нашем регионе, то совершенно другой будет и явка, и результаты»*.

Чиркунова «приперли» в угол

На апрельской сессии Законодательного собрания Пермского края предполагается рассмотреть в первом чтении законопроект «О мерах социальной поддержки детей защитников Отечества, погибших в Великой Отечественной войне». Проект закона внесен членом фракции КПРФ в Законодательном собрании, «солидаристом» **Геннадием КУЗЬМИЦКИМ** и его коллегой по российской компартии, депутатом Госдумы **Олегом КУЛИКОВЫМ**.

Закон направлен на поддержку жителей Прикамья, родители которых погибли, умерли от ран во фронтовых госпиталях или пропали без вести в ходе боевых действий 1941-1945 годов.

Законопроектом предлагается установить для «детей войны» дополнительные права и льготы: например, по оплате проезда к месту гибели или захоронения родителей (или одного из родителей).

Как правило, на подобные социальные инициативы депутатской группы «Солидарность» губернатор **Олег ЧИРКУНОВ** дает отрицательные заключения, мотивируя это «нехваткой средств» в бюджете или другими, довольно сомнительными причинами.

«Мне интересно, – иронично заметил Геннадий Кузьмицкий, – *что глава региона напишет в заключении на сей раз? Цена вопроса – всего 18 млн рублей. Небольшая сумма, при этом сотни миллионов из краевого бюджета направляются «туда-сюда», и это никаких вопросов не вызывает. Неужели губернатор ответит, что 18 млн для детей защитников Отечества, погибших в Великой Отечественной, – это «неподъемная» сумма»?*

«Подрывная» работа в Пермской гордуме

В пресс-конференции «Солидарности» принял участие представитель КПРФ, депутат Пермской городской думы **Андрей СОЛОДНИКОВ**, победивший в округе № 10 представителя «Единой России» **Игоря ГЛАДНЕВА**.

Андрей Солодников объяснил, почему во время первого заседания гордумы он не смог проголосовать против «прогубернаторской» кандидатуры в мэры Перми «единоросса» **Игоря САПКО**: *«Я был очень удивлен,* – сообщил думец, – *когда узнал, что нет вообще никакой возможности проголосовать «против» или «воздержался». Было открытое голосование, депутатам раздали бюллетени, в которых в одной графе значилась фамилия Сапко, в другой – Тебелев (*самовыдвиженец в мэры, представитель «Справедливой России», который сам явно не верил в то, что у него есть хоть малейший шанс на победу в «единороссовской» думе – О.Л.*). Если хочешь голосовать «против» – портишь бюллетень, причем это подается так, что, дескать, депутат и проголосовать толком не умеет. Вот такие у нас были «выборы»...*

По словам Андрея Солодникова, несмотря на абсолютное большинство «медведей» в новом составе пермской гордумы, он не оставляет надежды со временем создать оппозиционное объединение, подобное «Солидарности» в региональном парламенте. *«А мы, в свою очередь, поддержим нашего коллегу в его «подрывной» работе»,* – рассмеялся «солидарист» **Вадим ЧЕБЫКИН**.

Губернаторские «долгострои»: подвижек нет

Сам Вадим Леонидович, специализирующийся в «Солидарности» на вопросах капитального строительства, сообщил журналистам, что губернаторские «стройки века» в Камской долине по-прежнему вызывают массу вопросов у депутатского корпуса.

«К сожалению, пока работы на строительстве Кардиологического центра не ведутся, – сообщил парламентарий, – *потому что там «увязли» в конкурсных процедурах. Я на прошлой неделе был просто взбешен, когда конкурс отменили уже в седьмой раз. Я позвонил и в Управление капитального строительства, и в антимонопольную службу, получил информацию. В итоге, у меня сложилось мнение, что конкурсная документация была выполнена заказчиком непрофессионально».*

На строительстве перинатального центра, по словам г-на Чебыкина, «работы ведутся, но плохо». К 15 октября объект, в принципе, может быть сдан – отделочные работы не потребуют слишком много времени, самое сложное – это монтаж оборудования. *«Сделать при желании можно, а вот сделают или нет – это вопрос другой. На один субботник глава краевого правительства* ***Валерий СУХИХ*** *приехал со своей командой на стройку, а в следующую субботу краевые чиновники уже не явились».*

ПОЛИТИКА

ПЛЕНАРКА

Заседание думы V созыва. Акт второй

«Танец маленьких утят» в исполнении депутатов Пермской гордумы вы сможете посмотреть на сайте nesekretno.ru. А сейчас – репортаж.

НАТАЛЬЯ **ШИПИГУЗОВА**

Второе заседание думы V созыва: сценарий прописан, действующие лица обозначены, роли распределены.

Накладки случились, конечно, как в любом театральном действии: то выяснилось, что не все обеспечены ноутбуками, то отметить присутствующих с первого раза не удалось – не все постигли искусство правильного нажимания на кнопку.

Уникальный кадр: смиренная Ирина Горбунова (рядом Аркадий Кац)

Падучая альтернатива

По первому пункту заседания выбирали заместителя председателя думы. **Игорь САПКО** предложил **Аркадия КАЦА**. Выждав минуту, **Наталья МЕЛЬНИК** берет слово: «В качестве альтернативы предлагаю свою кандидатуру». Однако выяснилось, что у Аркадия Борисовича заготовлена целая тирада для выступления, у Натальи Николаевны нет... Подкачала «альтернатива».

«Кандидатская» речь Аркадия Каца льется и журчит, но слышатся слова, предложения (и даже абзацы) из **Олега ЧИРКУНОВА**: «*Носителями предложений в думе являемся все мы, депутаты, я же предлагаю взять на себя организацию этого процесса. Все в мире не изменить, нужно установить приоритеты: во-первых, это городская сфера ЖКХ, во-вторых, множество проектов будущей работы. Бывало, дума раньше работала по принципу: «что принесли – то и обсудили», необходимо отказаться от подобной практики. Законотворческая инициатива должна переместиться из администрации в думу*». Отдельно Аркадий Кац высказался за метод преемственности: «*Мы иногда сидим и придумываем, как сделать, хотя можно посмотреть, как тот или иной проект уже реализован в других городах и странах*».

Почему бы не поучиться у иностранцев, к примеру, заплатив им немало из пермского бюджета? Да потому что это чревато провалом (как в случае с проектом нового здания художественной галереи), потому что это чревато уголовными делами (как в случае с мастер-планом) и неприменимостью к городу (как в случае с Генпланом).

Также, заявляет Кац, необходимо отказаться от соблазна постоянно лишь переписывать федеральное законодательство, а принимать законы, «жизнеспособные именно в нашем городе». Ага, желательно, чтобы они при этом федеральному законодательству не противоречили.

Владимир ПЛОТНИКОВ единственный попросил возможность высказаться: «*Я не очень хорошо знаю Аркадия Каца, но я давно слежу за его работой. Это человек, способный на настоящий мужской поступок, способный взять на себя ответственность. Я буду голосовать за него!*» Нам показалось, что после такой поддержки у Каца просто не было шансов проиграть. Что и подтвердилось по результатам голосования.

Гнездо бунтаря

Одновременно с выборами первого заместителя прошли выборы второго заместителя председателя Пермской городской думы. На должность претендовали **Юрий УТКИН** и **Александр БУТОРИН** (конечно же, в качестве «альтернативы»). Пламенная речь была заготовлена только Уткиным, однако за Буторина в итоге проголосовали целых два депутата из тридцати двух присутствовавших. Таким образом, было нарушено единогласие, и появился повод вспомнить о демократических истоках выборов как таковых. Очень любопытно, кто же из депутатов потряс столпы...

Реферат заказывали?

Остальные пункты повестки уже не включали выборов, поэтому прошли в ключе живого обсуждения. **Лев ГЕРШАНОК**, начальник управления экспертизы и аналитики аппарата Пермской городской думы и главы города Перми, доложил о проведении конкурса на замещение должности главы администрации города (сити-менеджера). В ходе доклада у **Владимира МАНИНА** возник вопрос, тайно лелеемый всеми, кто когда-либо участвовал во всевозможных выборах в думе Перми: «А если кандидат один, то он просто назначается?» Выясняется, что – увы и ах! – нет, конкурс объявляется по второму разу. Придется выдумывать «альтернативу».

25 апреля конкурсная комиссия приступит к работе, а кандидаты в сити-менеджеры должны заблаговременно предоставить от себя реферат на тему – нет, не «Как я провел лето», а – «О создании в Перми комфортной городской среды».

Помоги картинке!

На десерт были оставлены нововведения мэра Игоря Сапко: комитеты, целых 7 штук, как все помнят. Предполагается, что в каждом из комитетов будет состоять максимум 11 человек. Сапко уточняет: «*Пока представлена лишь структура. Я уверен, появится новый документ, в котором будут отражены цели и задачи каждого комитета*». Думцам не сразу стало ясно, что определять круг решаемых вопросов теперь нужно будет им самим, посыпались вопросы. Аркадий Кац, размахивая листом с повесткой, проявил себя виртуозом литературной речи: «*Комитетам предстоит насытить своими проектами и предложениями этот сухой документ, и картинка станет живой!*»

Таким образом, вместо того чтобы приступать к работе, депутаты собираются бесконечно то расширять, то сужать круг обязанностей, чтобы в итоге иметь возможность по каждому вопросу заседать хоть до второго пришествия.

КОММЕНТАРИИ

Плотников «переметнулся», депутатов – в школы

Депутаты новой Пермской гордумы и голосуют как один, и говорят как по-писаному.

НАТАЛЬЯ **ШИПИГУЗОВА**

Александр ФЕНЕВ, депутат Пермской городской думы:

– Инициатива с выстраиванием структуры городской думы в соответствии со структурой Законодательного собрания, я считаю, верная. Структура Законодательного собрания доказала свою эффективность.

Желаний по работе достаточно много, планы грандиозные. В первую очередь, планирую заняться жилищно-коммунальной сферой, а также сферами городского хозяйства и общественного транспорта.

Яркая личность, как я считаю, – это глава города, поэтому он и был избран.

Владимир ПЛОТНИКОВ, депутат Пермской городской думы:

– Основная моя деятельность будет сосредоточена на улучшении жизни горожан.

Яркими личностями в думе я считаю **Игоря САПКО** и **Дмитрия МАЛЮТИНА** – это опытные политики, имеющие хорошее образование и умеющие грамотно излагать свои мысли.

Прим. ред.: Бывший яростный оппозиционер существующей власти, Владимир Плотников, после избрания в V состав думы Перми «переметнулся». Он высказался в поддержку назначения **Аркадия КАЦА** на должность заместителя председателя думы Игоря Сапко. Плотников отозвался об Аркадии Каце как о «настоящем мужчине» и «ярком политическом деятеле». «Я буду голосовать за него!» – не скрывал своих пристрастий самовыдвиженец Плотников.

Мария БАТУЕВА, депутат Пермской городской думы:

– Инициатива выстраивания структуры думы подобным образом, на мой взгляд, закономерна и интересна. Ведь очень важно, чтобы направления деятельности у нас совпадали.

Я уже вошла в состав комитета по местному самоуправлению и претендую на должность председателя этого комитета. У меня есть свои видения, достаточно любопытные. Главным я считаю привлечение молодежи и активизацию общественных центров. И вообще, власть должна быть ближе к народу! Я за то, чтобы депутаты ходили в школы и рассказывали детям о сути выборов и о своей деятельности.

Василий КУЗНЕЦОВ, депутат Пермской городской думы:

– Личные планы у меня, как у депутата нового созыва, – реализоваться в блоке городского хозяйства и блоке развития человеческого потенциала, а также поддержать существующий в думе конструктивизм.

Насчет ярких личностей в думе могу заметить, что у любого из депутатов есть возможность проявить себя.

ПОЛИТИКА

СТРАТЕГИЯ

Против федерации?!

Политика Олега Чиркунова полностью противоречит планам руководства страны.

АНАТОЛИЙ **МОСКВИН**

В феврале премьер-министр России **Владимир ПУТИН** подписал «Стратегию социально-экономического развития Приволжского федерального округа (ПФО) на период до 2020 года». В этом программном документе четко обозначены основные направления развития каждого из 14 регионов, входящих в ПФО, включая Пермский край. Как видится будущее Прикамья федеральным властям, очень не похоже на то, как представляют его себе **Олег ЧИРКУНОВ** и его кабинет министров во главе с **Валерием СУХИХ.**

Премьер – за промышленность, губернатор – за Нью-Васюки

Взгляд из Кремля

В разделе Стратегии, посвященном Западному Уралу, четко обозначены основные направления, с которыми федерация связывает его будущее.

«Ведущими отраслями промышленности Пермского края, – подчеркивают авторы документа, – *являются добывающая и нефтеперерабатывающая промышленность, химическая промышленность, машиностроение, металлургия, лесная промышленность.*

Основными конкурентными преимуществами Пермского края являются:

– наличие природных ресурсов (основу составляют минерально-сырьевые ресурсы, а также лесные и водные ресурсы);

– энергоизбыточность региона (20 процентов электроэнергии поставляется в соседние субъекты Российской Федерации);

– важное транзитное положение в транспортной сети России, расположение на пересечении широтных железнодорожных, автодорожных магистралей федерального уровня и водной магистрали – реки Камы.

Основными стратегическими приоритетами социально-экономического развития Пермского края до 2020 года являются:

– формирование инновационной инфраструктуры Пермского края, в рамках которой предполагается разработать механизмы, позволяющие получать новации вне зависимости от этапа реализации;

– создание центра двигателестроения на основе Пермского кластера авиадвигателестроения;

– размещение производства жидкостного ракетного двигателя для ракеты-носителя «Ангара»;

– создание в Пермском крае центра обслуживания воздушных судов».

Иначе говоря, «федералы» четко связывают обозримое будущее Прикамья с традиционными отраслями промышленности. Здесь нет ни слова о «любимых» господином Чиркуновым и его командой проектах превращения Перми в «культурную столицу Европы» или превращения западноуральских земель в туристическую «Мекку». Зато вот в отношении соседней Кировской области как раз четко сказано, что одно из наиболее перспективных направлений – это «развитие туризма и рекреации».

О наличии «уникальных туристских ресурсов» говорится в отношении Нижегородской, Самарской и Оренбургской областей, Башкортостана и Татарстана. На территории Приволжского федерального округа наиболее значимыми звеньями туристического кольца станут крупнейшие города, расположенные на реках Волге и Каме (Нижний Новгород, Казань, Самара, Ульяновск, Саратов, Ижевск...) Но вот о Перми в этом плане – ни слова.

То есть Кремль говорит одно – пермские чиновники упорно «талдычат» другое...

Что касается развития культуры, то в соответствующем разделе Стратегии Прикамье вообще не упоминается ни разу. Зато отмечаются, например, такие «мегапроекты», как тысячелетие Казани, тысячелетие единения мордовского народа с народами Российского государства. О Кудымкаре и Коми округе как «центре» финно-угорского диалога тоже, кажется, следует забыть раз и навсегда. *«Создание Центра финно-угорской культуры в Республике Мордовия,* – подчеркивается в Стратегии, – *позволит создать условия для культурного межнационального общения финно-угорских народов...».*

Виды губернаторства

Одним словом, Москва сделала работу за пермских чиновников, которые так и не могут создать стратегию социально-экономического развития региона. Вместо этого занимаются непонятно чем. Правительство страны говорит: делайте ставку на традиционные отрасли промышленности, которыми всегда был славен и силен западноуральский регион. Пермские власти как будто не слышат.

Ведь комплексно развивать и поддерживать ведущие отрасли реального сектора экономики невозможно без элементарного плана – программы развития промышленности Прикамья, которая, несмотря на многократные обещания краевого правительства, до сих пор не разработана и не внесена в Законодательное собрание.

Видимо, Олегу Чиркунову и его «кунакам» промышленная тема совсем не интересна. Об этом и сам Чиркунов признался депутатам Заксобрания. Ему был задан вопрос – когда, наконец, в Пермском крае появится свой план промышленного развития?

Помнится, тогда губернатор скуксился и заявил:

«Мы можем создать госплан и обязать директоров промышленных предприятий выпускать, например, именно те железобетонные плиты, которые мы считаем целесообразными. Наверное, уже не получится, да? В то же время мы должны как-то способствовать совсем разными инструментами, самими общими, начиная с налоговой, тарифной политики и попытки увязать какие-то цепочки, то, что называется кластерами. То есть, если сегодня производится один продукт, как ко всему этому подтащить другой. Нет проблемы принять программу развития промышленности. Друзья! Ну, принимали не раз. Ну, не очень работало.

Ну, объясните, научите, каким этот документ должен быть, примите сами, в конце концов. По программе промышленного развития тоже я обязан это вносить, или у депутатов есть такое право?»

Узнав, что такое право есть и у депутатов Заксобрания, глава региона мученически выдохнул – «слава богу!» – ясно дав тем самым понять, что лично он заниматься этим не собирается. К тому же, если будет программа с четко прописанными в ней мероприятиями и конкретными сроками их исполнения, – за каждое конкретное дело (в случае его некачественного исполнения или «торможения» проекта) придется держать ответ перед депутатами, руководителями предприятий и всем населением Прикамья.

Скажите, а разве «оно» команде Чиркунова надо?

Все возможные упущения

Кстати, одна из основных задач, которую ставит федеральный центр перед регионами Приволжского федерального округа, – это принятие программ по развитию строительной отрасли, обеспечение населения доступным жильем. Все знают, что в Перми есть мастер-план и новый Генплан, предполагающие «уплотнение» города, что, надо полагать, приведет к еще большему удорожанию жилья. А вот с доступностью, по-видимому, возникнут большие проблемы.

Не поэтому ли Пермь опять же ни разу не упомянута в «жилищном» разделе «Стратегии социально-экономического развития ПФО до 2020 года»?

Зато говорится о простых и понятных, как дважды два, проектах соседей Прикамья по округу. Например, на территории Чувашской Республики продолжится строительство коммунальной инфраструктуры для обеспечения комплексной застройки района города Чебоксары. В целях массового строительства жилья эконом-класса, отвечающего стандартам ценовой доступности, энергоэффективности и экологичности, продолжится реализация проекта «Жилой район «Волгарь» в Самарской области. В Кировской области проектом по строительству жилья эконом-класса будет являться проект застройки жилого района «Чистые пруды» в Кирове, а также строительство объектов коммунальной, транспортной и социальной инфраструктуры.

Пермские власти глухи к призывам федерации о массовом строительстве жилья эконом-класса и грезят только о превращении западноуральской столицы в «Новый Амстердам». Вероятно, рассчитывая, что в Пермь, перестроенную по голландским «чертежам», съедутся жить все миллиардеры мира... Еще бы, ведь и погода тут «получше», чем в Барселоне, и инвестиционный климат такой, что Китаю не снилось! Ну, а если серьезно, анализируешь все это, и возникает вопрос: а не пора ли Кремлю делать выводы в отношении чересчур увлекшихся самодеятельностью чиновников Пермского края?

«ВЕСТНИК ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ»
Региональный уполномоченный представитель
Медиа-группа «Пермский обозреватель»
Режим работы: с 10.00 до 17.00, обед с 13.00 до 14.00.
Прием сообщений для публикации в журнале осуществляется по рабочим дням. Прием сообщений в текущий номер прекращается по средам в 14 00! Все сообщения, принятые после 14.00, включаются в следующий номер.
Требования к оформлению документов – на сайте www.vestnik-gosreg.ru
Адрес: г. Пермь, ул. Кирова, 39а, тел. (342) 212-03-71. E-mail: vestnik@permoboz.ru

ПОЛИТИКА

НУ И НУ!

Фонтан – живой!

◀ Окончание. Начало на стр. 1

Наталья ШОСТИНА, директор фестиваля KAMWA:

– У меня просто слов нет, это очередной бред. Ко Дню города планируется еще несколько подобных объектов, грандиозную деревянную букву «П» уже начали возводить около Перми II. Скульптор Полисский (автор столбов у музея PERMM) имеет обыкновение предавать свои творения огню, возможно, так произойдет и с этим. Во время белых ночей в городе появится еще много таких «чудес».

«Сердце Перми» или «Сердце Гельмана» – анатомическая модель сердца человека, появится у гостиницы «Урал» также ко Дню города. Возможно, после этого в разных частях Перми появятся другие органы. Много чудес будет во время белых ночей.

А если серьезно, то все это очередной пермский абсурд, и его делают люди, которым наплевать на город и его площади. Это грустно, но мнение горожан никто не спрашивает: если решили строить – то построят, как обгрызенное яблоко и безголовых человечков.

Варвара КАЛЬПИДИ: продюсер, журналист:

– Я рассматриваю этот акт, как акт вандализма, что является проявлением антипермской, антикультурной, человеконенавистнической идеологии, которую несут в себе так называемые «культурные революционеры». Нельзя заниматься деятельностью, которая нарушает человеческое достоинство и человеческие права. Они не имеют права отнимать у горожан право на свободу собраний (местом таких собраний много лет был фонтан на площади перед театром), свободу выбора (что им делать и куда ходить), в конце концов, отбирать возможность освежиться у воды в жаркий день. Вода – это символ жизни.

Городить стены – это повод для появления графических символов. Я говорю здесь не о граффити-картинах, а о неряшливых подписях, так называемых тегах. Мы даже не понимаем, какой смысл они несут, позитивный или оскорбительный.

Строительство стены для таких надписей – это поощрение «совриска» (современного искусства – **Ред.**), *который пропагандируется, провоцируется и продюсируется, в отличие от других видов искусства. Пермякам не хватает красоты, простоты, а не забора, перегородившего уникальную площадь. Большое открытое пространство между драмтеатром и зданием Законодательного собрания – это гордость Перми, и у нас ее отбирают.*

Александр ВИНОГРАДОВ, архитектор, член Союза архитекторов России:

– Похоже, что наши власти совсем больные, раз поддержали строительство этой стены. Городской фонтан в свое время был задуман как свето-музыкальный, была идея зимой строить на его месте ледовые скульптуры и использовать встроенное освещение. Фонтан всегда привлекал пермяков, но я очень сомневаюсь, что новый арт-объект сможет стать таким центром притяжения.

Все началось с букв «П», сейчас снос фонтана и возведение деревянной стены, следующим шагом может стать снос памятника Героям фронта и тыла. Тут ведь главное – начать. Такие инсталляции делают для того, чтобы о них говорили, пусть даже в негативном ключе, но говорили. Это чистой воды пиар, а к жизни города и горожан не имеет никакого отношения.

Денис ГАЛИЦКИЙ, член Градостроительного совета Перми:

– Мне кажется, что глупо разрушать столь масштабную композицию эспланады с осью симметрии Дом советов – памятник – театр. Не вижу абсолютно никакой ценности в создаваемом объекте, это просто эстетический выпендреж. Дело даже не в том, красивая ли стена. Красные человечки хороши тем, что их можно убрать, если они надоели, и все вернется к прежнему состоянию. Ради них ничего не разрушено. Но нельзя ради чьего-то эстетического удовольствия рушить фонтан, который выполняет важную рекреационную функцию, вокруг которого собираются люди в жару. Можно было бы построить что-то, всех удивить и снова разобрать, но сносить ради этого фонтан – вредительство. Обустроенных рекреационных зон в Перми и так немного.

Ничто не мешает превратить фонтан в акт-объект: можно выкрасить его в любимый красный цвет, расставить человечков и «красные П». И пермяки бы не пострадали, и Мильграм бы был доволен... А за стену вместо недавно реконструированного фонтана надо бы привлекать – как за растрату бюджетных средств.

ДЕЛА СУДЕБНЫЕ

Мужской разговор за мастер-планом

Олег Горюнов «раздвоился» в показаниях суду и следствию.

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

На судебном заседании по делу руководителя МАУ «Бюро городских проектов» (БГП) **Андрея ГОЛОВИНА** был допрошен начальник архитектурно-планировочного управления (АПУ) администрации Перми, главный архитектор города **Олег ГОРЮНОВ.**

Он пояснил, что АПУ стало в 2008 году учредителем МАУ «БГП». Деятельность «автономки» он охарактеризовал положительно, как и профессионализм Головина, и уровень работ, проведенных шестью иностранными компаниями.

Дело в психологии

Суд попросил его дать определение термина «мастер-план». Мастер-план, по словам главного архитектора города, это *«документ, вбирающий в себя преобразования городской среды с целью ее гуманизации»*.

На вопрос – почему для разработки мастер-плана не были привлечены российские специалисты – он ответил: *«Никто бы не сумел сделать эту работу. Поймите – мы являемся наследниками советской школы градостроительства, сейчас – постсоветский период»*. По его словам, у нас в стране еще не могут так планировать, и здесь все дело в психологии, мировоззрении и менталитете.

Еще на один вопрос, заданный Горюнову, – считаете ли вы сумму в 431 млн руб., выплаченную шести контрагентам – иностранным компаниям – обоснованной? – свидетель дал положительный ответ.

Главного архитектора просили объяснить, как он относится к тому, что некоторые выполненные работы оказались дублированными и это привело к завышению стоимости работ на 20 млн рублей?

«Работы были дублированы, может быть, исключительно по названию, а по сути – нет», – ответил он.

А также Горюнов заявил суду, что проведенные работы и вопросы оплаты услуг иностранным компаниям МАУ «БГП» согласовывало с архитектурно-планировочным управлением администрации Перми и наблюдательным советом при администрации города. По его словам, никаких проблем не возникало.

Денег – без контроля!

Однако гособвинитель **Николай ГАВРИЛИДИ** выступил с ходатайством об оглашении показаний г-на Горюнова, данных во время предварительного следствия, так как в показаниях суду и следствию имеются противоречия. Судья **Лариса ТЕБЕНЬКОВА** удовлетворила ходатайство.

Следствию Горюнов говорил, что у них с г-ном Головиным неприязненные отношения. *«Когда он (Головин) возглавлял департамент планирования и развития территории Перми, он предложил мне покинуть мою должность»*. А на суде заявил, что неприязненных отношений с Головиным нет. Судья поинтересовалась: «Почему вы на суде сказали иначе?»

Горюнов ответил, что да, раньше были такие отношения. *«Но потом мы с ним по-мужски поговорили, решили, что нам предстоит большая совместная работа и старые обиды нужно забыть. Сейчас неприязненных отношений нет»*.

Во время предварительного следствия главный архитектор заявлял, что все документы для МАУ «БГП» разрабатывались непосредственно Головиным и его юристом.

Однако у Головина существовали контракты с фирмами, которые выполняли эти работы, и была заложена сумма расходов.

Следствию Горюнов заявлял, что и он как глава АПУ администрации Перми и наблюдательный совет пытались контролировать деятельность МАУ «БГП». Но безуспешно. Например, юрист г-на Головина не предоставляла полной информации о расходах «автономки».

Требовал Горюнов от Головина отчеты о проделанной МАУ «БГП» работе. Но... *«он мог вообще не представлять отчеты, либо отчеты были весьма скупые. У нас часто возникали конфликтные ситуации. Юрист г-на Головина мне постоянно говорила, что я, как учредитель МАУ «БГП», не могу предъявлять подобных требований, что тем самым я превышаю свои полномочия учредителя»*.

Суд задал еще несколько вопросов г-ну Горюнову. После чего судья объявила, что его отпускают, но в случае необходимости вызовут вновь.

Бывший сити-менеджер, а ныне первый заместитель председателя Пермской городской думы **Аркадий КАЦ** не явился в суд. Он вызывался в качестве свидетеля.

СПРАВКА «ПО»

Напомним, г-н Головин обвиняется по ч.1 ст. 293 УК РФ (халатность). По версии следствия, он оплатил «Стратегический мастер-план города Перми» иностранным компаниям на общую сумму 145 539 851,58 руб. без должной организации приемки работ. По делу проходят 52 свидетеля.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

А К Ц И Я

Верните роддом!

В Перми очередной «беременный бунт». Женщины решили жаловаться Владимиру Путину.

ТАТЬЯНА **СОКОЛОВА**

На этой неделе беременные пермячки собрались у здания отремонтированного, но закрытого роддома «Аист» на Большевистской (Екатерининской). Некоторые из них пришли с мужьями. Несмотря на холод и на то, что некоторым женщинам рожать уже совсем скоро, они пришли протестовать против закрытия и продажи роддома. Такие слухи, по словам будущих мам, до них «докатились». Женщины самоорганизовались в Интернете и пришли к зданию роддома пообщаться с журналистами.

«Пусть «подпнет»

Среди собравшихся жительницы Дзержинского и Ленинского районов Перми. *«Мы пришли сюда поддержать роддом, потребовать у пермских властей, которые обещали открыть его, обещали, что здесь будет самое современное оборудование, сдержать свое слово»*, – заявила **Валентина ШВЕДЧИКОВА**.

Витлина КУПРОВА: *«Мне придется рожать в Закамске. Почему я из центра города должна ехать рожать так далеко? А родственникам каково будет в Закамск добираться? Там вечно пробки, сколько времени и денег уйдет на дорогу! Роддома переполнены. Почему власти не выполняют своих обещаний? Мы решили, что будем писать письмо Владимиру Путину, надежда, видимо, только на него. Пусть «подпнет» пермские власти»*.

Евгений и Елена НОСКОВЫ: *«Мы против закрытия роддома. У нас их и так мало. Власти кричат об увеличении рождаемости и закрывают родильные дома. Где логика? Перинатального центра нет, мы слышали, что его не могут построить. А этот роддом расположен удобно, в центре. Почему он должен уйти под какие-то коммерческие структуры, которых и так много?»*.

Волнения пермячек не беспочвенны. У администрации Перми не получилось отдать здание роддома в концессию, сейчас чиновники планируют сдать роддом в аренду. По мнению экспертов «ПО», это «бессмыслица». Затраты на оборудование и прочие расходы очень велики, а в частном роддоме, коим станет «Аист» после сдачи здания в аренду, родовые сертификаты недействительны. Поэтому вряд ли найдутся желающие арендовать роддом под роддом.

А что останется?

Если здание в аренду не возьмут, что останется? Продать его. Меж тем «Аист» принимал до трех тысяч рожениц (и это когда «бэби-бума» еще не было). Значит, оставшиеся четыре роддома Перми должны «потянуть» это количество родов и не только это. В Лобаново (Пермский район) закрыли роддом, а он принимал женщин нескольких поселений. Куда сейчас едут рожать жительницы Пермского района? В четыре оставшихся роддома Перми. Это приводит к перегруженности отделений, врачи нервничают, тут и до трагических ошибок недалеко.

«Не мышонок, не лягушка»

... «а неведома зверушка». Учреждения родовспоможения в Перми не младенцами могут «похвастаться», а разными делами. Идет следствие по «Аисту», возбуждено уголовное дело по перинатальному центру.

С 2008 года роддом на Екатерининской стоит отремонтированный, но закрытый. Напомним, прокуратура Перми выявила серьезные нарушения, допущенные во время ремонта городскими властями и подрядчиками. Сейчас дело в стадии рассмотрения. Как сообщал «ПО», соответчиками по делу могут стать муниципальное автономное учреждение здравоохранения, городская больница №8 и два ООО. Одна из компаний – ООО «ТеплоТранс», руководитель **Леонид КОРОВИН**; вторая – ООО «Контраст». Во время ремонта роддома постоянным гостем реконструируемых помещений был **Максим МЕЗЕНЦЕВ**, бывший заместителем руководителя департамента здравоохранения. Хотя заказчиком ремонта была «автономка», если будет суд, то управление здравоохранения будет третьим лицом в деле.

Возбуждено уголовное дело в отношении **Натальи МИШЛАНОВОЙ**, бывшего директора государственного краевого учреждения «Управление капитального строительства Пермского края». Она, по версии следствия, перечислила подрядчику «Ветлан-комфорт» бюджетные средства за невыполненные работы по строительству перинатального центра в Камской долине.

Пальцем в небо…

...попал губернатор **Олег ЧИРКУНОВ**, когда заявил Председателю Правительства РФ **Владимиру ПУТИНУ** о сдаче перинатального центра 15 октября.

По словам экспертов «ПО», центр расположен в очень неудобном месте (из-за этого возникнет немало проблем). Не секрет, что центр стоит практически на болоте (видимо, и тут Олег Чиркунов пальцем ткнул). В роддоме постоянно нуждаются в консультациях хирургов, эндокринологов, терапевтов и других узких специалистов. Как центр будет работать, если их не будет рядом? Как будут доставляться тяжелые пациентки из края? Стоять в пробках на мосту? Даже вертолетной площадки для этих целей не предусмотрено.

СПРАВКА «ПО»

В Перми закрыты:

Роддома: МСЧ №4, МСЧ №1, ГБ №2 («Аист»)

Гинекологии: МСЧ №2, МСЧ №6, ГБ №7

Центр планирования семьи

В Пермском крае закрыты:

Родильные отделения: в Кулаево, Полазне, Лобаново. Повсеместно сокращаются койко-места для рожениц

РАССЛЕДОВАНИЕ

Прописано самолечение

В микрорайоне Водники закрыли стационар Камской больницы, другого там нет.

АЛИСА **ЖДАНОВА**

Жителям микрорайона Водники, прикрепленным к Камской больнице, филиалу №15 ГУ «Приволжский окружной медицинский центр федерального медико-биологического агентства», теперь нельзя обращаться за стационарной помощью. По словам главного врача **Анатолия ПУТИНА**, это произошло в связи с отсутствием муниципального заказа на оказание стационарной помощи.

Стационарный отбор

На сегодняшний день Камская больница относится к Федеральному медико-биологическому агентству России (ФМБА России), финансируется им же. Агентство предназначено для оказания помощи только тем людям, которые работают в опасных условиях (атомная, химическая промышленность...). Простое население микрорайона Водники не попадает под эту категорию. Его лечение финансируется муниципалитетом. Там, видимо, считают, что любую болезнь можно лечить амбулаторно и что домашние условия вполне пригодны для того, чтобы ставить капельницы и проводить сложные внутривенные инъекции.

Главный врач Камской больницы отмечает, что администрация лечебного учреждения не в силах изменить ситуацию. Решить проблему может только горздрав, в лице его начальника **Вадима ПЛОТНИКОВА**.

«Здесь необходимо желание города, – рассказывает Анатолий Путин,– *если у нас будет муниципальный заказ, стационары смогут принимать всех жителей микрорайона»*. Главный врач объяснил, что муниципального заказа на стационары нет вот уже три года. Последний раз, когда администрация больницы запрашивала у города заказ, ей было отказано. *«Видимо,* – рассуждает г-н Путин, – *город считает, что ему это не нужно и городских коек хватает всем»*.

«Нас сбросили со счетов»

Между тем, ситуация в микрорайоне Водники сложилась безысходная. У пациентов Камской больницы два варианта: либо открепляться от больницы по месту жительства и обращаться за лечением в 12-ю поликлинику на улице Липатова (что совсем не близко), либо ждать муниципальный заказ. Однако практика наглядно показала всю бесполезность такого ожидания.

Открепляться от больницы – бессмысленный вариант, скажем, для пенсионеров. Пожилые люди не смогут постоянно ездить в другую поликлинику.

Галина ТАРАСОВА раньше работала в медицинском учреждении, теперь ей необходимо пройти курс лечения, но в домашних условиях ставить капельницы с внутривенными препаратами неудобно и не безопасно. Поскольку бытовые условия не позволяют обеспечить надлежащий уровень стерильности. *«Раз человек старый, то разве ему не обязательно жить здоровым?* – задает риторический вопрос Галина. – *Такое ощущение, что нас просто «сбросили со счетов»*.

«Хочу вылечить маму»

Наталья СТОЛБИНСКАЯ, живущая в микрорайоне Водники, инвалид второй группы, также обратилась за помощью к «Пермскому обозревателю». Женщина не знает, к кому еще пойти со своей проблемой. Ее пожилой матери необходима стационарная помощь, но на нее она не имеет права, потому что не относится к категории людей опасных профессий. Дочери приходится лечить мать самостоятельно и надеяться на то, что экстренная госпитализация не понадобится. Хотя, как отметила сама Наталья, «видимо, только когда пациент находится в критической ситуации, его могут положить в стационар».

«Люди измучились, – констатирует Столбинская, – *руки у них опускаются, и никто нам не может объяснить, чем мы заслужили такое отношение»*.

СПРАВКА «ПО»

Сейчас Камская больница состоит из трех поликлиник и одного стационара дневного пребывания. В больнице есть практически все специалисты, в том числе узкого профиля: сосудистый хирург, иглорефлексотерапевт и другие.

Без объяснения причин

Управление здравоохранения администрации Перми на запрос «ПО» прислало ответ. Цитируем: *«По результатам проведенного отбора на 2011 год муниципальное задание по оказанию стационарной медицинской помощи населению города Камской больнице не установлено»*.

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

Ответ Махонина Чиркунову

Если правительство Пермского края не умеет планировать бюджет, то не надо все беды «сваливать» на 94 Федеральный закон.

АЛИСА **ЖДАНОВА**

Дмитрий МАХОНИН, руководитель Пермского УФАС, ответил на статью губернатора **Олега ЧИРКУНОВА**, опубликованную в газете «Ведомости».

Губернатор написал про 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Краевые власти уже который год пытаются обходить этот закон, создавая, например, автономные учреждения и размещая государственные и муниципальные заказы без конкурсов.

Чиркунов пишет: *«94-й закон превратился в лазейку для неэффективной работы». «Нет,* – говорит Дмитрий Махонин, – *неэффективная работа исполнительной власти никак не связана с федеральным законодательством».*

В России вообще не существует совершенных законов. Уголовный кодекс РФ постоянно изменяют и совершенствуют в виду того, что некоторые его статьи противоречат друг другу. Только никто же не пытается его отменять.

Нечего пенять...

По словам г-на Махонина, 94-ФЗ – антикоррупционный. Он создает «прозрачность» – вся информация о госзакупках размещается на едином общероссийском портале, она становится общедоступной. Благодаря электронным торгам чиновники уже не могут произвольно определять победителем «свою» компанию.

А если кому-то не нравится «прозрачность» и антикоррупционная направленность, то можно делать определенные выводы.

«Существует аналитический доклад «Неправильные госзакупки», – рассказывает г-н Махонин, – *так вот, по данным этой работы, в 2003-2004 годах, до 94-ФЗ, доля честных конкурсов (когда победитель не был известен заранее) не превышала 1%».*

Также закон ввел ограничения на возможность произвольного изменения условий заключенных контрактов, сократил сроки процедуры обжалования действий заказчика в ФАСе, Рособоронзаказе (решение за 3-5 дней, ранее обжалования в суде длились месяцами).

Отбор без процесса

94-ФЗ не регулирует (и не должен) вопросы, связанные с бюджетным планированием, связанные с исполнением государственного муниципального контракта. Это закон о процессе отбора, о правилах определения победителя, а не об организации работы между заказчиком и фирмой после проведения аукциона.

Неэффективность исполнительной власти в этих вопросах просто поражает.

«Если конкурс на ремонт школы проводят в июле, а ремонт планируют сделать в сентябре, то при чем здесь 94-ФЗ? – удивляется Дмитрий Махонин. – *Кто отвечает за то, что деньги выделяются поздно, что сроки работ срываются? Почему нельзя было выделить деньги в декабре?».*

Котировки в Прикамье – непаханое поле коррупции

Контроль не требуется?

Ведь никто не запрещает использовать все возможности контроля работы подрядчиков. Но министерства-ведомства этими сложностями себя не утруждают. Например, отказывают Контрольно-счетной палате в проведении независимых дорожных экспертиз (как по дороге Кукуштан-Чайковский), не подают в суд на нерадивых подрядчиков. Так при чем здесь 94-ФЗ?

Проблемы исполнения контрактов и не должны регулироваться этим законом. *«Если сами заказчики подписывают дополнительные соглашения с компаниями,* – отмечает Махонин, – *если не расторгают контракты, если подписывают фиктивные акты приемки работ, если платят авансы непонятной фирме, то проблема не в законе».*

Конечно, все заказчики хотели бы проводить выбор подрядчиков по своей схеме. Однако критерии берутся из головы чиновников. Есть определенные регламенты. Без их соблюдения параметры оценки, выбранные заказчиком, будут нечестные. *«Сегодня чиновник не готов принимать подобные решения самостоятельно, как бы он «ни трубил», что является самым честным и думает только о народе»,* – резюмировал руководитель УФАС по Пермскому краю.

Неугодные не котируются

Дмитрий Махонин рассказал «ПО» о «болевых точках» Пермского края в отношении госзаказа: *«любовь пермских чиновников размещать заказ с помощью запроса котировок, это непаханое коррупционное поле».* По словам руководителя УФАС, планируется вообще убрать этот способ размещения заказа, потому что контроль в этой области невозможен.

Существует в Пермском крае проблемы с продлением сроков контрактов, без чего пермские заказчики обходятся крайне редко. Часто возникают проблемы с недопуском по надуманным причинам неугодных кому-то фирм к конкурсу.

О цене и качестве

Глава Пермского УФАС раскритиковал аргумент противников 94-ФЗ о том, что решающим и основным фактором победы в торгах становится цена, а качество не учитывается. *«Заказчик должен заранее определиться, какое качество товаров и услуг необходимо, качество должно учитываться в первую очередь, это критерий допуска к конкурсу. Недопустимо расходование бюджетных средств заказчиком, пока он не определится, что ему нужно»,* – заключает Махонин.

Я ЖЕ ГОВОРИЛ!

«Маленьких не обижать»

После выхода в «ПО» статьи «Черные сделки на сиротстве» «риэлтора» арестовали.

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

Расследуется уголовное дело в отношении жителя Перми **Дмитрия ПЕРВЕНЦЕВА.** Он обвиняется в совершении нескольких преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество в крупном размере).

По данным следствия, с 2008 по 2010 год он, представляясь риэлтором, обманывая и злоупотребляя доверием жителей Перми, похитил недвижимое имущество. В том числе он обманул воспитанников школ-интернатов.

В начале февраля Первенцев был задержан, Ленинский районный суд избрал в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу.

В январе 2011 года «Пермский обозреватель» сообщил о двух эпизодах деятельности г-на Первенцева. «Черный» риэлтор обманул двух выпускников специальной (коррекционной) школы-интерната № 1. Первенцев предлагал им свою «помощь», а потом оставлял ни с чем.

После статьи в «ПО» уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае **Павел МИКОВ** на своей пресс-конференции обнародовал вопиющие факты потери детьми-сиротами своего жилья. По его словам, к этому причастны руководители различных ведомств и структур города, «черные» риэлторы и нотариусы.

«*Это не просто бесчеловечность, это бесчеловечная политика власти*, – считает уполномоченный. *«Это еще и неправильная политика по профилактике вторичного социального сиротства. Необходимо определить роль каждого в этой схеме»*, – заключил он. Сам Павел Миков обратился в прокуратуру и ГУВД по Пермскому краю для проведения проверки.

Татьяна ШУВАЕВА, начальник отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры Пермского края: *«Сейчас по всем фактам, о которых сообщил уполномоченный по правам ребенка, мы проводим проверку. Кроме этого, прокуратура проверяет аналогичный случай в одном из районов Перми».*

«Пермский обозреватель» будет следить за развитием ситуации.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Утерянный диплом ЦВ № 381130, выданный Пермским государственным университетом им. М.А. Горького в 1994 году на имя Ишуткиной Л.В., считать недействительным.

ОБЩЕСТВО

В И З И Т

Миф об инновациях

Представители «Роснано» то ли лукавят, то ли на самом деле ничего не знают о Перми.

ОЛЕГ **ЛИТОВЦЕВ**

В Перми прошел научно-практический семинар «Разработки, применение инновационной и нанотехнологической продукции в машиностроительном комплексе».

По этому случаю в Прикамье приехала делегация руководства ОАО «Роснано», в том числе – управляющий директор корпорации **Константин ДЕМЕТРИУ** и замдиректора департамента программ стимулирования спроса **Артем ХРЮКИН**. На семинаре царила унылая, порой даже мрачная атмосфера. Казалось, что краевые чиновники и «роснанисты» сами не верят в то, о чем говорят.

С больной головы – на здоровую

«На сегодняшний день – призналась, обращаясь к участникам семинара, краевой вице-премьер **Елена ГИЛЯЗОВА,** – *достаточно много на всех уровнях власти говорим об инновациях. Но, к сожалению, одна из главных проблем – это отсутствие спроса и, если хотите, заказчика на инновации. Мы сталкиваемся с ситуацией, когда все вместе – «за», но, если дело касается конкретного предприятия или вуза, каждый думает, что инновации – это не для него, поскольку это дорого, не учтено проектной документацией...*

По нашей «родной» привычке мы ищем причины, почему этого нельзя делать, вместо поиска ответа на конкретный вопрос – как именно сделать».

Казалось бы, верно, но вот только вряд ли стоит перекладывать проблему с больной головы на здоровую. Ведь ясно, что дело не в «советских привычках и косности» пермского бизнеса или науки. Реальная ситуация в экономике региона отторгает нововведения, как организм – чужую кожу. В основном потому, что нет конкуренции в основных сферах экономической деятельности. Без настоящей конкуренции новаций не бывает.

А вот содействовать созданию и развитию конкурентной среды – это у правительства Прикамья получается плохо. Или просто нет такой цели.

По словам г-жи Гилязовой, правительство Пермского края пытается вместе с корпорацией «Роснано» изменить скептическое отношение предприятий и ученых к модернизации экономики региона. Задача власти – считает зампред регионального кабинета министров – «прививать «вкус» к инновациям». Назвав после этого сырьевую зависимость «нефтяным проклятием России» (*вот в «ЛУКОЙЛЕ»-то не слышали – О.Л.*), вице-премьер поспешно ретировалась.

«Калька» с Госплана

Гость из «Роснано» – Артем Хрюкин – тоже начал свое выступление со странного «признания»: дескать, когда он два года назад пришел работать в госкорпорацию, многие его знакомые выражали недоумение – «чем вы там занимаетесь»? (*многие, надо думать, не поняли до сих пор – О.Л.*). Участникам пермского семинара, большую часть которых составляли студенты вузов, видимо, директивно «засланные» руководством своих факультетов и откровенно скучавшие, г-н Хрюкин попытался объяснить, что такое «Роснано». По словам визитера – это «маленький Госплан».

Задача перед ними – *«создать предпосылки для импортозамещения, содействовать формированию «прозрачных» и понятных правил игры на рынке, а также, если понадобится, и проведение жесткой протекционистской политики в интересах отечественных производителей».*

Не иррациональная ли это наивность? «Жесткая протекционистская политика» чревата массой экономических – и политических – «обломов». Это отчетливо видно на примере отечественного автопрома.

Впрочем, предприятий автопрома в Пермском крае нет, поэтому для Прикамья тема «силовой поддержки» крупных производителей со стороны государства не актуальна: сырьевые отрасли в ней не нуждаются.

Крупнейшие предприятия машиностроительного комплекса научились за последние годы решать свои проблемы и успешно конкурировать на рынке самостоятельно, видимо, понимая, что при таком губернаторе, как г-н Чиркунов, рассчитывать на «локоть» исполнительной власти края – вряд ли стоит.

Ж И Л К О М Х О З

Полную ответственность – за неполную деятельность

По новым поправкам к Жилищному кодексу за содержание домов спросят с собственников. Становится непонятна роль управляющих компаний.

ИБРАГИМ **КУЛАЕВ**

За пять лет своего существования новый Жилищный кодекс на практике показал полную неприспособленность к отечественным реалиям. Практика у кодекса оказалась, в основном, судебной. В общей сложности столкнулись три стороны: собственники жилья, поставщики услуг и управляющие организации.

К 2011 году суды оказались завалены исками от всех участников процесса. Особенно частыми инициаторами гражданских дел стали собственники жилья. Причем претензии от них поступали не только в адрес управляющих компаний (УК), но и в адрес руководства самостоятельно созданных товариществ собственников жилья (ТСЖ).

ТСЖ в Перми не приживается

Факт участившихся конфликтов внутри самих товариществ многих наводит на мысль, что самоуправление в многоквартирном доме неэффективно и лучше привлекать для этого профессионалов. Именно такую версию наиболее успешного содержания дома предложил на последнем семинаре Пермской гражданской палаты **юрист НКО «Пермский фонд содействия ТСЖ» Станислав ШЕСТАКОВ:**

– Судя по количеству претензий к работе ТСЖ и со стороны проверяющих органов, и со стороны самих жильцов, – пояснил господин Шестаков, – *система ТСЖ в городе Перми не приживается. Многие не готовы к совместному управлению своим жилым фондом. Хорошо, когда среди самих собственников находятся люди, способные грамотно распоряжаться финансами, контролировать качество работ и соблюдать баланс интересов. Ведь они, если учесть, что в составе каждого ТСЖ находится около сотни собственников, весьма противоречивы. Разумеется, создавать собственный орган управления необходимо, но затем намного резоннее передавать его в управление профессионалам, которые работают в этой сфере по нескольку десятков лет. Что бы о них ни говорили.*

Довольно интересно, когда опытные юристы, осуществляющие деятельность в системе ЖКХ, высказывают подобные утопические идеи. Понятно, что люди, проживающие в многоквартирном доме, обычно осуществляют другую профессиональную деятельность, чаще не связанную с системой ЖКХ. У них мало времени для активного участия в управлении многоквартирным домом. Они не имеют соответствующего профессионального опыта. И в идеале им, конечно, было бы лучше переложить этот вопрос на специализированную фирму. Однако где ее взять?

Практика работы современных российских УК наглядно показывает, что настоящих профессионалов там немного, а вот «распильщиков бабла», «отмывателей денег», бракоделов, и аналогичного сорта «успешных менеджеров», и «запредельных экономистов» в этих местах скопилось столько, что даже самым отъявленным мошенникам в лице председателей ТСЖ такого ни в одном страшном сне не приснится. Кстати, самый отъявленный лохотрон обычно наблюдается в тех ТСЖ, которыми руководят бывшие сотрудники ЖЭКов (ныне руководители УК, например) и прорабы разорившихся строительных фирм. Уж где-где, а там умели тащить материалы и уводить деньги.

Юрий БОБРОВ, представитель Союза защиты пермяков:

– Вся ошибка в том, что сторонние компании привлекаются к управлению. На мой взгляд, они должны привлекаться к обслуживанию. Им необходимо ставить конкретные технические задачи, на выполнение которых должны выделяться конкретные деньги. Сколько их требуется, должны решать рынок и собственники, а не сами управляющие компании. Я только в такой форме вижу полноценное партнерское сосуществование ТСЖ и управляющих компаний. Дом должен передаваться УК не в управление, а на обслуживание.

Кодекс против УК

Отменять такие договоры приходится, как правило, через суд. Если речь идет о замене подрядчика, то это процедура несложная. Куда сложнее сменить управляющую компанию. Причина – слабая конкурентная среда: город фактически по микрорайонам и кварталам поделен между несколькими игроками. Даже если кое-где и существует пересечение интересов, то разница в качестве обслуживания двух конкурентов, как правило, невелика.

У всех без исключения УК имелись или имеются проблемы с поставщиками услуг. В плане поставки и расчетов постоянно возникают недоразумения. С перерасчетами та же история. Если финансовую деятельность ТСЖ имеют право проверять сами жильцы, то деятельность УК может проверить только УФАС или прокуратура. Сами председатели ТСЖ нередко ходили в суды и добивались от «сетевиков» перерасчета, частенько ввязывались в войну с завышенными тарифами. Управляющие компании просто повышали цены на услуги, нередко даже не предупреждая плательщика о грядущих переменах.

По крайней мере, из пяти «наиболее прецедентных» судебных решений, представленных Пермской гражданской палатой, не было ни одного, где бы защитником интересов жителей многоквартирного дома выступала управляющая компания. И на митингах против повышения тарифов представителей УК что-то не было видно.

Мало того, поправки в Жилищный кодекс, которые сейчас рассматривает Госдума, подразумевают возможность переложить всю ответственность за содержание дома и прилегающей к нему территории на собственников, не зависимо от того, управляют ли они сами или нанимают для этого стороннюю организацию. Часть поправок уже прошла первое чтение, и большинство экспертов склоняется к тому, что новая редакция будет принята без существенных изменений. При сегодняшнем уровне работы УК не верится, что найдутся желающие нести собственную, полную ответственность за чужую и невнятную деятельность.

КУЛЬТУРА&СПОРТ

С О Б Ы Т И Е

Стыдно за пермских чиновников!

На сцене Органного зала прошел юбилейный вечер народного художника СССР Евгения Широкова.

ЕКАТЕРИНА **ОБОРИНА**

В Перми **Евгений ШИРОКОВ** (на снимке) оказался первым художником, который своей позицией и творчеством смог заставить и власть, и общество всерьез заговорить об изобразительном искусстве. У Евгения Широкова есть ученики: с 1993 года он – профессор отделения живописи факультета искусств Пермского государственного института искусств и культуры. Состоялось уже пять выпусков.

Евгений Широков - почетный гражданин Перми (1998) и Пермской области (1999). Кроме того, он награжден орденами «Знак почета» (1981) и «Петр Великий», дипломом Академии художеств (1979), медалями и грамотами Министерства культуры СССР и РФ, Верховного Совета РСФСР (1973).

Его работы хранятся в пятнадцати музеях страны, в том числе в Третьяковской галерее, а также в частных коллекциях в России и за рубежом.

Путин поздравил, а Чиркунов нет

На вечере народного художника, кстати, единственного на Урале имеющего это звание, поздравили ученики, и коллеги, и представители творческих союзов. *«Евгений Николаевич старается привить и воспитать чувство патриотизма, интерес и любовь к культурной жизни России»*, – сказала его ученица **Наталья ТРЕТЬЯКОВА.**

Были поздравления и от депутатов гордумы и Заксобрания. Но вот первых «культурных» лиц края и города на юбилее не было, что красноречиво говорит об их культуре как таковой и об их отношении к культурному наследию края, к тем, кто, собственно говоря, эту культуру и создавал. *«А ведь им далеко ходить не надо – от этой «песочницы» пешком дойти можно»*, – заявил секретарь правления краевой организации Союза писателей России **Игорь ТЮЛЕНЕВ**, подразумевая под «песочницей» здание администрации края с «игрушками» – красными человечками. Ректор ПГИИКа **Евгений МАЛЯНОВ** не стал сетовать по поводу того, что первые лица края и города не пришли. По его словам, на мероприятии собрались интеллигентные, умные люди, элита, а кто не пришел – значит, тут ему не место. Отдуваться за **Бориса МИЛЬГРАМА**, министра культуры **Николая НОВИЧКОВА** и **Вячеслава ТОРЧИНСКОГО** (глава городского комитета по культуре), не говоря уже про вышестоящие персоны, пришлось зам. министра культуры **Александру ПРОТАСЕВИЧУ**. А он настолько поднаторел на подобных мероприятиях, что кроме дежурных слов не сказал ничего нового. И, поверьте, было стыдно за них. Тем более что Евгения Широкова поздравил... **Владимир ПУТИН**.

Самое искренне уважение

«Ваш жизненный путь заслуживает самого искреннего уважения. Начав трудовую деятельность в годы Великой Отечественной войны, Вы прошли большую профессиональную школу, состоялись как замечательный художник, вписали немало ярких страниц в историю и замечательные традиции отечественного изобразительного искусства», – говорится в поздравительной телеграмме Председателя Правительства РФ. – *Важно, что Вы и сегодня занимаетесь любимым делом, уделяете огромное внимание преподавательской, наставнической работе, воспитанию молодых талантов»*.

Наша редакция присоединяется к словам премьера.

Праздничные мероприятия продолжатся в декабре, когда в залах художественной галереи наконец-то откроется юбилейная выставка работ мастера.

Т У Р Н И Р

Торт для победителей

Команда Соликамского детского дома будет защищать честь Большого Урала на чемпионате России по футболу.

Победившая команда и ее капитан

ВАДИМ **ПАНДЖАРИДИ**

В спортивном комплексе «Спартак» прошел региональный турнир чемпионата России по мини-футболу среди детских домов на кубок «Будущее зависит от тебя». По итогам отборочных игр была определена команда-победитель в старшей возрастной категории. В этом году Соликамский детский дом будет представлять Уральский регион и бороться за звание чемпиона в финале общероссийских соревнований в городе Сочи в мае этого года. Пермь принимала подобное мероприятие впервые.

Вклад в будущее

В турнире приняли участие команды девяти детских домов Пермского края. Главным сюрпризом для ребят стала команда «Амкар», посетившая мероприятие в полном игровом и тренерском составе. Футболисты самой высшей лиги отечественного футбола, Премьер-лиги, пожелали ребятам честной игры и подарили памятные подарки с автографами.

«Я очень рад, что в Пермском крае есть люди, неравнодушные к судьбам детей, оставшихся без попечения родителей. Чемпионат по футболу – это вклад в будущее, вклад в спортивное наследие нашего края», – этими словами турнир открыл уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае **Павел МИКОВ**.

С минимальным счетом

В соревнованиях участвовали 72 юных спортсмена, всего за один день состоялось 34 игры, во время напряженных матчей забито более 200 голов. Независимое судейство обеспечивали 5 судей федерации мини-футбола Пермского края во главе с исполнительным директором федерации и главным судьей турнира **Игорем ЕГОВЦЕВЫМ**.

В финале турнира встретились команды детских домов из Соликамска и Оханска. Победитель определился только на последних минутах игры – со счетом 1:0 им стала команда Соликамского детского дома, которая отправится защищать честь Большого Урала на финал общероссийского чемпионата.

Организаторы приготовили специальные призы участникам соревнований: футбольные мячи, инновационные нетбуки и сертификаты на бесплатное обслуживание в сети Интернет были вручены каждому детскому дому. Директору Вознесенского детского дома **Валерий РУГАЛЕВ** заметил: *«Мы уверены, что заслуженные подарки помогут нашим ребятам не только подготовиться к следующему турниру, но и всегда быть в курсе спортивных новостей страны»*.

Юные футболисты и гости праздника спорта смогли принять участие в творческой программе, увидеть выступления лучших спортивных коллективов города и выиграть фирменные призы. А завершился турнир дружеским ужином. Десятикилограммовый торт, с символикой турнира, на несколько минут заворожил озорных, веселых и активных юных спортсменов.

СПРАВКА «ПО»

Чемпионат по мини-футболу среди команд детских домов и школ-интернатов третий год реализуется в масштабах всей страны. Победители региональных этапов отправятся на всероссийский финал, который состоится в Сочи в мае. Решающий этап планируют посетить **Андрей АРШАВИН** (Россия) и **Зинедин ЗИДАН** (Франция).

И Н Д Е К С

ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

В номере упомянуты следующие персоны:

Артемова Ирина – с. 1
Асс Евгений – с. 1
Батуева Мария – с. 5
Безе Наталья – с. 2
Белых Никита – с. 4
Бобров Юрий – с. 10
Бражкин Андрей – с. 2
Буторин Александр – с. 5
Валяев Юрий – с. 2
Виноградов Александр – с. 7
Вольхина Валентина – с. 2
Вяткин Дмитрий – с. 2
Гаврилиди Николай – с. 7
Гаджиева Людмила – с. 2
Галицкий Денис – с. 7
Гершанок Лев – с. 5
Гилязова Елена – с. 10
Гладнев Игорь – с. 4
Головин Андрей – с. 7
Горлов Юрий – с. 2
Горюнов Олег – с. 7
Деметриу Константин – с. 10
Дубинский Сергей – с. 2
Дугин Александр – с. 3
Еговцев Игорь – с. 11
Ефремова Светлана – с. 2
Жаворонков Игорь – с. 2
Замесов Владимир – с. 3
Злыгостев Роман – с. 2
Зотин Александр – с. 3
Илюхин Виктор – с. 3
Калашников Максим – с. 3
Кальпиди Варвара – с. 7
Кац Аркадий – с. 3,5,7
Козеев Андрей – с. 4
Коровин Леонид – с. 8
Кузнецов Василий – с. 5
Кузьмицкий Геннадий – с. 4
Куликов Олег – с. 4
Купрова Витлина – с. 8
Лукманов Даниил – с. 4
Мальцев Владимир – с. 4
Малютин Дмитрий – с. 5
Малянов Евгений – с. 11
Мамченкова Ольга – с. 3
Манин Владимир – с. 5
Маркелов Дмитрий – с. 2
Махонин Дмитрий – с.1,9
Медведев Дмитрий – с. 2,3
Мезенцев Максим – с. 8
Мельник Наталья – с. 5
Миков Павел – с. 9,11
Мильграм Борис – с. 1,11
Мишланова Наталья – с. 3,8
Нестерова Ольга – с. 2
Нефедова Елена – с. 2
Новичков Николай – с. 11
Носков Евгений – с. 8
Носкова Елена – с. 8
Первенцев Дмитрий – с. 4
Плотников Вадим – с. 8
Плотников Владимир – с. 5
Полисский Николай – с. 1
Протасевич Александр – с. 11
Проханов Александр – с. 3
Путин Анатолий – с. 8
Путин Владимир – с. 3,6,8,11
Рапота Григорий – с. 2
Ругалев Валерий – с. 11
Сапко Игорь – с. 3-5
Солодников Андрей – с. 4
Спицын Николай – с. 3
Столбинская Наталья – с. 8
Сухих Валерий – с. 3,4,6
Тарасова Галина – с. 8
Тебенькова Лариса – с. 7
Торчинский Вячеслав – с. 11
Третьякова Наталья – с. 11
Тупицын Дмитрий – с. 2
Тюленев Игорь – с. 11
Уткин Юрий – с. 5
Фенев Александр – с. 5
Хабарова Татьяна – с. 2
Хрюкин Артем – с. 10
Чайка Юрий – с. 3
Чебыкин Вадим – с. 4
Чекрыжкин Сергей – с. 2
Чекрыжкина Юлия – с. 2
Чернявская Ольга – с. 12
Чиркунов Олег – с. 2-6,8,9
Шведчикова Валентина – с. 8
Шестаков Станислав – с. 10
Широков Евгений – с. 11
Шостина Наталья – с. 7
Шуваева Татьяна – с. 4
Юшков Роман – с. 3

ГОРОД

А К Ц И Я

VIP-подписка на «Пермский обозреватель»

Свежий номер газеты доставят вам по указанному вами адресу и в удобное вам время!

Стоимость подписки на месяц – 60 рублей, на полгода – 360 рублей, на год – 720 рублей.

Вы можете подписаться с любого месяца и на любой срок – и ближайший номер «Пермского обозревателя» вам вручат наши курьеры. При подписке на полгода и больше вы получите подарок от «Пермского обозревателя». **Оформить документы на подписку можно в редакции, по адресу: ул. Кирова, 39а.**

«Пермский обозреватель» – независимая газета, при создании которой мы сделали акценты на том, что важно нашим читателям, – **своевременность, правдивость, объективность**.

МЫ НЕ ОПИСЫВАЕМ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ, МЫ ЕЕ МЕНЯЕМ

Вы хотите знать то, о чем другие СМИ умолчат? Вы хотите первым прочесть о том, что станет предметом всеобщего обсуждения в ближайшую неделю?

ПОДПИШИТЕСЬ НА «ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ»!

ф. СП-1

АБОНЕМЕНТ на газету/журнал 53431 (индекс издания)

ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ (наименование издания)

Количество комплектов

на 20__ год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА на газету/журнал 53431 (индекс издания)

ПВ месяц тираж

ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ (наименование издания)

Стоимость подписки переадресовки руб. коп. руб. коп. Количество комплектов

на 20__ год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

НОВОСТИ-ONLINE
на WWW.PERMOBOZ.RU

Теперь **новости региона** можно узнать в **online-режиме** на сайте **WWW.PERMOBOZ.RU**. Постоянные обновления новостей в течение дня позволяют оценить полную информационную картину происходящих событий.

К О Н Ф Е Р Е Н Ц И Я

Психоанализ в Пермском периоде

Ольга Федоровна ЧЕРНЯВСКАЯ, психолог-психоаналитик, руководитель НФП-ЕКПП-Пермь, регионального отделения Национальной федерации психоанализа, российского отделения Европейской конфедерации психоаналитической психотерапии (НФП-ЕКПП-Россия):

Организация «Пермское психоаналитическое общество» («ППО»), членом которой я являюсь, – это профессиональное содружество психологов психоаналитической ориентации. Все мы выпускники ВЕИП (Восточноевропейский институт психоанализа, город Санкт-Петербург), члены НФП-ЕКПП-Россия. Нас объединяет потребность в профессиональной идентичности.

22 апреля 2011 года в Доме журналистов наша организация проводит конференцию **«СОВРЕМЕННЫЙ ПСИХОАНАЛИЗ. ПЕРМСКИЙ ПЕРИОД»**, приуроченную к 155-летию со дня рождения «отца психоанализа» Зигмунда Фрейда и 10-летию некоммерческого партнерства «ППО».

Психоаналитик – это профессия, которая нигде в России официально не запрещена, но и не разрешена, хотя есть профессии психолога, невропатолога, психотерапевта... О статусе профессии психоаналитик можно судить по тому факту, что в настоящее время нет такого прецедента, чтобы психоаналитик пошел на пенсию по выслуге лет, хотя это тяжкий труд. На сегодняшний день эта профессия как веяние современности достаточно востребована в Перми, из посещения психоаналитика никто не делает секрета.

Слово «психолог» слышал каждый, но не все имеют представление о его истинном смысле, не многие «пробовали его на вкус». От психолога психоаналитик отличается, в первую очередь, определенной подготовкой. Необходимо знать теорию, абсолютно необходимо пройти свой личный анализ, иметь опыт работы с супервизором. Необходимо иметь сертификат НФП-ЕКПП-России, которое проводит сертификацию по стандарту психоаналитического тренинга.

Важно понимать, что точно так же, как мы ищем личных парикмахеров, модельеров, подходящих именно нам, необходимо искать и личного психоаналитика, однако нельзя сказать, что психоанализ такая же услуга, как и любая другая. Отличие в том, что, садясь в кресло к своему любимому парикмахеру, мы можем полностью довериться его работе и отдыхать, а в случае с психологом работа необходима совместная. Психоанализ часто называют «лечением разговором», а чтобы терапевтический эффект (лечение) был ощутим и устойчив, следует «подобрать» себе психоаналитика, с которым вы сможете, создав творческий альянс, пройти долгий и непростой путь.

К счастью, в Перми прекрасная психологическая школа, и психологам различных направлений и школ требуется пространство для диалога и взаимовыгодного сотрудничества. Чем интенсивней обмен опытом, тем эффективнее помощь людям, имеющим душевные проблемы и нуждающимся в помощи профессионального психолога. С целью обмена опытом между специалистами, налаживания новых профессиональных контактов, общения и проводится нами эта конференция.

В программе конференции: научно-практические доклады на тему современного психоанализа. Вход свободный, каждый желающий сможет послушать доклады. Для студентов участие бесплатное, остальным необходимо оплатить организационный взнос в размере 200 руб. К сожалению, зал имеет ограниченную вместимость, до 50 человек.

Заявить о своем участии можно, позвонив по указанному в афише телефону. Участникам, имеющим намерение выступить с докладами или презентацией случая, необходимо послать короткое резюме на 500 знаков, по e-mail: ludmila/2610337@mail.ru на имя Краснобаевой Людмилы Семеновны.

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс – 53431

Учредитель и издатель:
ООО Медиа–группа «Пермский обозреватель»

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а
Телефоны/факс:
(342) 210–82–26, 210–80–54.
E–mail: permoboz@permoboz.ru
Интернет-версия: www.permoboz.ru

Выходит по субботам.

Подписной индекс – 53431

Материалы, отмеченные знаками "PR", ✶, опубликованы на правах рекламы. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:
внутренние полосы:
1 кв. см – 50 руб.,
внутренние полосы (полноцвет):
1 кв. см – 65 руб.,
последняя полоса (полноцвет):
1 кв. см – 100 руб.,
1–я полоса (полноцвет) – 180 руб.

Редакция

Главный редактор **Татьяна СОКОЛОВА**

Технический редактор **Влад МИКОВ**

Исполнительный директор **Екатерина ВОХМЯНИНА**

Василина КОНЕВА
Анатолий МОСКВИН
Василий НОХРИН
Вадим ПАНДЖАРИДИ
Мария ПОПОВА
Наталья РАДКЕВИЧ
Алексей СЕЛЮНИН
Наталья ШИПИГУЗОВА

Транспорт **Даниль МУГИНОВ**

Фотокорреспондент **Владимир КОРОЛЕВ**

Компьютерное обеспечение **Владимир ОСМОЛОВСКИЙ**

Корректор **Ольга МЕРЛИНА**

Офис–менеджер **Юлия ВЛАСОВА**

Главный бухгалтер **Юлия ГРИНБЕРГ**

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому Федеральному округу 29 июня 2006 года. Свидетельство ПИ № ФС18–2807.
Цена при продаже газеты в розницу – свободная.
Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Отпечатано ООО «Типография «КП» в Перми». 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов.
Подписано в печать 01.04 время подписания в печать, установленное по графику и фактическое, 19.00
Тираж 5000 экз. Заказ № 613

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:

По подписке:
УФПС – индекс 53431
«Урал–пресс Пермь» – тел. 260–35–42
«Альянс Пресс» – тел. 282–43–99
«Пресса–Люкс» – тел. 282–48–86

В розницу: через киоски Перми и края

Сеть магазинов «Добрыня»:
Серебрянский проезд, 16;
ул. КИМ, 9; ул. Юрша, 62;
ул. Куйбышева, 67/1;
ул. М. Рыбалко, 41а;
п–т Парковый, 8;
ул. Ветлужская, 60;
пл. Дружбы, 34
ул. Солдатова, 24

Автоматы по продаже газет:

Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)
«Хороший» (ул. Нейвинская, 14)
ОАО «Галургия» (ул. Сибирская, 94)
«Околица» (м–н II Вышка, ул. Баранчинская, 2)
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)
ул. Юрша, 23

Партнер газеты – группа предприятий «АЛЬФА»