

# ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

www.nesekretno.ru

www.permoboz.ru

Е Ж Е Н Е Д Е Л Ь Н А Я

Д Е Л О В А Я

Г А З Е Т А



## Карнавала не будет

Итоги деятельности «Совета 24-го декабря»

страница **2**



## Бемоль в глазу

Музыкальный колледж под угрозой выселения

страница **4**



## Сказки дядюшки Ау-2. Новые

Некогда во время пожаров за бюджетом следить!

страницы **6,7**



## В собственном соку

Сколько власти тратят на заказные статьи и сюжеты

страница **12**

# Горячие парни



**За что жители Перми платят тепловикам? Логичным был бы ответ – «за тепло». Логичным, но неверным.**

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

Тарифы на тепло для потребителей «Пермской сетевой компании» (ПСК) и ТГК-9 завышены. К такому выводу пришли аудиторы Контрольно-счетной палаты Пермского края (КСП) по итогам почти годовой проверки.

О том, что тарифы завышены, «ПО» писал не раз: мы приводили мнения экспертов, общественников-правозащитников, председателей ТСЖ и ЖСК. «ПО», пожалуй, единственное региональное издание, наиболее полно освещающее самые актуальные проблемы – проблемы сферы ЖКХ.

В № 539 от 8.10.2011 («Низкий поклон») подробным образом описана схема теплоснабжения населения Перми, а также перечислены все, кому пермяки за эту схему должны «бить поклоны». То, что жители центральных районов города после появления ПСК стали платить за тепло больше на 40-60% (за себя и того парня с окраин), – уже не новость. Сами посудите: 2 метра или 200 метров трубы до дома, а тариф одинаковый. Более того, пермяки – потребители ПСК – платят за монопольный сговор ПСК и ТГК-9 (информация о нем есть в решении Арбитражного суда).

### Пасть порву!

На этой неделе министр градостроительства и инфраструктуры Пермского края Алексей ХРАПКОВ пообещал представителям общественности «разобраться» с монопольным сговором ПСК и ТГК-9. Вот уж точно – горячий парень. Можно даже сказать – богатырь. Никому на протяжении последних лет не удавалось справиться со сговором тепловиков.



Пермское Управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) России получило то самое решение Арбитражного суда, в котором подтверждается факт сговора, но на этом все и закончилось. Два ТСЖ с Комсомольского проспекта пытались судиться, но суд проиграла.

Суть сговора. ПСК – транспортно-сетевик, сетевик, но тариф у нее, как у настоящей тепло-снабжающей организации, из-за того что есть договор на покупку энергии с производителем – ТГК-9.

Пермяки, в итоге, два раза платят за одно и то же: производство тепла плюс его покупка по розничной цене Пермской сетевой компанией у ТГК-9. И так как ТГК-9 владеет ПСК – этот круг пермяки разорвать не могут.

А вот Храпков сможет. Давайте будем в него верить! Несмотря на то, что вся схема существует с молчаливого согласия (и даже с подачи) краевых властей.

Кто привел в Пермский край КЭС-холдинг (владеющий и ПСК, и ТГК-9, и «Новогором») олигарха Виктора ВЕКСЕЛЬБЕРГА? Губернатор Олег ЧИРКУНОВ. Кто утверждает положение о Региональной энергетической комиссии (РЭК), определяющей тарифы? Правительство Перм-

ского края, возглавляемое раньше Валерием СУХИХ, теперь Михаилом АНТОНОВЫМ.

Кто в Законодательном собрании Пермского края лоббирует интересы тепловиков? Директор пермского филиала ТГК-9, депутат Сергей БОГУСЛАВСКИЙ.

С кого же начнет Храпков свои «разборки»? Вряд ли с Чиркунова или олигарха Вексельберга, вряд ли со своего «шефа» Антонова. Чтобы не было мучительно больно за брошенные на

ветер слова, мы подскажем министру, с чего начать.

С РЭК – органа, утверждающего тарифы. РЭК и ближе, и безопаснее... К тому же все нарушения деятельности РЭК уже перечислены специалистами КСП, даже искать ничего не надо. Правда, сама РЭК не со всеми выводами проверки КСП согласна. «Ответ Чемберлену», то есть проверяющим, РЭК разместил на своем сайте. Однако о большинстве нарушений в этом ответе – ни слова.

### Такие дела... тарифные

РЭК утверждает тарифы для потребителей разных ресурсоснабжающих организаций. Эту комиссию и проверяли специалисты КСП в течение прошлого года. Аудиторы попытались выяснить, насколько правильно (в соответствии с законодательством, всеми методиками и положениями) РЭК утверждает тарифы.

В прошлом номере «ПО» вышла статья о том, из чего складывается тариф для потребителей компании «Новогор-Прикамье». В этом номере расскажем про тарифы на тепло.

Специалистами КСП установлены многочисленные нарушения федеральных нормативных актов со стороны РЭК.

Окончание на стр. 9 ▶

### Сравнительный анализ среднеотпускного тарифа для потребителей ООО «Пермская сетевая компания»

	2008	2009	2010	2011
Размер среднеотпускного тарифа, рассчитанного РЭК (без учета НДС)	615,43	742,55	851,96	970,06
Размер среднеотпускного тарифа, рассчитанного КСП ПК (без учета НДС)	587,5	713,26	813,22	921,49
Отклонение	27,93	29,29	38,74	48,57

# АКТУАЛЬНО

«Белые ночи»: заплатим за полотнода и птичек  
Посмотреть на свой бизнес со стороны

► Читайте на [www.nesekretno.ru](http://www.nesekretno.ru)

## СОБЫТИЯ

### Администрация Перми открыла страшную тайну

22 марта в городской администрации состоялось заседание конкурсной комиссии по отбору кандидатов на вакантную должность председателя городского спорткомитета. Комиссию возглавляет сити-менеджер **Анатолий МАХОВИКОВ**. Из 20-ти кандидатов осталось 17. Кроме фамилий, мэрия не предоставляет никакой информации. «ПО» уточнил данные по некоторым кандидатам:

- **Бегун В.Л.** — г. Оса, бывший мэр, в 2011 году был приговорен к условному сроку за организацию поджога дома работника кабельного телевидения, осуществленного из мести за критику в эфире.

- **Богачев А.А.** — президент Федерации легкой атлетики Пермского края

- **Гусаров В.А.** — президент Федерации хоккея на траве Пермского края

- **Дмитриев М.Г.** — баскетболист, бывший игрок «Урал-Грейта»

- **Кутявин А.Н.** — бывший начальник отдела спорта и культуры администрации Дзержинского р-на

- **Мартышов А.И.** — генеральный директор ООО «Объединенная кабельная компания», президент Федерации большого тенниса Пермского края

- **Матвеев С.Н.** — бывший уполномоченный по правам человека в Пермском крае, бывший президент Федерации автоспорта Пермского края

- **Милухин С.М.** — главный специалист отдела физкультуры и спорта администрации Свердловского р-на

- **Новикова Т.Е.** — консультант управления муниципального заказа администрации Перми

- **Пашнев А.А.** — мастер спорта международного класса по пауэрлифтингу

- **Червяков С.В.** — мастер спорта международного класса, участник Олимпийских игр по лыжному двоеборью (1984, Сараево и 1988, Калгари)

Также в числе участников **Важенина Л.Г., Васильев В.М., Пинаев М.О., Смолин В.Н., Токишин А.В. и Чернышев Е.В.** Решение опубликовать фамилии принято комиссией после настойчивых запросов «ПО». Пресс-служба мэрии считает, что это разглашение персональных данных, и не указывает места работы претендентов. Но конкурс, проводимый администрацией Перми, — открытый, и жители города имеют право знать, кто принимает в нем участие.

### На 4,6 млрд руб. обнаружено нарушений по расходованию бюджета-2011

В ходе проведения контрольных мероприятий аудиторами КСП выявлено расходование бюджетных средств с нарушениями Бюджетного, Гражданского, Налогового, Градостроительного кодексов, ФЗ № 94 (о размещении госзаказов) и других норм законодательства РФ и Пермского края на сумму 4 630 721 тыс. руб.

Большая часть пришлась на «неэффективное расходование» (3 млрд 449 млн 561 тыс. руб.), 33,6 млн — нецелевое расходование; 546,4 млн — неправомерные расходы; 24,7 млн — потери бюджетных средств; 9,3 млн — ущерб бюджету; 567 млн — иные нарушения.

Как отмечают специалисты КСП, суммы неэффективно и неправомерно истраченных средств остаются стабильно высокими. «Данная проблема остро стоит не только в Пермском крае, но и в целом в Российской Федерации», — пишут аудиторы.

За прошлый год КСП направила 63 представления и одно предписание с предложениями об устранении выявленных нарушений законодательства и восстановлении в бюджет сумм нецелевых расходов.

В 2011 году КСП принимала участие в трех судебных процессах в качестве третьего лица. По решениям суда в доход бюджета края были взысканы суммы нецелевого использования субсидий в размере 1 701 517 руб., кроме того, удалось сэкономить бюджетные средства в размере 256 280 755 руб. и не допустить необоснованного обогащения коммерческой организации.

Подробности в следующем номере.

### 0,00007 процента — подарок от депутатов

Чиновники Пермского края «смастерили», а депутаты Законодательного собрания приняли такой закон о льготах для ветеранов, которым в прошлом году сумели воспользоваться... 0,00007 процента жителей края.

Если не вникать в суть дела, то название закона звучит вполне прилично: «О социальной поддержке пенсионеров, имеющих большой страховой стаж». Душа радуется, когда читаешь первые пять статей закона. Но когда доходишь до шестой статьи, то радость улетучивается, и наступает разочарование. В ст. 6 написано, что меры социальной поддержки предоставляются пенсионерам с большим страховым стажем, ежемесячный доход которых ниже величины прожиточного минимума. В прошлом году воспользовались льготой, установленной этим законом, и получили единоразовную денежную выплату аж... 2 человека!!! Вот такая «забота» о пожилых женщинах и мужчинах, которые отработали, соответственно, не менее 35 и 40 лет, но по разным причинам не получили звания «Ветеран труда».

Петр БОНДАРЧУК

## ОППОЗИЦИЯ

# Карнавала больше не будет

### «Совет 24 декабря» прекратил свое существование. Местные активисты открывают клуб «Пермь после Чиркунова». Вход свободный.

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

Об успехах и провалах, изменениях в обществе и ближайших перспективах рассказали теперь уже бывшие члены Совета.

#### Такие разные

Это и правда было интересно: регулярные митинги, акции, заседания штаба, сводки в СМИ... Удивительно, что они так долго продержались. Люди разных политических взглядов, амбиций, опыта смогли объединить усилия ради одной цели — проведения честных выборов. Более того, по требованию времени, от Совета отпочковались Чрезвычайная комиссия «Честный выбор» и проект «Пермский наблюдатель».

**Михаил КАСИМОВ, общественный деятель:**

— Я, конечно, думал, что Совет расколется гораздо раньше, у него внутри была заложена конфликтность. Однако мне никогда так комфортно не работало, как в эти месяцы.

**Константин СУЛИМОВ, политолог:**

— Время протестной активности прошло, в значительной степени это был карнавал. Люди вышли из своих привычных ролей, занялись тем, чем никогда раньше не занимались. И власть пошла на политические реформы: снижаются требования к партиям, возвращаются выборы губернатора, хотя первые лица страны говорили, что этого не случится.

**Игорь АВЕРКИЕВ, правозащитник:**

— Пришло время нормальной политической работы, абсолютно новой, потому что политика, которая была до декабря, умерла. Что будет дальше, пока непонятно, но в Перми это в значительной степени зависит и от нас.

Выборы прошли, вместе с ними и эйфория последних месяцев, и, видимо, отпала и сама необходимость делать что-то сообща. За прекращение деятельности Совета проголосовали 10 человек, двое воздержались, и только один — **Денис ГАЛЦЫНСКИЙ** — был против. Он считает, что «время требует устойчивых объединений, которые «тянут ляжку», несмотря ни на что, а в непростой ситуации только больше сплачиваются».

#### Хождение по митингам

Советы или подобные им



структуры после декабрьских выборов были созданы во многих городах. По словам Игоря Аверкиева, это и есть одно из видимых изменений в обществе — произошел позитивный психологический сдвиг, и для образованной публики разного возраста стало нормальным участвовать в публичных акциях.

**Андрей АГИШЕВ, экс-депутат Заксобрания:** «Изменился так называемый общественный договор: если раньше власть предлагала некий социальный обмен на то, что мы не задаем вопросов, то сейчас очевидно, что он больше не действует».

Второй результат — во втором чтении закон о партиях был принят, поэтому старых партий больше нет. Если сейчас кто-то вспомнит «Единую Россию», то он будет выглядеть странно, потому что даже ее лидер давно про нее забыл.

КПРФ, «справороссы», ЛДПР выступали против принятия этого закона, что объяснимо, так как эти партии, скорее всего, похоронят».

#### Помогли Путину

И тем не менее, могли сделать больше — уверены «декабристы». И главную ошибку (ее допустили все, кто боролся за честные выборы в стране) — кинуть все силы на день голосования — власть предупредила и сделала ход конем.

**Игорь Аверкиев:** «В Перми не было ни одного законного митинга за Путина. Возглавляемый Сергеем СУХАНОВЫМ совет вообще официально ничего не делал, а пропаганда была, и еще какая! Это чудовищно, безразвратно, ведь есть же деньги!.. Вот с этим мы поздно начали бороться и, тем не менее, направили 20 жалоб».

**Андрей Агисhev:** «Считано, что нам не хватало креатива. Мы больше сил потратили на то, чтобы согласовать что-то, прийти к общему знаменателю, а надо было обеспечить 100% Путину, получили

бы «чеченский результат» — было бы больше толку».

Мы поседели в легитимизации путинского режима, — заявили члены Совета. Хотя относительно честным был подсчет голосов, а не сами выборы.

#### После него

Но некогда посылать голову пеплом: необходимо вернуть выборы мэра и провести выборы губернатора с учетом последних ошибок.

В Перми создается широкая общественная коалиция «За прямые выборы». В ее задачи входят: подготовка референдума по изменению Устава Перми с возвращением положений о всеобщих прямых выборах мэра; внесение поправок в краевое законодательство; обеспечение максимально демократических выборов губернатора; обеспечение прав граждан на выборах всех уровней.

Также принято решение о создании клуба — общественной дискуссионной площадки «Пермь после Чиркунова», на которую приглашают всех желающих, чтобы обсудить итоги 8-летнего правления губернатора и решить, как жить дальше.

**Игорь Аверкиев:** «Самая большая проблема — это последствия социальных реформ Чиркунова. Там заложено столько бомб, которые будут взрываться спустя какое-то время... А нам надо будет с этим жить и что-то делать. Но главное — чтобы нас не надули с выборами губернатора, чтобы нам не подсунули, что называется, «на безрыбье и рак рыба». Ради чего тогда боролся?»

А пока, чтобы пермяки не отвлекались от митингового пыла, 6 мая их ждут на уличной акции протеста, посвященной инаугурации избранного президента России.

# АКТУАЛЬНО

• Министерству соцразвития хоть кол на голове теши!  
• Задержаны участники разбойного нападения

► Читайте на [www.nesekretno.ru](http://www.nesekretno.ru)

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

## Как хотели, так и получилось

**Меры социальной поддержки не решают ничьих проблем, зато в отчетах чиновников – светло и чисто.**

НАТАЛЬЯ ШИПИГУЗОВА

На минувшей неделе состоялись депутатские слушания Законодательного собрания по системе мер социальной поддержки населения Пермского края, а также заседание комитета Пермской городской думы по бюджетам и налогам.

### Минсоцразвития «поможет»

Министр социального развития Татьяна АБДУЛЛИНА доложила, что на обеспечение жильем по программе «Молодая семья» (где один из супругов не достиг 35 лет) запланировано порядка 4 млрд руб., из них 656 млн федеральных средств, 612 млн – мест-ные бюджеты, остальное – краевая казна.

Как на самом деле трагится эти деньги – отдельная история, и мы о ней расскажем в следующем номере. Пока для раздумья: в очереди стоят около 4 тыс. семей, а ежегодно выделяют средства на обеспечение жильем не более сотни семей, и то не все из них получают сертификаты с полной суммой, от некоторых «отделяются» 10% этой суммы – придумка исключительно пермская.

Татьяна Абдуллина рассказала, что в 2011 году 960 детей-сирот получили жилье, однако «ПО» писал, как на самом деле удается сиротам получить законное жилье – через суд и с помощью судебных приставов. В 2012 году планируют помочь 1 тыс. детей-сирот, сделана заявка на федеральную помощь в размере 770 млн руб.

Также, по сообщению Татьяны Абдуллиной, обеспечены помощью многодетные семьи: им выделяются земельные участки, за третьего или последующего ребенка выплачивается 100 тыс. руб. Это очевидная неправда. Никому еще ничего не выделяется. Мало того, что закон принят с многочисленными оговорками (отсутствие иного земельного участка в собственности, наличие финансовых средств на строительство дома и т.д.), так до сих пор нет порядка учета и предоставления семьям участков.

### Больше поправок, хороших и разных!

Поводом для слушаний послужило принятие Законодательным собранием в первом чтении проекта постановления «О концепции долгосрочной целевой программы «Улучшение жилищных условий



Депутат Алексей Бурнашов предложил краевой казне «давать в долг» бюджетникам

для отдельных категорий работников социальной сферы и многодетных семей на 2012-2014 годы».

Законопроект коснется врачей, педагогических работников, молодых учителей и многодетных семей. Тосзаказчиком выступит министерство социального развития, однако пока непонятно, как данная программа впишется в уже работающие в крае программы по соцподдержке.

Депутат Алексей БУРНАШОВ предложил внести поправки. По его мнению, они облегчат условия участия в программе. Он считает, что 157 тыс. руб. субсидии надо заменить на 510 тыс. руб. «долга». То есть эти полмиллиона давать не «просто так», а как беспроцентный кредит от края, на срок от 3 до 5 лет. Естественно, деньги должны стать первоначальным взносом за ипотечный кредит. В итоге семье бюджетника первые три месяца придется очень тяжело (а кому-то и вовсе непосильно): 20 тыс. руб. ипотечного кредита плюс около 14 тыс. руб. – возврат «долга» в краевую казну.

Но размер ипотечного займа снижается до 1 млн 390 тыс. руб., снижается срок погашения ипотечного кредита.

«Кoeffициент переплаты в программе, принятой в первом чтении, составит 123%, с моими поправками – 48,9%», – резюмировал Бурнашов.

По итогам слушаний было принято решение рассмотреть концепцию еще раз на комитетах и рекомендовать на апрельское пленарное заседание Заксобрания.

### Поспешили

В городской же думе главным предметом обсуждения стала принятая на февральской пленарке поправка в бюджет, увеличивающая фонд оплаты труда (ФОТ) для работников библиотек на 30% с 1 апреля за счет перераспределе-

ния 9,1 млн руб. внутри сферы обслуживания. Повышение будет направлено на стимулирующую часть зарплаты.

Ирина СТАНОВКИНА, председатель профсоюза работников культуры, заявила депутатам: «Во многих регионах увеличивают не стимулирующую, а базовую часть зарплаты, в то время как в Перми продолжают увеличивать лишь стимулирующие выплаты. Если в учреждении нет коллективного договора, тогда чаще всего руководитель сам решает, как распределить средства, – бывает, одному поднимут на 1%, другому на 29%».

Представитель КСП Елена ЧУГАРИНА призвала задуматься об эффективности использования бюджетных средств: «У нас нет цели распределить все средства «ровным слоем». Почему вы считаете, что средства будут распределяться превзятно? Должаты обостряться добросовестным работникам».

Между тем должностной оклад работника библиотеки без учета стимулирующих выплат – 5 тыс. руб. Со всеми надбавками зарплата составляет порядка 11 тысяч.

Ирина Становкина отметила, что 11 тысяч – это зарплата работника с 30-летним стажем, а никак не молодого специалиста.

Депутаты прислушались к мнению председателя профсоюза. Алексей ГРИБАНОВ заявил, что необходимо пересмотреть решение думы и внести поправку. Депутат предложил убрать конкретику в части распределения средств ФОТа (именно на стимулирующие выплаты), либо указать, что доплату нужно распределить пропорционально на базовую и стимулирующую части.

Комитет поддержал данное предложение, однако регламент внесения данной поправки остался невыясненным. Окончательное решение будет принято во вторник, 27 марта, перед пленарным заседанием думы.

КОММЕНТАРИИ

## Съезд коми-пермяков, выборы губернатора и «Белые ночи»

Какие события минувшей недели вы считаете наиболее важными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 23 марта.

Сергей ВЛАСОВ, главный редактор газеты «Ракурс» (Кудымкар):



– Отмечу I Съезд коми-пермяцкого народа. Инициатива его проведения исходит от администрации губернатора, наши послушные общественники «горячо» ее поддержали. Никто не понимает, для чего организован этот съезд. Предполагаю, что мероприятие приурочено к 8-летию правления Чиркунова.

В округе недовольны объединением с Пермским краем, подыема экономики не произошло. Миграция не в нашу пользу, люди отсюда уезжают, оставшиеся спиваются, работы нет. Впереди выборы губернатора, и не факт, что Чиркунов не будет в них участвовать. Съезд коми-пермяцкого народа – лишь повод заболтать проблемы: будут говорить о достижениях – об издании никому не нужной газеты на коми-языке и книги, о проведении фестиваля. Главное – дать посыл, что власти помнят о коми-пермяках и что-то для них делают. Соберутся, подумают, помянут... Власть послушает проблемы округа, запишет и положит под сукно. Пока Чиркунов руководит в крае – порядок не будет.

Леонид РАССАДА, экс-депутат Кудымкарской гордумы:



– У меня к I Съезду коми-пермяцкого народа скептическое отношение, это «широчайшее» мероприятие. Сама по себе идея соборная хороша, но, мягко говоря, надуманна. Конечно, кто-то должен объединять коми-пермяков, но это должно исходить снизу, а не сверху – от краевой администрации.

Идея национального объединения развращена. Неприятно, что власти пытаются сыграть на национальной принадлежности. К тому же администрация губернатора привезет на мероприятие своих людей, без позиции. Те, у кого другое мнение, не нужны на съезде.

У Коми-Пермяцкого округа много проблем, и краевые власти хотя бы показать озабоченность ими. По моему мнению, это Олег Чиркунов уже занимается подготовкой к выборам губернатора.

Елена ОРЛОВА, председатель краевого отделения профсоюза работников малого и среднего бизнеса:



– Городская администрация приглашает пермский бизнес к сотрудничеству на фестивале «Белые ночи в Перми». Это всё красивые слова Надежды КОЧУРОВОЙ. Но пока пермские предприниматели своими глазами не увидят решение администрации о том, что власти предоставляют крытый павильон, возможность подключения к электричеству, водоснабжение, водоотведение и прочее, они будут относиться к этому с недоверием. Если выгодные условия будут предоставлены, одни предприниматели скажут – давайте сотрудничать, эти условия нас вполне устраивают. Другие отреагируют скептически – и с места не сдвинутся.

Пермский бизнес еще надо заинтересовать... Это предприниматели из других регионов пойдут на любые условия, лишь бы попасть на наш рынок. А наш бизнес не кидается с распростертыми объятиями на якобы выгодные условия, он цену обещаниям знает.

Не так давно была в Лондоне, общалась с представителями центральной префектуры. В городе проходил какой-то летний праздник. Мне рассказали, что власти составляют реестр бизнесменов, размещающих свои торговые точки на празднике, а потом снижают для них налоги. И так происходит каждый год. Предприниматели, сотрудничающие с властями, получают от них такие бонусы. Когда мы в начале двухтысячных годов начинали об этом говорить с администрацией, Трутнев наотрез отказался.

На семинаре, который проведет администрация для потенциальных бизнес-партнеров, молодого предпринимательства, согласного на любые условия для раскрутки, скорее всего, не будет. Будут бизнесмены посOLIDнее, которые скептически относятся ко всему.

### НОВОСТИ-ONLINE

новости региона можно узнать в online-режиме на [WWW.PERMBOZ.RU](http://WWW.PERMBOZ.RU)

### ИНТЕРНЕТ-ТЕЛЕВИДЕНИЕ

НЕ СЕКРЕТНО  
[www.nesekretno.ru](http://www.nesekretno.ru)

# АКТУАЛЬНО

• Мы Борису-рейдеру не верим!  
• Вадим Чебыкин: «Надо иметь совесть, если с умом плохо»  
►► СМОТРИТЕ НА WWW.NESEKRETNО.RU

## КОММЕНТАРИИ

**Денис КАРАСОВ, блогер:**

— Это новая «культурная» политика Мильграма и его команды. Возмущает не столько кампанейское отношение к развитию культуры в крае, сколько ее целенаправленное разрушение и вредительство. Преподавателей и студентов просто поставили перед фактом, что их в июле в этом здании быть уже не должно. Подобное хамское отношение со стороны Мильграма вызывает только возмущение. Это вообще уже ни в какие ворота не лезет.

**Ольга ДОЛГИХ, преподаватель музыкального училища № 2:**

— Я в шоке: сначала закрыли Пермское педагогическое училище № 2, теперь колледж музыкальный... В связи с закрытием «музпеда» столько людей осталось на улице, а теперь и колледж... Но если ходят слухи и был сам Мильграм, то делу дадут ход.

**Евгений ТВЕРТИНОВ, дирижер и руководитель Пермского губернского оркестра:**

— Когда я узнал, еще в январе, что в музыкальном колледже сменили директора, то стало ясно, что и сам колледж скоро высылат из помещения.

**Олег ЗГОГУРИН, руководитель квартета «Каравай», выпускник ПМК 1982 года:**

— Когда я поступал в Московский институт им. Песниных, то на экзаменах сходились абитуриенты со всей России, в том числе были и из Москвы. Но пермяков на курсе оказалось больше всех. Кто смеет говорить о низком уровне нашего колледжа?

**Людмила ДРОБЫШЕВА-РАЗУМОВСКАЯ, проректор ПГИИК:**

— Не понимаю, как можно создавать консерваторию с нуля. Даже мы, 15 лет работая в государственном учебном заведении, только сейчас говорим о том, что готовы открыть консерваторию в рамках будущей академии, которой станет наш институт в ближайшее время. С нуля нельзя это сделать, не получится. Или речь идет о чем-то другом.

**Юлия СМЕРНОВА, доцент ПГПУ, преподаватель ПМК:**

— Вся наша жизнь связана с этим домом. Я впервые пришла сюда, когда училась в первом классе. Если бы площади здания нерационально использовали, если бы они пустовали, тогда было бы понятно стремление властей нас переселить. Но площади заняты. Сегодня у нас учится около трехсот студентов и работает около сотни преподавателей. Есть информация, что нас высылат не в одно здание, а в несколько. Все внутренние связи нарушатся. Нарушится двухуровневая система образования: музыкальная школа — музыкальный колледж. Да и лицензия колледжа привязана к этому зданию.

**Нинель ПУЧКОВА, преподаватель, заслуженный работник культуры РСФСР:**

— Самый главный нонсенс, знаете, какой? То, что наше училище принадлежит не министерству культуры, как это сделано по всей стране, а к департаменту имущественных отношений. И то, что сейчас происходит, — рейдерский захват. А это — преступление. Их интересует не столько колледж или консерватория, а само здание. И если мы не возьмем инициативу в свои руки, нас раздавят. Непонятно, почему местные власти допускают это? Для Мильграма проект «Пермь — культурная столица Европы», прежде всего, проект экономический: если Пермь станет культурной столицей, то якобы все ринутся в наш город, и здесь сама по себе расцветет культура... Он напоминает одного из сыновей лейтенанта Шмидта, а его проект — очередные Нью-Васюки.

**Людмила НИКОЛАЕВА, студентка отделения теории музыки:**

— Если нас переселят в другое здание и лишат лицензии, то на нашем образовании можно поставить крест. Не будет ни хора, ни оркестра. Даже ректор института культуры Евгений МАЛЯНОВ сказал, что после соединения уровень подготовки в колледже снизится, и, соответственно, мы не сможем поступить в консерваторию. Наш концертный зал — это центр просветительской работы в городе, а нас просто выгонят.

**Александр НИКОЛАЕНКО, студент эстрадного отделения:**

— Как было объявлено, в этом году в институте культуры открывается консерваторский факультет, так есть ли смысл гордиться огород? Все идет к тому, что снизится уровень подготовки, и наше заведение будет уничтожено.



## С К А Н Д А Л

# Бемоль в глазу

Страсти вокруг здания Пермского музыкального колледжа (ПМК) продолжают накаляться.

**ВАДИМ ПАНДЖАРИДИ**

Двести студентов Пермского музыкального колледжа 19 марта написали открытое письмо местным властям: они категорически не согласны с вице-премьером правительства Пермского края Борисом МИЛЬГРАМОМ и руководителем Агентства по управлению госимуществом Еленой КОСТИНОЙ по поводу объединения музыкального колледжа с педагогическим колледжем № 4 (ул. Пушкина, 107), который выпускает учителей рисования, черчения, информатики... А в здании музыкального колледжа хотят разместить создаваемую с подачи Олега ЧИРКУНОВА и Мильграма консерваторию ТЕОДОРА КУРЕНТЗИСА.



Похоже, Курентзис дирижирует не только оркестром. По-тихому.

туацию, посоветовав обратиться к Мильграму.

## Расслабляться нельзя

Уже в июне, говорится в письме студентов, ПМК должен полностью переехать в здание, где нет даже актового зала, а все вечера и собрания проводятся в столовой(!)...

Борис Мильграм после публикации письма на сайте «НеСекретно» и в других СМИ заявил, что «не имеет отношения к информации о возможной передаче здания ПМК консерватории».

Но это не так, — уверяют студенты и педагоги.

**Валерия КАРМАНОВА, студентка вокального отделения:**

— Мильграм в составе комиссии из девяти человек 15 марта пришел в колледж, уже вечером, когда в нем практически никого не осталось. Они все осматрели, обсудили, где что сплут, где что сделают. Одну девочку даже заставили спать в актовом зале, чтобы проверить акустику.

Мы не против консерватории, но мы против ее размещения в нашем здании. Знаете, что нам ответил Мильграм? Он сказал, что мы не достойны учиться в консерватории. Получается, что мы люди второго сорта?

22 марта учащиеся и родители опубликовали еще одно письмо, в котором просят не трогать их колледж. К студентам присоединились и педагоги.

**Татьяна ДЕМЕНЕВА, директор колледжа:**

— Официального подтверждения, что здание будет передано, нет. Откуда это взяли студенты, непонятно. У нас есть заказ на 2012 год, план о приеме студентов утвержден и расписан до 2015 года. На 9 отделений ежегодно набираем до 70 студентов. Уже собираем данные от музыкальных школ об их выпускниках. Да и Агентство нас заверило, что студентов никто высылать не будет.

Министр культуры Александр ПРОТАСЕВИЧ, «человек, адекватный к культуре», отвечать на наш вопрос категорически отказался, как и комментировать си-

дескать, почему Мильграм и забеспокоился.

Интересно еще и то, что проект консерватории рассчитан на три года, именно столько будет длиться обучение. Во всяком случае, на первых порах. Почему? А потому, что контракт с Теодором Курентзисом, главным инициатором и вдохновителем проекта, подписан именно на этот срок. И никто не знает, сколько времени он проведет в Перми. И что вообще будет с консерваторией после его отъезда — тем более не знает никто.

И еще один вопрос. Консерватория должна быть образована на базе Высшей школы экономики. Казалось бы, какое отношение экономисты имеют к музыке?

Дело в том, что на Западе нет выверенного цикла обучения, там студент сам выбирает себе, сколько ему учиться: три года или, допустим, пять, быть ему бакалавром или магистром. И на базе ВШЭ это сделать проще, тем более что там открыли соответствующий гуманитарный факультет и даже лицензировали новую, консерваторскую, специальность. Кстати, руководит проектом «консерватория» Александр БОРИСОВ, выпускник Александровского машиностроительного техникума. Правда, позднее, он переквалифицировался на историка, даже защитил диссертацию, и теперь возглавляет кафедру в ВШЭ.

Примерно такая же ситуация назревает и в Пермском строительном колледже, который собираются объединить с техникумом отраслевых технологий (бывшее ПУ-39) и перевести из центра города в промзону. Очевидно, и это здание, на Комсомольском проспекте, кому-то шибко приглянулось.

PS. 23 марта в музыкальном колледже протоиереем Игорем АНУФРИЕВЫМ был отслужен молебен в честь сохранения колледжа. Кстати, он выпускник этого колледжа, член Союза композиторов России, лауреат премии им. Д. Шостаковича.

## «Тут баян, там баян»

В 1995 году музыкальный колледж, тогда он назывался училищем, уже пытались в порядке модернизации и оптимизации соединить с училищем культуры. Инициаторы «соединения» придерживались мнения — «тут баян, там баян», и нечего иметь два училища, занимающихся одним делом. Но, к счастью, объединения не произошло. Тогда руководитель областного департамента культуры Лидия ЛИСОВЕНКО разобралась в ситуации, и даже извинилась перед коллективом училища.

Но это еще не все. Пару лет назад было ликвидировано музыкально-педагогическое училище № 2 им. Дм. Кабалевского. Коллектив педагогов более тридцати лет работал по его системе. Ныне здание на ул. Ленина, 17 передано художественному училищу, а сам «музпед» перевели в ПМК как одно из отделений.

## Мильграм не виноват?

Российская трехступенчатая система музыкального образования («школа — колледж — консерватория») была в 2007 году признана Болонской конвенцией лучшей в мире. Кто ж решил ее разрушить в отдельно взятом Пермском крае?

Как нам сообщил источник в правительстве края, пожелавший остаться неизвестным, идея создания консерватории принадлежит вовсе не Мильграму (во всяком случае, не только ему одному), а губернатору. Создание «консерватории» было одним из условий контракта с Теодором КУРЕНТЗИСОМ. Губернатор этот вопрос утряс с правительством РФ положительно. Теперь дело за малым — в срочном порядке найти соответствующее здание. Вот,

И ВЕЧНЫЙ БОЙ

# Образовались такие традиции

## Вечные ремонты и вечные конфликты: гимназия №17 и гимназия №11.

НАТАЛЬЯ ШИПИГУЗОВА

В воскресенье, 18 марта, компания «Капиталь», выигравшая подряд, приступила к строительству нового корпуса начальных классов Дятлиевской гимназии (11-й): старое здание (ул. Луначарского, 43а) обнесли бетонным забором. Директор **Раиса ЗОБАЧЕВА** рассказала, что младшие классы переведены в основной корпус, где и будут заниматься до окончания строительства.

Скоро приступят к сносу, однако жители близлежащего дома бьют тревогу: они оказались в за-  
ложниках стройки.

### Скоро пикет

Жители намерены всеми силами остановить работы. Как рассказала жительница дома по ул. Пушкина, 21 Татьяна Черемных, они хотят выйти на пикет за отмену стройки: «Наша УК «Пермская модель комфорта» не оповестила жителей о грядущей стройке. Все квартиры приватизированы, и мы имели право знать о строительстве по соседству. Дом старый, ему почти 40 лет. 10 лет подряд подвалы были затоплены, их осушили совсем недавно. От vibrations своей фундамент может просесть, стены — пойти трещинами. Кто будет всё это нам возмещать? В УК на вопрос, какие они предпримут шаги по укреплению дома, нам ответили, что это не их сфера деятельности».

Татьяна Черемных рассказала о том, что подрядчик вырубил деревья: «Я сама посадила деревья под окнами, сама возила ростки из Закамска. Деревьям не меньше 30 лет. В понедельник компания «Капиталь» спилила эти деревья, когда устанавливала бетонный забор. Деревья были естественным барьером от загазованного воздуха центра города, росли на нашей придомовой территории, разрешения на их спиливание не было».

По словам Татьяны Черемных, жители дома имеют огромные претензии и к самому будущему учебному корпусу. Корпус будет стоять на расстоянии 16 метров от окон дома. «Это что, вся наша жизнь окажется на обозрении у школьников?» — спрашивают жители.

Бетонный забор поставили на расстоянии 11 метров — и так он будет стоять все 4 года строительства.

Инициативная группа написала письма в прокуратуру и



Вот так хорошее дело отражается в очередных проблемах

Роспотребнадзор по Пермскому краю с требованием обратить внимание на многочисленные нарушения их прав.

### Фасадная заграда

Когда 2 декабря 2011 года член попечительского совета гимназии № 17 **Игорь ЖАВОРОНКОВ** на фоне радостных отчетов департамента образования сообщил «ПО», что до окончания ремонта осталось не менее двух месяцев, нам очень хотелось упрекнуть его в пессимизме. Сейчас, в конце марта, становится ясно, что имел место, скорее, оптимизм — здание гимназии до сих пор не открыто.

В начале марта со здания сняли строительные леса, а глава департамента **Людмила ГАДЖИЕВА** собиралась уже запустить на объект Ростехнадзор — дескать, все готово, можно принимать. В то же время Игорь Жаворонков выразил сомнения по поводу целесообразности выхода Ростехнадзора, поскольку здание далеко от завершения. «Я не беспокоил администрацию весь февраль», — заявил он, — хотел посмотреть, что **Аркадий КАЦ** (зампред городской думы — прим. ред.) и **Людмила Гаджиева** смогут сделать самостоятельно. Они сняли строительные леса, сложили их во дворе — и все. Ростехнадзор обнаружит недоделанную крышу, строительный мусор во дворе, некрашенные эвакуационные выходы, а также незаконченный ремонт в медицинском кабинете после протяжки там коммуникаций».

Чуть позже попечительский

совет гимназии подал иск в Арбитражный суд Пермского края с требованием к департаменту земельных отношений (ДЗО) администрации Перми признать за гимназией право на примыкающий земельный участок. В данный момент там расположена платная автостоянка.

В ДЗО считают, что на данный момент у гимназии нет прав на этот участок, поскольку он находится в аренде у ООО «Транк». Кроме того, на участке есть гараж, принадлежащий физическому лицу. Таким образом, участок обременен правами третьих лиц и не может быть никому предоставлен.

Игорь Жаворонков объяснил, что земельный участок гимназии необходим, поскольку нужно соответствовать нормам, введенным с 1 сентября 2011 года, согласно которым существующий участок нельзя считать достаточным. Это может послужить причиной для отказа ввода гимназии в эксплуатацию по итогам проверки государственной комиссией: «Представитель президента России в свое время поручал городским властям сформировать необходимый участок земли. Данный участок прекрасно бы подошел для строительства нового корпуса для начальных классов, а также для детской спортплощадки или рекреационной зоны. Несмотря на это, в департаменте нам отказали. Теперь юристы пробуют отстоять наше право в суде».

До окончания же ремонта еще далеко. Раньше апреля фасады доделывать не начнут. Да что там говорить, в гимназии даже не проведен школьный звонок.

ДЕЛА СУДЕЙСКИЕ

## Зона для насильника

Пермский краевой суд приговорил 25-летнего электромонтера филиала ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» Владислава Ходырева к 8,5 годам заключения в колонии строгого режима.

Ранее не судимый молодой житель Березников осенью прошлого года изнасиловал школьницу и угрожал ей физической расправой. В судебном заседании Ходырев свою вину признал полностью, выплатив потерпевшей компенсацию морального вреда в сумме 30 тыс. руб.

По приговору краевого суда, после освобождения Ходыреву придется отбывать в течение года еще и дополнительное наказание в виде ограничения свободы — он не сможет выезжать за пределы местожительства, а также менять работу без согласия специализированного госоргана, осуществляющего надзор за отбыванием наказания. Дважды в месяц Ходырев будет являться в указанный госорган для регистрации.

## Присвоенная премия

Валерия Филимонова на должность директора ООО «Управляющая компания Усть-Качка» принята весной 2007 года. В конце лета 2010 года руководителю ООО уведомили о досрочном прекращении его полномочий. Вот тогда-то у него и возникла коварная мысль: перед увольнением премировать... самого себя. Недолго думая, умелец с высшим образованием изготовил Положение об оплате труда рабочих «УК Усть-Качка», где четко прописал право директора на получение премии в размере 100% от должностного оклада. Начальник отдела кадров зарегистрировал Положение и передал в бухгалтерию. Добросовестные подчиненные быстро начислили своему начальнику премии за 2007, 2008, 2009 и 2010 годы, как и говорилось в Положении, «в размере 100% к должностному окладу». Электронный перевод 780 тыс. руб. на банковский счет директора прошел безукоризненно. Присвоенными деньгами похититель «распорядился по своему усмотрению».

Несмотря на то, что 34-летний подсудимый свою вину не признал, Пермскому районному суду не составило труда, опираясь на доказательства, приговорить его к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года и штрафом в 10 тыс. руб.

780 тыс. будут взысканы в пользу «УК Усть-Качка» — сумма будет снята с расчетного счета Филимонова. Оставшиеся денежные средства будут оставлены в распоряжении ныне безработного директора — арест с них, после вступившего в силу приговора, снят.

## Кудединские мошенники

Марину Латыпову и Ольгу Батову в Кудединском районе знают многие. Латыпова была принята бухгалтером в отдел образования администрации Кудединского района 19 лет назад. Батова в это время уже работала в отделе бухгалтером. Через четыре года Латыпова была назначена ведущим специалистом — бухгалтером управления образования района. Выполняла функции заместителя главного бухгалтера. Во время отсутствия главного бухгалтера исполняла его обязанности. Батова находилась у нее в непосредственном подчинении.

В январе 2008 года Батова и Латыпова, используя свое служебное положение, договорились о хищении денежных средств, направленных в район в виде субвенций из бюджета Пермского края. Деньги предназначались для социальной поддержки педагогических работников муниципальных образовательных учреждений Кудеи и Кудединского района — для оплаты жилья и коммунальных услуг. Производить выплату педагогическим работникам в качестве мер социальной поддержки Латыпова поручала Батовой. Получив денежные средства в кассе, бухгалтер составляла платежные ведомости и в некоторые вписывала фамилии граждан, которым выплата уже произведена. Или вписывала фамилии работников, которые за мерами соцподдержки не обращались, но могли ее получить. В официально оформленных ведомостях Латыпова и Батова сами расписывались в графе «подпись в получении».

Мошенничество продолжалось 2 года 9 месяцев.

Кудединский районный суд 3 января признал 40-летнюю Батову и 44-летнюю Латыпову виновными в мошенничестве и подделке документов и приговорил к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. После оглашения приговора обе женщины были взяты под стражу. С обеих солидарно в пользу бюджета Кудединского района будет взыскано свыше 1,8 млн руб.

Автор рубрики АНТОН МИХАЙЛОВ

**НОВОСТИ-ONLINE**  
на [www.nesekretno.ru](http://www.nesekretno.ru)

Теперь новости региона можно узнать в online-режиме на сайте [www.nesekretno.ru](http://www.nesekretno.ru). Постоянное обновление новостей в течение дня позволяет сделать полную информационную картину происходящих событий.

Л Е С П Р О М

## Сказки дядюшки Ау - 2. Новые

**Выводы аудиторов Контрольно-счетной палаты Пермского края – следствие глубоких кризисных проблем лесной отрасли.**

АЛЕКСАНДР БЕЛКИН

Контрольно-счетная палата Пермского края опубликовала очередную любопытный документ. Он имеет длинное и странное название – «Отчет по результатам проверки законности, целевой направленности и эффективности расходов бюджетных средств, выделенных на реализацию государственных функций в области лесных отношений». В общем, всё о лесе до 2010 года на 18 страницах с приложением.

Несмотря на скептическое отношение некоторых экспертов к отчету КСП, данный документ не может стать предметом разбора только специалистов – аудиторов и лесоводов. Любой житель края вправе оценить эффективность работы своего правительства.

### С миру по сосенке

Психология человека такова, что он начинает читать с конца – чтобы посмотреть, хорошо ли заканчивается история. В нашем случае выводы аудиторов звучат неутешительно.

**Давность лесоустройства имеют 62% лесов Пермского края, а в лесах, ранее принадлежавших сельхозорганизациям, лесоустройство вообще не проводилось. При этом новые мероприятия не назначены.**

КСП считает, что одна из самых серьезных проблем неэффективности использования лесного ресурса связана с давностью лесоустройства. Лесоводы с таким выводом вполне согласны. По крайней мере, министр лесного хозяйства Пермского края Юрий САМАТКИН записывает



Кому точно надо запретить визиты в лес, так это минпрому с его «креативом»

это в «провалы» работы своего учреждения: «При нормативных 10 годах средняя давность мате-риалов лесоустройства в крае со- ставляет 17 лет. В результате, отсутствует объективная информация о лесах, расчетной лесосеке, их породном и возрастном составе, которая является основой всего лесопользования».

Давность лесоустройства имеют 62% лесов Пермского края, а в лесах, ранее принадле-

жавших сельскохозяйственным организациям, лесоустройство вообще не проводилось. При этом новые мероприятия лесоустройства не назначены.

Отсутствие полной и достоверной информации о лесном фонде края, наряду с такими причинами, как отсутствие лесных дорог, неразвитая лесная инфраструктура, отсутствие рынка сбыта древесины мягколиственных пород и другим, оказывает влияние на освоение расчетной лесосеки. В 2009 году расчетная лесосека была освоена на 39,4%, в 2010-м – на 37,6%. Для сравнения, в 2011 году эти показатели были уже лучше (по информации минпрома, 54%).

Уместно привести еще немно- го цифр. В аренду передано 50% общей площади лесов в крае. Ежегодный допустимый объем изъятия древесины с арендованных земельных участков – 16,6 млн куб/м. Фактический же объем заготовленной арендаторами древесины за 3 последних года не превышал 4,4 млн куб/м. Из 1235 арендаторов только 0,4% имеют ежегодный объем заготовки древесины свыше 200 тыс. кубометров, а 30% арендаторов заготавливают в год менее 50 тыс. Часть арендаторов после заключения договоров аренды с 2005 по 2010 год к освоению участка не приступала, либо осваивает незначительную часть установленного ежегодного объема отпуска древесины. Получается, мы могли бы работать лучше, в лесной отрасли края есть к чему стремиться.

Уместно привести еще немно- го цифр. В аренду передано 50% общей площади лесов в крае. Ежегодный допустимый объем изъятия древесины с арендованных земельных участков – 16,6 млн куб/м. Фактический же объем заготовленной арендаторами древесины за 3 последних года не превышал 4,4 млн куб/м. Из 1235 арендаторов только 0,4% имеют ежегодный объем заготовки древесины свыше 200 тыс. кубометров, а 30% арендаторов заготавливают в год менее 50 тыс. Часть арендаторов после заключения договоров аренды с 2005 по 2010 год к освоению участка не приступала, либо осваивает незначительную часть установленного ежегодного объема отпуска древесины. Получается, мы могли бы работать лучше, в лесной отрасли края есть к чему стремиться.

Уместно привести еще немно- го цифр. В аренду передано 50% общей площади лесов в крае. Ежегодный допустимый объем изъятия древесины с арендованных земельных участков – 16,6 млн куб/м. Фактический же объем заготовленной арендаторами древесины за 3 последних года не превышал 4,4 млн куб/м. Из 1235 арендаторов только 0,4% имеют ежегодный объем заготовки древесины свыше 200 тыс. кубометров, а 30% арендаторов заготавливают в год менее 50 тыс. Часть арендаторов после заключения договоров аренды с 2005 по 2010 год к освоению участка не приступала, либо осваивает незначительную часть установленного ежегодного объема отпуска древесины. Получается, мы могли бы работать лучше, в лесной отрасли края есть к чему стремиться.

Уместно привести еще немно- го цифр. В аренду передано 50% общей площади лесов в крае. Ежегодный допустимый объем изъятия древесины с арендованных земельных участков – 16,6 млн куб/м. Фактический же объем заготовленной арендаторами древесины за 3 последних года не превышал 4,4 млн куб/м. Из 1235 арендаторов только 0,4% имеют ежегодный объем заготовки древесины свыше 200 тыс. кубометров, а 30% арендаторов заготавливают в год менее 50 тыс. Часть арендаторов после заключения договоров аренды с 2005 по 2010 год к освоению участка не приступала, либо осваивает незначительную часть установленного ежегодного объема отпуска древесины. Получается, мы могли бы работать лучше, в лесной отрасли края есть к чему стремиться.

### В дыму пожарищ денег не считают

Другим неутешительным выводом КСП стал вывод о неэф-

фективном расходовании мини-стерством лесного хозяйства бюджетных средств. По мнению аудиторов, с нарушениями потрачено 14,9% объема проверенных средств (из 128 768,9 тыс. руб.). Как сложилась эта сумма?



В результате проверки госконтрактов по тушению пожаров выявлено отсутствие документов, подтверждающих сам факт пожара по 6 контрактам. В 135 контрактах отсутствуют протоколы о лесных пожарах, не во всех справках указана площадь пожара. Кроме того, отсутствуют документы, подтверждающие раз-

ные виды затрат по 96 госконтрактам. Таким образом, неправомерные расходы бюджетных средств по оплате государственных контрактов при отсутствии первичных документов, подтверждающих произведенные затраты, составили 12 868,4 тыс. руб.

Более того, по 10 контрактам накладные расходы были учтены дважды – в калькуляции затрат по транспортным расходам и в справке о затратах на тушение пожара. В результате бюджет переплатил 266,8 тыс. руб.

Экономически неоправданными затратами аудиторы КСП считают контракты с ГАУ Амурской области «Амурская авиабаза», ООО «ПКФ «КАТЭКАВИА», ООО «ЮТэйр-Уфа» на сумму 5 765,5 тыс. руб.

Наверное, правы некоторые эксперты, отмечающие, что во время пожаров трудно деньги считать – как бы совсем не сгореть. Но это совсем не значит, что невозможно организовать должный контроль за первичными документами, протоколами и справками о пожарах со стороны министерства, тем более это прямая обязанность его сотрудников.

### «Креативные» подходы минпрома

Своеобразное продолжение получила история с предприятиями, участвующими в приоритетных инвестиционных проектах по освоению лесов (точнее, в той части, в которой предприятия «забывают» вкладывать средства в переработку леса), после публикации «ПО» материала «Сказки дядюшки Ау» (№9 от 3.03.2012). Напомним, на сегодняшний день существуют два проблемных предприятия – ООО «Газком», отстающее от своих инвестиционных планов на 2 года, и ООО «Горнозаводсклеспром», оборудование которого простаивает. Как нас убеждала министр промышленности, инноваций и науки Пермского края Ксения НОВИКОВА, к данным предприятиям, в частности к ООО «Газком», будет применена процедура исключения из списка приоритетных проектов в случае, если ими не будет выполнено предписание (очередное).

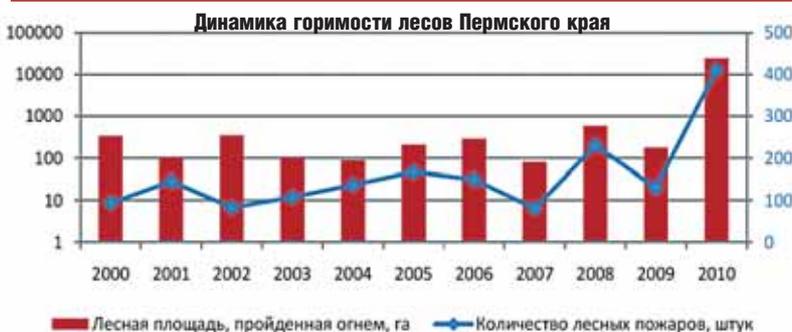
Видимо, за две последние недели в минпроме произошли какие-то внутренние необратимые

### Финансирование расходов на ведение лесного хозяйства, млн руб.

Наименование бюджета	2008	2009	2010
Федеральный	384,1	490,0	344,8
Краевой	106,5	67,5	45,7
Итого	490,6	557,5	390,5

### Освоение расчетной лесосеки

Год	Расчетная лесосека (разрешенный объем заготовки древесины), тыс. куб. метров	% освоения
2008	18 841,9	35,6
2009	16 671,8	39,4
2010	16 671,8	37,6
2011	По данным министерства промышленности, инноваций и науки Пермского края	54



процессы (связанные, возможно, с эпидемией гриппа). Знаем только, что в блоге Ксении Новиковой на wordpress появилась следующая запись (задержите дыхание): «По проблемным инвестиционным проектам договорились искать «креативные» подходы, вести их «в ручном режиме». Если положительного результата достичь не удастся, то сделаем формализованные шаги в рамках 419 постановления минпромторга».

Для уточнения, постановление № 419 принадлежит перу правительства РФ, а минпромторг его реализует по своим нормативным документам. Но не в этом дело. Дело в том, что как раз данное постановление не предпо-

лагает никаких «креативных» подходов и управлений «в ручном режиме» предприятий, нарушающих условия инвестирования. В пункте «г» ст. 11 перечислены основания для досрочного расторжения договора, в числе которых «нарушение арендатором сроков реализации инвестиционного проекта более чем на 1 год; отказ арендатора от создания и/или модернизации объектов лесной и/или лесоперерабатывающей инфраструктуры; нарушение более чем на 6 месяцев срока представления отчета о ходе реализации инвестиционного проекта. Далее в постановлении сказано о необходимости направить предписание и, в случае неисполнения его

в установленный срок, об инициации процедуры исключения. При этом инвестор обязан уплатить за аренду лесного участка за весь период пользования им.

Все четко, ясно и понятно и не предполагает двусмысленных решений и кулуарных договоренностей. Если ООО «Газком» до 1 апреля не найдет средства для инвестирования в лесопереработку и не приступит к работам на арендованном земельном участке, и в то же время будет продолжать рубить и продавать лес, предназначенный им как сырье для производства, то к минпрому возникают вполне определенные вопросы о причинах благоприятного положения к данной фирме.

## КОММЕНТАРИИ

**Алексей КАМЕНЕВ, председатель совета директоров ОАО «Сивинский леспромхоз»:**



— Отчет КСП носит, скорее, описательный, чем аналитический характер. Анализ если и делается, то обвинительный. Например, «отсутствуют документы, подтверждающие факт пожара (справка о лесном пожаре, протокол о лесном пожаре, абрис) по 6-ти государственным контрактам». Выводы могут быть разные. Например, воевали, высоту взяли, при этом пустые гильзы не собрали, на склад не сдали. За это и наказать. Или так: постреляли, гильзы не собрали, значит, войны не было. Растратчики.

Так и у КСП. Раз нет части бумаг, значит, это не штаб недоработал, а просто пожаров не было. И вывод убийственный — неправомерные расходы бюджетных средств.

Правда, и описательность предполагает понимание проблемы. Любой лесовод скажет, что сравнивать объемы лесовосстановления 2010 года с 2009-м, а его, соответственно, с 2008-м — некорректно. Но в КСП нет лесоводов, а с точки зрения статистики и констатации не понятной никому динамики все получилось.

**Александр СУСЛОПАРОВ, президент НП «Лесопромышленники Прикамья»:**



— Насколько я понял, основные финансовые претензии к ведомству — в части возмещения затрат на тушение лесных пожаров. И мне понятно, откуда эти претензии. Когда горел лес, некогда бумаги было писать. Тушить надо было. Знаю случаи, когда по 3 раза лесопользователи документы перепределяли для возмещения своих затрат, и получили эти деньги (все равно не покрывающие их затрат) еще через полгода. Наша компания вообще претендовать на компенсацию расходов на тушение пожаров из бюджета не стала — расходы в полном объеме все равно не компенсируют, а затрат времени и бумаг не оберешься. В 2012 году еще интереснее. В феврале деятельность по тушению пожаров объявили лицензируемой. Бесплатно и без лицензии тушить пожары никто не будет — ответ на этот вопрос должно дать министерство лесного хозяйства в ближайшее время. Ведь пожароопасный май уже совсем скоро.

Остальные выводы проверяющие — следствие куда более серьезных проблем в отрасли, отношение к которой сверху (как видно из опубликованных целевых показателей) основано на принципе «дойной коровы», то есть «будем доить, пока не умрет». Чтобы повысить эффективность использования лесов (что справедливо предлагают проверяющие), надо вкладывать деньги. Деньги надо вкладывать в лесоустройство, строительство круглогодичных дорог. Из 1235 лесопользователей единицы найдут возможность профинансировать эти расходы, хотя это прямая обязанность государства. Сама отрасль настолько не структурирована, что непонятно, на кого министерству опираться в управлении ею. Проблема в том, что цели по формированию отрасли из профессиональных и мощных лесопользователей нет — сейчас важнее «доить», чем «выращивать».

Косвенным подтверждением того хаоса, который творится в лесном хозяйстве края, является то, что все крупные перерабатывающие предприятия «пошли в лес», то есть получили лесные участки в аренду для заготовки древесины. Происходит это потому, что нет на рынке надежных поставщиков сырья (лесопользователей), и это стало препятствием для роста и самого существования крупных перерабатывающих предприятий.

**Юрий САМАТКИН, министр лесного хозяйства Пермского края (о «провалах»):**



— Не удалось начать устройство лесничеств. До 2011 года лесоустройство, являясь федеральным полномочием, в Пермском крае длительное время не проводилось. При нормативных 10 годах средняя давность материалов лесоустройства в крае составляет 17 лет.

Отсутствует объективная информация о лесах, расчетной лесосеке, породном и возрастном составе, которая является основой всего лесопользования. Необходимые при лесоустройстве переводы лесов из одного класса возраста в другой не проводились. Спелая древесина, которую можно и нужно заготавливать, числится приспевающей и не может быть заготовленной, а ежегодную расчетную лесосеку, которую необходимо осваивать, фактически негде размещать. В результате отсутствует качественное планирование освоения лесов, бюджетное планирование и формирование рынка лесных ресурсов.



Ф О Р У М

Высказаться по поводу материала вы всегда можете на сайте [www.permoboz.ru](http://www.permoboz.ru)

## ТРЕНИНГ

# Посмотреть на свой бизнес со стороны

В Перми прошла двухдневная конференция «Развитие бизнеса-2012: продажи, маркетинг, управление», организованная консалтинговой компанией ВВА. «ПО» стал информационным спонсором мероприятия.

По мнению организаторов, спрос на новые знания возрастает в периоды кризисов. Многие бизнесмены озабочены тем, как удерживать (не то чтобы повышать) продажи на том уровне, на котором они не приносят убыток.

Интерес к бизнес-тренингам не падает. Люди, которые заинтересованы в развитии своего дела, посещают тренинги, постоянно обращаются к консультантам. Это не просто дань моде, это необходимость увидеть свой бизнес со стороны. Консультация нацелена на то, чтобы поднять владельца над его бизнесом.

На конференцию собрались представители малого и среднего бизнеса — та часть предпринимателей, которым приходится работать в условиях высокой конкуренции. Поэтому у них высокие требования к содержательной части.

— Если ранее предприниматели впитывали практически любую информацию любого тренинга, —



Поделясь секретом своим...



Валерий Заводчиков

говорит бизнес-консультант Валерий ЗАВОДЧИКОВ, — то сейчас информация фильтруется. Остаются те консультанты, которые дают действительно работающие методики,

больше практической информации. Предпринимателям интересно работать с практиками, с теми, кто сам опробовал свои методики.

На конференции раскрывали секреты. Так, консультант Денис СМЕРНОВ делился секретами технологиями мало-затратного привлечения клиентов, Михаил ТРИШИН — секретами мобильного маркетинга, Мария ХЛЮНЕВА — секретами управления персоналом. Практически все их лекции были направлены на увеличение клиентской базы и продаж.

## Т О Р Г И

Решением Арбитражного суда Пермского края от 07.04.2010 по делу № А50-27830/2009 в отношении **ООО «МЕРИДИАН-П»** (ОГРН 1025900893171, ИНН 5904039410, СНИЛС 069-004-07077, юридический адрес: 614036, Пермская обл., г. Пермь, ул. Героев Хасана, 46) открыто конкурсное производство. Определением от 23.04.2010 конкурсным управляющим утвержден Грачев Вячеслав Николаевич (рег. № ФРС 1210, ИНН 590300150270, СНИЛС 069-102-2271, адрес для корреспонденции: 614000, г. Пермь, ул. Ленина, 9-412), являющийся членом Некоммерческого Партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Паритет» (НП «СРО «Паритет», ОГРН 1037701009565, ИНН 7701325056, адрес: 141806, Московская обл., Дмитровский р-н, г. Дмитров, ул. Промышленная, 3, 1).

Следующее судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве состоится 03.10.2012.

Организатор торгов – ООО «БСТ Консалтинг» (ОГРН 1067746822307; почтовый адрес: 119017, г. Москва, а/я 109; bstconsulting@yandex.ru; тел. 8 (985) 305-20-97) – сообщает о том, что на основании решения суда от 07.04.2010, определений суда от 28.03.2011, Положения об определении порядка, сроков, условий продажи имущества ООО «Меридиан-П», являющимся предметом залога ЗАО «ЮниКредит Банк» (Положение) от 02.02.2011, и изменений в Положение от 20.06.2011, изменений в Положение от 19.03.2012 продолжает продажу имущества должника посредством публичного предложения по адресу электронной площадки в Интернете: www.m-ets.ru.

**Лот № 1:** Торгово-сервисный центр «Орловское кольцо» площадью 1 128, 40 кв. м, инв. № 2605-0108, литер А, адрес: Республика Татарстан, г. Набережные Челны, п. Орловское кольцо, в районе прудов-накопителей вдоль а-д № 4, кадастровый (или условный) номер 16:52:09 03 01:009:0108; Торговый зал «Машинный двор» площадью 552,7 кв. м адрес: Республика Татарстан, г. Набережные Челны, п. Орловское кольцо, в районе прудов-накопителей вдоль а-д № 4; Право аренды земельного участка для использования под мойку, кафе, автоматами, станцию технического обслуживания общей площадью 3 000,00 кв. м, расположенного на землях поселений по адресу: Республика Татарстан, г. Набережные Челны, Орловское кольцо, в районе прудов-накопителей. Кадастровый номер объекта 16:52:09 03 01:0009. Начальная цена лота № 1 – 52 668 774,90 руб., в т.ч. НДС 8 034 219,90 руб.

**Лот № 2:** Бокс для легкового автотранспорта. Назначение: нежилое, 2-этажный, общей площадью 661,7 (Шестьсот шестьдесят одна целая семь десятых) кв. м, литер Б, находящийся по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, промузел Пелей, панель II. Кадастровый (или условный) номер 89:12:111102:0000:17006239; ПММ, назначение: нежилое, 2-этажный, общей площадью 1 600,8 (Одна тысяча шестьсот целых восемь десятых) кв. м, литер Б, находящийся по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, промузел Пелей, панель II, кадастровый (или условный) номер 89:12:111102:0000:12006241; Холод-

ный склад, назначение: нежилое, 1-этажный, общей площадью 505,9 (Пятьсот пять целых девять десятых) кв. м, литер Б, находящийся по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, промузел Пелей, панель II, кадастровый (или условный) номер 89:12:111102:0000:12006240; Право аренды на срок 49 лет земельного участка для содержания и эксплуатации ПММ, бокса для легкового автотранспорта, холодного склада, общей площадью 19 987 (Девятнадцать тысяч девятьсот восемьдесят семь) кв. м, расположенного на землях поселений по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, промузел Пелей, панель II, кадастровый номер объекта 89:12:11-11-02:0027. Начальная цена лота № 2 – 61 722 855,90 руб., в т.ч. НДС 9 415 350,90 руб.

Первые 5 рабочих дней с даты начала приема заявок – величина снижения цены равна 30% от начальной цены лота. Следующие 5 рабочих дней – величина снижения цены равна 35% от начальной цены лота. Следующие 5 рабочих дней – величина снижения цены равна 40% от начальной цены лота. Следующие 5 рабочих дней – величина снижения цены – 45% от начальной цены лота. Следующие 5 рабочих дней – величина снижения цены – 50% от начальной цены лота. Следующие 5 рабочих дней – величина снижения цены – 55% от начальной цены лота. Следующие 5 рабочих дней – величина снижения цены – 60% от начальной цены лота. Следующие 5 рабочих дней – величина снижения цены – 65% от начальной цены лота.

Ознакомление с документацией и имуществом проводится по адресу электронной площадки в Интернете в соответствии с Регламентом электронной площадки, а также конкурсным управляющим или его представителем с даты начала приема заявок по дате окончания приема заявок в рабочие дни с 11.00 до 15.00 пермского времени по предварительному письменному заявлению, которое направляется по адресу конкурсного управляющего.

Оформление участия осуществляется в порядке, установленном Ф3 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)», Приказом МЭРТ № 54 от 15.02.2010, Ф3 № 63 от 06.04.2011 «Об электронной подписи», Регламентом электронной площадки, Положением о продаже имущества должника, документацией и настоящей публикации.

Заявки, предложения по цене и документы, прилагаемые к заявке, принимаются в рабочие дни с 00.00 26.03.2012 по 23.59 29.05.2012 московского времени, с учетом периодов действия соответствующей цены.

Заявки на приобретение имущества на соответствующем периоде действия цены; документы, прилагаемые к заявке, а также предложения о цене принимаются с даты начала по дату окончания периода действия соответствующей цены в рабочие дни с 00.00 до 23.59 московского времени по адресу электронной площадки в Интернете в порядке, установленном Ф3 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)», Приказом МЭРТ № 54 от 15.02.2010, Ф3 № 63 от 06.04.2011 «Об электронной подписи», Регламентом электронной площадки, Положением о продаже имущества должника, документацией и настоящей публикацией.

Заявка, поданная с предложением о цене, не соответствующей периоду действия цены, не принимается.

Заявки на приобретение имущества, поданные на соответствующем периоде действия цены, действительны исключительно для данного периода.

Перечень документов, предоставляемых заявителем: заявка; нотариально заверенное свидетельство ОГРН (для юридических лиц); нотариально заверенное свидетельство ОГРНИП (для индивидуальных предпринимателей); нотариально заверенная копия документа, удостоверяющего личность (для физического лица); адрес регистрации с указанием индекса (для физического лица); нотариально заверенное свидетельство ИНН (для всех лиц); надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); нотариально заверенные учредительные документы в действующей редакции; надлежащим образом оформленные документы, подтверждающие полномочия органов управления и должностных лиц заявителя; выписка из ЕГРЮЛ – для юридического лица, из ЕГРИП – для индивидуального предпринимателя (оригинал или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки), действительная на день представления заявки, выданная не ранее даты публикации сообщения о торгах; бухгалтерский баланс на последнюю отчетную дату с отметкой налоговой инспекции о приеме баланса; в случае применения упрощенной системы налогообложения – уведомление о возможности применения упрощенной системы налогообложения и письменное уведомление заявителя о стоимости и составе активов за подписью его руководителя, заверенное печатью заявителя; надлежащим образом заверенная копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника открытых торгов приобретение имущества (предприятия) или внесение денежных средств в качестве задатка являются крупной сделкой; письменное уведомление заявителя за подписью его руководителя, заверенное печатью заявителя, об отсутствии оснований для получения указанного разрешения в соответствии с действующим законодательством и учредительными документами заявителя; нотариально заверенное согласие супруга на участие в торгах, внесение задатка и приобретение имущества по определенной цене (для физических лиц); нотариально заверенное заявление заявителя о том, что он не состоит в браке (для физических лиц); подписанный сторонами договор задатка; документ, подтверждающий перечисление задатка, с отметкой банка об исполнении; реквизиты счета для возврата задатка (получатель, ИНН, КПП, счет, наименование банка, БИК

банка, корр. счет банка); нотариально удостоверенная доверенность, выданная лицу, имеющему право действовать от имени заявителя – физического лица, если заявка подается представителем заявителя; надлежащим образом удостоверенная доверенность, выданная лицу, имеющему право действовать от имени заявителя – юридического лица; опись представленных документов, удостоверенная подписью заявителя.

Заявка, предложения по цене, и предоставляемые документы должны содержать сведения, соответствующие требованиям, установленным Ф3 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)», Приказом МЭРТ № 54 от 15.02.2010, Ф3 № 63 от 06.04.2011 «Об электронной подписи», Регламентом электронной площадки, Положением о продаже имущества должника, документацией и настоящей публикацией.

Задаток составляет 10% от начальной цены лота (НДС не облагается). Задаток должен поступить в срок до даты составления протокола об определении участников торгов.

Реквизиты для перечисления задатка: получатель – ООО «БСТ Консалтинг», ИНН 7703600325, КПП 770301001, р/с № 40702810400010002179 в АКБ «ПЕРЕСВЕТ» (ЗАО) г. Москва, БИК 044585259, к/с 30101810700000000259. Суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах.

Поведение результатов проводится 03.06.2012 в 12.00 московского времени по адресу организатора торгов: 123100, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, вл. 12, стр. 3, офис 318, и на электронной площадке в Интернете.

Победителем признается участник, который первым представил в установленный срок надлежащую заявку на участие, содержащую цену продажи имущества должника, которая не ниже цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения открытых торгов.

В течение пяти дней с даты подписания протокола о результатах арбитражный управляющий направляет победителю предложение заключить договор купли-продажи с приложением проекта данного договора, в соответствии с представленным победителем предложением о цене. В случае отказа или уклонения победителя от подписания договора купли-продажи в течение пяти дней со дня получения предложения арбитражного управляющего о заключении такого договора внесенный задаток ему не возвращается.

Оплата в соответствии с договором купли-продажи должна быть осуществлена покупателем в течение тридцати дней со дня подписания договора.

Переход права собственности, права требований иных прав осуществляется только после его полной оплаты.

Денежные средства победителя торгов перечисляются на расчетный счет ООО «МЕРИДИАН-П», ИНН 5904039410, КПП 590401001, р/с № 40702810189520000925 в Филиал «Прикамский» ОАО АКБ «Росбанк», БИК 045744874, к/с 30101810700000000874.

# ЭКОНОМИКА

• Анатолий Зак может выйти на свободу  
• Вынесен приговор виновному в гибели поэта Николая Кинева  
► Читайте на [www.nesekretno.ru](http://www.nesekretno.ru)

Ж И Л К О М Х О З

## Горячие парни

◀ Окончание. Начало на стр. 1

Например, экспертные заключения РЭК в тарифных делах на 2008-2011 годы не содержат мотивированных выводов и рекомендаций в должном объеме. Не хватает оценки финансового состояния ПСК по всем периодам регулирования, анализа основных технико-экономических показателей, анализа экономической обоснованности по статьям расходов и прибыли... Также РЭК не указан выбранный метод регулирования тарифов, а это, как следует из заключения КСП, нарушение «Основ ценообразования». Как вообще тариф рассчитывали?

КСП подсчитала, во сколько обошлось населению Перми создание существующей схемы теплоснабжения, связанной с появлением ПСК. Цитируем: «Утвержденный РЭК одноставочный тариф для потребителей ООО «ПСК» на 2008 год (без учета НДС) превысил установленный ФСТ РФ (федеральной тарифной службой — прим. ред.) максимальный предельный уровень тарифов на тепловую энергию на 437% к уровню 2007 г.».

### Обосновать не смогли

В «Основах ценообразования» есть четкие требования — в тариф должны быть включены только экономически обоснованные затраты. Как РЭК понимает, насколько затраты компаний обоснованы?

Регулируемые организации предоставляют в РЭК пакеты обосновывающих документов (разные счета, акты, договоры и т. д.). «Бумажка» должна быть на каждый «чик», ведь за все платят потребители. Грубо говоря — сделали ремонт за 10 рублей, хотите, чтобы этот ремонт включили в тариф, будьте добры, покажите документ, подтверждающий, что ремонт произведен, и на него вы потратились.

Что по факту? Как следует из отчета КСП, в регулирующий орган (РЭК) ПСК не представляла необходимые документы, подтверждающие объемы покупки тепловой энергии. И РЭК без этих документов приняла на веру заявленные ПСК объемы, включив их в тариф. Также нет информации о потерях на сетях по каждой организации, эксплуатирующей тепловые сети. Понять, насколько обоснованы объемы потерь — нет возможности, так как нет документальной информации о них.

По статье «плата труда» (все это расходы, включенные в тариф) экономически необоснованные расходы, по мнению специалистов КСП, составили с 2008 по 2011 год 117 млн 85 тыс. руб.

Не нашла КСП в тарифных делах и договоров аренды ПСК с перечнем арендуемого имущества и стоимостью арендной платы. Некоторые расчеты аренды признаны КСП некорректными. В результате экономически необоснованные затраты по статье «арендная плата» с 2008 по 2011 год составили 57 млн 441 тыс. руб.

По статье «материалы» (в боль-



шей мере это расходы на текущий и капитальный ремонт) необоснованными признаны затраты на 21 млн 54 тыс. руб.

Не было в тарифных делах кредитных договоров. А ведь РЭК включал в тарифы оплату ПСК процентов по кредитам (на 323 млн 309 тыс. руб.).

В целом, аудиторы КСП сочли экономически не обоснованными затраты, включенные в тарифы ПСК за 2008-2011 гг., на сумму 800 млн 475 тыс. руб.

### Что бежит из душа?

Гигакалории или все-таки горячая вода? По здравому смыслу (и, кстати, по закону) платить люди должны за горячую воду — ведь именно ее они тратят. Но нет, в Пермском крае — все с ног на голову, причем и на ноги, и на голову льются именно гигакалории.

ПСК в 2011 году не предоставляла в РЭК заявку на регулирование тарифов по горячему водоснабжению. Раз такого тарифа нет — ПСК стала заключать с управляющими компаниями (ТСЖ, ЖСК) договоры не на предоставление услуг горячего водоснабжения, а на поставку тепловой энергии для подогрева воды. И ТСЖ, ЖСК и УК необоснованно применяли для населения тарифы на тепловую энергию (руб./Гкал), в то время как за поставленную горячую воду должен применяться тариф на горячее водоснабжение (руб./куб./м).

Однако РЭК в прошлом году не приняла мер административного воздействия к ООО «ПСК», осуществляющему предоставление коммунальных услуг потребителям с нарушениями порядка ценообразования горячего водоснабжения.

РЭК отвечает: «В течение 2011 года велась работа по утверждению тарифа на горячую воду (запрашивались и рассматривались документы), были рассчитаны и постановлением РЭК установленные тарифы на горячую воду с 01.01.2012, но в целях недопущения роста тарифов и платы граждан за коммунальные услуги постановление об утверждении тарифов на горячую воду отменено».

То есть повышать плату за тепло в связи с появлением ПСК

можно, а утверждать тариф на горячую воду в связи с предстоящими выборами президента РФ нельзя? Какие все-таки специалисты в РЭК! — холодные головы, горячие сердца...

### Сговорились всем на беду

Про сговор, с которым намерен разобраться Алексей ХРАПКОВ, в заключении КСП есть немало выводов. Так, РЭК Пермского края, по мнению проверяющих, не исполнила в полном объеме полномочия, предусмотренные федеральным законодательством. А именно — не утвердила отдельных тарифов на производство тепловой энергии и тарифов на услуги по передаче тепловой энергии.

Это привело к тому, что в счетах на оплату тепловой энергии, предъявляемых ПСК управляющим компаниями (ТСЖ, ЖСК), раздельно не указывалась стоимость отпущенной потребителям тепловой энергии (мощности), стоимость услуг по ее передаче и стоимость сопутствующих услуг.

Для потребителей ПСК утвержден тариф, включающий произведение тарифа и передачу тепловой энергии, включая расходы на сбыт (цена продажи на розничном рынке). Учитывая, что тепловую энергию сетевая компания покупает у ТГК-9 (от 64% в 2008 году до 72% в 2011-м), возможное завышение тарифов, связанное со сговором, составляет не менее 10-11% ежегодно, — делают осторожный вывод специалисты КСП.

В течение последних трех лет ПСК снижает основные производственные показатели деятельности: как по покупке тепловой энергии, так и по отпуску ее в сеть. Так, к 2011 году плановые объемы покупки энергии снизились по сравнению с 2008 годом на 19%, фактический полезный отпуск в сеть — на 9%.

В то же время наблюдается рост потерь на сетях! В 2008 году он составил 370,4 тыс. Гкал (6% купленной тепловой энергии), а в 2010 году уже 454,7 тыс. Гкал (8% от объема купленной тепловой энергии). Гле инвестиционные вложения в ремонт сетей и сокращение потерь, за которые платят пермяки?

### КОММЕНТАРИИ

Александр ЗОТИН, член комиссии по жилищно-коммунальной политике «Союза защиты пермяков», председатель ТСЖ «Комсомольский проспект, 77»:



— Еще в октябре прошлого года состоялся митинг солидарности собственников жилья, на котором мы выдвинули требования к правительству и губернатору. Мы требовали отмены искусственной схемы теплоснабжения через ПСК, отставки РЭК, которая незаконно утвердила завышенные тарифы на тепло, и содействия собственникам жилья при возврате НДС.

Резолюция была передана Олегу ЧИРКОВУ. Власти не обратили на нее внимания, но после массовых выступлений в декабре и феврале губернатор встретился с «Советом 24 декабря». По проблеме ЖКХ Чирков дал поручение Алексею ХРАПКОВУ, министру градостроительства и развития инфраструктуры, встретиться с уполномоченной группой общественников. Эта встреча состоялась на прошлой неделе, на ней присутствовали Павел ИВАШКИН, глава РЭК, Алексей Храпков, Александр Зотин, Ольга ЯНДЫЕВА, Михаил КАСИМОВ, экс-депутат Заксобрания, эксперты, юристы. Обсуждали главную проблему — завышенный тариф на тепло.

Если не удастся договориться мирным путем, то мы оставляем за собой право бороться за снижение тарифа на тепло и иными методами. Мы создали специализированную тарифную коалицию — собрание граждан и экспертов в области теплоснабжения. Задача коалиции — установление прозрачного сбалансированного тарифа для населения. Теплосети незаконным образом оказались во владении у ПСК. Это обман в особо циничной форме. Сети нужно отдать в муниципалитет. Тогда ПСК просто исчезнет, а тариф для населения станет адекватен.

Ольга ЯНДЫЕВА, директор Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт», адвокат ТСЖ «Комсомольский проспект, 77»:



— На встрече с представителями администрации пермская общественность обсуждала проблемы завышенных тарифов на теплоснабжение. Главная проблема — прекращение монопольного сговора между ПСК и ТГК-9. Факт сговора был установлен и доказан еще в 2009 году краевым Арбитражным судом. У ФАС вынесло решение прекратить монопольное соглашение. Но сегодня проблема так и не решена, пермяки продолжают переплачивать за тепло. Храпков обещал разобраться с этим. Надеемся на дальнейшее сотрудничество по ликвидации монопольного сговора.

Другая тема встречи — тарифы на тепло жителей Пермского края и других регионов в виде сравнительных таблиц. Решено подготовить более подробный отчет со стороны министра градостроительства и развития инфраструктуры Алексея Храпкова и главы РЭК Павла Ивашкина о сравнительном анализе этих тарифов.

За деятельностью РЭК по формированию тарифов будет наблюдать представитель общественности.

Еще КСП указала, что РЭК не контролирует порядок раскрытия финансовой информации со стороны ТГК-9 и ПСК. Павел Ивашкин обязался исправить ситуацию.

Совместная рабочая группа займется подготовкой дифференциации тарифа на тепло — надо уходить от принципа «единого котла». Сегодня действует единый тариф для всех категорий населения города, для всех случаев технического присоединения. Так, дом со своим бойлером самостоятельно подогревает горячую воду, но его жильцы платят по тем же тарифам, что жильцы дома, который обслуживает ЦТП. Эта ситуация неправомерна, необходимо дифференцировать тариф.

Необходимо дифференцировать тариф и с учетом технических присоединений. Эту возможность подтвердили и чиновники. Для этого будет создана комиссия.

Михаил ТОПИЛЬСКИЙ, пресс-секретарь ПСК:



— За каждый вложенный рубль теплоснабжающая компания отчитывается перед надзорными органами. Заявление о завышенных тарифах — это попытка дестабилизации отрасли, причем она предпринимается не первый раз одними и теми же лицами.

Когда аудиторы КСП проверяли деятельность РЭК, они не учли ряд факторов. Именно поэтому выводы показались аудиторам такими шокирующими. Есть историческая обусловленность, разделение — дома, подключенные к сети ТГК-9 и к ПСК. Для кого-то есть транспортный тариф, для кого-то нет. Это не вина теплоснабжающей организации и не вина жителей, что они живут в каком-то там городе или районе.

«Единый котел» — хороший пример, но все перевернуто с ног на голову. Сейчас можно столкнуться лбами окранный и центр ради того, чтобы сказать о несоответствии тарифа. Система «общего котла» работает в Перми с 1957 года, она развивалась с учетом политических реалий. Говорить о том, что мы отменим ПСК, — невозможно. ПСК — это оператор, который обеспечивает теплом квартиры пермяков, ведет капитальные и текущие ремонты, реализует инвестиционные программы.

И М У Щ Е С Т В О

## Лабораторные войны

Краевые власти придумывают – районные выполняют. А отвечать приходится врачам.

НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ

Правительство Пермского края активно пропагандирует развитие частной медицины – это прописано и в региональной программе модернизации здравоохранения. В связи с этим краевой минздрав поручил главам районов и районных управлений здравоохранения вывести частное здравоохранение на уровень 10%. Причем санкционировал создание частных учреждений на базе существующих муниципальных больниц и поликлиник.

### С рук на руки

В Краснокамске воплотить идею в жизнь взялась администрация района при участии главврача Краснокамской центральной районной поликлиники (МАУЗ «КЦРП») **Антонины ЛЕВИТ**. Она была введена в состав учредителей ООО «Городская поликлиника» как социальный гарант для коллектива (требование администрации). Заключение договора на передачу имущества (лаборатории) в 2010 году, когда поликлиника еще не была автономным учреждением, не имела права самостоятельно распоряжаться своим имуществом.

Как пояснила Антонина Левит, вопрос о передаче имущества КЦРП обсуждался на уровне районной администрации. Администрация настаивала на том, чтобы лаборатория ООО «Городская поликлиника» выполняла муниципальный заказ на исследования. Стороны нашли взаимопонимание, между КЦРП и ООО «Городская поликлиника» был заключен договор на выполнение анализов. Все сотрудники лаборатории КЦРП перешли в ООО «Городская поликлиника».

**Антонина Левит:** «Таким образом, было трудоустроено 23 сотрудника. ООО участвовало и в ОМС, велась строгая отчетность. Из фонда ОМС деньги переводились в поликлинику, а уже оттуда – в ООО, за выполнение госзаказа».

### По-новому метут

1 июля назначен новый руководитель краснокамского управления здравоохранения – **Григорий ЦЕПАЕВ**, человек из команды **Дмитрия ТРИШКИНА** (сей-



**Краевой минздрав требует вывести в частный сектор до 30% муниципального заказа**

час и.о. министра здравоохранения Пермского края).

**Антонина Левит:** «Краевой минздрав требует вывести в частный сектор до 30% муниципального заказа. 10% – в первый год работы, а также сократить 10% ставок муниципального аппарата. Это служит показателем работы и начальников здравоохранения, и глав районов».

Практически в это же самое время на медицинский рынок Краснокамска решила выйти и другая частная лаборатория, уже раскрученная в крае, – «МедЛаб-Экспресс» (директор **Вадим КОБЯКОВ**). Цепая до получения должности в администрации Краснокамского района был совладельцем сети лабораторий «Промед» совместно с Кобяковым.

На оных частных заказах такая лаборатория не выживет, необходим госзаказ. А госзаказ был у ООО «Городская поликлиника».

Здесь-то и начались «наезды» на лабораторию и поликлинику. 1 августа из-под пера Цепая выходит приказ, где он обязывает немедленно вернуть все имущество на баланс КЦРП, а сотрудников лаборатории перевести обратно. Вообще, по закону

КЦРП не может расторгать договор в одностороннем порядке. Кроме того, обсуждение передачи имущества муниципальной клиники проходило в администрации. Это была не просто договоренность двух хорошо знакомых людей.

Далее управление здравоохранения решило пойти ва-банк – назначило нового главврача, издав приказ об увольнении Антонины Левит. Однако он практически тут же был отменен, поскольку нарушал трудовое законодательство – г-жа Левит (как, впрочем, и сейчас) находилась в отпуске по уходу за ребенком.

С 1 января 2011 года договор МАУЗ «КЦРП» с ООО «Городская поликлиника» был неожиданно расторгнут, а коллектив лаборатории был вынужден перейти в МАУЗ. При этом резко снизились доходы лабораторных работников, самое главное – теперь уже бывшим сотрудникам ООО «Городская поликлиника» остались невыплачены 150 тыс. руб.

### Чем дальше влез...

31 августа 2011 года следственный отдел по Краснокамску СУ СК РФ по Пермскому краю возбудил в отношении Левит уголовное дело. Главврача обвиняют в том, что имущество из КЦРП в ООО «Городская поликлиника» было передано неза-

конно, и подозревается она в служебном подлоге (ч. 1 ст. 292 УК РФ). 3 октября в лабораторию нагрянула полиция и изъяла документы.

**Антонина Левит:** «Министерство не определяет порядок передачи имущества в таких случаях. Причем сам порядок передачи – даже из муниципальной поликлиники в муниципальную – весьма затруднителен и нигде не прописан. И получается, что одно учреждение уже не может работать, поскольку нет оборудования, а другое – еще не может, поскольку нет лицензии. Но у нас было письмо в КЦРП за подписью главы Краснокамского района, разрешающее передачу имущества.

В самом министерстве существует лицензионный комитет, там помогают получить лицензию. К нам выезжали его представители, лицензию мы получили 22 ноября 2010 года, а 24 ноября уже был договор с комитетом имущественных отношений Краснокамского района о передаче имущества из КЦРП.

Свою проверку провел контрольно-ревизионный отдел финуправления Краснокамского района и выявил, что ущерба нет, перевод лаборатории в ООО «Городская поликлиника» не повлиял на финансово-хозяйственную деятельность МАУЗ «КЦРП», и себестоимость лабораторной услуги для МАУЗ

«КЦРП» не изменилась.

Было проведено более 100 тыс. лабораторных исследований, претензий к нам не было».

Уголовное дело, по словам г-жи Левит, находится без движения.

По мнению экспертов, весь рынок лабораторных анализов уже поделен. И те, кто существует давно и, так сказать, покрутнее, разумеется, не очень-то хотят сдвигать свои позиции. «А тут вообще – в их, так сказать, партию – появились чужаки. Вот в Краснокамске и перевернулось все с ног на голову».

### Самореактив

Временно назначенный главврач КЦРП – **Константин САМОЙЛОВ** говорит, что никакого отношения к долгам по зарплате (150 тыс. руб.) теперь уже бывших сотрудников частной лаборатории не имеет и советует им обратиться в прокуратуру. «ООО «Городская поликлиника» были закуплены на свои средства реактивы на 600 тыс. руб. и переданы в муниципальную поликлинику, – говорит г-жа Левит. – Но даже за эти реактивы не рассчитываются с Обществом. Хотя ясно, что, оплатив стоимость реактивов, можно погасить долги перед работниками».

**«ВЕСТНИК ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ»**  
Региональный уполномоченный представитель Медиа-группа «Пермский обозреватель»  
Режим работы: с 10.00 до 17.00, обед с 13.00 до 14.00. Прием сообщений для публикации в журнале осуществляется по рабочим дням. Прием сообщений в текущий номер прекращается по средам в 14.00!  
Все сообщения, принятые после 14.00, включаются в следующий номер.  
**Требования к оформлению документов – на сайте [www.vestnik-gosreg.ru](http://www.vestnik-gosreg.ru)**  
**Адрес: г. Пермь, ул. Кирова, 39а, тел. (342) 212-03-71**

**РАБОТА КОРРЕСПОНДЕНТОМ**  
ЕСЛИ ТЫ АМБИЦИОЗНЫЙ, АКТИВНЫЙ, ГРАМОТНЫЙ – ЭТО ДЛЯ ТЕБЯ!  
Резюме отправлять на e-mail: [permoboz@permoboz.ru](mailto:permoboz@permoboz.ru) или обращаться в редакцию «Пермского обозревателя»: **ул. Кирова, 39а, тел. 210-80-54, 210-82-26**

К О Н Ц Е Р Т

# Букет французских песен

## Состоялся единственный концерт Мирей Матьё.

ЕКАТЕРИНА ОБОРИНА

Возвышенность, утонченность и в то же время демократичность — все это свойственно творчеству великой певицы, каковой **Мирей Матьё**, безусловно, является.

Ее сильный, удивительный по тембру голос, с довольно сквавной манерой держаться на сцене, с «неправильным», чрезмерно грассированным французским произношением о ее простом происхождении. Ее песни звучат не только на французском, немецком, английском, итальянском, испанском, японском, китайском и русском, но даже финском (самым трудным, по ее признанию) языках.



жайшие дни.

*Она в России была много раз, но только в Москве и Санкт-Петербурге, а вот в провинцию, в глубинку приехала впервые.*

### Марианна из Авиньона

В 16-летнем возрасте Мирей приняла участие в городском конкурсе и заняла 2-е место. В 1965-м уже победила, и мэрия родного Авиньона послала ее в Париж для участия в телешоу «Игра фортуны».

21 ноября 1966 года Мирей впервые появилась перед французскими телезрителями, исполнив песню Jezebel. Выступление произвело фурор. Многим казалось, что на сцене вновь Эдит Piaф — так похож был голос Мирей на голос певицы, ушедшей из жизни за три года до этого. Так для Мирей началась профессиональная работа.

1978 году Мирей избирают прототипом национального символа Франции — Марианны. В 1989 году на праздновании 100-летия Эйфелевой башни она была удостоена чести спеть гимн Франции — «Марсельезу». Это исполнение стало одним из самых известных в мире и свидетельствовало о безусловном признании.

4 ноября 2010 года президент **Дмитрий Медведев** наградил ее орденом Дружбы.

### Впервые в Перми

— *Это концерт мирового уровня*, — сказала директор филармонии **Галина Кокорулина**. — *Визит в Пермь исполнителя такого масштаба является событием не только пермского, но и всероссийского значения. Как мне недавно рассказали педагоги «Французской школы № 22, что когда они в ней учились, то изучали язык именно по песням Мирей Матьё.*

*...Билеты на концерт были раскуплены еще до 8 марта, то есть мужчины сделали своим дамам замечательный подарок: букет французских песен. Когда мы год назад обратились к ее импресарио с просьбой выступить на нашей сцене, получили согласие. Но «поднять» один ее концерт мы не смогли, поэтому договорились с филармонией из Екатеринбург и Тюмени, где Мирей будет выступать в бли-*

### Красное и черное

В первом отделении певица была в красном платье в пол, во втором — в «маленьком черном». И, естественно, со своей неизменной прической.

— *Я видела, гастролируя по миру, много женщин с такой же прической, но менять ее не хочу и не буду*, — сказала мадемуазель Мирей.

Она исполнила свои самые известные песни, в том числе знаменитые «Подмосковные вечера» на русском и французском языках. Так пронзительно и чисто эту песню, наверное, не пел никто и никогда, даже в Советском Союзе. Зал аплодировал стоя. Второй раз зрители поднялись со своих мест, когда на сцену пригласили ее маму, которой, к слову, 91 год, приехавшую вместе с ней. Она постоянно сопровождает свою дочь во всех поездках. Надо сказать, что Мирей родилась в многодетной семье двенадцатилетним(!) ребенком, всего же братьев и сестер — тринадцать человек. В третий раз зрители поднялись, когда она исполнила «Очи черные» на русском языке.

Зрители задали певице таким количеством цветов, какое, наверное, не содержит ни один цветочный магазин. Такого количества роз филармонический зал никогда не видел. Один букет из белых роз певица даже не смогла удержать в руках!

На протяжении последних лет Мирей Матьё сопровождает Парижский оркестр, где помимо основной ритм-секции (гитара, бас, ударные, клавишные и роаяль) присутствуют скрипки, виолончели, саксофон, флейта и, конечно, аккордеон, так как ни одна песня французского шансона, жанра парижских улиц и площадей, художников и поэтов, не обходится без него. Подпевала ей группа очаровательных парижанок.

И последнее. Девиз Мирей Матьё, о чем она поведала на пресс-конференции после концерта, — «Я стигаюсь, но не ломаюсь».

Ф Е Д Е Р А Ц И Я

# Мини-спорт

## Широкий круг болельщиков о нем почти ничего не знает.

ВАДИМ ПАНДЖАРИДИ

Мини-футбол называют школой подготовки к футболу большому. Главный мини-футбольный клуб Прикамья — «Арсенал», выступающий (и достаточно успешно) в Высшей лиге чемпионата страны. Сегодня мы расскажем, как в Прикамье развивается этот вид спорта, к сожалению, малоизвестный.

### Чемпион Пермского края

Им впервые стала команда «Уралгазсервис», выступившая в нынешнем сезоне выше всяких похвал. Газовики не проиграли ни одного матча, пропустив в свои ворота всего 7 мячей. За главную игровую «партию» в этом коллективе исполнили братья **Валерий** и **Владимир ПЕЛЕВИНЫ**, известные своими выступлениями в первенстве России за «Арсенал». За ними от тура к туру старались тянуться и менее «звездные исполнители», все вместе представлявшие гармонично собранный игровой ансамбль, противостоять которому на мини-футбольной площадке так никто и не сумел.

Впрочем, одного лишь звания чемпиона «Уралгазсервису» мало. Пользуясь тем, что перед стартующим 8 апреля в спорткомплексе им. В. Сухарева кубковым турнире каждой команде разрешается дозаявить еще по 3 игрока, «газовики» заручились поддержкой **Игоря ПАДЕРИНА**, в недавнем прошлом лучшего бомбардира МФК «Арсенал», а после завершения карьеры в «мини» отметившегося в составе кемеровского «Кузбасса», пермского «Амкара» и краснодарской «Кубани».

В четвертьфинале Кубка Пермского края по мини-футболу сыграют: «Уралгазсервис» vs «ГРЭС», «Пятерочка» vs ДЮСШ, «Стэлс» vs ФОК «Олимпийский» (Краснокамск), ПГСХА vs «Спецсплав». Победители этих поединков определят команды, которые разыграют между собой финал.

### Их водила молодость...

Прикамские мальчишки вернулись из Пензы — с межрегионального этапа очередного розыгрыша турнира в рамках проекта «Мини-футбол — в школу». Участниками розыгрыша стали две прикамские команды, выигравшие аналогичные соревнования на местах. Команда юношей 1997/98 г.р., собранная на базе краснокамского ФОК «Олимпийский» и представляющая дублирующий состав МФК «Арсенала» по этому возрасту, встречалась в группе со свер-

стниками из Башкирии и Кирова. Первый матч пермяки проиграли (1:2), второй свели вничью — 2:2. В играх за 5-8 места краснокамская команда выиграла у мальчишек из Марий Эл (1:0) и проиграла Ульяновску (2:3), заняв в итоге 6-е место.

Команда, сформированная в Лицее № 1 Лысьвы (1995/96 г.р.), проиграла своим ровесникам из Кировской области (1:5) и сыграла вничью (2:2) с командой с Тайбызы. В стыковых матчах за 7-10 места лысьвенцы переиграли команду чувашского поселка Ибресье (2:1) и уступили в серии пенальти (основное время — 2:2) прошлогоднему победителю регионального турнира МАУ № 146 из Казани, заняв в итоге 9-е место.

### В мини — только девушки

Еще одно событие. На базе спортивного комплекса им. В. Сухарева прошло первенство края по мини-футболу среди студенток вузов. Участниками стали 5 команд: из ПГМА, ПГФА, ПГНИУ, ПГПУ и Чайковского госинститута физкультуры. По результатам однокругового турнира, в котором каждый коллектив сыграл по 4 матча, 1-е место третий раз подряд завоевали девушки ПГНИУ. Они не только одержали победы во всех поединках, но и не пропустили ни одного мяча!

Такой успех не случаен, ведь девушки ПГНИУ серьезно занимаются мини-футболом. При поддержке МФК «Арсенал» и Федерации мини-футбола Пермского края команда имеет возможность участвовать в городском первенстве и выезжать на соревнования за пределы Перми. Возможно, в скором будущем на базе этого коллектива будет создана женская команда «Арсенала», которая примет участие в чемпионате России.

На последующих местах — «педагоги» и «физкультурники», набравшие одинаковое количество очков. С 23 по 25 марта на искусственном газоне СК им. В. Сухарева померяются силами мужские студенческие коллективы. Предполагается, что в этом соревновании, проходящем в рамках университета Пермского края, примут участие 12 команд.

**PS.** Матчи 16-го тура чемпионата страны среди команд Высшей лиги в Нижнем Новгороде состоятся 29 и 30 марта. Соперники «Арсенала» соответственно — «Футбол-Хоккей НН» и «Прогресс» (Глазов). Матчи 20-го тура (СК им. Сухарева) пройдут с 23 по 25 мая. 23-го пермяки сыграют с «Футболом-Хоккеем НН», а 27-го — с «Прогрессом».

И Н Д Е К С

## В номере упомянуты следующие персоны:

Абдулина Татьяна — с. 3  
Аверкиев Игорь — с. 2  
Агишев Андрей — с. 2  
Антонов Михаил — с. 1  
Ануфриев Игорь — с. 4  
Богуславский Сергей — с. 1  
Борисов Александр — с. 4  
Бурнашов Алексей — с. 3  
Вексельберг Виктор — с. 1

Власов Сергей — с. 3  
Гаджиева Людмила — с. 5  
Галицкий Денис — с. 2  
Грибанов Алексей — с. 3  
Долгих Ольга — с. 4  
Дробышева Людмила — с. 4  
Жаворонков Игорь — с. 5  
Зегоурин Олег — с. 4  
Зобачева Раиса — с. 5

Зотин Александр — с. 9  
Ивашкин Павел — с. 9  
Каменев Алексей — с. 7  
Касимов Михаил — с. 2,9  
Кац Аркадий — с. 5  
Кобяков Вадим — с. 10  
Кокорулина Галина — с. 11  
Костина Елена — с. 4  
Кочурова Надежда — с. 3

Кузнецов Павел — с. 12  
Курентцис Теодор — с. 4  
Левит Антонина — с. 10  
Лисовенко Лидия — с. 4  
Лоскутова Ольга — с. 12  
Малынов Евгений — с. 4  
Матьё Мирей — с. 11  
Маховиков Анатолий — с. 2  
Медведев Дмитрий — с. 11

Мильграм Борис — с. 4  
Новикова Ксения — с. 6  
Орлова Елена — с. 3  
Протасевич Александр — с. 4  
Путин Владимир — с. 2  
Пучкова Нинель — с. 4  
Рассада Леонид — с. 3  
Ронзин Андрей — с. 8  
Саматкин Юрий — с. 6,7

Самойлов Константин — с. 10  
Сапоко Игорь — с. 12  
Смирнова Юлия — с. 4  
Становкина Ирина — с. 3  
Сулимов Константин — с. 2  
Сулопаров Александр — с. 7  
Суханов Сергей — с. 2  
Сухих Валерий — с. 1  
Тверетин Евгений — с. 4

Топильский Михаил — с. 9  
Тришкин Дмитрий — с. 10  
Трунев Юрий — с. 3  
Удальцев Антон — с. 5  
Храпов Алексей — с. 1,9  
Целев Григорий — с. 10  
Чиркунов Олег — с. 1,2,3,4,9,12  
Чугарина Елена — с. 3  
Яндьева Ольга — с. 9

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

# АКТУАЛЬНО

• Кто сказал Тришкину, что доволен медпомощью?  
• В Пермском крае бастовали адвокаты  
▶▶ читайте на [www.nesekretno.ru](http://www.nesekretno.ru)

М А С С - М Е Д И А

## В собственном соку

Пермские власти тратят на самопиар больше денег, чем на социальные статьи бюджета.

НАТАЛЬЯ ШИПИГУЗОВА

Продолжаем тему о заказных материалах в пермских СМИ и о том, во сколько это обходится налогоплательщикам — нам с вами.

Пермский блогер Максим КРАСНЫХ ([mcinc.livejournal.com](http://mcinc.livejournal.com)) опубликовал в ЖЖ любопытный пост. В нем «пермский На-валыный» подводит итоги 2011 года в части заключения муниципальных контрактов пермскими СМИ с мэрией и думой. Все эти контракты заключены с целью оповещения пермяков о деятельности пермских властей и тому подобному.

«Ни для кого не секрет, что (помимо коррупции) второй — и едва ли не главный — опорой пермской власти является ложь. На пропаганду лжи городские власти ежегодно тратят сотни миллионов рублей. Только по муниципальным контрактам в 2011 году на подкуп пермских СМИ чиновники направили более 118 млн руб. И это лишь верхушка айсберга. Основной объем платежей по статье «Ложь» проводится через автономные учреждения, чья деятельность засекречена и не доступна для общественного контроля», — пишет Максим Красных.

Диву даешься, глядя на суммы лотов. Рекордсменом по муниципальным заказам в 2011 году стала телекомпания «Рифей-Пермь», учредителем которой является ООО «ЭКС-итернешл», аффилированное губернатору Олегу ЧИРКУНОВУ, — ей досталось заказов на 20,2 млн руб. Что, губернатор за свой счет не может содержать телеканал?

Второе место по заказным материалам у телекомпании «ВЕТТА» (учредитель Павел КУЗНЕЦОВ) — их показано на 18,8 млн руб.

В печатной прессе рекордсмены газеты «Пятница» (12,9 млн руб.) и «Местное время» — 10,4 млн руб.

К слову, 118 млн руб., потраченных на пиар пермской власти в прошлом году, — это больше, чем сама власть тратит на различные социальные обязательства. Например, обеспечение жильем молодых семей в Перми (будет потрачено 30,5 млн), развитие системы образования Перми (10 млн), обеспечение первичных мер пожарной безопасности на территории города (9,3 млн) и так далее.

В «ПО» №6 (556) от 11.02.2012 в статьях «Схвачено и заплачено» и «Идиотизация всей страны» мы уже поднимали эту тему. Тогда Ольга ЛОСКУТОВА, председатель Пермской краевой организации Союза журналистов России, высказала мнение, что все дело в устаревшей системе государственной и муниципальной поддержки СМИ. Как справедливо отметила тогда Ольга Лоскутова, региональная власть закладывает в бюджет расходы примерно в 150 млн руб., но утолется ли за эти немалые деньги общественный запрос на информацию — еще вопрос. Система непрозрачна, бесконтрольна и не доступна для общественности.

Но, как выяснилось, власть не нуждается в мониторинге общественного мнения. Мэр Перми Игорь САПКО недавно написал на своей официальной страничке в социальной сети Twitter (@sarkoregmm): «Сегодня СМИ без оплаты материалы не ставят. Если не платить — никто о важных городских темах не узнает. Только ЧП и скандалы бесплатно».

Потому что, если СМИ не платить, — они врут «прозреют» ненароком, увидят проблемы, беспредел и бардак... Начнут, как, например, «Пермский обозреватель», заниматься журналистикой и информировать население, а не обслуживать власть.

Название СМИ	Заказчик	Сумма контрактов, руб.
ЗАО «Коммерсантъ» в Перми»	Администрация Перми	234 000
ЗАО «Газета «Местное время»	Администрация Перми, Пермская городская дума	10 446 102
ООО «Телекомпания «Рифей-Пермь»	Администрация Перми, Пермская городская дума	20 283 270
ООО «Центр деловой информации»	Администрация Перми, Пермская городская дума	7 176 627
ОАО «ЭХО»	Администрация Перми	160 000
АНО «Продюсерский центр «Т7»	Администрация Перми, Пермская городская дума	14 155 766
ООО «ФедералПресс»	Администрация Перми	200 000
ООО «Газета «Пятница»	Администрация Перми, Пермская городская дума	12 993 920
ООО «Медиакомпас»	Администрация Перми, Пермская городская дума	1 540 000
ООО «Аргументы и Факты в Перми»	Администрация Перми, Пермская городская дума	2 787 000
ЗАО «Редакция газеты «Звезда»	Администрация Перми	4 128 712
ООО «Информационно-рекламное агентство «Комсомольская правда-Пермь»	Администрация Перми	4 300 000
ООО «Информационно-рекламная компания «Восточноевропейское телеграфное (и телевизионное) агентство» (ВЕТТА)	Администрация Перми, Пермская городская дума	18 852 434
ООО «Пермская телерадиокомпания «Урал-Информ ТВ»	Администрация Перми, Пермская городская дума	9 100 710
ООО «Рекламно-информационное агентство «ИД «Компаньон»	Администрация Перми	550 000
ООО «Рекламная группа «Проект»	Администрация Перми	1 100 000
ООО «Ура.ру»	Пермская городская дума	486 000
ООО «Издательский дом «Наша жизнь»	Пермская городская дума	595 000
ООО «Аксиома»	Пермская городская дума	1 211 000
«Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (ВГТРК)	Пермская городская дума	8 498 000
<b>Итого:</b>		<b>118 769 043</b>

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс — 53431

Учредитель и издатель:  
ООО Медиа-группа  
«Пермский обозреватель»

Адрес редакции и издателя:  
614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а  
Телефоны/факс:  
(342) 210-82-26, 210-80-54.  
E-mail: [permoboz@permoboz.ru](mailto:permoboz@permoboz.ru)  
Интернет-версия: [www.permoboz.ru](http://www.permoboz.ru)

Выходит по субботам  
Подписной индекс — 53431

Материалы, отмеченные знаками "РР", "Х", опубликованы на правах рекламы. Все рекламные товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:  
внутренние полосы:  
1 кв. см — 50 руб.,  
внутренние полосы (полноцвет):  
1 кв. см — 65 руб.,  
последняя полоса (полноцвет):  
1 кв. см — 100 руб.,  
1-я полоса (полноцвет) — 180 руб.

Главный редактор  
Татьяна СОКОЛОВА

Заместитель  
главного редактора  
Оксана АСАУЛЕНКО  
Технический редактор  
Влад МИКОВ

Исполнительный директор  
Екатерина ВОХМЯНИНА

### Редакция

Василий НОХРИН  
Вадим ПАНДЖАРИДИ  
Наталья РАДКЕВИЧ

Фотокорреспондент  
Владимир КОРОЛЕВ

Транспорт  
Сергей УНЧАНСКИЙ

Компьютерное  
обеспечение  
Владимир ОСМОЛОВСКИЙ

Корректор  
Светлана КРЮКОВА

Офис-менеджер  
Юлия ВЛАСОВА

Главный бухгалтер  
Юлия ГРИНБЕРГ

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Пермскому федеральному округу 23 июня 2006 года. Свидетельство ПИ № ФС18-2807.

Цены при продаже газеты в розницу — свободная. Передача и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнение авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, представленной на страницах газеты рекламодателями.

Отпечатано в Пермском филиале ООО «Типография «КП», 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Юридический адрес Пермского филиала ООО «Типография «КП»: 127287, г. Москва, Петровско-Разумовский Старый проезд, д.1/23, стр. 1. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов. Подписано в печать 23.03.2012. Время подписания в печать, установленное по графику и фактически — 19.00. Тираж 5000 экз. Заказ № 387

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:

В розницу: через киоски Перми и края  
По подписке:  
УФПС — индекс 53431  
«Урал-пресс Пермь» — тел. 260-35-42  
«Альянс Пресс» — тел. 282-43-99  
«Пресса-Люкс» — тел. 282-48-86

Сеть магазинов «Добрыня»  
ул. Дружбы, 34  
ул. Ургенева, 17  
ул. КИМ, 9  
ул. Юрца, 62  
ул. Кирова, 7  
Новые точки продажи газеты «Пермский обозреватель»  
Павильон «Снедь» ул. Лунчарского, 35а  
Павильон «Спартак» ул. Вавилова, 8а  
Гастроном «Центральный», 1 этаж ул. Сибирская, 6

Автоматы по продаже газет:

Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)  
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)  
«Хороший» (ул. Нейвинская, 14)  
ОАО «Газурин» (ул. Сибирская, 34)  
«Юкониан» (И/О Башкир-5, ул. Бардинская, 2)  
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)  
Бизнес-центр (ул. Юрца, 23)



Партнер газеты - группа предприятий «Альфа»