

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

www.nesekretno.ru

www.permoboz.ru

Е Ж Е Н Е Д Е Л Ь Н А Я Д Е Л О В А Я Г А З Е Т А



Первый приговор

Осужденный по делу о пожаре «Хромой лошади» гол как сокол

страница **3**



«И дольше века длится день»

Почему не заканчивается ремонт гимназии № 17

страница **4**



НЭП по Басаргину

Кардинальные планы нового губернатора

страницы **7,8**



С вещами на улицу

Новая волна выселений из частных общежитий

страница **9**

Не прокормить



Руководящие чиновники отчитались о доходах. Меньше 1 млн рублей – у единиц...

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

На содержание армии чиновников Пермь уходит больше, чем, например, на обеспечение безопасности или социальную сферу, или охрану окружающей среды, или развитие физкультуры и спорта. Доходы руководящих чиновников администрации Перми составляют в среднем 2-3 млн руб. в год, ежемесячно это в среднем 250-300 тысяч. Представителей администрации губернатора и подавно в скромных доходах не уличить. А есть ведь еще правительства края, со своим аппаратом и министрами, есть депутаты Заксобрания... да кого только нет!

Бывший губернатор Олег ЧИРКУНОВ активнейшим образом внедрял в здравоохранении и образовании систему «зарплата за результат». Результат теперь оценивается по количеству «получивших услугу» школьников или пациентов, по количеству проведенных мероприятий, полученных степеней и наград... А чиновники? Как оценивают их работу? Где тот, самый главный результат – улучшение качества жизни населения? Ради чего, каких целей, каких итогов содержать всех этих советников, помощников и советников помощников?

С какой законной возможностью могла себе выписать премию в 700 тысяч бывшая начальница управления капитального строительства по Пермскому краю Наталья МИШЛАНОВА (осужденная за подписание фиктивных актов при строительстве перинатального центра)? Откуда у руководителей администрации губернатора Фирдуса АЛИЕВА (известного по истории с фальшивым дипломом) доход в 2,5 млн руб.?

Ничего не забыли?

Бывшего губернатора в этом списке уже нет. Видимо, он так расстроен, что забыл про такую формальность. Как пояснили в пресс-службе краевой администрации, сведения опубликовали только те, кто работает по состоянию на 12 мая. Так что нет данных о доходах кури-



ровавшего здравоохранения Анатолия ЗУБАРЕВА, экс-министра транспорта Елены ГРОМОВОЙ, спешно покинувшей Пермский край.

Но остатки команды губернатора традиционно неплохо заработали.

Среди самых отличившихся – «выписанный» когда-то из Москвы и.о. председателя правительства Михаил АНТОНОВ – доход почти 9 млн руб.

Олег ШЕВЧЕНКО, и.о. заместителя председателя правительства края, – чуть больше 6 млн руб. За ним идет градостроительный министр Александр КУДРЯВЦЕВ – 4,6 млн руб. Ему на пятки наступает Екатерина БЕРБЕР, лично отвечающая за все, что произошло в социальной сфере региона, – 4 635 446,37 руб.

Ее коллега – еще один и.о. зампреда правительства Татьяна ГАЛИЦИНА – 3,5 млн руб.

За усердие в оптимизации-ликвидации учреждений социальной сферы, в том числе образования и здравоохранения, особо поощряются руководители всевозможных агентств.

Борис МИЛЬГРАМ, зампреда правительства края, руководитель проекта «Пермь – культурная столица» – 3,5 млн руб.

Игорь ОРЛОВ, и.о. зампреда правительства – 3,4 млн руб., но он вообще мог бы не работать, ведь его супруга, г-жа Орлова, получила доход 17 263 524,9(!) руб.

Остальные министры заработали в пределах 2 млн руб.

Для многих из них, возможно, это последняя декларация, поданная в занимаемых должностях. От нового губернатора все ждут, в первую очередь, кадровых перестановок. И тогда будет понятно – действительно ли Виктор БАСАРГИН собирается решать проблемы в Пермском крае.

Бе-е-еденные...

Чиновники городской администрации тоже не лыком шиты. Сити-менеджер Анатолий МАХОВИКОВ неустанно трудится на благо города за 3,5 млн руб. Надежда КОЧУРОВА, замглавы администрации, на передовой социального фронта бьется за жилье для молодых семей, землю для многодетных, спорт для детей, льготы для стариков. И все это за 2,6 млн руб. Ей помогает Фанна МИНХ, начальник управления жилищных отношений – 2,9 млн руб.

Еще один зам Маховикова, Виктор

АГЕЕВ, видимо, успешно развивает экономику города – ведь заработал же 2,2 млн руб.!

Перепахнула многих Ахсо АРЕКЕЕВА: начальник управления по развитию потребительского рынка администрации заработала больше 3 млн.

Интересен Роман ЧЕПКАСОВ, начальник управления муниципального заказа. Всего лишь начальник управления, а доход больше, чем у замглавы – 2,8 млн руб.

Да в этом управлении вообще неплохо живут. Подчиненная Чепкасова Ольга ГОЛОВИНОВА, гл. специалист управления муниципального заказа – 2,8 млн руб. Алексей ИСАКОВ, консультант управления муниципального заказа – 3 млн руб. Дорогие, наверное, консультанты у этого специалиста!

Выявились целые семейные династии: Андрей КАМЕНСКИХ, начальник информационно-аналитического управления (пресс-служба) – работает со СМИ за чуть больше 1 млн.

Его жена Светлана КАМЕНСКИХ, начальник отдела по работе с обращениями граждан, чуть меньше 1 млн.

Главы районных администраций не обижены и получают около 2 млн руб. в год, начальники департаментов так же, а еще есть руководители всевозможных аппаратов, отделов, управлений. Они получают в пределах миллиона в год или чуть меньше. Скажем, перефразировав героиню фильма «Формула любви», – бе-е-е-денные!

Спрятали в «конверт»

А в Законодательном собрании края депутаты обсуждают законопроект, который обяжет их публиковать сведения о доходах (так ныне требуется по федеральному закону). Пришли парламентарии края к решению, что будут предоставлять сведения о доходах секретарю специальной комиссии. Сведения запечатывают в конверт, вскрыть который можно будет только по решению комиссии, в нее будут входить председатель Заксобрания, 4 депутата, представители федеральной налоговой службы и др.

Окончание на стр. 5 ▶

СОБЫТИЯ

У «Солидарности» появился «Выбор»

Бывшие участники депутатской группы «Солидарность» Константин ОКУНЕВ, Андрей АГИШЕВ, Сергей СИВКОВ, Владимир МАЛЬЦЕВ и Павел МАКАРОВ создали общественную организацию «Выбор». 28 апреля, в канун отставки Олега ЧИРКУНОВА, они провели учредительное собрание, приняли устав и подготовили соответствующие документы о регистрации, которые отправили в Министерство юстиции РФ.

«Мы планируем заниматься просветительской и издательской деятельностью, — заявил Константин Окунев, и.о. председателя движения. — Организация будет принимать активное участие в политической жизни края. Возможно, через какое-то время она выйдет на федеральный уровень: сможет вырасти в партию, если будет востребована в крае и других регионах. Уже сейчас мы настроены всерьез заняться подготовкой и выдвижением кандидатов для участия в муниципальных, краевых выборах».

Организация планирует существовать на членские взносы и добровольные пожертвования единомышленников. Она намерена быть максимально открытой: в скором времени появится официальный сайт, будет отлажено взаимодействие с жителями края, работа с обращениями. В ряды организации сможет вступить каждый желающий.

«Для того чтобы в «Выборе» были люди из разных уголков края, нам совсем не обязательно открывать в каждом районном центре свое отделение, — отмечает Сергей Сивков. — Гражданам достаточно иметь доступ в Интернет, чтобы связаться с нами. «Выбор» станет консолидирующей людей с разными подходами к решению проблем, с разными идеями и мыслями. Мы будем выносить вопросы и требования населения на первый план, стараться решать их и доносить до власти».

«Чиркуновщину» в массы?

По информации сайта НИУ «Высшая школа экономики», 22 мая в рамках проекта «Весенний диалог: политики и студенты» состоится встреча студентов и преподавателей российских вузов с разработчиками стратегии социально-экономического развития страны до 2020 года.

Главным действующим лицом на этом мероприятии будет бывший губернатор Пермского края Олег Чиркунов. Он выступит как доцент кафедры государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ — Пермь и как участник рабочей группы по формированию системы «Открытое правительство».

Данная встреча продолжает череду дискуссий, посвященных обсуждению отдельных глав итогового доклада «Стратегия-2020». Смысл «Открытого правительства» членом, которого является Олег Чиркунов, заключается в том, чтобы сделать более прозрачным процесс принятия законов и обеспечить участие в этом гражданами, а также сделать российское законодательство более доступным и понятным.

Напомним, Олег Чиркунов был отправлен в отставку 28 апреля. После своего ухода с политической арены он планировал заняться преподавательской деятельностью (ему поступило предложение московской ВШЭ). Что касается дальнейшей политической карьеры, он заявил, что вообще не рассматривает ее, а пост губернатора для него был как «особый жанр управленческой деятельности».

Пермяки, к сожалению, в полной мере ощутили на себе особенность этого «жанра», названного «чиркуновщиной».

Голодающие объявили... голодовку

Проживающие в социальной гостинице в Центре социализации (ул. Дзержинского, 3) объявили голодовку.

Сайт «НеСекретно» уже рассказывал о ситуации в центре — в репортаже «Марголина, помоги» (http://nesekretno.ru/video/4923/Margolina_pomogi), а в «ПО» был опубликован материал «Бомжатики Бербер».

Напомним, что в социальном(!) центре люди лишены социальной помощи. Нет питания, не оказывается медицинская, психологическая, правовая поддержка, которая гарантирована государством. Теперь минсоцразвития края закрывает этот центр. Людей, возможно, перевезут по другому адресу, но далеко не всех. Хожения по инстанциям не дали результата.

После материала «НеСекретно» вопрос взяла на контроль Уполномоченный по правам человека Татьяна МАРГОЛИНА, она предложила создать рабочую группу, обратила внимание на проблему в своем ежегодном докладе. Но люди больше ждать не могут. По их словам, на следующей неделе центр закроют, а их судьба неизвестна. Они пытались добиться встречи с новым губернатором, но безуспешно.

«Голодовка — это крайняя мера, но мы отстаиваем принципиальные вопросы оказания помощи гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, — говорит постоянный член центра Жанна Косвинцева. — Нас и так не кормят. Мы требуем обратить на нас внимание! Необходимо решить целый комплекс проблем. Мы должны попасть на прием к Басаргину, иначе нас никто не услышит».

Алексей Горобченко, постоянлец: «Я еще раз пытался решить свои проблемы с жильем, но в правительстве края мне сказали идти в суд. Но я уже два года пытаюсь защитить свои права, и все бесполезно. Поэтому я поддерживаю голодовку».

Сообщение о голодовке направлено в пресс-службу администрации Пермского края Егору ГАРАЕВУ.

МЫСЛИ В СЛУХ

Почитающая страна

Пермь как библиотечная столица принимала гостей из разных городов и стран.

ВАРВАРА
КАЛЬПИДИ

Информационная поляна

Сами библиотекари больше всего переживают за то, чтобы их не обвинили в заговоре со столичными культуртрегерами. Решение было принято не из-за их очередного вмешательства — а по решению Российской библиотечной ассоциации.

Библиотекари проводят свой конгресс в 17-й раз. Обычно его открывает губернатор региона, а в Перми выступил посланник от Законодательного собрания, который, смешно оговорившись, назвал библиотеку «информационной поляной».

Чтоб ее «накрыть», средств выделяется все меньше. Концепция дальнейшего развития библиотек, в основном, склоняется к превращению их в пункты социальной адаптации. Гуманитарными проблемами, в частности, успешно занимаются в американских библиотеках. В Перми в библиотеках проводят правовые консультации — это отмечено как достижение пермяков.

Сами библиотечные работники одной из главных задач считают задачу сохранения грамотности, которая может формироваться и передаваться только в результате чтения. Когда программа по защите чтения была реализована в Великобритании, книги по телевизору детям читал премьер-министр.

Наши президент-премьеры приветствуют другое: аудиокниги (Путин), электронные книги (Медведев).

По 150... и в школу не пойдем

Когда-то СССР называли самой читающей страной в мире. Сейчас, наверное, мы стали самой почитающей страной. Москвичи почитали книги российских писателей, и пошли брать у них автографы. Это назвали «контрольной прогулкой», и на нее вышли колонны москвичей. Скопление людей, вышедших поддержать своих кумиров, говорит о том, что кумиры у них есть.

И стремление почитать (в обоих смыслах) остается естествен-



ным порывом читающего, а значит, и думающего человека.

К счастью, написание книги пока неравнозначно превращению в кумира, и не всех своих коллег московские писатели прихватили на прогулку по столичным бульварам. В основном, москвичами почитаемы творцы, имеющие публицистический выхлоп, — Быков, Проханов, Латынина.

Интересно, если б на такую прогулку — даже и в неподконтрольном режиме — вышли бы пермские писатели, узнал бы кто-то в лицо? Юрия АСЛАНЬЯНА, Вячеслава ЗАПОЛЬСКИХ, Нину ГОРЛАНОВУ, даже и Алексея ИВАНОВА?

Следовательно, успешная проходка писателей в столице — всего лишь результат их, как теперь говорят, медийности. В Перми нет собственного медийного ресурса, где можно было бы регулярно говорить с писателем, видеть его лицо. Хотя мыслишек в голове у них, я думаю, предостаточно.

Молодые пользователи Интернета говорят, что в день прочтывают в среднем по 150 информационных сообщений. Прочитал — и пошел. Почитать Интернет — популярное развлечение и практически зависимость.

В каком-то смысле на контрольную прогулку с Интернетом большинство выходит каждый день.

Слово — миф

Книги всегда состояли из слов. Однако смыслы слова со временем меняются. А значимость слов и вовсе стремится к нулю. Происходит их девальва-

ция. И в результате, сколько ни говори — тебе скоро никто не поверит...

Это подтверждают и ученые — филологи и культурологи. Энергия слова реально убывает от его частого употребления.

Увеличение цитируемости слова «Пермь» пообещали пермякам европейские лица проекта «Пермь — культурная столица Европы». Томас РАЙТЕР (руководитель офиса «Пермь. Культура. Город. Европа» в Берлине) и Даррен ЭННИС (руководитель Пермского регионального представительства в Брюсселе). У них, наверное, есть свои резоны.

Существует сакральный смысл слов. Бездумное, то есть не наполненное смыслом слово — даже не воробей, даже немыш... Хотя мыш — вполне волшебное слово. В сказках без нее ни репку не вытащишь, ни золотого яича не разобьешь... В жизни — и по Интернету не погуляешь.

Матрицей слова занялся фестиваль «Камва», который устроил лекторий «Пермский миф» для обильных на свою любовь к родине горожан.

Как накачать реальную мышцу ослабленному говорливой цивилизацией слово? Как вернуть утраченный смысл, который был «в начале»? Как хотя бы понять смысл вербальной сущности, данной нам в фонемах и буквах?

Задачи на глазах у слушателей решали директор Усольского музея Стас ХОРОБРЫХ и доктор филологии ПГПУ Иван ПОДЮКОВ.

Но все едва не свелось к одной букве. И эта буква, как вы догадаетесь, — П. Организаторы лектория именно это подчеркивали своим протестом против сокращения сакрального слова «Пермь» до одной-единственной и в результате обезличенной буквы.

Это, конечно, не морду набить, но все равно — лексический набаб: у нас крадут смысл! Кстати, лекторий продолжается по понедельникам.

Упоенные размышлением о сакральных красотах Перми и Пермского края, лекторы фактически пропустили мимо ушей вопрос относительно Екатеринбург. Какой, дескать, смысл вложить в это слово, — спросил кто-то с вёр-ряда. А что, Е — тоже хорошая буква. Многочисленная. Возможно, теперь она станет главной для пермяков.

АКТУАЛЬНО

• Федеральные чиновники проверяют Пермский край
• Стратегия развития Перми может «поглотить» Мастер-план
▶▶ Читайте на www.nesekretno.ru

ЭХО ТРАГЕДИИ

Из Испании на нары

Вынесен первый приговор по пожару в «Хромой лошади».

НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ

14 мая в Ленинском районном суде Перми судья **Дмитрий ЕГОРОВ** более 1,5 часов зачитывал приговор одному из соучредителей заведения — **Константину МРЬХИНУ**.

Суд приговорил его к шести годам и шести месяцам лишения свободы в колонии общего режима. Однако, учитывая то, что он находился под арестом с августа 2010 года до 14 мая (день оглашения приговора), то ему остается провести в неволе практически пять лет. Некоторые потерпевшие уже провели нехитрый подсчет: если срок, который для него требовал прокурор (6,8 лет), разделить на количество погибших, получается, что за смерть каждого он отсидит по 15 суток. Не исключено, что он будет освобожден условно-досрочно.

Мрехин совместно с **Анатолем ЗАКОМ** и **Александром ТИТЛЯНОВЫМ** руководил ночным клубом «Хромая лошадь». Полученную прибыль они делили между собой.

Страшный пожар в ночь с 4 на 5 декабря 2009 года унес жизни 156 человек. Еще 64 причинен тяжкий вред здоровью, 9 — средней тяжести и 7 — легкий вред здоровью.

В момент пожара Мрехин со своей супругой находился в клубе, и ему удалось спастись. Несмотря на то, что его супруга в тяжелом состоянии была доставлена в одну из пермских больниц, а затем — Санкт-Петербурга, 17 декабря 2009 года Мрехин покинул территорию России, скрываясь от органов предварительного следствия. В марте 2010 года он был объявлен в федеральный, а в мае — в международный. В августе 2010 года Мрехин был задержан в Барселоне местными правоохранительными органами. В июне 2011 года экстрадирован в Россию.

Уголовное дело в отношении него выделено в отдельное производство.

В суде дело рассматривалось в особом порядке — то есть без допроса подсудимого и без исследования доказательств. Мрехин полностью признал свою вину, раскаялся и просил об особом порядке.

Суд признал Мрехина виновным в оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, совершенных организованной группой, повлекших по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, смерть двух и



15 суток заключения — срок за каждого погибшего

более лиц (ч. 3 ст. 238 УК РФ).

Суд также удовлетворил иски потерпевших в плане компенсации морального вреда — за каждого погибшего Мрехину придется выплатить 1,5 млн руб.

Однако когда судья зачитывал обстоятельства, которые могли бы явиться смягчающими для вынесения приговора Мрехину (астма, положительные характеристики по месту жительства, малолетняя дочь), некоторые потерпевшие в знак протеста демонстративно покинули зал заседаний.

Но в итоге суд не признал эти обстоятельства смягчающими ввиду наступивших последствий.

Валдим КАЗАРИНОВ, гособвинитель: «Полагаю, что приговор законный и справедливый. Часть исковых требований была удовлетворена — там, где речь шла об общем возмещении вреда, связанного с потерей близкого родственника. Что касается других моментов, где нужно аргументировать и доказывать свои исковые требования, за потерпевшими оставлено такое право и вынесено в самостоятельное гражданское судопроизводство».

Компенсация морального вреда — считаю, что это хорошая компенсация, поскольку речь идет о причинении смерти по неосторожности».

Наталья БЕЗЕ, потерпевшая: «Меня лично срок наказания удовлетворил».

Конечно, денег нам не выпла-

тят, мы не такие наивные. Мрехину наше государство, об интересах которого сегодня много говорили, дало время, чтобы он спрятал свои деньги. Бюджетные деньги были на него потрачены — на его поиски, на его возврат из Испании. А на нас сейчас экономят. Обидно за тех родителей, которые потеряли своих единственных детей, а их у нас более 50. Это люди пенсионного возраста, поэтому оказание материальной поддержки и удовлетворение их гражданских исков надо было ставить во главу угла».

Также она упомянула о том, что в материалах дела нет каких-либо документов об аресте имущества Мрехина. «У него доля в фирме и старый автомобиль, который до сих пор найти не могут», — пояснила потерпевшая. — Это работа или судебных приставов, или Следственного комитета — не берусь судить... По поводу неэтичности в Испании: как сказали в Следственном комитете, Испания не дает сведений об имуществе. Поэтому арест на испанское имущество не накладывается».

Лариса ТИТОВА, потерпевшая: «Мы наказаны дважды. Сначала детей наших убили, с этим горем нам жить всю жизнь. А теперь еще и с нашими законами... Что эти 1,5 миллиона? Да еще их вылатят ли? С чего он будет выплачивать — он гол как сокол! Это только до 5 декабря они были богатые и крутые, а сейчас они все нищие!.. И доживу ли я до этих вылат? И кто мне памятник поставит, даже крест деревянный?!»

Это первый приговор в деле о пожаре в клубе «Хромая лошадь». На другом процессе, начавшемся 4 октября 2010 года, суд приступил к заслушиванию показаний подсудимых. На следующей неделе начнет даваться показания Анатолий Зак.

КОММЕНТАРИИ

Суды с «Пермдорстроем», перевозчики, Пермский миф

Какие события минувшей недели вы считаете наиболее важными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 18 мая.

Сергей СТЕРЛЯГОВ, директор Группы компаний «Ветлан»:



— ОАО «Ветлан-комфорт» сотрудничало с «Пермдорстроем» в рамках строительства Красового перинатального центра и Пенсионного фонда. Генподрядчиком был «Пермдорстрой», наша компания была основным подрядчиком. Выполнив работы, но не получив оплату по нескольким пунктам, мы подали иск в Арбитражный суд на общую сумму порядка 60 млн руб. В эту цифру входит иск на 43 млн за выполненные работы по строительству Пенсионного фонда, а также около 15 млн за работы по Перинатальному центру. У нас есть основание думать, что встречный иск «Пермдорстройка» — способ не оплатить предъявленные к оплате работы ГК «Ветлан». Группа компаний «Ветлан» будет отстаивать свои права всеми законными способами. Сейчас идут судебные разбирательства.

Олег БОРОВИК, председатель наблюдательного совета НП «Единый союз перевозчиков»:



— Концепция развития общественного транспорта Перми все еще не принята. Пермские перевозчики с помощью исследовательского института, используя общероссийский опыт в этой сфере, подготовили свою концепцию развития общественного транспорта. Она основывается на российском опыте и включает моменты, объясняющие, как сделать тариф на перевозку пассажиров ниже, а не выше. Концепцию мы предложили горадминистрации еще полгода назад, но она противоречит принципам, которым следуют некоторые из управленцев, поэтому она никоим образом не заинтересовала.

Ранее в городе проходили круглые столы по обсуждению концепции, перевозчики на них однажды приглашали. Когда представители этого бизнеса начинали задавать вопросы, этим были недовольны.

Думаю, что в Перми в ближайшее время будут существенные подвижки в принятии концепции, потому что этой проблемой заинтересовались многие депутаты.

Екатерина СВАЛОВА, аспирант кафедры общего языкознания ПГПУ:



— Значимое событие недели, на мой взгляд, — лекторий «Пермский миф. Матрица слова», который прошел 14 мая в отеле «Урал». Лекторами, или культурными героями, выступили доктор филологических наук **Иван Алексеевич ПОДЮКОВ** и директор музея «Палаты Строгановых» в Усолье **Стас Валерьевич ХОРОБЫХ**, которые представили пермский миф сквозь призму языка.

Ключевое для лектория понятие — матрица слова — Иван Алексеевич объяснил на примере матрицы в диалекте и подробно остановился на использовании «птичьего кода» в диалектных названиях грибов: белый гриб глухарь, петушки «ложные опята» и т.д.

Лекторы ответили на вопросы из социальной сети и вопросы слушателей. Большой интерес у аудитории вызвала пермская топонимика, вопросы, связанные с русским матом, — первоначальное его назначение и современное состояние, а также такие «культурные объекты», как логотип Перми — буква «П».

Мероприятие было заявлено как лекторий, на самом деле получился диалог культурных героев и заинтересованных слушателей, тех, кто ощущает себя причастным к пермской земле. Очевидно, что лекторы стремились не ответить на все вопросы, а представить собственный взгляд, способ осмысления пермского мифа.

Хочется надеяться, что следующие лектории — «Свидетели времени» и «Пермь подземная, Пермь anomальная» — станут ярким продолжением диалога, а новые культурные герои покажут пермский миф с новой стороны.

АЛЬФА-ТАКСИ
8 (342) 220-30-30

ДОЛГОСТРОЙ

«И дольше века длится день»*

Четыре года не могут закончить ремонт одной из лучших гимназий Перми.

ОЛГА ДОБРАЯ

Элеонора Николаевна ПАДЕЙ, директор гимназии № 17, провела для «ПО» небольшую экскурсию по отремонтированным коридорам и кабинетам школы: вот окно, которому вернули исторический вид — арку, вот здесь был ее кабинет, но по требованиям СанПиН это помещение перестроили под туалеты для мальчиков и девочек; а вот — актовЫй зал с новыми креслами и люстрами, как в лучшем театре.

«Повесим красивые шторы, в коридорах обязательно поставим напольные цветы, на стенах будут картины», — делится Элеонора Николаевна, но просит, чтобы не обо всем писали: необходим сюрприз для школьников и их родителей, когда они придут на торжественную линейку 1 сентября.

Она сама смеивалась краску, чтобы получить лучший тон для покрытия стен, сама выбирала напольную плитку, договаривалась с департаментом образования, чтобы им разрешили вместо ламп дневного света установить в коридорах небольшие бра — для большого юта.

Элеонора Николаевна с 1997 года (15 лет) борется за ремонт гимназии — помещения постройки первой четверти 19 в. — и вот уже четыре года этот самый ремонт не может закончиться. Все это время дети и педагогический состав разбросаны по другим школам города, в этом учебном году — это школы № 28, 21, 10 и 140.

Долгие годы ремонта

Аукцион по отбору подрядчика для проведения капитального ремонта гимназии был объявлен еще в декабре 2010 года, но побе-



Благоустройство двора продолжается

дителя определили только в мае 2011-го — им стало ООО «Пермстроймет+». При этом сроки сдачи здания были определены сентябрем того же года, хотя все понимали, что они нереальные: освоить более 100 млн руб. за два месяца невозможно.

Департамент образования подал иск на подрядчика о расторжении контракта за срыв сроков сдачи объекта. Заседание в Арбитражном суде состоялось 18 мая. Гимназия, выступая в процессе как третье лицо, против расторжения договора, потому что это может отодвинуть срок сдачи объекта.

Сейчас подрядчик заканчивает благоустройство территории и устраняет недоработки, кроме того, появилась потребность проведения дополнительных работ.

«Есть и другие проблемы: в техническое задание на капитальный ремонт не были включены телефонизация, Интернет, установка видеонаблюдения, подготовка складских помещений для хранения архива, хозяйственного инвентаря и другое», — комментирует Элеонора

Николаевна. — Чтобы осуществить эти работы, нужно два месяца, а если контракт с «Пермстроймет+» будет расторгнут, в сентябре гимназия опять не откроет свои двери».

После сдачи объекта особая комиссия, уже 25 июля (по графику), должна принимать готовность здания к началу нового учебного года.

Где деньги?

15 мая Элеонора Николаевна в очередной раз встречалась с начальником департамента образования Людмилой ГАДЖИЕВОЙ, чтобы обсудить вопросы ремонта и финансирования.

«В августе 2011 года департамент образования децентрализовал средства, направил их в гимназию для приобретения мебели и оборудования. В общей сложности — 5 млн 800 тыс. руб., — рассказывает Элеонора Падей. — Гимназия провела аукционы и заключила контракты, по которым поставщики должны были поставить и собрать мебель. Но до ян-

варя 2012 года сделать это было невозможно (помещения не были готовы), поэтому и с поставщиками мы не расплачивались. Поставка и сборка мебели была осуществлена в полной мере только в марте. Однако гимназия не может рассчитаться с поставщиками из-за прекращения финансирования со стороны департамента. Кроме того, нет средств и для расчета за коммунальные услуги — 750 тыс. руб. Средства на проведение дополнительных работ, которые отсутствовали в проектной документации, пожертвовал гендиректор «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукта» Владимир ДМИТРИЕВ, за что хочется поблагодарить его».

Г-жа Падей отмечает, что вопросы финансирования решает не только департамент, но и городская администрация. Элеонора Николаевна надеется на встречу с сити-менеджером Анатолием МАХОВИКОВЫМ, чтобы решить все проблемы.

Сокращайтесь!

Как ни странно, но даже когда здание школы будет сдано, а долги выплачены, это не решит всех проблем гимназии.

В результате капитального ремонта площадь классных комнат была увеличена, следовательно, их количество — сокращено; кроме того, квадратные метры забрали под дополнительные эвакуационные выходы и туалеты. По этой причине в предстоящем учебном году не смогут войти в здание гимназии учащиеся третьих и четвертых классов.

«Нам предлагают сократить

прием первоклассников и в параллелях оставить по два класса вместо трех», — заявляет Элеонора Падей. — Мы возражаем, потому что спрос на образование в гимназии очень большой. Согласятся ли с предложением о сокращении родители? Прав у них много, и мы надеемся, что вместе мы сможем решить эти проблемы, полностью сохранив количество учащихся».

Между гимназией и рестораном «Живаго» уже почти 10 лет пустует территория, которая исторически должна принадлежать именно гимназии. Сейчас за право собственности на землю школы судится с департаментом земельных отношений.

«На этой территории можно построить начальную школу, спортивную и хозяйственную зоны», — говорит г-жа Падей. — Но вместо этого нам предлагают здание Хоровой школы мальчиков! Конечно, ломать — не строить! Мы отказались. Можете себе представить, что только во II квартале этого года здание нашей гимназии было обозначено на карте «Дубль-ГИС», а до этого времени оно значилось просто как «строение».

Мы понимаем, что центр привлекателен для бизнеса, поэтому и земля, прилегающая к зданию, и само здание предполагалось отдать ему. В феврале 2009 года был принят документ, подписанный Игорем ШУБИНЫМ и Аркадием КАЦЕМ, о строительстве нового здания для гимназии в Разгуляе. Мы были рады такому решению, но осенью 2011 года администрация объявила этот документ утратившим силу, не объяснив, почему».

На заметку

В марте в Министерстве образования и науки РФ была представлена Программа поддержки одаренных детей, в ее концепции одним из важных направлений значится развитие спецшкол, гимназий, специализированных учебно-научных центров при университетах... То есть чиновники понимают, что такие учреждения, как гимназия № 17, нужны стране. Однако на практике мы сталкиваемся совершенно с другим.

Неужели Пермь против подписанного президентом документа о развитии спецшкол и гимназий?



Столовая ждет посетителей

К С Т А Т И

К делу гимназии № 17 привлекут независимого специалиста

Департамент образования Перми и ООО «Пермстроймет+» продолжают выяснять отношения в суде. «Пермстроймет+», подрядчик по реконструкции гимназии, практически закончил свою работу, однако заказчик — департамент образования — подал иск о расторжении контракта, отказываясь принимать документацию по выполненным работам.

Вчера, 18 мая, судья Вера УДОВИХИНА, по ходатайству ответчиков, приняла решение к рассмотрению дела привлечь специалиста. Он сможет дать независимую оценку выполненным работам и поможет разобраться, почему документация до сих пор не подписана. Новое заседание суда состоится 27 июня.

Представители «Пермстроймет+» заявляют, что истец злоупотребляет своими гражданскими правами, не принимая практически законченную работу.

«Проект был рассчитан на капитальный ремонт, техническое задание выдано по внешнему виду. А надо было сначала провести глубокое исследование здания, проверить стены, перекрытия, фундамент, — поясняют адвокаты компании. — Представленный департаментом проект, на котором откровенно сэкономили, был изменен на 90%, и сейчас это уже пол-

ноценная реконструкция».

Они отмечают, что проект предусматривал работы на 9 месяцев, но заказчик уменьшил срок до 2 месяцев, поэтому сейчас и пытаются расторгнуть контракт. При этом осталось лишь провести процесс сдачи объекта и подписать соответствующие документы.

«Если бы подрядчик недобросовестно отнесся к выполнению контракта, забрал деньги и подложил фиктивные документы, тогда можно было бы с ним судиться», — комментирует ситуацию член попечительского совета гимназии Игорь ЖАВОРОНКОВ. — Но «Пермстроймет+» выполняет свою работу! Сейчас реконструкция здания школы завершена более чем на 90%, однако заказчик оплатил лишь 60% работ, остальные 30% были сделаны за счет подрядчика. Если сейчас контракт будет расторгнут, заказчик не вернет строителям потраченные деньги, плюс оставит себе 10 млн руб., которые были заплачены подрядчиками в качестве взноса на заключение контракта. Получается, что «Пермстроймет+» откровенно «кинут» на 40 млн!»

Сейчас главное — сдать школу, поэтому нет никакого смысла расторгать контракт, иначе ремонт никогда не закончится».

* Название романа Ч. Айтматова

Я З Ы К О М Ц И Ф Р

◀ Окончание. Начало на стр. 1

СВЕДЕНИЯ о доходах членов правительства и руководителей исполнительных органов госвласти Пермского края и Пермь (2011 г.)

Ф.И.О., должность	Декларированный годовой доход (включая доходы по основному месту работы и от иных источников) (руб.)
Алиев Фирдус Завидович, руководитель администрации губернатора	2 526 354,45
Балуева Ольга Анатольевна, председатель департамента общественных связей	1 409 808,17
Горбунова Валентина Ивановна, начальник отдела государственных наград	909 072,52
Готоуллин Рудольф Ильгисович, советник руководителя Администрации	2 029 933,86
Дорофеева Яна Владимировна, председатель департамента государственного управления	1 041 749,77
Климова Анна Владимировна, председатель департамента информационной политики	1 790 054,18
Неганов Сергей Васильевич, председатель департамента внутренней политики	2 447 189,44
Путилова Ольга Юрьевна, зам. председателя департамента, начальник отдела организации информационной работы департамента информационной политики	3 053 311,64

Ф.И.О., должность	Декларированный годовой доход (руб.)	Декларированный годовой доход супруга (руб.)
Маховиков Анатолий Юрьевич, глава администрации города	3 505 802,79	2 450 882,26
Арекеева Ахсо Юрьевна, начальник управления по развитию потребительского рынка администрации Пермь	3 191 006,34	
Минх Фаина Алексеевна, начальник управления жилищных отношений администрации Пермь	2 906 096,58	257 237,22
Чепкасов Роман Юрьевич, начальник управления муниципального заказа администрации Пермь	2 857 059,35	104,63
Кочурова Надежда Григорьевна, зам. главы администрации Пермь	2 646 786,48	384 860,50
Агеев Виктор Геннадьевич, зам. главы администрации Пермь	2 227 117	372 255
Гаджиева Людмила Анатольевна, начальник департамента образования администрации Пермь	1 797 328,2	
Ярославцев Андрей Геннадьевич, начальник департамента земельных отношений администрации Пермь	1 264 712,33	8 667 352
Горюнов Олег Валентинович, начальник департамента градостроительства и архитектуры администрации Пермь	1 164 894,7	3 204 711,0
Галанова Антонина Александровна, начальник управления по экологии и природопользованию администрации Пермь	1 144 891,87	52 455,0
Каменских Андрей Сергеевич, начальник информационно-аналитического управления администрации Пермь	1 103 479,67	969 449,32
Бобров Михаил Николаевич, начальник управления информационных технологий администрации Пермь	1 101 199,99	312 949,64
Гвоздев Денис Валерьевич, начальник департамента дорог и транспорта админ. Пермь	568 491,24	
Антонов Михаил Вячеславович, и.о. председателя правительства Пермского края	8 837 925,52	526 045,21
Кудрявцев Александр Леонидович, и.о. заместителя председателя правительства Пермского края	4 635 446,37	2 384 136,16
Бербер Екатерина Владимировна, и.о. заместителя председателя правительства Пермского края	4 341 010,71	1 104 000
Вострикова Светлана Аркадьевна, руководитель Агентства по управлению социальными службами Пермского края	3 948 088,87	
Милюграм Борис Леонидович, и.о. заместителя председателя правительства Пермского края, руководителя проекта «Пермь – культурная столица»	3 592 447,33	1 140 501,6
Галицына Татьяна Вячеславовна, и.о. заместителя председателя правительства Пермского края	3 562 222,53	
Орлов Игорь Николаевич, и.о. заместителя председателя правительства Пермского края	3 413 699,49	17 263 524,9
Антипина Ольга Владимировна, и.о. министра финансов Пермского края	3 104 366,32	1 223 518,65
Новикова Ксения Владимировна, и.о. министра промышленности, инноваций и науки Пермского края	2 803 556	170 000
Калина Янина Владимировна, руководитель Агентства по управлению учреждениями здравоохранения Пермского края	2 613 643,73	
Логачев Александр Павлович, и.о. министра сельского хозяйства Пермского края	2 547 429,48	
Гончаров Игорь Владимирович, и.о. министра общественной безопасности Пермского края	2 203 566,8	437 269,32
Костина Елена Юрьевна, руководитель Агентства по управлению государственными учреждениями Пермского края	2 154 212,56	
Герман Макар Андреевич, руководитель Аппарата правительства Пермского края	2 053 259,49	2 013 233,76
Гутник Галина Васильевна, начальник Государственной инспекции по надзору и контролю в сфере образования Пермского края	1 975 018,89	
Карпушин Николай Яковлевич, и.о. министра образования Пермского края	1 946 577,7	766 660,67
Абдуллина Татьяна Юрьевна, и.о. министра социального развития Пермского края	1 844 565,31	311 685,23
Лаврентьев Анатолий Андреевич, начальник Государственной инспекции вневедомственного контроля Пермского края	1 809 318,82	250 863,71
Пьянков Константин Юрьевич, и.о. министра развития предпринимательства и торговли Пермского края	1 807 305,09	
Лях Павел Александрович, и.о. министра физической культуры и спорта Пермского края	1 688 740,43	224 833,76
Антипова Ольга Анатольевна, начальник инспекции государственного строительного надзора Пермского края	1 363 301,51	3 684 331,62

Я Ж Е Г О В О Р И Л !

Тупо не выполнили

Детская хирургия: контракт сорван, риск невозврата в бюджет 176 млн руб.

ОКСАНА АСАУЛЕНКО



На заседании комитета по развитию человеческого потенциала Пермской городской думы разгорелся нешуточный спор на тему строительства корпуса детской хирургии ГКБ № 15. В прошлом году объект не сдали, поэтому мэрия просила внести изменения в «Расходные обязательства по финансированию инвестиционного проекта строительства корпуса детской хирургии для Городской детской клинической больницы № 15». Неиспользованные средства в размере 340 млн (краевой бюджет) и 63 млн (городской) нужно перераспределить, чтобы закончить строительство, – доложила начальник управления здравоохранения администрации Пермь Анастасия КРУТЕНЬ. К ней, собственно говоря, вопросов у депутатов не было, а курирующей социальную сферу замглавы администрации Надежде КОЧУРОВОЙ пришлось «сражаться» с депутатом Дмитрием МАЛЮТИНЫМ. Он возмутился, что мэрия решила заплатить подрядчику все деньги, и только потом требовать с него уплаты неустойки и штрафа за срыв сроков.

Д. Малютин: «Не платите! Все сроки сорваны! Пусть доделывают работу!»

Н. Кочурова: «Мы им направляем претензии, они с ними во многом согласны. Но сейчас мы не можем обратиться в суд. Нужно сначала заплатить все деньги, подписать акты выполненных работ, а потом уже требовать компенсацию».

Д.М.: «Но зачем платить-то еще 400 млн, а где мы потом будем искать эту фирму?»

Н.К.: «Это очень уважаемая фирма. Из Москвы приезжает директор, контролирует стройку».

Д.М.: «Видел я эту уважаемую фирму из 5 человек. Но вы отдайте себе отчет, что есть риск невозврата в бюджет денег?»

Н.К.: «Риск всегда есть, но сейчас мы должны платить, так как идет насыщение больницы оборудованием. Могут возникнуть проблемы и на таможене».

Д.М.: «Срок сдачи был 30 сентября 2011 года, сейчас 15 мая, до сих пор оборудование не установлено? Вы о какой таможене говорите?»

Н.К.: «Дайте нам поручение не платить, мы его тупо выполним, но стройка встанет и введет в эксплуатацию не будет, вот и все! Это управленческое решение – мы не можем сейчас прекратить оплату».

Д.М.: «Сколько они на сегодняшний день должны бюджету Пермь?»

Н.К.: «На 15 мая они должны 176 млн». «Мы должны эти риски минимизировать», – еще раз обратился Малютин к депутатам.

Действительно, в случае судебного разбирательства неизвестно, сможет ли город вернуть все деньги. Выяснилось, что изначально задержка строительства произошла по вине администрации. Подрядчики начали работы, но возник вопрос с бесхозными коммуникациями. Так что в суде подрядчики, скорее всего, будут оспаривать каждый рубль из вмененного им штрафа.

Но депутаты встали на сторону замглавы администрации – от греха подальше, как говорится. Лучше уж не вернуть деньги в бюджет, чем получить очередной публичный скандал, если и в этом году больницу не сдадут.

Сейчас Надежда Кочурова вообще не называет никаких сроков сдачи объекта в эксплуатацию. Прошло уже пять лет...

Напомним, что строительство хирургического корпуса для ГКБ № 15 началось в 2007 году. Конкурс на возведение объекта выиграла венгерская компания «PROinvest KFT». Цена вопроса 1,5 млрд руб. За эти деньги город должен получить 6-этажный многопрофильный хирургический центр на 250 мест. Первоначально планировалось сдать объект в конце 2010 – начале 2011 года. Потом была объявлена точная дата – 30 июня 2011 года.

Но в конце 2010-го был построен только один этаж, и стало ясно, что Пермь получила еще один долгострой. В июне 2011-го замглавы администрации Надежда Кочурова на заседании думского комитета по городскому хозяйству сообщила, что ничего страшного не происходит, и что 15 октября комиссия примет здание.

П Л Е Н А Р К А

Социальный рай от Бербер

Миллион жителей края сидит на государственных дотациях. Это доказывает, что экономического развития в Пермском крае нет.

АЛЕКСАНДР БЕЛКИН

«Молодцы, все поработали хорошо!» — удовлетворенный работой депутатов радостно воскликнул председатель Законодательного собрания Пермского края **Валерий СУХИХ**. Еще бы, «святая» пятница была освобождена от законодательных забот, двухдневную повестку уложили в один день. За сутки от гимна до гимна рассматривали более 50 вопросов. Но быстро не значит качественно.

В присутствии губернатора **Виктора БАСАРГИНА**, в рамках правительственного часа, подробно заслушали доклад и.о. заместителя председателя правительства Пермского края **Екатерины БЕРБЕР** о деятельности ФЦБ «Развитие человеческого потенциала», в том числе о стратегии развития системы образования, об обеспечении жилищными сертификатами ветеранов ВОВ в 2011 году, об исполнении законодательства о бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям, о проекте «Реформа здравоохранения».

Пять вопросов в рамках одного правительственного часа — это перебор, возмущались некоторые депутаты, в том числе **Вадим ЧЕБЫКИН**. Тем более, доклад был представлен депутатам только накануне, и не было возможности с ним ознакомиться.

Все хорошо, прекрасная маркиза?

Екатерина Бербер нарисовала картинку социального рая. Оказалось, край занимает лиди-



Пора или не пора отказаться от унижения учителей — это Е. Бербер пока неизвестно

рующую демографическую позицию — в 2011 году родилось 37 тыс. детей.

Дополнительные выплаты в размере 10% по программе «Жилье для молодой семьи» оказали влияние на рождение 331 ребенка (по сути — подмена государственного жилья «подачкой»). — *Прим. ред.*

Улучшилось качество медицинской помощи, закуплено оборудование, повышена зарплата медперсонала (ох, уж эти сказочки). — *Прим. ред.*

По проекту «Мамин выбор» субсидии получили 45 тыс. родителей, воспитывающих детей от 1,5 до 3 лет. В 2012 году планируется открыть 5 новых детских садов и обеспечить местами 2815 детей.

Введение НСОТ позволило поднять зарплату в бюджетной сфере на 68% — до 17 472 руб.

Здоровый образ жизни ведут 420 тыс. чел. Для них построено

16 физкультурно-оздоровительных комплексов. Более 600 детей на усыновление передаются ежегодно.

...Умело лавируя между проблемами, Бербер показывала сомнительные достоинства социальных проектов, которые внедрялись все последние годы командой **Олега ЧИРКУНОВА**. «ПО» не раз писал о программе «Мамин выбор», которая лишь частично снимает социальную напряженность, но не решает проблему кардинально, из года в год она только усугубляется. Дети социально не адаптированы, местные власти не выполняют своих прямых обязанностей по развитию дошкольного образования.

Писала наша газета и о том, что 10%-ная социальная выплата в рамках программы «Жилье для молодой семьи» подменяет собой 35%-ную федеральную выплату, и родители автоматиче-

ски выбывают из очередей на жилищную субсидию.

Вопросы к Екатерине Бербер от депутатов были почти риторические. Так, **Владимир КОРСУН** посылал в зал: «Не пора ли отказаться от системы здравоохранения, где разделены поликлиники и стационары? Больные брошены на произвол судьбы, поступающие в стационар из поликлиники — уже с запущенными формами болезней. Не пора ли отказаться от унижающей системы, когда учитель должен зарабатывать баллы, а не учить?»

Андрей СТАРКОВ продолжил посыл: «Как вы будете бороться с тем, что в здравоохранении катастрофическая нехватка специалистов? Выпускники медакадемии не хотят идти в лечебные учреждения. Как увеличить количество мест в детских учреждениях? Как добиться соответствия учреждений нормам безопасности?»

Взял огонь на себя

На все эти «как» ответил губернатор Виктор Басаргин, взявший короткое слово, перед тем как отбыть в Гайнский район.

— Много вопросов по дошкольным учреждениям. Мы обсуждали их с **Вагитом АЛЕКПЕРОВЫМ** (президент ОАО «ЛУКОЙЛ») и с региональным объединением работодателей «Стратегическое». Мы будем строить детские сады, я обещаю, что будет сформировано задание для каждого муниципального образования. Посмотрим, что можно сделать с ДОУ, которые в той или иной стадии завершения строительства.

Прокомментировал он и закрытие детского сада в Куде: «Там родители не просто митингуют, но и предлагают разумное решение: модульное строительство. Им за-

нимается только одно предприятие — в Череповце. Мы могли бы с ним договориться. Создание 2 тыс. мест в этом году — это очень мало. Мы направим все ресурсы для решения этой проблемы. Александр говорит, что готов завершить строительство детского сада, но непонятно, помогает ему власть или не помогает. Будет ли помогать, перекраивать бюджет, если потребуется».

В вопросе выделения земли многодетным Басаргин предложил принимать кардинальные меры: «Никаких относительных цифр больше не будет, будут только абсолютные показатели. В Перми нужно выделить тысячу участков. Столько же по городам и районам. Стыдно смотреть в глаза родителям. Всего 70 участков выделили, а нужно 13 тысяч. Устанавливайте график и, давайте, вперед».

Цифры, которые озвучила Е. Бербер, говорят о том, что никакого экономического развития в регионе до сих пор не было. Иначе чем объяснить, что в крае ту или иную социальную поддержку получает миллион жителей? Означает ли это, что треть жителей края не живут, а выживают?

Уполномоченный по правам человека **Татьяна МАРГОЛИНА** объяснила, что самыми социально незащищенными являются многодетные семьи, а вовсе не пенсионеры. Получается, что включенные в хозяйственную жизнь региона семьи не получают достаточного дохода, что бы достойно жить и растить детей. Поэтому вынуждены обращаться за субсидиями и выплатами. Здесь для нового губернатора приоритетной станет задача именно экономического развития, благо промышленный потенциал для этого еще сохранился.

НОВОСТИ ПОЛИТИКИ

Самые большие вопросы остались за кадром

На пленарном заседании Законодательного собрания Пермского края депутаты не стали заслушивать отчет Контрольно-счетной палаты Пермского края (КСП) по проверке деятельности региональной энергетической комиссии Пермского края (РЭК) в сфере установления тарифов. Хотя за два дня до этого на комитете по развитию инфраструктуры отчет был принят. Напомним, тогда председатель КСП **Юрий НОВОСЕЛОВ** сообщил, что по результатам проверки направлены обращения губернатору Пермского края **Виктору БАСАРГИНУ** и в прокуратуру Пермского края. Прокуратура передала материалы проверки в следственные органы, требуя возбуждения уголовного дела в отношении сотрудников РЭК. РЭК представила разногласия по отчету КСП, но приняты они не были, так как не было приложено подтверждающих документов.

Кроме того, из повестки заседания

комитета по экономическому развитию и налогам был исключен доклад министра градостроительства и развития инфраструктуры **Алексея ХРАПКОВА** о реализации инвестиционных программ ОАО «ТГК-9» и ОАО «МРСК Урала» за 2008–2011 годы. Депутаты не смогли своевременно ознакомиться с отчетом, он был представлен депутатам только утром, в день заседания комитета, хотя был предусмотрен срок предоставления документов до 1 мая. Инвестиционные затраты были включены в тарифы, которые утвердила РЭК. Многие эксперты высказывают сомнения, что энергетиками вообще велась какая-либо инвестиционная деятельность, направленная на модернизацию генерирующих мощностей и сетей.

«Пора бы с «супер» заканчивать!»

Без заслушивания докладов, практически без вопросов, мнений и предложений депутаты ЗС приняли концепцию

долгосрочной целевой программы «Обращение с отходами потребления на территории Пермского края на 2012–2017 гг.». Данная концепция прошла первое чтение еще в прошлом году, была принята депутатами предыдущего созыва. С момента первого чтения поступило 26 поправок, из которых принято 9. Возникли вопросы депутатов и в ходе обсуждения.

«Мы долго над концепцией работали. Решит ли она, например, вопрос со свалкой в Софронах?» — спросил депутат **Сергей МИТРОФАНОВ**.

«Концепция определяет всю систему обращения с отходами, — пояснил докладчик, руководитель рабочей группы **Виктор ПЛЮСНИН**. — Регион сегодня имеет свалки, а должен иметь полигоны. Концепция предусматривает создание муниципальных полигонов».

Депутат **Владимир ДАНИЛИН** позаботился об утилизации опасных отходов: «Определены ли на территории Пермского края полигоны для утилизации отходов с I по IV класс опасности? Кто будет контролировать утилизацию опасных отходов?»

А депутат **Геннадий ТУШНОЛОБОВ** призвал быть аккуратными в реализации идеи суперполигонов: «Где будут располагаться эти полигоны? Есть идея создать суперполигоны, но пора с «супер» заканчивать». Несмотря на возникшие вопросы, депутаты приняли концепцию программы.

Также был принят проект постановления Законодательного собрания Пермского края «О концепции долгосрочной целевой программы «Чистая вода» на 2012–2020 годы, который внесли депутаты **Равкат РАЗУТДИНОВ** и **Виктор Плюсин**.

Концепция предусматривает финансирование строительства водозаборов, насосных станций, очистных сооружений, водопроводных и канализационных сетей. Общая потребность финансовых средств на выполнение мероприятий программы составляет 9,5 млрд руб. В результате реализации программы предполагается создание регламентов и стандартов по водоснабжению и водоотведению, повышение качества воды и обеспечение надежности систем водоснабжения и канализации.

Д И А Л О Г

НЭП по Басаргину

Власти готовы лоббировать интересы промышленников взамен на социалку.

АЛЕКСАНДР БЕЛКИН

В региональном объединении работодателей «Сотрудничество» прошла встреча губернатора Пермского края **Виктора БАСАРГИНА** с местными промышленниками. Впервые генералов промышленности удалось лицезреть в такой тесноте: интерес к новому губернатору явно не совпал с размерами зала. Впрочем, томление генеральных и иных директоров вскоре было вознаграждено. Остались не в обиде. Уделить внимание губернатор Басаргин старался всем.

На прорыв

Открывая встречу, губернатор поделился задачами, которые ставит перед собой на ближайшее время: познакомиться с руководителями предприятий, выработать регламент взаимодействия, рассмотреть отдельные программы развития предприятий.

За время встречи Виктор Басаргин не раз отмечал, что от работы промышленников напрямую зависит пополнение бюджета региона: «Мы должны разработать специальные программы, чтобы содействовать развитию производства и, соответственно, пополнению бюджета Пермского края. Велика зависимость бюджетных обязательств в социальной сфере и развитии инфраструктуры от работы блока руководителей. Конечно, мы должны заниматься активным продвижением малого бизнеса, но эффект не столь ощутим. Основная доля ложится на ваши плечи. Вы должны сделать прорыв, и администрация края будет этому способствовать», — обратился губернатор к директорам предприятий.

В свою очередь, промышленники поведали губернатору о своих насущных проблемах. Оказа-



Виктор Басаргин дал понять, что все новое — хорошо забытое старое

лось, пермские предприятия проигрывают в лоббировании своих интересов на федеральном уровне, и часть проектов под угрозой срыва из-за действий конкурентов. К примеру, промышленники опасаются, что часть заказов машиностроительной отрасли может уйти в Рыбинск, а мощности пермских предприятий останутся незагруженными.

Зависли в воздухе

Зам. управляющего директора ОАО «Пермские моторы» **Илья ФОМИН** рассказал губернатору о наиболее важном заказе, который пытается получить предприятие. В апреле в Москве состоялась презентация двигателя ПС-90Азу, предназначенного для замены двигателей семейства ПС-90А, в том числе на транспортных самолетах Ил-76ТД-90. Правительством предполагается профинансировать выпуск 560 транспортных самолетов. По словам Фомина, уже подписан протокол, со-

гласно которому на самолеты должны быть установлены пермские двигатели, однако окончательное решение «зависло в воздухе».

Председатель совета директоров ГК «Новомет» **Михаил МЕЛЬНИКОВ** просил у губернатора защиты от демпинга. Кроме того, как проблему Мельников обозначил то, что среди поставщиков «Новомета» практически нет пермских производителей: 90% поставщиков — предприятия Башкирии, Татарстана и Удмуртии.

Технический директор ОАО «Метафракс» **Николай ИЛЮХИН** просил помочь с проблемами, которые предприятие не может решить самостоятельно. Оставляет желать лучшего состояние газопровода Чусовой-Березники-Соликамск, рабочее давление которого 55 атм, а фактическое 35. «Метафракс» не может увеличить свои производственные мощности из-за ограниченного давления газа.

Вторая проблема связана с грузоперевозками. Однопутная железная дорога Пермь Сортиро-

вочная-Левшино-Углеуральская-Кизел не может обеспечить достаточную пропускную способность. Для обеспечения грузооборота приходится содержать дополнительный парк цистерн, что увеличивает стоимость продукции. Само предприятие готово участвовать в реконструкции этого участка дороги.

Губернатор допускает лоббирование интересов предприятий при условии конкурентоспособности их продукции. «Во всех остальных случаях административный ресурс применяться не будет», — заверил он.

Хватит затягивать

Волнует промышленников и кадровая проблема. Для ее решения они предлагают возобновить госзаказ на подготовку кадров. Сложность с этим отметил директор Пермского авиационного техникума **Александр ДИЧЕСКУЛ**: «После 1 января 24 учреждения среднего профессионального образова-

ния были переведены на финансирование бюджета Пермского края. Сейчас идут сложные процессы реформирования СПО. Создаются кластеры, идут объединительные процессы, зачастую с сокращением базы и площадей. Может сложиться ситуация, когда будет сложно готовить профессиональные кадры».

Басаргин обратил внимание промышленников на социальные обязательства перед собственными сотрудниками: «Вы могли бы строить детские дошкольные учреждения, постепенно эти объекты мы смогли бы выкупить в собственность Пермского края».

Прошу также обратить внимание на программы строительства арендного жилья, которое вы могли бы сдавать своим работникам».

Виктор Басаргин отметил, что социальные программы не должны стать обременением для предприятий: «Если у предприятия есть ресурс помочь нам в решении социальных вопросов, то этот ресурс надо использовать. Если мы такими темпами будем решать вопрос с обеспечением детсадами, то нам необходимо 55 лет. Мы не можем растягивать проблемы на десятилетия».

Собеседники «ПО» не могут однозначно соотнести эти встречи губернатора с началом новой промышленной политики. Промышленная политика предполагает системный подход: стратегическое планирование, ориентирование на экономический рост в государственном и частном секторе, среди крупных предприятий и малого бизнеса, кадровая политика с обучением своих и привлечением сторонних специалистов, использование научного потенциала, инновационная деятельность, решение инфраструктурных вопросов. Кроме того, нужна согласованная система законодательных инициатив. В общем, все, как в учебниках по экономике.

КОММЕНТАРИИ

Дмитрий ДРОБИНИН, руководитель проекта инновационного кластера «Российский центр порохов»:



— Задача власти — лоббировать интересы бизнеса. Около 50% доходов бюджета составляют платежи сырьевых компаний, при этом в машиностроительной и оборонной отрасли самая высокая занятость. Создание условий для развития (модернизации) промышленности — одна из основных задач власти. Не может не радовать, что губернатор делает акцент на конкретные проекты предприятий. Чтобы быть конкурентоспособным, предприятиям необходимо создавать продукт другого качества, иметь стратегию развития своего производства. И здесь поддержка проектов со стороны власти необходима. Создание в Перми Российского центра

порохов позволит объединить усилия науки и предприятий оборонной промышленности в создании продукции нового поколения, модернизировать производство, создать социальные условия для привлечения молодых специалистов.

Геннадий КУЗЬМИЦКИЙ, депутат ЗС Пермского края от КПРФ:



— До сих пор у нас не было никакой промышленной политики, она только начинает формироваться. Мы видим, что в социальной-экономической стратегии первым стоит развитие экономического потенциала. Именно за счет его развития мы можем достигнуть серьезных показателей в отраслях. Социальные вопросы, которые предлагает губернатор решать предприятиям, это то, что было всегда, и

другой системы никто не придумал. Начали предприятия избавляться от социалки — вот и получилось: что раньше нормально функционировало, сейчас стоит с выбитыми стеклами. А это же имущество — зачем от него избавляться? Приходит понимание, что это была сущая глупость. Если пойдти к вопросу в свете обеспечения предприятия кадрами, то это самые профильные активы. Как может быть непрофильным активом здание профессионального училища, или спортзал, где работники тренируются! Конечно, проще было бы сделать на футбольном поле боулинг, на паркетке танцы, а на хоккейной коробке — крытый рынок. Но только предприятие, в конечном итоге, потеряет больше. Надо привлекать сотрудников.

Владимир ДАУТ, генеральный директор ООО «Метафракс»:

— Новая промышленная политика — это еще громко сказано. Надо чтобы какие-то документы появились. Хочется пожелать, чтобы в нашем регионе появился такой документ, как «Развитие промыш-



ленности», потому что на нефти и газе в рай не уедешь. В нашей стране все решается так — вам надо, вы и занимайтесь. Чтобы на предприятии были кадры, оно должно заниматься подготовкой. И у нас есть Уральский химико-технологический колледж. По нашей инициативе был создан. Мы оказываем материальную помощь, создаем материальную базу. Точно так же, чтобы у тебя были рабочие, надо строить жилье, либо возмещать стоимость аренды жилья. С усугублением ситуации по трудовым ресурсам, предприятия будут вынуждены этим заниматься. В маленьких городах рынка жилья нет, мало кто способен приобрести жилье, поэтому строители и не идут в малые города. Выход в том, чтобы предприятия строили жилье для своих сотрудников.

ЭКОНОМИКА

• Пермские суды принимают решения не в пользу жителей
 • Кадровые перестановки в правительстве края – вопрос времени
 ►► СМОТРИТЕ НА www.nesekretno.ru

Т О Р Г И

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в лице специализированной организации Общества с ограниченной ответственностью «Партнер» сообщает о проведении 1 августа 2012 года торгов в форме аукциона (открытого по составу участников и по форме подачи предложений по цене имущества) по продаже арестованного имущества:

- 09.00 – ЛОТ №1 – 1-этажное здание гаража, Литер Б, Е, 1, общая площадь 437,90 кв. м, расположенное по адресу: г. Пермь, ул. Автозаводская, 21. Начальная цена реализации – 762,450,00 руб., в том числе НДС – 116,305,90 руб. Сумма задатка – 50 000 руб.
- 09.30 – ЛОТ №2 – 1-этажное здание гаража Литер Б, Б1, Б2, Б3, Б4, Г, Г1, Г2, 2, 6, общая площадь 428,90 кв. м, расположенное по адресу: г. Пермь, ул. Автозаводская, 21. Начальная цена реализации – 719 100,00 руб., в том числе НДС – 109 693,30 руб. Сумма задатка – 50 000 руб.
- 10.00 ЛОТ №3 – 1-этажное здание диспетчерской Литер Д1, 3, 4, 5, общая площадь 99,8 кв. м, расположенное по адресу: г. Пермь, ул. Автозаводская, 21. Начальная цена реализации – 311 950,00 руб., в том числе НДС – 47 585,60 руб. Сумма задатка – 50 000 руб.
- 10.30 – ЛОТ №4 – 1-этажное здание гаража Литер Ж, общая площадь 86,50 кв. м, расположенное по адресу: г. Пермь, ул. Автозаводская, 21. Начальная цена реализации – 179 350,00 руб., в том числе НДС – 27 358,50 руб. Сумма задатка – 50 000 руб.

Заявки на участие в аукционе принимаются и договоры о задатке заключаются со 2 по 16 июля 2012 г. включительно по рабочим дням с 10.00 до 12.00. Заявки на участие в аукционе принимаются и договоры о задатке заключаются по адресу: г. Пермь, ул. Героев Хасана, 9, оф. 506.

Задаток должен поступить на счет организатора торгов не позднее 13 июля 2012 г. Итоги приема заявок будут подведены 01.08.2012 в 8.45 (время местное). Аукцион будет проводиться по указанному адресу.

Задаток перечисляется единым платежом на основании заключенного с организатором торгов договора. К участию в аукционе допускаются юридические и физические лица, представившие установленные и указанные сроки оформления необходимых образцов следующих документов: опись – 2 экз., заявка по форме, утвержденной организатором торгов, копия паспорта, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе (копия, заверенная нотариально), платежный документ с отметкой банка, подтверждающей внесение задатка; индивидуальные предприниматели и юридические лица дополнительно представляют: нотариально заверенные копии учредительных документов, свидетельства о регистрации, выписку из ЕГРЮЛ или ЕГРИП, выданную не ранее чем за 5 дней до даты подачи заявки претендентом (нотариально заверенную копию), документ, подтверждающий полномочия ед. исп. органа, решение уполномоченного органа об участии в торгах для организаторов РФ, 6/б/баланс на последнюю отчетную дату с отметкой и принятии налоговой инспекции. В случае отсутствия указанных документов претендента – организатора торгов передается оригинал доверенности. Для представителей РФ – доказательство юридического статуса. Заявка должна быть отпечатана машинным способом либо распечатана с использованием принтера. Заявка подается одновременно с прилагаемым к ней пакетом документов.

Заявки, поступившие вне установленного срока приема заявок, не принимаются. Перед началом проведения торгов Комиссия выдает участникам билеты, с присвоенными регистрационными номерами участников торгов.

Участник торгов подает заявку на покупку предмета торгов по объявленной аукционистом цене путем подачи билета участника торгов. Если ни один из участников торгов не подает билет после оплаты минимальной начальной цены товара выставленного на торги имущества, такое имущество после трехдневного объявления указанной цены снимается с продажи. Если ни один из участников торгов не сделал надбавки к начальной цене имущества, торги объявляются несостоявшимися.

Аукцион завершается, если после трехдневного объявления очередной цены ни один из участников не подает билет. Победителем торгов признается лицо, предложившее наиболее высокую цену за предмет торгов.

В день проведения аукциона с победителем торгов подписывается протокол о результатах торгов. Оплата приобретаемого имущества производится в течение пяти дней с даты подписания протокола о результатах торгов. Продавец сохраняет за собой право снять имущество с торгов по указанию судебного пристава-исполнителя. С дополнительной информацией можно ознакомиться в указанное в извещении время по адресу: г. Пермь, ул. Героев Хасана, 9, оф. 506. Телефон для предварительной записи (342) 257-64-66.

Б Ю Д Ж Е Т

Такие сказочки...

...от Маховикова и компании. О чем сити-менеджер забыл рассказать губернатору.

ДЕНИС КАШНИКОВ
 ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

Целую неделю сити-менеджер Перми Анатолий МАХОВИКОВ со чиновники выступали перед депутатами городской думы – отчитывались о работе за прошлый год. Очаровывали речами и взглядами, разве что не пели плясали. Депутаты были растроганы. А Владимир ПЛОТНИКОВ оказался сентиментальнее всех, предложил отказаться от вынесения депутатских рекомендаций исполнительной власти, мол, и так бедолага сити-менеджер по комитетам думы бегае, отчитывается, а ведь не обязан...

А потом и чиновники, и народные избранники переключились на Виктора БАСАРГИНА. Губернатор, по задумке «сказочников», должен был понять, как хорошо живет в славном городе Перми и сколько для этого пермские власти приложили усилий.

Басаргин слушал и периодически давал понять, что в сказки уже не верит. О чем депутаты и

чиновники рассказали, – читайте в новостях на «НеСекретно».

Маховиков не рассказал новому губернатору, почему администрация Перми неэффективно распоряжается городской землей. Например, в 2009 году департамент земельных отношений (ДЗО) продал СПК «Мотовилихинский» 100 тыс. кв. м земли за 800 тыс. руб., когда по оценке надзорных органов он стоил порядка 77 млн! А в 2010 году под строительство нового зоопарка земельные участки там же, на ул. Братской, были выкуплены местными властями уже за 84 млн руб. Почему местные чиновники не поведали о том, как они за копейки продают муниципальные земли и сами же втридорога потом их выкупают?

По несколько лет не взималась арендная плата за разные земельные участки, а в прошлом году ДЗО обратился с исками в суд, и большую часть лет проиграл. Городская же бюджет не получил сотни миллионов рублей дохода. «ПО» уже писал про участок, например, на ул. Ленина, 30, который был неправильно заре-

зервирован за компанией, аффилированной председателю Законодательного собрания Пермского края Валерию СУХИХ. Сити-менеджер Анатолий Маховиков прислал ответ на запрос депутата Заксобрания Валдима ЧЕБЫКИНА по этому поводу. Маховиков сообщает, что участок был зарезервирован по ошибке, а не формируется и не отдается в аренду, потому что документ, в котором участок зарезервирован по ошибке, не предусматривает формирования этого участка и передачу его в аренду или продажи. Вот такая чиновничья муть.

Прокуратура Перми подтвердила изложенные «ПО» факты неэффективного распоряжения городской землей, даже представил внесла в администрацию, требуя отменить постановление с ошибками.

Администрация на это отреагировала новостью про то, что «в Перми отмечен хороший рост поступления земельного налога».

Того гляди, сказочники скоро сами в свои слова верить начнут! (*В таблице – данные из блога «Живое журнали» Максима Красных*)

Арбитраж. Решения судов первой инстанции по искам Департамента земельных отношений администрации Перми (апрель 2011-апрель 2012)

№ п/п	№ дела	Дата вынесения решения	Ответчик	Предмет иска	Сумма подлежащая взысканию	Взыскано	Причина отказа
1	А50-2689/2012	18.04.2012	ЗАО «Центр активного отдыха «Камовая долина»	Задолженность по арендной плате	2 291 131,40	0	Неснесение изменений в договор аренды земельного участка
2	А50-1057/2012	12.04.2012	ИП Рамисов Александр Николаевич	Задолженность по арендной плате	1 121 704,81	55 663,05	Пропущен срок исковой давности
3	А50-1276/2012	02.04.2012	ООО «Прогресс»	Задолженность по арендной плате	2 605 096,28	1 145 290,46	Пропущен срок исковой давности
4	А50-1278/2012	02.04.2012	ООО «Прогресс»	Неисполнительное обязательство, задолженность по арендной плате	2 673 908,89	930 208,01	Пропущен срок исковой давности
5	А50-23889/2011	30.03.2012	ООО «АРА»	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	1 803 282,31	0	Ненадлежащий способ защиты нарушенного права
6	А50-2391/2011	11.03.2012	ООО «Политехническо-сервисный центр «Европейский»	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	1 384 576,23	0	Пропущен срок исковой давности
7	А50-14234/2011	07.03.2012	ИП Кузнецов Анатолий Павлович	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	2 031 050,76	672 582,89	Пропущен срок исковой давности
8	А50-19556/2011	07.03.2012	ООО «Торговый дом «Камские зори»	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	1 948 602,62	1 166 739,88	Пропущен срок исковой давности
9	А50-21704/2011	22.02.2012	ООО «Жилосиенцев»	Задолженность по арендной плате	1 956 907,00	0	Неснесение изменений в договор аренды земельного участка
10	А50-23902/2011	22.02.2012	ИП Шавшуков Дмитрий Викторович	Задолженность по арендной плате	2 488 216,78	1 081 931,87	Пропущен срок исковой давности
11	А50-22861/2011	22.02.2012	ИП Кривоногова Вера Валентиновна	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	3 399 130,29	0	Исковые требования не подтверждены документально
12	А50-23408/2011	17.02.2012	ТСЖ «Чайка»	Задолженность по арендной плате	331 665,95	0	Пропущен срок исковой давности
13	А50-21489/2011	14.02.2012	ИП Мусавва Мария Николаевна	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	3 405 680,01	0	Исковые требования не подтверждены документально
14	А50-23169/2011	09.02.2012	ИП Комарова Сергей Геннадьевич	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	1 844 291,68	0	Исковые требования не подтверждены документально
15	А50-24684/2011	09.02.2012	ЗАО «ПЕРМУРИСТ»	Задолженность по арендной плате	2 787 042,70	0	Пропущен срок исковой давности
16	А50-23903/2011	09.02.2012	ИП Гумеров Фарит Раисович	Задолженность по арендной плате	1 810 382,27	0	Исковые требования не обоснованы
17	А50-22675/2011	07.02.2012	ООО «Прогресс-96»	Задолженность по арендной плате	4 408 530,35	0	Пропущен срок исковой давности
18	А50-22864/2011	06.02.2012	ООО «Стуаль»	Задолженность по арендной плате	1 362 498,01	0	Исковые требования не подтверждены документально
19	А50-21512/2011	02.02.2012	ООО «Жилосиенцев»	Задолженность по арендной плате	26 653 290,72	0	Неснесение изменений в договор аренды земельного участка
20	А50-22418/2011	01.02.2012	ООО «Центральный парк развлечений им. М. Горького»	Задолженность по арендной плате	627 527,65	0	Неверный расчет суммы арендных платежей
21	А50-21189/2011	01.02.2012	ЗАО «Венерга»	Задолженность по арендной плате	1 847 100,08	0	Исковые требования не обоснованы
22	А50-22134/2011	14.01.2012	ООО «Восток-Пермь»	Задолженность по арендной плате	3 621 193,19	124 204,19	Неверный расчет суммы арендных платежей
23	А50-22135/2011	07.01.2012	ООО «Автолонна 1996»	Задолженность по арендной плате	1 994 774,99	725,06	Неверный расчет суммы арендных платежей
24	А50-22137/2011	26.01.2012	ООО «Автолонна 1996»	Задолженность по арендной плате	7 796 007,00	707 962,42	Пропущен срок исковой давности
25	А50-22858/2011	24.01.2012	ЗАО «Уралветтехцентр»	Задолженность по арендной плате	1 225 903,01	0	Исковые требования не подтверждены документально
26	А50-18133/2011	24.01.2012	ГОУП «Пермские леса»	Задолженность по арендной плате	3 384 560,58	0	Исковые требования не обоснованы
27	А50-19555/2011	17.01.2012	ООО «Прогресс-96»	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	8 144 993,96	0	Пропущен срок исковой давности
28	А50-22404/2011	16.01.2012	ОО «Федерация бокса Пермского края»	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	2 010 891,46	0	Пропущен срок исковой давности
29	А50-27209/2010	26.12.2011	ОО «Федерация греко-римской борьбы Пермского края»	Задолженность по арендной плате, неисполнительное обязательство	4 084 554,16	228 437,05	Исковые требования не подтверждены документально
30	А50-17921/2011	21.12.2011	ИП Полев Александр Владимирович	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	1 879 890,43	0	Исковые требования не подтверждены документально
31	А50-17928/2011	30.11.2011	ИП Бороздин Сергей Павлович	Задолженность по арендной плате	1 758 153,24	194 116,22	Неверный расчет суммы арендных платежей
32	А50-18134/2011	08.11.2011	ОО «Пермский городской клуб спортивных единоборств «Пермские медведи»	Задолженность по арендной плате	4 435 904,36	0	Пропущен срок исковой давности
33	А50-16249/2011	28.10.2011	ООО «Ф «Динамо-Профи 1»	Задолженность по арендной плате	1 942 002,53	1 099 345,45	Неверный расчет суммы арендных платежей
34	А50-8291/2011	26.10.2011	ООО «Транспол-Риэлти», ИП Фролова Елена Николаевна	Задолженность по арендной плате	2 257 300,26	0	Исковые требования не обоснованы
35	А50-9584/2011	25.10.2011	ООО «РеалМоторс»	Задолженность по арендной плате	3 179 518,43	983 866,55	Неверный расчет суммы арендных платежей
36	А50-13490/2011	06.10.2011	ООО «Торговый дом «Селект»	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	2 264 074,31	0	Исковые требования не обоснованы
37	А50-17459/2011	05.10.2011	ЗАО «ПК ДИ»	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	2 337 167,14	1 209 880,78	Неверный расчет суммы арендных платежей
38	А50-9183/2011	06.10.2011	ООО «Ф «Динамо-Профи 1»	Задолженность по арендной плате	3 237 182,60	2 047 696,05	Неверный расчет суммы арендных платежей
39	А50-13430/2011	03.10.2011	Пермское дочернее ООО «Соколимонтажи»	Задолженность по арендной плате	1 021 385,19	568 949,59	Неверный расчет суммы арендных платежей
40	А50-21131/2011	29.09.2011	ООО «Ремстрой-1»	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	686 184,53	279 329,02	Пропущен срок исковой давности
41	А50-10255/2011	26.09.2011	ИП Габдуллин Р.Р.	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	1 947 897,17	0	Пропущен срок исковой давности
42	А50-10257/2011	23.09.2011	ИП Бусаров Александр Николаевич	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	2 738 485,36	541 904,34	Неверный расчет суммы арендных платежей
43	А50-14786/2011	21.09.2011	ООО «Мотовилихинские заводы»	О понуждении заключить договор	6 386 727,00	0	Исковые требования не обоснованы
44	А50-14300/2011	16.09.2011	ООО «Раттарская компания «Центр»	Задолженность по арендной плате	2 714 467,35	0	Исковые требования не подтверждены документально
45	А50-9586/2011	08.09.2011	ООО «Камский Центр-Пермь»	Задолженность по арендной плате	3 690 979,59	1 890 605,21	Пропущен срок исковой давности
46	А50-9583/2011	15.09.2011	ООО «МОСТРОЕСТ-2»	Задолженность по арендной плате	6 146 636,87	3 962 599,83	Неверный расчет суммы арендных платежей
47	А50-9217/2011	09.09.2011	ИП Мусавва Мария Николаевна	Задолженность по арендной плате	3 405 680,01	0	Исковые требования не подтверждены документально
48	А50-9578/2011	05.09.2011	ЗАО «Гастроном Центральный»	Задолженность по арендной плате	3 306 994,42	0	Исковые требования не подтверждены документально
49	А50-11012/2011	02.09.2011	ИП Кобель Зильфия Хамитовна	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	6 459 834,09	2 776 705,69	Пропущен срок исковой давности
50	А50-9294/2011	02.09.2011	ООО «Пермодома»	Задолженность по арендной плате	2 940 981,73	0	Исковые требования не подтверждены документально
51	А50-6183/2011	31.08.2011	ООО «Промышленная компания «Уралэкострой»	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	8 389 325,84	0	Исковые требования не подтверждены документально
52	А50-5277/2011	15.08.2011	ООО «Гидро»	Задолженность по арендной плате	13 001 472,15	9 644 935,95	Пропущен срок исковой давности
53	А50-5209/2011	08.08.2011	ИП Александр Александр Юрьевич	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	2 092 335,78	0	Исковые требования не обоснованы
54	А50-12443/2010	08.08.2011	ООО «СтройСервис»	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	1 232 078,74	0	Исковые требования не обоснованы
55	А50-9278/2011	29.07.2011	ООО «Век»	Задолженность по арендной плате	2 018 951,32	0	Исковые требования не подтверждены документально
56	А50-5194/2011	27.07.2011	ООО «НОВИЙ»	Задолженность по арендной плате	6 243 048,70	2 893 615,65	Пропущен срок исковой давности
57	А50-5182/2011	27.07.2011	ООО «Управление механизации-9»	Задолженность по арендной плате	7 819 806,94	4 676 455,46	Пропущен срок исковой давности
58	А50-955/2011	03.06.2011	ООО «Перметалл»	Задолженность по арендной плате	36 589 103,81	4 554 737,63	Исковые требования не подтверждены документально
59	А50-4258/2011	17.05.2011	ИП Захарченко Наталья Александровна	Неисполнительное обязательство за пользование земельным участком	169 837,27	0	Исковые требования не подтверждены документально
60	А50-318/2011	11.04.2011	ОО «Развлекательный центр «Вознесений»	Задолженность по арендной плате	5 142 410,27	1 260 365,85	Неверный расчет суммы арендных платежей

Б Е З А К О Н И Е

16 миллионов нелюдей

Суды продолжают выселять жителей общаг. Граждане готовы на массовый протест.

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

Коспашская, 13, Таборская, 20, Леонова, 43а... И можно больше ничего не говорить. Эти адреса знает вся Пермь — общежития, превращенные частными владельцами в крепостные вотины.

С вещами на выход

Семья Надежды БЕЛОГОВОЙ должны выселить из комнаты в общежитии без предоставления другого жилья. Такое решение приняла судья Орджоникидзевского райсуда Е. ШУМАЙЛОВА. Основание — требование собственника помещения.

На суде Н. Белоногова подтвердила свое право проживания, так как в эту комнату семья была заселена собственником здания ООО «ППСО» (Пермское производственно-строительное объединение) 17 лет назад. О том, что предприятие приказало долго жить, а здание продали частному лицу, жителей никто в известность не поставил, выкупить комнаты им также не предлагали.

Надежда Белоногова, жительница дома № 13 по ул. Коспашской: «26 апреля выходит решение — выселяйтесь. А куда я пойду? Здание было продано компании «Жилбтком» под руководством Сергея ВОРОНО. Все домовые книги были уничтожены. Конкурсный управляющий ППСО выдал справку о том, что у нас были основания для заселения. Но суд эту справку во внимание не берет и показания команданта тоже не учитывает».

Комнату Надежды продали за 16 700 руб. уже другим лицам. Краевой суд, куда Надежда уже подала жалобу, видимо, оставит решение в силе. В этом жители не сомневаются. Из этой общаги уже выселили в никуда старика-инвалида, женщин с детьми, сирот. Сейчас на выселении снова несколько семей.



Надежда Белоногова: «Нам некуда идти»

Конвейер

Пострадавшими оказались и те, кто купил комнаты.

Марина ИВАНОВА: «Мы купили комнату за 200 тысяч у Вороно, лично им подписан чек. Заключили договор предварительной купли-продажи... А в прошлом году приходит собственница с документами. За 400 тысяч она купила эту комнату и подает на меня в суд. Судья Шумайлова вынесла решение в пользу собственника».

Марину с двумя маленькими детьми также выселяют из единственного жилья. Есть и те, кого не продали, а подарили, как вещь, с широкого барского плеча.

Сегодня дом распродан по этажам и комнатам, притом неоднократно. «Вороно и сотоварищи» сменился другими собственниками, которые, как эстафетную палочку, переняли механизм выживания людей. Те, кого еще не выселили, должны платить за комнату от 2 до 4 тыс. в месяц. Для этих целей из числа собственников дома было создано ТСЖ. Но коммунальных услуг почти нет. Месяцами жили без света, 8 лет без горячей воды, без отопления.

В 2006-м Сергей Вороно рассказывал, что люди не платят, вот за долги и отключают. Долги, действительно, по обеим общагам

Вороно были огромные. Но выяснилось, что, например, до «Пермэнергосбыта» деньги просто не доходят, так как договора с той фирмой, куда люди перечисляют деньги, — нет. С некоторыми поставщиками жителям удалось заключить договоры напрямую, и им хотя бы дали свет. При этом хозяева здания получают деньги за парковку и т.д. Но это мелочи. Главная «забава» остается прежней — афера с комнатами.

Философ губернатора

Сергей Вороно — самый известный из всех владельцев. В отличие от других, нажившихся на чужой беде, этот буржуа сумел положить под все происходящее изощренную философию о классовом неравенстве, своей миссии и т.д. и т.п. Он не прятался в тень, напротив, с удовольствием давал пресс-конференции, рассказывал душещипательные истории о том, какими благами намерениями он руководствовался, прикупив по случаю десятки душ... Правда, выступления всегда — за канчивальские одинаково — «они были и маргиналы».

Правоохранительные органы не реагировали на массовые на-

рушения прав граждан. А в 2008 году, по словам Вороно, общагу на ул. Коспашской у него украли его же компаньоны. Он искренне возмущен, — какие подлые!

Вернуть «свой» дом обратно не помогло даже покровительство бывшего губернатора Олега ЧИРКУНОВА. Они знакомы давно, Сергей Вороно в группе компаний «ЭКС» приобрел недвижимость, работал с ценными бумагами. Составлял документацию для акционирования Пермского ЦУМа и Универсама. Как это происходило в лихие 90-е, наверное, многие помнят.

Отхватив у государства крупнейшие магазины, новые хозяева жизни добрались до жилого фонда. Общаги Сергею Вороно достались примерно за 600 тыс.

Сначала он предлагал жителям выкупить у него комнаты по той цене, за которую сам приобрел 5-этажное здание. Не захотели они по-хорошему, за что и получили вечное хождение по мукам.

Сергей Вороно остается собственником здания по ул. Таборской, 20, председателем наблюдательного совета «Госкиноцентр» и «Пермкино». Имеет много других почетных должностей, кандидат философских наук. Является спонсором фестиваля «Флаэртина», его приглашают выступать в качестве эксперта на телевидение. Уважаемый, в общем-то, человек. Ну да, теперь ведь время таких, как он.

История хождений

Проблема о общежитиях зародилась в начале 90-х, когда шла массовая приватизация госсобственности. Именно тогда построенные за счет общезжития не были переданы в муниципалитеты, а незаконно вносились в уставный капитал приватизируемых госпредприятий, на балансе которых эти общежития и находились.

В результате право собственности на госжилфонд оказалось зарегистрированным за физическими и юридическими лицами.

дурашке кухни и коридоры и переговорил с жильцами о порядке жизни. Хотел заключить договоры найма, но люди были против.

Рассчитывал, что они поймут, что я пришел к ним с добрыми намерениями, ведь наем лучше, чем собственность.

Я вложил в дом на ул. Таборской около 3 млн руб., просто это незаметно. Купил 80 унитазов, заменил трубы. Самое дорогое — это глупость в этом мире, в этом городе. Не совсем образованные жильцы со своими тараканами, я — со своими, и куча государевых организаций.

К 2007-му суды подтвердили мои права собственности. Комнаты, в которых жили люди, я никогда не продавал. Продавал только опустошенную недвижимость... Это безумие, в котором я не хочу участвовать. Люди будут выдумывать поводы, воевать, бузить, потому что существует негативная энергия, которая должна как-то проникать на поверхность. Черные дыры — они по всему городу, 160 черных дыр.

Сейчас Сергей Вороно выставил на торги 1 тыс. кв. м в общежитии на ул. Таборской, 20.

КОММЕНТАРИИ

Анастасия МАЛЬЦЕВА, сопредседатель движения «Пермские общаги»:

— Более крупные собственники, имеющие работающие предприятия, передали большую часть жилого фонда в муниципалитет, пусть и со скрипом. А мелкие — не отпускают это имущество.

Только по городу — масса таких общежитий, а есть огромный поселок Усть-Качка, почти на 8 тысяч жителей, из которых 6 тысяч проживают в точно таких же домах. А в стране порядка 16 млн таких людей.

Станислав ШЕСТАКОВ, юрист «Пермского фонда содействия ТСЖ»:

— По самым приблизительным оценкам, за бортом приватизации оставались больше половины граждан РФ из числа проживающих в общежитиях. Эти люди лишаются права на приватизацию своего жилья именно из-за правовой позиции Верховного суда. Его позиция логично и неизбежно приведет, и уже приводит к массовому выселению людей. Между тем разрешение проблемы возможно как на федеральном уровне, так и на местном. Но необходима четкая позиция

и политическая воля высшего руководства страны. Необходимо сделать следующее:

— правительству РФ разработать и реализовать порядок проведения инвентаризации жилищного фонда, переданного в процессе приватизации в нарушение действующего законодательства организациям частной формы собственности;

— Госдуме принять федеральный закон, регулирующий порядок передачи жилищного фонда, незаконно находящегося в частной собственности, в муниципальную собственность; кроме того, внести изменения в ст. 208 ГК РФ, что на требования о применении последствий недействительности ничтожной сделки приватизации в части внесения в уставный капитал жилищного фонда исковая давность не распространяется;

— органам местного самоуправления и органам прокуратуры подавать иски о признании права муниципальной собственности на частные «общежития».

Сергей ВОРОНО:

— Таких объектов по городу 160. Они уже были частными. Что влекла за собой моя покупка? Только нормализацию жизни. Первое, что я сделал, — обошел все эти

БЕЗОПАСНОСТЬ

Проект о наделении прокурора законодательной инициативой принят со скрипом
Геннадий Тушнолобов: «Пора бы с «супер» заканчивать»

► Читайте на www.nesekretno.ru

ДЕЛА СУДЕЙСКИЕ

Процесс по делу об убийстве девочки будет закрытым

В Пермском краевом суде 21 июня начинается процесс по уголовному делу об убийстве Жени Обещниковой. Напомним, девочку искали более месяца, ее тело было найдено в Кировском районе краевого центра.

По версии следствия, убийство в октябре 2011 года совершил 46-летний безработный пермяк Сергей Зырянов. Сделав петлю из собачьего поводка и накинув ее на шею своей жертвы, он задушил девочку. После этого мужчина надругался над телом ребенка.

Свадебная «мафия»

Июньской ночью 2011 года старший сержант милиции отдельной роты ППС ОМВД России по Лысьвенскому району Андрей Гордеев ехал по городу за рулем ВАЗ 21103 в состоянии алкогольного опьянения. На регулируемом перекрестке улиц Мира и Баженова выехал на красный сигнал светофора. Мгновенно произошло столкновение с ВАЗ-21099. Его водителем и пассажиром оказались в реанимации. Госпитализирован был и сам Гордеев со своим коллегой по службе, находившимся в автомобиле. Еще один страж порядка, находившийся в машине, отделался ранами на лбу и голени.

Подсудимый с 10-летним водительским стажем вину свою признал полностью и от дачи показаний отказался. На предварительном следствии Гордеев показал, что в тот день был на свадьбе. Его машина была украшена свадебными принадлежностями. Один из госномеров был заклеен надписью «Братва жениха», второй — надписью «мафия». Возле парка им. Пушкина к нему в машину подошли двое сотрудников ППС и попросили доездить до центра города. Что произошло после столкновения, помнит плохо, в себя пришел, когда всех доставали из автомобиля.

Лысьвенский городской суд приговорил 29-летнего Гордеева, уволенного после ДТП из органов внутренних дел и работавшего в последнее время контролером ООО «Спецсплав-М», к 1,5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении. Он лишен права управления транспортными средствами на срок 3 года. С осужденного в пользу потерпевшего будет выплачена компенсация морального вреда в сумме 300 тыс. руб.

Розы от мужа

61-летнего слесаря ООО «Гарант Комфорт» Сергея Макарова задержали спустя пять дней после того, как он убил свою жену. Пермяк чистосердечно признался и раскаялся в содеянном.

По версии органов предварительного следствия, это произошло накануне майских праздников. Ранним утром на своем дачном участке мужчина поспорил с женой, потом взял топор и зарубил ее. Жена была старше его на 2 года, и они прожили вместе долгие годы. Тело убитой закопал на участке и, видимо, тяжело переживая, тут же посадил на могилу розы.

Пермский районный суд удовлетворил ходатайство следствия и заключил подозреваемого в СИЗО № 6 с. Гамово до 22 июня. Его адвокат просил меру пресечения в виде заключения под стражу отменить, но краевой суд оставил кассацию без удовлетворения. Денег для внесения залога у сидельца изолятора не нашлось. «Я и работать-то пошел, — признался Макаров, — чтобы только на теплицу заработать».

50 тысяч за донос

Осенью прошлого года, ночью, пока 28-летний грузчик отеля «Урал» ЗАО «Пермтурист» Кирилл Пустосмехов спал, его друг взял с тумбочки в прихожей ключи от автомобиля ВАЗ-21140, принадлежавшего хозяйке квартиры. Благо, имел доверенность на право управления данной «Ладой». Вскоре машина на дамбе улиц Чкалова—Стахановская стала причиной дорожно-транспортного происшествия. Материальный ущерб был причинен другому автомобилю. «Лада» была полностью разбита.

Пустосмехов, прекрасно зная, что в момент ДТП его машиной управлял приятель, сделал оперуполномоченному ОУР отдела полиции № 7 Управления МВД России по краевому центру ложное заявление. Кто-то, мол, угнал его автомобиль. Полицейский составил протокол устного заявления, который «пострадавший» собственноручно подписал. Нормальная деятельность сотрудников службы уголовного розыска была нарушена действиями молодого человека, сделавшего ложный донос.

Однако последственная проверка установила, что данные, сообщенные Пустосмеховым, не соответствуют действительности. Сейчас осужденному, по решению Свердловского районного суда, придется уплатить штраф 50 тыс. руб.

Автор рубрики МИХАИЛ АНТОНОВ

НОВОСТИ-ONLINE
на www.nesekretno.ru

Теперь новости региона можно узнать в онлайн-режиме на сайте www.nesekretno.ru

Постоянные обновления новостей в течение дня позволяют оценить полную информационную картину происходящих событий.

ПРОЦЕСС

Смерть за замком

18 человек задохнулись из-за того, что оказались запертыми в помещении.

НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ

Расследование уголовного дела по пожару, который произошел на складе ООО «Кама-трейд» ночью 10 февраля 2011 года, завершено.

Сама фирма «Кама-трейд» занималась торгово-закупочной деятельностью (в основном, товары бытовой химии, косметика), ее офис был расположен в микрорайоне Парковый. Также имелось несколько филиалов в крае. Для хранения продукции организация арендовала у частного предпринимателя **Романа ПОНОМАРЕВА** склад. Он находился на территории базы «Кармента», на ул. Травяной, 14ж. По договору аренды всю ответственность за противопожарную безопасность на этом объекте взяла на себя именно ООО «Кама-трейд».

Единственным владельцем и одновременно генеральным директором фирмы являлся **Алексей КИЛЬДИБЕКОВ**. У него, в свою очередь, было два заместителя: **Александр САФОНОВ**, отвечающий за работу охранников-контроллеров и **Петр МИШУРНОВ**, который был ответственным за проведение противопожарного инструктажа во всей фирме «Кама-трейд».

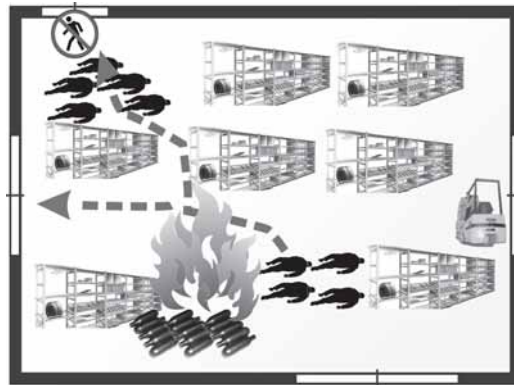
«Всею в фирме работали чуть более 100 человек, — говорит руководитель первого отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) регионального СУ СКР Игорь ДЕНИСОВ. — На складе работа была выстроена таким образом: люди трудились там по сменам по 20 человек, смены были дневные и ночные».

По версии следствия, руководство фирмы организовало работу своих подчиненных с нарушением требований пожарной безопасности — свободный выход работников склада был невозможен.

По словам Игоря Денисова, оба заместителя Кильдибекова давали распоряжение охранникам закрывать двери склада на все время замки изнутри, в то время, когда не проводились погрузка и выгрузка товара. Разумеется, охранникам приходилось запереться вместе со всеми.

Смертельная искра

В ночь на 10 февраля 2011 года на складе (где хранились аэрозольные баллончики) загорелась газовоздушная смесь. Как показала экспертиза, это могло произойти от искры, а искра, в свою очередь, от окурка или разряда статического электричества (достаточно шелчка одежды). Возник пожар, пламя огня стало распространяться очень быстро, практи-



чески одновременно началась сильное задымление. Началась паника — сотрудники не знали, куда бежать... Они не были обучены, как вообще действовать в подобных ситуациях.

В результате охранник открыл замок, дверь и выбежал на улицу. А выбежать вслед за ним уже было некому...

Когда прибыли пожарные, они долго не могли попасть внутрь. Через центральный вход войти было невозможно — там и был очаг пожара (баллончики хранились рядом со входом). Войти в помещение со стороны боковых дверей долго не представлялось возможным, поскольку они были заперты изнутри. Всего для тушения и ликвидации последствий пожара было привлечено 127 человек и 47 единиц техники. В 7 часов утра в здании было обнаружено 10 человек (двое находились в сознании, остальные погибли), 8 человек без сознания, с ожогами. В 07.25 бригада скорой помощи констатировала смерть восьми пострадавших.

18 человек погибли, задохнувшись — таков страшный итог. Выживших в том пожаре, кроме охранника, — двое. Одна женщина позже была доставлена в реанимацию, еще удалось спасти мужчину.

Необходимо напомнить, что пожарные инспекторы неоднократно фиксировали нарушения правил пожарной безопасности сгоревшего здания. «В 2007 году на объекте была проведена проверка противопожарного состояния, было выявлено 31 нарушение. По итогам проверки собственнику вручено предписание, виновные лица были привлече-

ны к административной ответственности», — говорится в сообщении. В 2008 году также проводилось мероприятие по надзору ранее выданного предписания. За невыполнение предписания было составлено девять протоколов.

Степень вины

Г-н Кильдибеков обвиняется следственными органами в нарушении требований пожарной безопасности, повлекшем по неосторожности смерть двух или более лиц (ч. 3 ст. 219 УК РФ). Наказание по этой статье предусматривает лишение свободы на срок до семи лет.

Сафонов и Мишурунов обвиняются в причинении смерти по неосторожности двум или более лицам (ч. 3 ст. 109 УК РФ). Наказанием здесь может быть ограничение свободы на срок до четырех лет либо принудительные работы на срок до четырех лет. Также они обвиняются в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ч. 1 ст. 118 УК РФ). Наказание по этой статье предусматривает штраф до 80 тыс. руб. либо исправительные работы на срок до двух лет.

Сами обвиняемые своей вины не признают — говорят, что не давали указаний охранникам закрывать двери на складе.

В настоящее время один из них — Петр Мишурунов — находится на подписке о невыезде. **Александр Кильдибеков** и **Александр Сафонов** суд освободил из-под стражи под залог 100 тыс. руб.

Уголовное дело передано в Дзержинский суд Перми.

ВАЖНО

Ближайшие родственники погибших признаны потерпевшими. Часть потерпевших согласилась пойти на мировое соглашение, — им пообещали выплатить по 500 тыс. руб., однако никакие выплаты произведены не были — все счета фирмы арестованы.

Одна из потерпевших — **Валентина ПАНАСЕНКО** готовится заявить гражданский иск о возмещении морального вреда — погиб ее единственный сын **Геннадий Снегирев** (21 год). «Он трудился там грузчиком, и проработал совсем немного — менее года. Для меня мой ребенок еще жив...» — говорит она. Сама женщина сейчас на пенсии.

С И Т У А Ц И Я

Скандалы продолжаются

Краевому музею грозит потеря целого этажа.

ЕКАТЕРИНА
ОБОРИНА

Речь идет о филиале краевого музея (ПКМ) по ул. Сибирской, 15 (во дворе горадминистрации). Ранее чиновники уже забрали у музейщиков на их этаже два кабинета и туалет. Однако в администрации Перми уверяют, что речь идет лишь о том, чтобы «поменяться площадями».

Если в старом здании ПКМ (Комсомольский пр-т, 8) на площади 1600 кв. м размещались две экспозиции: историческая (предметы быта, утварь, макеты, экспонаты, фотографии и т.п.) и природоведческая (чучела животных и птиц, скелеты и т.д.), то после переезда в ПКМ стало два здания, не считая филиалов. В главном здании музея — Доме Мешкова (604 кв. м) — историческая экспозиция, на ул. Сибирской (520 кв. м) — «природа». Там же и скелет мамонта.

Сам же «музейный штаб» должен был расположиться еще в одном месте — бывшем Доме купца Кузнецкого (угол улиц Пермской и Газеты «Звезда»). Но вопрос так и не был решен.



ципалитет собирается предоставить музею целое здание, где сейчас размещено управление жилищных отношений.

Детали обсуждаются

«Никаких «археологов» городские власти не выселяют. Есть соглашение о взаимодействии между администрацией и агентством по управлению госучреждениями, которому подчиняется ПКМ, цель которого — создание музейной экспозиции на пешеходной улице Пермской. Для этого администрация передает в безвозмездное пользование ПКМ муниципальное здание на ул. Пермской, 78 (400,2 «квадрата»), причем с возможностью последующей передачи помещения в краевую собственность. При этом часть музейных фондов останется на ул. Сибирской. Решение о дальнейшем использовании освобождаемых музеем площадей будет приниматься агентством по управлению имуществом», — так говорится в комментарии пресс-службы администрации Перми.

Однако версию о том, заберут ли у музея третий этаж, где размещаются фонды, чиновники не смогли ни подтвердить, ни опровергнуть.

Наталья СОКОЛОВА, главный хранитель музея: «В историческом здании по ул. Кирова, 78, возможно, будет организован открытый показ коллекции дерева, которая сейчас находится на Сибирской. Это этнографическая коллекция: ткацкие станки, фрагменты росписи по дереву, мебель, мелкие предметы быта. Подчеркну, что это пока предварительная информация. Детали еще обсуждаются».

Где будет храниться эта коллекция, Наталья Соколова ответить затруднилась. Связаться с директором ПКМ Ольгой ЮДИНОЙ пока не удалось.

Возможно, скоро и музейные работники выйдут на митинг против реорганизации и модернизации музейного дела, как это совсем недавно сделали педагоги и студенты.

Ч Е М П И О Н А Т

Мажорный итог

Переиграв «Волгу», «Амкар» завершил сезон.

ВАДИМ ПАНДЖАРИДИ

В матче 44-го тура чемпионата страны по футболу среди команд Премьер-лиги (вторая восьмерка) «Амкар» принимал нижегородскую «Волгу». Перед матчем пермяки занимали 10-ю строчку в турнирной таблице (52 очка), волжане — 14-ю (41). Для «Амкара» матч ничего не решал: основную задачу (остаться в Премьер-лиге без переходных игр) клуб выполнил еще задолго до окончания чемпионата. Что же касается «Волги», то здесь также было все ясно: волжский клуб готовится к стыковым матчам, поэтому гости привезли в Пермь не самый сильный состав, дав возможность отдохнуть главным игрокам **Андрею КАРЯКЕ** и **Руслану АДЖИНДЖАЛУ**. Кстати, в Пермь не приехал даже главный тренер **Дмитрий ЧЕРЫШЕВ**.

Последняя игра

Гости начали игру живее пермяков, и уже в начале игры имели несколько голевых моментов. А на 10-й минуте за снос игрока в своей штрафной площадке (фол последней надежды) был удален вратарь пермяков **Сергей НАРУБИН**. Его заменили на **Романа ГЕРУСА**, а поле покинул нападающий **Евгений ТЮКАЛОВ**. **Шота БИБИЛОВ** с пенальти открыл счет.

К чести «Амкара» пермяки не опустили руки, а вдесятером принялись штурмовать ворота соперника, и уже к концу первого тайма вели в счете 2:1. Голы на свой счет записали **Сергей ВОЛКОВ** (это был его первый гол в сезоне) и **Митар НОВАКОВИЧ**.

Во втором тайме атаки пермяков еще больше усилились, а гости отвечали лишь редкими выпадами. Когда **Георги ПЕЕВ** с пенальти (его заработал Волков) забил третий гол, стало ясно, что победу подшефные **Мнодрага БОЖОВИЧА** не упустят. Под занавес матча, когда волжане также остались вдесятером, вышедший на замену **Александр СУББОТИН** поставил последнюю точку в матче — 4:1. С таким счетом, что дома, что в гостях, «Амкар» ни разу не выигрывал за всю свою историю выступлений в Премьер-лиге (с 2004 года).

После матча игроки «Амкара» тепло поблагодарили зрителей (перед матчем они вышли в футболках с номером 12 с надписью «Спасибо»), отдавая дань уважения болельщикам). От клуба болельщиков Сергею На-

рубину был вручен меч как символ надежной защиты последнего рубежа, Георги Пееву — специальный приз как самому надежному и стабильному игроку «Амкара», а всей команде — громадный торт. Завершился сезон праздничным фейерверком.

Премьер-лигу по итогам чемпионата покинули «Томь» (Томск) и «Спартак» (Нальчик). Их места заняли «Мордовия» (Саранск, впервые) и «Алания» (Владикавказ). «Волга» и «Ростов» проведут стыковые матчи с «Нижним Новгородом» и «Шинником» (Ярославль) соответственно.

Сухие цифры

«Амкар» занял 10-е место (55 очков), провел 44 матча, из них выиграл 14, свел вничью 13, проиграл 17. Забил 40 голов, пропустил 51. Сравнить с прошлым сезоном бессмысленно, так как сезон нынешний был, если можно так сказать, экспериментальным: он впервые проводился в три круга по системе «осень-весна».

Больше всех времени на поле провел **Александр КОЛОМЕЙЦЕВ** — 3776 минут, он же больше всех провел матчей — 42. Следом за ним идут **Захар СИРАКОВ** (3388/39) и **Георги Пеев** (3302/38).

Больше всех мячей в составе «Амкара» забил нападающий **Никита БУРМИСТРОВ** и полузащитник **Виталий ГРИШИН** — по 5, полузащитники **Пеев** и **Илья МИХАЛЕВ** — по 4. Для сравнения: лучший бомбардир прошедшего чемпионата **Сеиду ДУМБИЯ** (ПСКА) заколотил 28 мячей.

Сергей Нарубин пропустил 25 голов в 29 играх, **Роман Герус** — 3 (3 игры), **А. Василь ХОМУТОВСКИЙ** — 22 за 14 игр.

Защитник **Никола МИЯЙЛОВИЧ** больше других получил желтых карточек — 15, **Сираков** и **Волков** — по 11, капитан команды защитник **Дмитрий БЕЛОРУКОВ** — 10.

Сираков был дважды удален с поля, **Пеев**, **Нарубин**, **Волков** и **Юсуп КНЕЖЕВИЧ** — по одному разу. Игроки «Амкара» пробили три пенальти, один из которых не сумел реализовать Волков.

Самое высокое место, которое занимал «Амкар» в сезоне -9-е (2-й тур), самое низшее — 16-е (7-й тур).

Главное приобретение сезона — нападающий **Мартин ЯКУБКО** (1 гол). По окончании сезона ни один игрок «Амкара» не вошел в список 33-х лучших.

29 июня состоится отчетно-перевыборная конференция Пермской краевой федерации легкой атлетики.

Что же произошло?

Департамент земельных отношений Перми (ДЗО) и филиал ПКМ — оба располагаются по ул. Сибирской, 15. У музея пока четыре неполных этажа: на 1-м — читальный зал, на 2 и 3-м — хранилище, на 4-м — музей пермских древностей.

Летом 2010 года два кабинета и туалет третьего этажа были переданы ДЗО. Когда на площадях ДЗО начался ремонт, туда вселился еще один департамент — градостроительства и архитектуры, поэтому «земельным» специалистам пришлось потесниться и «сдвинуть» музейщиков.

Сейчас же речь идет о том, что чиновники хотят забрать уже весь этаж. По словам сотрудников музея, к ним приходила комиссия из администрации, она и потребовала освободить территорию до конца года. Уже к 16 мая они должны были освободить два помещения — рабочий кабинет отдела археологии и кабинет главы сектора учета, где хранятся коллекционные описи.

Работники музея говорят, что потеря целого этажа может обернуться большой проблемой — территории хранилища фондов сократятся практически в два раза. Коллекция деревянных изделий XIX-XX веков уже «переехала» на диораму, но там тоже ограниченные территории.

В администрации сообщили, что «обижать» музей никто не собирается, наоборот — муни-

И Н Д Е К С

В номере упомянуты следующие персоны:

Агеев Виктор — с. 1
Агишев Андрей — с. 2
Александров Вагит — с. 4
Алиев Фирдус — с. 1
Арекева Ахос — с. 1
Асланян Юрий — с. 2
Басаргин Виктор — с. 1, 6, 7, 8
Бербер Екатерина — с. 1
Бороник Олег — с. 3, 8
Боффил Рикардо — с. 8
Быков Дмитрий — с. 2

Вороно Сергей — с. 9
Гаджиева Людмила — с. 4
Галицына Татьяна — с. 1
Гараев Егор — с. 2
Головинова Ольга — с. 1
Горланова Нина — с. 2
Даут Владимир — с. 7
Денисов Игорь — с. 10
Изосимов Дмитрий — с. 1
Дмитриев Владимир — с. 4
Дробинин Дмитрий — с. 7

Егоров Дмитрий — с. 3
Жаворонков Игорь — с. 4
Жданов Олег — с. 8
Железов Владимир — с. 8
Зак Анатолий — с. 3
Запольских Вячеслав — с. 2
Зубарев Анатолий — с. 1
Иванов Алексей — с. 2
Изосимов Дмитрий — с. 8
Илюхин Николай — с. 7
Исаков Алексей — с. 1

Казаринов Вадим — с. 3
Камениских Андрей — с. 1
Камениских Светлана — с. 1
Кац Аркадий — с. 4
Корсун Владимир — с. 6
Кочурова Надежда — с. 1, 5
Крутьев Анастасия — с. 5
Кудрявцев Александр — с. 1
Кузьмицкий Геннадий — с. 7
Латынина Лариса — с. 2
Макаров Павел — с. 2

Мальцев Владимир — с. 2
Мальцева Анастасия — с. 9
Малютин Дмитрий — с. 5
Марголина Татьяна — с. 2, 4
Маховиков Анатолий — с. 1, 4, 8
Мельников Михаил — с. 7
Мильграм Борис — с. 1
Митрофанов Сергей — с. 6
Мишланова Наталья — с. 1
Мрыкин Константин — с. 3
Новоселов Юрий — с. 6
Окунев Константин — с. 2

Падей Элеонора — с. 4
Петров Алексей — с. 8
Плотников Владимир — с. 8
Плюснин Виктор — с. 6, 8
Подюков Иван — с. 2, 3
Проханов Александр — с. 2
Разутдинов Равкат — с. 6
Райтер Томас — с. 2
Свалова Екатерина — с. 3
Сивков Сергей — с. 2
Соколова Наталья — с. 11
Старков Андрей — с. 6

Стерлягов Сергей — с. 3
Сурков Павел — с. 9
Сухих Валерий — с. 6, 8
Тущолобов Геннадий — с. 6
Удовина Вера — с. 4
Фомин Илья — с. 7
Хорошков Стас — с. 2, 3
Храповик Алексей — с. 6
Чебыкин Вадим — с. 6, 8
Чиркунов Олег — с. 1, 2, 6, 9
Шубин Игорь — с. 4
Эннис Дарен — с. 2

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

ГОРОД

Губернатор призвал к кардинальному решению вопроса
С. Шестаков: позиция Верховного суда приводит к выселению людей на улицы
▶▶ читайте на www.nesekretno.ru

Н У И Н У !

Дорога в храм

Это страшное слово «инволюция»... Социальный распад на примере одного объекта.

БЕРТА ЛЕТОВА

Недавний мой фельетон «Олеофикация всей Перми» («ПО» № 552) упрекали в чрезмерной иносказательности. Поэтому на сей раз всё будет названо своими именами, тем более что и предмет обсуждения — дорога в храм — стал с некоторой пор весьма приземленным. И в духовном смысле, и в материальном.

Путь к Богу

История пермского Свято-Троицкого кафедрального собора (проше — Слудка) восходит к 1842 году. После множества идеологических перипетий храм, наконец, вернул утраченное на долгие десятилетия величие.

Но истинное величие определяется не только внешним обликом, но и привходящими факторами: пастовой, штатом духовенства, благолепием служб... Не менее важной в этом контексте представляется и ландшафтная составляющая — по какой дороге попадем мы в Слудскую церковь? Для человека думающего это означает еще и с каким умонастроением.

МЕЖДУПутье

В 70-80-е годы прошлого века Слудская церковь пользовалась большой популярностью. Но вот дорога-то довольно неудобная — в обход туберкулезной лечебницы и школы № 32. Тогда между школьным двором и стадионом «Энергия» проложили тротуар. Чья при этом территория пострадала — история умалчивает. Но сегодня территория обоех социально значимых объектов находится в таком ужасе, что их соседство с новеньким, свежесоборенным храмом отдала кошмаром.

Почему-то средства на «реабилитацию» нашлись только у церковников. Но им не пришло на светлый ум помочь «соседям» — достроить, починить, отремонтировать. Это и понятно: ведь географическое соседство отнюдь не подразумевает родства идейного.



Разрушенный стадион...

... и напротив разбитая теплица

Волье эко-центра — ни одного дерева

С одной стороны переулоч ограничен сеткой, возле которой сытно произрастают репей и лебеда, а с другой — забором, за которым зловеще высится скелет заброшенного строительства. Сама же церковь хладнокровно яляется черными глазницами звонниц в глубокую яму, круглый год полную воды, — рассадник комаров и источник миазмов. Не очень экологично, согласитесь.

ЭКО-путь

Можно пойти в Слудку другим путем — с запада. Тут тебе ни ям, ни иной разрухи — лишь контейнерная «мусорка». А дальше — «Детский центр экопатологии» — в аккурат на границе с церковной площадью. Раньше этот квартал курчаво зеленел раскидистыми деревьями. Американский клен с обих сторон обрамлял дорогу, стрелой ведущую к площади перед храмом. Красивая перспектива, да и лечебному учреждению лишние деревья разве помешали бы?..

Может, эти деревья были суть зло? — аллергия, астма и всё такое... Тогда зачем размахать специализированное учреждение в «неэкологичном» месте? Чтобы снести деревья?

Довершает «западный подход» круглосуточная торговля суши. Возле торца жилого дома, выходящего на церковную площадь, день и ночь рулят «гурманы»... Однако жильцам близлежащих домов отнюдь не весело — от полуночного гиканья гуляк и автомюзки. Невольно вспоминаешь факт из истории Христа, упрекавшего храмонаачальников за торговлю удома божия. Не надо быть историком или теологом, чтобы угадать — кто тогда победил. И кто — сейчас.

ГЕНО-путь

Есть еще один вариант — со стороны большой городской трассы, ул. Попова. Нет, это не аллегория, и не юмор. Попы как раз люди скромные — себя любимых улицы не называют. Имя изобретателя радио Александра Степановича Попова улице дали благодарные потомки. А вот сохранить его дом-музей, который еще до недавнего времени стоял в ста метрах от самой улицы (кстати, почти на широте Слудки), — благодарности не хватило. Может, А.С. Попов и не божедей был проводник, но его изобретение тоже входило в сердца людей — хоть и иным, но не менее контактным способом.

...Иля с ул. Попова, раньше пупник миновал бы роддом. Чудо рождения человека становилось созвучно чуду божьему... Теперь вместо роддома — наркодиспансер. В помещении, где впервые увидели свет сотни и сотни пермяков, теперь гнездится служба по возвращению двуногих в образ человеческий. Отвратное, зашмечу, дело!

Миновав нарколебницу,

огибаем 2-этажное здание и оказываемся перед храмом. Сегодня это здание используется церковью для нужд постояльцев, а раньше здесь были ясли-сад. Лялек водили гулять в небольшой садик — между храмом и роддомом.

Логично было бы увидеть на месте яслей детский приют или приходскую школу, наконец... Но светская жизнь давно ушла отсюда в неизвестном направлении. Генетическое запустение — страшнее всякой беды...

НАНО-путь

Так как же, без чувства социальной ушербности, придти к храму? — если с разных сторон он граничит с помойкой, наркодиспансером и базаром.

Мы не ищем виновных, но мы хотим понять: самому храму, месту, по определению чистому и просветляющему, — приятно находиться в таком окружении?

Вспомните, как общественность упрекала российского патриарха в ношении мега-дорогих наручных часов. В «своозащитном» видео часы с руки клирика оказались «стерты» (см. «Неделю с Марианной Максимовской» от 21 апреля 2012). Но их забыли стереть в отражении лакированного стола. Глупость одних и неадекватность других. Вот он — «колоссальный вес детали!» — когда слова расходятся с делами, когда за сладкоголосыми увещаниями патриарха в «безудерж-

ном потреблении» кроется его же безудержная страсть к богатству. И никакая демагогия на тему об отделенности души от тела здесь не сработает!

Хорошо, что высокие технологии приходят на службу человеку. Плохо, когда за этими технологиями мелькает сам человек.

К слову опишу недавнюю сцену в трамвае. Вошедшему священнику никто не уступил место. Более того, все делали вид, что не замечают его. Остается только гадать, что думал этот служитель, с умным лицом и добрыми глазами, об окружающих. Жалел ли он их или сокрушался? Не может быть, чтобы в полном трамвае не оказалось ни одного вращающегося! Но проявить себя такovima — в знак уважения к слуге закона божьего — не осмелился никто. Или не посчитал нужным.

Может быть почил верующих и растет, но качество веры растет значительно медленнее — собирается по нано-крупинам. Между делом (забором и нарколебницей) или хуже того — между подписанием очередного корыстного договора и дежурным адюльтером забегать в церковь, поставить свечку и осветить себя перстом — еще не значит стать просветленным. И паствырам задуматься бы надо не о внешнем благолепии служб, а о том, с какими мыслями человек идет в храм. А мысли эти приходят, как известно, извне, из той среды обитания, в которой должно быть место и стадиону, и школьной теплице, и роддому под боком.

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс — 53431

Учредитель и издатель:
ООО Медиа-группа
«Пермский обозреватель»

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а
Телефон/факс:
(342) 210-82-26, 210-80-54.
E-mail: permoboz@permoboz.ru
Интернет-версия: www.permoboz.ru

Выходит по субботам
Подписной индекс — 53431

Материалы, отмеченные знаками "РР", "Х", опубликованы на правах рекламы. Все рекламные товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:
внутренние полосы:
1 кв. см — 50 руб.,
внутренние полосы (полноцвет):
1 кв. см — 65 руб.,
последняя полоса (полноцвет):
1 кв. см — 100 руб.,
1-я полоса (полноцвет) — 180 руб.

Главный редактор
Татьяна СОКОЛОВА

Заместитель
главного редактора
Оксана АСАУЛЕНКО
Технический редактор
Влад МИКОВ

Исполнительный директор
Екатерина ВОХМЯНИНА

Р е д а к ц и я

Василий НОХРИН
Вадим ПАНДЖАРИДИ
Наталья РАДКЕВИЧ

Наталья ШИПИГУЗОВА
Евгения АХМЕДОВА
Мария МАКШЕЕВА

Ольга ДОБРАЯ
Фотокорреспондент
Владимир КОРОЛЕВ

Транспорт
Сергей УНЧАНСКИЙ

Компьютерное
обеспечение
Владимир ОСМОЛОВСКИЙ

Корректор
Светлана КРЮКОВА
Офис-менеджер
Юлия ВЛАСОВА

Главный бухгалтер
Юлия ГРИНБЕРГ

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому федеральному округу 23 июня 2006 года. Свидетельство ПИ № ФС18-2807.

Цены при продаже газеты в розницу — свободны. Передача и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, представленной на страницах газеты рекламодателями.

Отпечатано в Пермском филиале ООО «Типография «КП» 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Юридический адрес: Пермского филиала ООО «Типография «КП»: 127287, г. Москва, Петровское-Разумовское. Старый проезд, д. 1/23, стр. 1. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов. Подписано в печать 18.05.2012. Время подписания в печать, установленное по графику и фактически — 19.00. Тираж 5000 экз. Заказ № 967

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:

В розницу: через киоски Перми и края
По подписке:
УФПС — индекс 53431
«Урал-пресс Пермь» — тел. 260-35-42
«Альянс Пресс» — тел. 282-43-99
«Пресса-Люкс» — тел. 282-48-86

Сеть магазинов «Добрыня»
ул. Дружбы, 34
ул. Тургнева, 17
ул. КИМ, 9
ул. Юрца, 62
ул. Кирова, 7
ул. Куйбышева, 67/1
ул. Солдатова, 24
ул. Серебрянский пр-д, 16
ул. Советской Армии, 47
ш. Комсомольцев, 57
Новые точки продажи газеты «Пермский обозреватель»
Павильон «Снедь» — ул. Луначарского, 35а
Павильон «Спартак» — ул. Вавилова, 8а
Гастролем «Центральный», 1 этаж — ул. Сибирская, 6

Автоматы по продаже газет:

Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)
«Хороший» (ул. Нейвинская, 14)
ОАО «Газургия» (ул. Сибирская, 34)
«Оклиция» (И/О Башкир-5, ул. Бардинская, 2)
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)
Бизнес-центр (ул. Юрца, 23)



Партнер газеты — группа предприятий «Альфа»