

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

www.nesekretno.ru

www.permoboz.ru

Е Ж Е Н Е Д Е Л Ь Н А Я Д Е Л О В А Я Г А З Е Т А



Временное правительство

Константин Окунев рассказал, как помогает губернатору

страница **4**



Кошка РЭК

Про пермские тарифы, одни из самых высоких...

страница **6**



А деньги – рекой

Сколько будет стоить чистая вода в Прикамье

страница **7**



Как живете, как животик?

Эксперты инспектируют краевую медицину

страница **8**

Те, кто не боятся



В Перми прошел пикет против деятельности начальницы департамента образования Людмилы Гаджиевой.

ОКСАНА АСАУЛЕНКО
ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

Это, кстати, первый неполитический пикет при новом губернаторе края **Викторе БАСАРГИНЕ**, остальные были связаны с московскими маршами несогласных и их «гуляньями». Пикет против Гаджиевой, как и 2-тысячный митинг против Чиркунова, — исключительно пермский, выстраданный и действительно массовый протест против неэффективного руководителя, против развала отрасли. Правда, свое недовольство педагоги предпочитают не выражать открыто, открыто боятся, ведь столько «голов слетело» — уволено столько умных, талантливых, но неугодных руководителей, посмевших рассказать правду о том, что происходит в образовании Перми.

Трава не расти?

Пару лет назад одним только общеобразовательных школ в Перми насчитывалось 156. Сегодня — 128. Чувствуете разницу? Исчезло 28 образовательных учреждений — и это только школ, без учета училищ и детсадов. А детей меньше не стало, рождаемость растет. Уже в 2011 году по сравнению с 2010-м количество учеников увеличилось на 3 тыс. чел.!

И школы, и классы переполнены, для начального звена уже букв алфавита скоро не хватит, до 1-го «Е» дошли. Школы работают в три смены.

Точечная застройка не предусматривает строительства детских садов и школ. Детям из новых микрорайонов негде будет учиться.

Ремонт затягиваются. Пять лет длится ремонт гимназии № 17, и не окончен до сих пор. 10 лет



ждала гимназия № 11 начала строительства нового корпуса.

Зарплаты низкие, нагрузка огромна. Педагоги работают на две ставки. Но и это не спасает, НСОТ (новая система оплаты труда) снизила их зарплаты.

Структура фонда оплаты труда: 70% — базовая часть зарплаты и 30% — стимулирующая. Руководство учреждений вынуждено направлять средства из стимулирующих фондов на доплаты, чтобы привести зарплатки, например нянечек в детсадах и обслуживающего персонала, в соответствие с МРОТ.

Из этих же фондов руководителям бюджетных организаций приходится платить за содержание зданий.

Из анкет учителей: «Вынуждены брать 1,5-2 ставки, чтобы свести концы с концами, растет

напряжение в коллективе, работа не о качестве обучения, а о заполнении бумажек».

Объяснитесь!

Департамент образования ведет борьбу с неугодными. Без объяснения причин были уволены директор Дома учителя **Татьяна СНЕГИРЕВА**, Александр **ГРАЧЕВ**, директор школы № 19, **Борис ОБОДОВ**, директор школы № 83, **Алевтина МАРТЫНЕНКО**, директор школы № 40, **Адиля БУШУЕВА**, директор лицей № 9, **Наталья НИКИТИНА**, зав. детсада № 291, и другие. **Олег ЗАЯЦ**, бывший заведующий детсада, один из лидеров дошкольного образования Перми, рассказал «ПО», почему те, кто работает в интересах детей, не нужны де-

партаменту образования и его начальнику **Людмиле ГАДЖИЕВОЙ** (интервью на стр. 4).

Акции против Гаджиевой длились несколько месяцев: и после увольнения Татьяны Снегиревой, и после увольнения Адили Бушуевой. На пикет выходили даже школьники.

«Акции протеста продолжаются уже почти месяц», — говорил в июне 2010 года в интервью корреспонденту «ПО» экс-глава Ленинского района Перми **Иван ВОРОНОВ**, — жаль, что на пикеты приходит мало людей. Но в последнее время, к сожалению, выражать свое мнение становится небезопасно.

Деятельность Людмилы Гаджиевой по увольнению директоров школ считают непродуманной.

Директора сами понимают, когда приходит время сложить

полномочия, но перед этим они должны передать свой опыт другим. В любом случае, директоров нельзя увольнять массово, к каждому нужно найти отдельный подход, прояснить ситуацию в каждой школе, в каждом коллективе, но Людмила Гаджиева, к великому сожалению, не прислушивается к мнению подчиненных. Если существует план по увольнению директоров, то это неправильно: нельзя так относиться к людям, в руках которых судьба наших детей».

Вадим ЧЕБЫКИН, депутат Законодательного собрания Пермского края, член депутатской группы «Солидарность», поддержал Татьяну Снегиреву: «Я столкнулся с деятельностью Людмилы Гаджиевой в 2007 году, когда в Закамске закрывали 155-ю коррекционную школу, объединяя ее с самой обычной школой. У них ни проекта этого объединения не было, ни обоснования их действий».

В работе департамента образования преобладают подлые технологии. Разве так бывает в нормальном обществе — выставить человека за дверь без объяснения причин?»

20 лет Татьяна Снегирева билась за стены Дома учителя. Дом помог педагогам пережить не самые светлые и сытые времена. Там даже касса взаимопомощи была и курсы разного дополнительного образования, например парикмахерские. А также концерты, библиотека, хор, выставки, поездки на теплоходах и многое другое.

Снегиреву уволили за то, что боролась за свой Дом учителя. **Валентину ТЫМЧИШИ** — за то, что рассказала правду про низкое качество образования. А Бориса Ободова за то, что «слишком много знал». Он рассказал журналистам «ПО» о криминальной истории со школьной мебелью.

Окончание на стр. 5 ▶

АКТУАЛЬНО

• Пикет против Л. Гаджиевой
• В Перми начинается ремонт дорог
►► СМОТРИТЕ НА www.nesekretno.ru

СОБЫТИЯ

Грядут перевыборы

Среди назначенных в новое правительство Пермского края попали два народных избранника. Это депутат Законодательного собрания Пермского края **Алексей ЧИБИСОВ**, который стал заместителем председателя краевого правительства по экономической политике, и депутат Пермской городской думы **Александр ФЕНЕВ**, который стал и.о. министра энергетики и ЖКХ. Напомним, Алексей Чибисов был избран по партийному списку от регионального отделения «Единой России». Согласно Закону Пермского края «О выборах депутатов Законодательного собрания Пермского края», его депутатский мандат «передается зарегистрированному кандидату из того же единого списка кандидатов».

Александр Фенев был избран депутатом по 34 избирательному округу. Теперь, в соответствии с законодательством, в этом избирательном округе избирком муниципального образования назначает дополнительные выборы. Они проводятся не позднее чем через один год со дня досрочного прекращения полномочий депутата.

Депутаты также проголосовали и за долгосрочное прекращение полномочий **Марии БАТУЕВОЙ**, которая стала председателем городской КСП. Таким образом, перевыборы будут назначены по 34 и 11 избирательным округам.

Вокзал Пермь II отреставрируют к 2017 году

Реконструкция начнется в ближайшее время. Об этом объявил губернатор Пермского края **Виктор БАСАРГИН** и **Сергей АБРАМОВ**, начальник дирекции ж/д вокзалов ОАО «РЖД». Начало реализации проекта назначено на конец 2013 года. В ходе реализации проекта будет реконструирована привокзальная площадь, решены проблемы с транспортной доступностью. Также будет реконструирован сам железнодорожный комплекс.

Общий объем инвестиций — чуть более 10 млрд руб. (краевой бюджет и ОАО РЖД). В инвестпрограмме РЖД на проектные работы по реконструкции предусмотрено 18 млн руб. Сейчас проектные работы на объекте выполняет ГУП МНИИП «МОС-ПРОЕКТ-4».

Концепцию реконструкции разработала компания Deutsche Bahn (Немецкие железные дороги). Проект предполагает модернизацию здания вокзала и прилегающей территории. Предусмотрено улучшение транспортной инфраструктуры за счет создания многофункционального интермодального пересадочного узла, что делает его более удобным для пассажиров.

Поставки MC-21 начнутся в 2017 году

Госкорпорация «Ростехнологии» и ОАО Корпорация «Иркут» заключили контракт на поставку 35 самолетов MC-21. Об этом сообщается на сайте корпорации «Иркут». В церемонии подписания приняли участие министр промышленности и торговли Российской Федерации **Денис МАНТУРОВ** и президент ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация» **Михаил ПОГОСЯН**. Со стороны заказчика контракт подписал гендиректор ООО «Авиакапитал-Сервис» **Роман ПАХОМОВ**, со стороны исполнителя — президент корпорации «Иркут» **Алексей ФЕДОРОВ**.

Суммарная стоимость контракта по каталожным ценам — \$2,32 млрд. Контрактом предусмотрено, что самолеты будут оснащаться двигателями ПД-14 ОАО «УК «Объединенная двигателестроительная корпорация» (в нее входят пермские ОАО «Авиадвигатель» и ОАО «ПМЗ»). Предполагается, что эксплуатантами самолетов будут преимущественно госзаказчики.

СПРАВОЧНО

Первый контракт между «Авиакапитал-Сервис» и корпорацией «Иркут» на поставку 50 ближне-среднемагистральных самолетов MC-21 твердого заказа и 35 самолетов MC-21 опционального заказа был подписан 17 августа 2011 года на МАКС-2011 в присутствии **Владимира ПУТИНА**.

Программа MC-21 предусматривает создание нового семейства ближне-среднемагистральных пассажирских самолетов, ориентированных на российский и мировой рынки гражданских воздушных судов. Самолеты MC-21-300 и MC-21-200 позволяют перевозить, соответственно, 181 и 150 пассажиров в одноклассной компоновке.

Главным исполнителем программы — ОАО «Корпорация «Иркут». Создание семейства самолетов предусмотрено Федеральной целевой программой «Развитие гражданской авиационной техники России».

Семейство самолетов MC-21 разрабатывается в сотрудничестве с ведущими российскими и зарубежными компаниями. Предприятия, входящие в «Ростехнологии», являются производителями ряда компонентов для MC-21 и, в частности, двигателя ПД-14.

По техническому уровню MC-21 будет превосходить эксплуатируемые в настоящее время самолеты. Высокое аэродинамическое совершенство, расширенное применение композиционных материалов и двигателей нового поколения обеспечивает высокие летно-технические и эксплуатационные характеристики.

МЫСЛИ В СЛУХ

Пофестивалим?

Закончились «Белые ночи», и жители окрестных домов вздохнули с облегчением...



ВАРВАРА КАЛПИДИ

...не будет в е щ е р г о шума, умноженного на эхо, отбивающегося от стен зданий. И даже заядлые скептики начали находить «рациональные зерна» и «позитивные импульсы» в фестивальном проекте. Еще бы: беспрецедентный звездопад: тут тебе и Бугаев «Африка», тут тебе и Горан Брегович, и звезда Евровидения Петр Налич, и Спиваков, и «Маша и медведи», и «Бумбокс»...

На самом деле, наблюдалась обыкновенная работа очередной столичной агитбригады — кочующей с одного «сомнительного» (по их признанию) фестиваля на другой. Пригласить можно хоть кого хоть куда: были бы деньги.

Откуда приплыли

Подобные проекты в Перми бывали — в конце 80-х. И тогда было гораздо труднее, потому что шоу-бизнеса в принципе еще не было. Концерты разрешалось проводить только государственным структурам. Поэтому за самый первый концерт «Аквариума» в Перми организаторов чуть не посадили. Реально вызвали на допросы и предъявляли нарушение законодательства — за заплаченный сверх концертной ставки гонорар. А всего-то и надо было поехать в Питер в командировку, просто встретить БГ в ленинградском рок-клубе на ул. Рубинштейна, 13, уверить, что в Перми готовы организовать его концерт и договориться о сроках с тогдашним директором группы Мишей Васильевым.

«Аквариум» дал три концерта в Перми, в тысячном зале. И они окупились. В отличие от прошедших в фестивальном городке звездопадных выступлений, у которых такой цели, впрочем, и не было.

Потом, правда, пришлось ехать в «Комсомольскую правду» и просить помочь Диму Муратову (тогда там работал и он, и **Андрей ВАСИЛЬЕВ**, ныне продюсер «Гражданина поэта»), чтоб помог выпутаться из-под обвинений... «Комсомолка» написала статью в защиту.

Тогда творческое объединение «Инициатива» привозило и «Аукцыоны», и «Кино», и группу «Авиа», и «Джунгли», и Джуну, и «Алису», и Федю Чистякова и митков. Те, кто сейчас хлопотает в ладоши сомнительным перформансам, тогда воротили носы от выставок типа митковской — мол, они же не члены Союза художников!..

Но главное: не было никаких бюджетных вливаний: все окупалось при демократичных ценах на билеты.



Каждому свое

Кто все-таки реально выиграл от прошедшего фестиваля?

Пермские исполнители. Смог осуществить свою мечту не только **Евгений ТВЕРЕТИНОВ** со своим Губернским оркестром, показавшим экспортную программу пермякам, но и **Владислав НОВИК**, руководитель Уральского государственного камерного хора.

Коллектив, возникший в 70-е годы на пике внимания к хорошему исполнительству, осуществил свою мечту — под фестивальным шумом провел уникальный двухдневный концерт духовной музыки: сыграл вместе с еще двумя хорами «Всенощное бдение» и «Литургию» Сергея Рахманинова. Для Новика это не просто музыкально-дирижерский акт. Это поступок. Сергей Рахманинов не зря же написал эту музыку. Вот она и прозвучала — исполненная хором в 100 голосов. И при аншлаге.

Как объяснить, что светская музыка нынче исполняется в храмах? Вот и песню **Бориса ГРЕБЕНЩИКОВА** «Сокол» поет хор Московской патриархии. Знал ли БГ, что через 20-30 лет его будут петь на клиросе?

Анжела МАНУКЯН, лидер группы «Волга», и вовсе считает, что человеческий голос — это чистка кармы. Поэтому «шаманит» и выпускает на своих концертах нарочный «заговор» на здоровье и богатство.

Группа «Волга», как и Уральский камерный хор, который получил приглашение в будущем году дать концерты в 10 городах Франции, востребована на Западе. Там уже сформулировали то, чего им не хватает, и от чего мы опрометчиво или с чьей-то подачи отказываемся: от искусства, мастерства, редко исполняемой и от этого еще более прекрасной музыки.

Анжела Манукян — роботехник. Народные песни она собирает в свободное от работы время в экспедиционных поездках по России. Обрабатывает их современным электронным способом и раз в 4 года делает звукозаписи на студиях Европы, которые ей сами это и предлагают.

Горан БРЕГОВИЧ — еще один хэдлинер фестиваля, родом из Югославии. Считает музыку первым и главным языком человечества, родившимся прежде речи. И в подтверждение рассказывает о найденной археологами флейте, которой 20 тысяч лет. Кстати, его музыку также исполняют в храмах — католических. Литургию ему заказал король Марокко.

На «Белых ночах» под Бреговича люди танцевали босиком и подпевали не только «Бела, чао» — многие знают песни на сербском и македонском наизусть. Но Наличу, «Маше и медведям» и «Волге» не повезло: людей на их концертах, несмотря на выходные дни, было мало.

Цели и средства

В фестивальном движении есть правило: нельзя вызывать пресыщение. Аудитории всегда нужно дать передохнуть. Нельзя совмещать два аналогичных мероприятия — как это будет с «Советением мира» и Рок-Лайном. Зрителя нужно уважать — а не использовать его как мясо для пучечного зала звезд. Если такая цель вообще когда-либо ставилась — уважение к зрителям.

Цель настоящего фестиваля — не только порадовать публику. Это, прежде всего, общение, которое выгодно участникам: они могут посмотреть и послушать то, что делают коллеги. Если город готов платить за такие творческие обмены — за показы всего нового, что народилось, и старого, чтобы его укрепить, — цель можно считать достигнутой.

В нашем случае речь шла о туристической раскрутке Перми. И ее результаты непредсказуемы, поскольку зависят не только от желания отдельных лиц и даже вложений. Они зависят от общей экономической ситуации. А она пока не радует. Хотят ли люди тратить свои личные сбережения, чтобы поехать на фестиваль в Пермь, — не знаю. Знаю только, что многие европейские города свои бюджеты поджали. И многие фестивали, даже раскрученные, сходят со сцены.

НОВОСТИ— ONLINE

На www.permoboz.ru

Теперь новости региона можно узнать в online-режиме на сайте WWW.PERMBOZ.RU. Постоянные обновления новостей в течение дня позволяют оценить полную информационную картину произошедших событий.

НАЗНАЧЕНИЕ

Просто своя Мария

Депутаты Пермской городской думы поступили, как лучшие продолжатели традиций «чиркуновщины»: выбрали угодного.

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

За 5 минут до начала пленарного заседания Пермской городской думы депутат **Мария БАТУЕВА** вышла из кабинета **Юрия УТКИНА**, заместителя председателя Пермской городской думы, громко поблагодарила секретаря за чай и двинулась в зал заседаний, не удостоив взглядом собравшуюся прессу. В приоткрытую дверь было видно, как Уткин убирает со стола чашки.

Зашла помощница **Надежды АГИШЕВОЙ**, предложила собравшимся журналистам отметить в списке присутствующих. Затем заглянула и сама Надежда Агишева и, конечно, со всеми поздоровалась.

«Конечно» — потому что в любой сказке должен быть отрицательный и положительный персонаж. Вот только счастливого конца у этой сказки не случилось, да и зло с добром не абсолютные. И особого экшна не было, и даже принц какой-то не совсем принц.

«Я хотел голосовать за Марию Батуеву, нашу коллегу. Но узнал, что накануне депутаты от «Единой России» обсудили этот вопрос и приняли решение, за кого голосовать. Поэтому я, как единственный представитель КПРФ здесь, вообще голосовать не буду», — заявил депутат **Андрей СОЛЮДНИКОВ**. Понимаете, не потому что Мария Батуева или Надежда Агишева грамотные, а потому что «Единая Россия» и КПРФ должны (интересно, по принципиальным или по любым вопросам?) разное мнение иметь. Вот такой принц.

Конкурс на должность председателя КСП Перми проводился в два этапа: первый — подготовка и прием документов, второй — защита рефератов.

Для участия в конкурсе документы подали пять кандидатов (**Сергей ЗАХАРОВ**, замгендиректора по экономике и финансам ОАО «Трест № 7», **Илья МАРИНОВ**, директор ООО «Консалтинговая группа «Капитал», **Евгений РОЖКОВ**, ведущий специалист отделения Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю). До финала дошли Надежда Агишева, фин. директор ЗАО «Управляющая компания «Ермак», и Мария Батуева, заместитель гендиректора по общим вопросам ЗАО «Минеральные удобрения».

А почему целей нет?!

Надежда Агишева начала с красивой цитаты про цели и надежды, пояснила, зачем она приняла участие в этом конкурсе (вроде как бороться не за что: рабочий день с 9 до 18, зарплата 16 тыс. руб.): «Для меня это серьезный профессиональный вызов. Это возможность применить мой опыт работы». По словам Надеж-



Мария Батуева vs Надежда Агишева

ды Агишевой, «контроль — это, прежде всего, элемент управления, а поиск виновных слабо влияет на результаты управления городскими финансами».

Ключевым моментом в выступлении Надежды Агишевой стало понятие «цель»: «Нет цели — нет результатов», — сказала она. — К сожалению, сегодня заключения КСП опровергают бодрый анонс на сайте администрации города о том, что Пермь живет по программно-целевому бюджету. Вынуждена вас разочаровать: это не так. Отчет об исполнении бюджета не содержит информации о достигнутых показателях социальной эффективности. Проверки КСП систематически выявляют низкое качество разработки программ. Когда будут сформированы цели и определены показатели, тогда контроль станет полноценным инструментом управления».

Идеи Надежды Агишевой — это то, о чем несколько лет уже говорят власти на федеральном уровне, это то, о чем в интервью «НеСекретно» и «ПО» не раз говорили и председатель КСП Пермского края **Юрий НОВОСЕЛОВ**, и руководитель УФАС по Пермскому краю **Дмитрий МАХОНИН** — необходимости бюджета, ориентированного на результат.

Уже после доклада депутат **Дмитрий МАЛЮТИН** ухватится за фразу «нет целей»: «Вы критикуете депутатов за то, что мы цели не ставим?» — то ли утверждал, то ли спрашивал он. Надежда Агишева красиво «ушла» от странного вопроса: «Бюджет формируют исполнительная и законодательная власть. А это не критика, а поиск ресурса для программно-целевого планирования».

Накануне

Надежда Агишева: «Я искренне увлеклась этой задачей — сделать контроль эффективным ин-

струментом управления.

Мне известно, что депутатская группа партии «Единая Россия» уже приняла решение. Для меня сегодняшнее выступление — это профессия. Жаль, что для кого-то это политика. Я хотела сказать, что у нас с вами одни цели, но, к сожалению, не могу это сделать. Сегодня цели у нас разные. Конкуренция между рекомендательным письмом Аудиторской палаты России и партийным билетом бессмысленна».

Слова Надежды Агишевой подтвердились практически сразу — после выступления Марии Батуевой, которая тоже рассказала то, о чем не раз писали и КСП города, и «НеСекретно», и «ПО»: недоимки в бюджет, срыв муниципального заказа. Правда, про то, что деньги не расходуются, а если и расходуются, то во многих случаях неэффективно, Мария Батуева не сказала. И предложений по исправлению ситуации не прозвучало.

Ключевым моментом в ее выступлении было, как нам показалось, следующее: «Я 15 лет в Пермской городской думе. Мы с вами хорошо друг друга знаем. Я знаю, как происходят все коммуникации между администрацией, думой и КСП».

Помимо заверений в нежной дружбе, Мария Батуева высказала пожелание войти в комиссию по высканнию недоимок и в комиссию по муниципальному заказу. На время даже забылось, куда она вообще баллотировалась.

Но депутат **Малютин** напомнил, заявив, что накануне «Единая Россия» собралась и, правда, все уже решила. Председателем КСП Перми будет Батуева. Пусть у нее нет рекомендательного письма Аудиторской палаты России, зато сколько чаю выпито...

PS. Как сообщила Надежда Агишева, возможно, она будет оспаривать итоги конкурса в суде.

КОММЕНТАРИИ

Смена правительства и разрушение вместо сотворения

Какие события минувшей недели вы считаете наиболее важными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 29 июня.

Виктор СУЕТИН, председатель Совета Ассоциации «Пермские строители»:



— В сфере строительства пока никаких изменений нет. Единственный момент — назначен новый министр строительства **Дмитрий ШАПОВАЛ**. Это здорово, тем более, что пришел чиновник достаточно высокого уровня, из Минрегионразвития России, молодой, энергичный. Поэтому, надеюсь, что регионом ему будет управлять достаточно просто. Общий язык найдем.

Обновился состав правительства. Это радует, поскольку неопределенность — это всегда плохо.

Как говорится, «Не дай вам Бог жить в эпоху перемен», но вот когда правительство уже сформировано, когда над и поставлены все точки, это уже определенность. Многих людей из нового состава я хорошо знаю, других совершенно не знаю, но можно познакомиться и понять, какие задачи каждый из них ставит перед собой, какую ответственность несет. Интуитивно становятся понятны правила игры. Думаю, что максимум через квартал мы увидим, у кого какой функционал, кто как в этот функционал вписался и насколько эффективен как менеджер. А через год увидим результат. Сейчас комментировать новый состав бессмысленно, им — карты в руки. Надеюсь, все будет хорошо.

Что касается генерального плана и комиссии по его реализации: обсуждаются поправки, которые будут внесены в правила землепользования и застройки. По каждой поправке идут бурные дискуссии, так что внесение их случится не скоро.

Максим ТЕБЕЛЕВ, депутат Пермской городской думы:



— Учитывая мою должность, из произошедшего на неделе выделю тот момент, что два депутата городской думы получили новые должности. **Александр ФЕНЕВ** ушел в исполнительную власть — стал министром энергетики и ЖКХ, а депутат **Мария БАТУЕВА** стала председателем городской КСП. В остальном вопрос формирования правительства будет комментировать тяжело, так как некоторые фамилии с Пермью раньше никак не были связаны, и нужно какое-то время, чтобы понять, как эти люди будут работать. Некоторые довольно долго не работали и, к тому же, не были на первых ролях.

Также у нас прошло заседание городской думы, после которого наступили летние каникулы, то есть с депутатами мы увидимся теперь только в августе.

Относительно того, что планировалось в первой половине года: к сожалению, не удалось приступить к реформе общественного транспорта, и на юньской думе этот вопрос так и не достиг нужной степени готовности. Теперь вопросы новой концепции и изменений в этой сфере откладываются как минимум до осени.

Вера ЯКИНА, исполнительный директор фонда «Автор»:



— Не успели отгнать «Белые ночи», как пермяки вынуждены «радоваться» новому празднику — фестивалю «Сотворение мира». Обычно он проходил в Казани, но нынче там готовятся к универсиаде.

Пермские строители решили тоже в грязь лицом не ударить и стали готовиться заранее — две недели(!) возводили крытые подиумы высотой с драмтеатр, чтобы в течение одного дня(!) сотворить... что?

Что можно сотворить в центре города, накрыв его лавиной звука? А звук будет масштабный, сменяемость не приходится. За два дня до фестиваля (28 июня) начался подгонка аппаратуры, да с такой силой, что в близлежащих домах стены буквально качались. Старики звонили своим детям на работу с просьбой спасти их... Гул и низкочастотная ритмовка заполняют всю эспланаду. Люди обрывали телефоны редакций, звонили в администрацию Перми и администрации районов. Но организаторы стараются показаться джентльменами: развелили на подъездах объявления с извинениями за причиняемые неудобства. А оглушительный рев динамиков объяснили «значимостью фестиваля для Пермского края».

При этом никто не позаботился о комфорте горожан — покой их выходного дня будет полностью разрушен.

И хочется спросить: вы о каком мире говорите? О том, который «не война»? А о том, что это еще и «спокойствие», «покой», «тишина» — забыли специально? Но настоящего мира не бывает без тишины и спокойствия.

ГОРОД

О П П О З И Ц И Я

Временное правительство

Константин ОКУНЕВ рассказал, как он помогает новому губернатору.

ОКСАНА АСАУЛЕНКО



Известный пермский политик, вошедший в политсовет при губернаторе, председатель Пермского краевого общественного движения «Выбор» оценивает первые шаги Виктора БАСАРГИНА.

— Константин Николаевич, после принятия закона о выборах губернатора в адрес Виктора Басаргина впервые зазвучала критика...

— Я бы пока не делал скоропалительных выводов. Мое мнение о Викторе Федоровиче только формируется. Нужно проанализировать его мотивацию: почему и зачем он так поступает.

Федеральный центр почти никому не дал возможности принять закон о самовыдвиженцах. Делаются исключения для оппозиционно настроенных москвичей. В некоторых других регионах дадут послабление, чтобы пар спустить, но у самовыдвиженцев шансов почти нет.

У нас же ситуация понятна. Депутатов Законодательного собрания Пермского края нет, за исключением 12 человек, которые голосовали против, воздержались или вообще не голосовали. Большинство из них — бывшие члены группы «Солидарность». По какой-то ошибке Елена ЗЫРЯНОВА голосовала против, хотя это тоже показательно — двойная игра (член из «команды Чиркунова»). Остальные — «кнопководы», подчиняются установкам «Единой России». Ни одного инакомыслящего. Стремятся создать максимальные препоны для кандидатов. Они сами никогда не проходили горнило выборов. У этих людей никогда не было избирательных кампаний: их распределяли по округам, для них снимали других кандидатов, за них заносили деньги: от «ЛУКОЙЛа», ТГК-9, «Уралкалия».

Они не определяют политику Пермского края и никогда не будут ее определять. Они присосались к бюджетному корыту и держатся за него всеми силами. Но сейчас даже они должны быть заинтересованы в том, чтобы поменять спикера. Валерий СУХИХ дискредитирует парламент, нарушает регламент, создает административные барьеры, тем самым ставит под угрозу саму законодательную деятельность.

Новому губернатору не позавидуешь, с кем приходится работать. Но Басаргин сказал, что готов менять закон — это сыгнал нам. И мы должны проявить активность, а не сидеть и не ждать, что он сейчас решит нам все проблемы, и тогда мы скажем: «Молодец».

Конечно, он зажат федеральными рамками. А кого вы хотели получить из Москвы — не человека системы? Именно человек системы шел сюда, потому что Пермский край выбыл из этой системы благодаря своим запатентованным выхлодам.

Люди ощутили это на своей шкуре, у нас мощнее всех регионов проходили деградационные процессы — как в экономике, в социальной политике, так и в нравственной сфере, что самое страшное.

— С депутатами понятно, но возникают вопросы по зампредам и министрам.

— Он не зря сам возглавил правительство, я ему это советовал неоднократно в своих интервью и в личной беседе. Думаю, что он не представлял себе масштаба катастрофы, и до сих пор пребывает в унынии от увиденного. Но он сделал главное — «зачистил» почти все правительство Чиркунова. Это нужно было сделать. Это правильный шаг. И сформировал временное правительство. Сейчас он во всем разберется в спокойном режиме и сделает выводы. Понятно, что он находится «между молотом и наковальней». Ему трудно, велико влияние Григория КУРАНОВА (руководитель администрации губернатора — прим. ред.), но не настолько, как говорят многие, что эти назначения — чужь ли не «рванши Трутнева».

Эти назначения — от безысходности, а кого ему назначать? На всех есть «материалы», скомпрометированы Чиркуновым почти все, но я думаю, что к назначению нового председателя правительства эта команда изменится. Возможно, что кто-то зарекомендует себя и останется.

Басаргин, как и все, имеет право на ошибку, и только умные меняются. Я оцениваю людей по этим качествам, по тому — обучаем человек или нет, готов он двигаться вперед или нет. Поэтому, если мы действительно хотим, чтобы что-то изменилось к лучшему, надо выдвигать встречные конструктивные предложения. И, мне кажется, губернатор готов к этому.

Полная версия интервью на сайте «НеСекретно»

О Б Р А З О В А Н И Е

Вернуть детсад-2

Пермский департамент образования — это «команда Чиркунова».

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

Как уже писал «ПО», в Пермском крае созданы экспертные группы при губернаторе, в том числе и по образованию. Но пока Виктор БАСАРГИН особо озабочен нехваткой мест в детских садах. Он подписал указ по развитию сети дошкольных образовательных учреждений. Для начала все муниципалитеты должны провести инвентаризацию имеющихся объектов. Но в краевой столице проводят свою независимую оценку работы чиновников.

Олег ЗАЯЦ, бывший заведующий детским садом (один из победителей конкурса «Учитель года» в номинации «Лидер в образовании»), был уволен начальником городского департамента образования Людмилой ГАДЖИЕВОЙ. Сегодня он является одним из руководителей Общественного совета «За права детей на дошкольное образование».

— Олег, почему вам пришлось уволиться? Я помню, как вас подерживал департамент, даже гордился, что у нас один из лучших заведующих детским садом — мужчина.

— Пока ты «зеленый», маленький заведующий, который выполняет приказы, — все хорошо. Но как только ты «вырос», стал профессионалом и понял, в чем дело, — вот тут начинаются проблемы. Те, кто работают в интересах детей, — не нужны. И как только я стал критиковать действия департамента, мне предложили уволиться и перейти на должность... завхоза. После того как я 10 лет проработал заведующим. Я обращался в отдел образования Ленинского района, к Галине КОЗЬМИНЫХ, чтобы мне предоставили адекватную вакансию, но получил отказ.

Сейчас занимаюсь общественной работой — создан Совет. И теперь департамент пытается выяснить, а что же мы хотим. Меня, в частности, на днях приглашали на беседу, но ни о чем конкретном мы с чиновниками не договорились. При том руководстве, которое сейчас, я работать не буду. Это «команда Чиркунова», это его подходы. Да, там есть хорошие исполнители, но они «в системе» и вынуждены подчиняться правилам, чтобы не потерять место. Вторая причина, почему у нас так плачевно сложилась ситуация в образовании, — это безграмотность и пассивность родителей, которые позволяют нарушать права детей, но и их терпение наконец лопнуло.



Вот что осталось от детсада на ул. Студенческой, 16...

— А что именно произошло?

— Очередь в детские сады никогда не делась. В этом году, по нашей информации, путевки не получат 3-4 тысячи детей. К тому же, сейчас усиленно комплектовать группы с 4 до 5 лет, а очередь из тех, кому исполнилось 3 года, растет.

Родители не знают, что они имеют право быть членами комиссий по комплектованию групп. Те интернет-порталы, которые есть, — созданы для чиновников. В том, чтобы предоставлять родителям всю информацию, никто не заинтересован. Ведь тогда они начнут требовать соблюдения прав детей. Мы их просвещаем, сейчас активно подключаем к тому, чтобы провести независимую ревизию всех детских садов и земли, которая была под ними. Составляем перечень, фотографируем, отправляем запросы.

Нужно разобраться с имущественным комплексом: чтобы максимально использовать его в интересах детей.

Надо восстанавливать детские сады. Если это невозможно из-за санитарных норм, то тогда в этих зданиях нужно открывать детские центры, где за бюджетный счет будут обучать детей, которые не попали в детсад. То есть государство должно выполнять свои обязательства. Его задача — не дать денег, а дать качественное дошкольное образование.

— Что еще могут предпринять родители?

— Сейчас в автономные муниципальные детские сады можно попасть за деньги. В каждом районе есть группы с 1,5 до 3 лет, но они платные. То есть в государственное по очереди попасть нельзя, а за деньги — можно. Таким образом, департамент развивает платное дошкольное образование. Это делается сознательно, чтобы вынудить родителей платить деньги. Но частный сектор не стал развиваться, так как это невыгодно. К тому же надзорные органы вышли с протестами, — в частных детсадах нарушались все нормы.

Родители стали подавать в суд, и, конечно, выигрывают иски, потому что по Конституции дошкольное образование общедоступное и бесплатное. Есть решения судов, по которым департамент обязан предоставить место, и ребенок его получает. Сейчас это очень актуальная тема. Представьте, что подадут 1000 исков, и что тогда чиновники будут делать? А у родителей другого выхода нет. Это не их проблемы, что власть почти 10 лет бездействовала. И сейчас ситуация может разворачиваться сразу в нескольких направлениях. Например, юристы предлагают родителям требовать компенсации за отсутствие места, увеличивать пособие.

— «Мамин выбор» будет вечно?

— Сейчас «Мамин выбор» получают 24 тысячи пермских семей. Помню, как начиналась его история. Я присутствовал на заседании в 2008 году, когда министр Николай КАРПУШИН докладывал присутствующим, какой это замечательный проект, и готовил его к внесению в Законодательное собрание. Единственным человеком, кто выступил против, была Татьяна МАРГОЛИНА. Она сказала: «Это бомба замедленного действия». И это правда: увеличилось количество асоциальных семей, произошел отток кадров, социально дезадаптируются и дети и родители, которые не могут выйти на работу, и т.д. Эта бомба скоро взрвет. Это только кажется, что никто не ходит с плакатами, не проводит митинги. Родители устали молчать, и я думаю, что к осени они предпримут какие-то шаги.

В городе есть 3-4 организованные группы родителей. Возможно, они будут действовать по примеру Ижевска. 14 июня там родители и дети вышли на улицу с требованием решить проблемы нехватки мест и пособий.

Я думаю, многие придут и на ближайший пикет против назначения Людмилы Гаджиевой вице-мэром. Мы через нашу группу ВКонтакте оповестили родителей.

ПОЛИТИКА

• Надо менять спикера
• Басаргин встретился с «царьками»
► Читайте на www.nesekretno.ru

ОБРАЗОВАНИЕ

Те, кто не боятся



◀ Окончание. Начало на стр. 1

Криминал

В 2007 году департамент образования провел конкурс на поставку оборудования и мебели в пермские школы — на 7 млн

В краевой столице повсеместно нарушаются права на доступное и бесплатное дошкольное образование.

руб. Победителем было признано ООО «Мебельные решения для бюджета». А когда подошел срок окончания контракта, руководителем ряда школ обязали подписать акты приема-сдачи мебели и оборудования... без всякой мебели и оборудования. Впрочем, в некоторые школы какую-то мебель привезли — но именно «какую-то», она почти тут же стала ломаться, к ней не прилагались ни паспорта, ни сертификаты. А остальным школам пришли письма, в которых сообщалось, что мебель пришла в негодность(!).

В итоге делом занялось УВД Перми, был осужден на 4,5 года Павел ХИЖНЯК, которому подконтрольна фирма.

Интересно, а как там с мебелью? Да никак.

В конце 2007 года Людмила ГАДЖИЕВА подписала муниципальный контракт с ООО «Пожарная защита», победителем конкурса по созданию городского комплекса систем противопожарной защиты школ Перми с единым управлением через пульт центрального мониторинга. Но работы по контракту не выполнены. Информация о пожаре от школ на пульт не передается. При проверке было обнаружено, что исполнительная документация, паспорта на оборудование и программное обеспечение отсутствуют. А 84 650 000 руб. выплачены! Кстати, по контракту подрядчик должен был внести денежный залог. Залог внесен не был. Тем не менее, все деньги подрядчику перевели — за невыполненную работу. Следствие по этому делу,

по нашей информации, до сих пор(!) продолжается. С января по июнь 2008 года министерство образования Пермского края выдало лицензии на право ведения образовательной деятельности 109 пермским школам. Но вот странность — многие школы получали лицензию намного раньше, чем был подписан акт о приемке работ по контракту.

Детские сады

«Нам не нужен «Мамин выбор», мы хотим на работу», — говорит пермячка Елена Лисина. Ее дочери на днях исполняется два года, а яслей нет, за путевкой в детсад сказали приходить в следующем году.

«Мы общаемся с родителями, нам не нужен «Мамин выбор», — он не может компенсировать то, что ребенок не идет вовремя в детсад. Мы не можем пойти на работу, выведем из активной жизни, а семью содержать как?»

Елена навскидку называет 7 адресов, где стоят заброшенные здания детских садов. На самом деле — их десятки. Но о ревизии объектов дошкольного образования заговорили только сейчас, когда проблемой занялся Виктор Басаргин. А почему до этого департамент образования под руководством Людмилы Гаджиевой позволял себя так безалаберно разбрасывать государственным имуществом?

При этом 24 тысячи семей получают взамен мест деньги — это и есть очередь в детские сады в Перми. Но их не строят. Наполняемость в имеющихся девяти составляет 120-165%, нормам СанПиН не соответствует практически ни один.

В свое время Людмила Гаджиева активно внедряла так актуальное сейчас ГЧП (государственно-частное партнерство), предлагая предпринимателям платить за детей, взятых в очереди. Но из этого ничего не вышло — бизнес в этом секторе все равно не рождался. Проблему не решили, но на бумаге стали рисовать красивые отчеты, исключая из очереди детей до 3 лет.

В дошкольном образовании масса других проблем: увольнение компетентных заведующих, назначают послушных. Коллективы заставляют писать отчеты, выполнять бесконечные рекомендации департамента — на детей времени нет. Получив финансовую независимость в виде «автономок», заведующие стали подвергаться репрессиям за самостоятельное хозяйствование. Подушевое финансирование не учитывает всех затрат на развитие и воспитание ребенка. Чиновники одной рукой поощряют поборы с родителей, другой карают за это вдруг ставших неугодными руководителям.

Людмила Гаджиева требует от заведующих расширять спектр платных услуг. Родители должны платить за логопеда, психолога, иностранный язык, плавание, творческие занятия. Сейчас этих услуг «выше крыши», — говорит чиновница.

Прокуратура провела проверку и выяснила, что в краевой столице повсеместно нарушаются права на доступное и бесплатное дошкольное образование, департаментом поощряется незаконная предпринимательская деятельность, а число асоциальных детей растет.

ПОЗИЦИЯ

29 июня: пикет «Гаджиевой не место в администрации Перми!»

Наталья НИКИТИНА, педагог, бывшая заведующая детсадом № 291:



— Отношение к педагогам стало, что называется, поверх голов. Они стали средством для достижения цели, и не более того, рабочий материал. Разговор короткий: не нравится, уходи. Но люди пришли работать не для администрации, не для руководства города. Они пришли общаться с ребенком, тратить себя на ребенка, отдавать себя ребенку, а та атмосфера, в которой они вынуждены работать — в школах, в детских садах — разрушительна для души. Они могли бы отдавать на порядок больше того, что отдают, но нет поддержки, их не считают нужными. Педагоги и воспитатели — это достояние города, а не собственность департамента, люди — это национальное достояние.

Унижают всех: ребенка, создавая атмосферу лжи, родителей и педагогов... Мы достойны лучшего! Такой департамент нам не нужен.

Константин ТОЛКАЧЕВ, член рабочей группы по образованию Пермского городского собрания:



— Наши аргументы против Людмилы ГАДЖИЕВОЙ основаны на детальном анализе ее деятельности. В листовках сказано главное: увольнение педагогов, которых заменяют менеджерами; систематически затягивающиеся ремонты школ, некоторые заканчиваются передачей школ «налево»; непонятные статусы учебных заведений: элитными становятся школы, в которых растет коррупция. Из последнего — неадекватная система присписывания домов к школам. А этот «замечательный процесс» установок противопожарных сигнализаций в школах, при котором было «утеряно» 85 миллионов? Возбудили уголовное дело, но потом его приостановили. А в марте прошлого года возникли пожары, о которых узнали только потому, что кто-то был в учреждениях.

Деятельность Гаджиевой некомпетентна и носит сугубо разрушительный характер. Этому необходимо противодействовать, чтобы социальная сфера не была превращена в очередную кормушку.



КОМИССИЯ

Геннадий Игумнов: «РЭК, как кошка...»

Члены Общественной палаты Пермского края обсудили пермские тарифы, одни из самых высоких в стране.

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

Состоялось заседание комиссии по экономическому развитию, инновациям и созданию комфортной среды проживания Общественной палаты Пермского края. Комиссия обсуждала результаты проверки Контрольно-счетной палаты Пермского края (КСП ПК) деятельности Региональной энергетической комиссии (РЭК) в сфере регулирования тарифов. Напомним, КСП ПК признала тарифы в регионе экономически необоснованными и завышенными на общую сумму 3,5 млрд руб.

На заседании комиссии Общественной палаты зам. председателя РЭК ПК **Нина ЗОТОВИЧ** пришлось не так сладко, как на заседаниях инфраструктурного комитета Законодательного собрания, в который входят энергелоббиты (руководитель пермского филиала ТГК-9 **Сергей БОГУСЛАВСКИЙ** и руководитель «Пермэнерго» **Олег ЖДАНОВ**).

Током дернуло

Напомним, депутаты, представляющие не столько интересы своих избирателей, сколько интересы своих работодателей, обвинили аудиторов КСП в непрофессионализме. В интервью «ПО» Олег Жданов заявил, что КСП не затронула «суевых моментов». К этим моментам Олег Жданов отнес их, энергетиков, проблемы. По федеральному законодательству, энергетика была разделена на монополию (сети) и конкурентную (генерация и сбыт) части, а в Пермском крае — монополия в сбыте и конкуренция в электросетях. Как им сложно живется, когда в регионе 72 электросетевые организации, — вот на что, по его мнению, КСП должна была обратить внимание! А КСП обратила внимание на тарифы для населения. Удивительно, правда?

На заседании комиссии Общественной палаты **Дмитрий МАХОНИН**, руководитель Пермского УФС России, отметил, что в сфере электроэнергетики в Пермь существует серьезная проблема подключения к сетям: «По закону подключение должно осуществляться в течение 6 месяцев, однако на сегодняшний день по сотням договоров эти сроки сорваны. Компании не исполняют своих обязательств, и где-то это вина компаний, а где-то комплексная проблема, как, например, в микрорайоне Новобродовский. Там есть линия электропередачи, но она



Геннадий Игумнов: «У прокуратуры есть поле для деятельности»

бесхозная, и люди не могут уже 4 года подключиться за цену и в срок, установленные законом. Администрация города о чем-то думает, «Пермэнерго» сети не берет. Кому выдавать предписания — непонятно».

Аудитор КСП **Людмила ИКОННИКОВА** в интервью «ПО» напомнила, что проверкой установлено: рост тарифов на электроэнергию для городского населения (в домах с газовыми плитами) превысил максимальный уровень тарифа, установленный федеральной службой по тарифам (ФСТ) в 2008 году. Тариф 2009 года в результате вырос на 25%, по сравнению с 2008-м. Наибольший удельный вес в тарифах составляют оптовые цены на электроэнергию и тарифы на услуги по передаче электроэнергии. Из двух этих составляющих еще в 2009-м существенно подорожали услуги по передаче электроэнергии. Подорожали в связи с переходом регулирования тарифов на метод доходности инвестированного капитала (RAV), это метод долгосрочного регулирования тарифов. Главная его цель — привлечение инвестиций, модернизация сетей.

Но в Пермском крае с 2009 года применение этого метода не привело к существенным улучшениям: объем полезного отпуска электроэнергии в семь уменьшился, потери выросли, объем перекрестного субсидирования не снизился, и ни одного объекта, ни одного километра сетей по объектам, включенным в инвестиционную программу развития, на 2010 год сдано не было.

Это ли не «суевые моменты»?

Не тепличные условия

По словам Дмитрия Махонина, в Пермь сложилась противозаконная (и это установлено судом) «котловая модель» в сфере теплоснабжения. С появлением (ПСК) сетевой компании (ПСК) (входит, как и ТГК-9, в КЭС-холдинг олигарха **Виктора ВЕКСЕЛЬБЕРГА**) для 170 тысяч потребителей произошло снижение тарифа, а для 570 тысяч потребителей тариф существенно вырос. ПСК получила от городских властей сети и «благословение»: заключила договоры на покупку тепла с котельными, с ТГК-9, в результате и образовался «единый котел».

В Пермь есть старые котельные, затраты на производство тепловой энергии у них высоки, потери серьезные, их потребителям пришлось бы платить гораздо больше, чем потребителям, например, ТГК-9. А ПСК, скрывая тепло, «раскидывает» и затраты этих котельных, и затраты ТГК-9, и свои сетевые аппетиты на всех потребителей.

«Перекрестное субсидирование несправедливо и незаконно. Почему кто-то должен платить за соседа? — заметил Дмитрий Махонин на заседании комиссии Общественной палаты. — «Котел» — это не выход. Ведь получается, что собственники котельных (и муниципалитет в том числе) сегодня не заинтересованы в модернизации производства, нет у них мотивации строить газовые котельные, снижать затраты, внедрять автоматизированные системы. За все платят потребители».

По словам руководителя антимонопольного ведомства, в крае для решения этих проблем должны быть приняты комплексные программы по развитию теплоснабжения.

«Проблемы в сфере ЖКХ, как клубок, который нужно вовремя распутать, иначе он становится все больше», — резюмировал Дмитрий Махонин.

По словам Людмилы Иконниковой, износ тепловых сетей очень высок, по краю требуется замена 30% сетей, но планируются объемы капитального ремонта, замены, амортизации сетей не выполняются. Меж тем в тарифе на тепло для потребителей и ПСК, и ТГК-9 закладывается «инвестсоставляющая» на эти цели.

Нина Зотович не смогла ответить на вопрос **Сергея МИНАЕВА**, члена Общественной палаты, о том, почему в Пермском крае тепло дороже, чем в других регионах Приволжского федерального округа (за исключением «бедной» Кировской области, которая на первом месте по цене за тепло для населения).

Сергей Минаев: «Хватит уже манипулировать цифрами и держать нас за детей. Скажите прямо — у нас один из самых высоких тарифов на тепло, и ответьте: почему?»

Но на этот вопрос ответил **Александр ЗОТИН**, председатель ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт», он сказал, что называет влуду «того, кого называть нельзя», и назвал: «Виктор Вексельберг». Все понимающие заулыбались, хотя уже совсем не смешно.

Так, Нина Зотович не смогла

ответить на вопрос Александры Зотиной о поддельных подписях **Нины АНИКИНОЙ** (бывшей гендиректором ПСК в 2007 году) в приложениях к договору поставок тепла между ТГК-9 и «Пермской сетевой компанией». А ведь на основании этого договора устанавливался тариф для ПСК в 2008, 2009 и 2010 годах.

Польчайся, открой личико!

Геннадий ИГУМНОВ, бывший губернатор Пермской области, член Общественной палаты, отметил, что РЭК — очень закрытый орган, что люди не понимают, как формируются тарифы, и никто им не объясняет этого.

Нина Зотович пояснила, что у РЭК есть сайт, «один из лучших в России».

«За действиями РЭК никакого контроля нет, она живет, как кошка, которая гуляет сама по себе. Нина Васильевна, — обратилась Геннадий Игумнов к Зотович, — ваш прекрасный сайт — удел 5% населения. Интернет в Пермском крае есть далеко не у всех. А объем информации настолько велик, что исследовать сайт РЭК просто нет времени».

Также Геннадий Игумнов заявил, что Заксобрание Пермского края и КСП «молодые», раз смогли поднять такой «жгучий вопрос». Вот только неплохо им бы продолжить начатое, а не убежать в ужасе от информации, предоставленной КСП.

Напомним, результаты проверки на пленарном заседании Законодательного собрания так и не были заслушаны. Видимо, депутатам большинству неинтересно, что там на самом деле с тарифами.

Депутат **Вадим ЧЕБЫКИН** уже назвал такое равнодушие коллег в этом вопросе «неуважением к КСП и самим себе». Ведь проверку КСП поручали провести сами законодаторы.

Комиссия приняла решение создать рабочую группу для проработки данного вопроса. Также принято решение рекомендовать правительству края включить в состав постоянно действующей Коллегии по согласованию цен (тарифов) при РЭК членов Общественной палаты. Единогласно члены Общественной палаты пришли к выводу, что правительство необходимо в течение 2012 года разработать и принять нормативный правовой акт, определяющий тарифную политику в Пермском крае, а Законодательному собранию заслушать все-таки всем составом отчет КСП о проверке РЭК.

СРЕДА ОБИТАНИЯ

• Сами себя послушали
• Вокзал Пермь II отреставрируют к 2017 году
▶▶ Читайте на www.nesekretno.ru

Ж И Л К О М Х О З

А деньги – рекой

Когда же будет решена проблема водоснабжения Краснокамска?

| Наименование работ | Выделено средств всего по программе, тыс. руб. | 2012 год |
|--|--|-----------|
| Строительство, реконструкция и модернизация систем водоснабжения и водоотведения Куединского р-на | 174350,00 (до 2016 года) | 25900,00 |
| Строительство водовода Краснокамска | 973334,13 (до 2013 года) | 738000,00 |
| Строительство, реконструкция и модернизация систем водоснабжения и водоотведения Перми | 5967162,11 (до 2016 года) | 693197,16 |
| Строительство, реконструкция и модернизация систем водоснабжения и водоотведения Карагайского р-на | 54955,00 (до 2016 года) | 17773,84 |
| Строительство, реконструкция и модернизация систем водоснабжения и водоотведения Чердынского р-на | 139000,00 (до 2016 года) | 9930,00 |

О том, что катастрофическая ситуация с водоснабжением сложилась в Краснокамске, знают уже все. Из кранов там течет техническая вода. И уже произошли три крупные аварии, когда весь город с бидонами и ведрами выстраивался в очередях к цистернам. «ПО» много раз писал о двух схемах водоснабжения города – подача воды с подземных источников Нытвы и с Чусовских очистных сооружений. Первый проект отстаивала администрация Краснокамска, так как он выгоднее и дешевле. 10 лет назад на территории Нытвенского района построены были очистные сооружения, отстойники для питьевой воды, в пойме Нытвы пробурены скважины, а от Краснокамска до развилки Очер–Менделеево проложены водопроводные трубы. Сейчас все это заброшено и зарывовывается.

С 2011 года над «нытвенским проектом» собиралась работать ИФ «КорпИнвест» – экспертная группа по региональным проектам и программам.

Олег СЕРГЕЕВ, руководитель Краснокамского правозащитного центра:

– Та вода, которая подается в нашем городе, непригодна для питья. Вот уже длительное время вода поступает из Камы со стороны бумкомбината, затем они ее хлорируют. А хлорируют потому, что соблюдают нормы 1957 года. У нас вода содержит такие хими-

ческие элементы, как соль, хлор, алюминий, железо...

Я выступал за то, чтобы наш город питался из источников Нытвы – там артезианская вода. Ни в коем случае нельзя брать воду Чусовских очистных сооружений – это открытый источник! Туда, в реку, попадают стоки с Кизеловского угольного бассейна, поэтому вода кислая.

18 мая правительство края утвердило долгосрочную целевую программу «Чистая вода Пермского края на 2012–2020 годы».

Ответственность за ее реализацию может быть возложена на заместителя председателя правительства по природопользованию и инфраструктуре **Олега ДЕМЧЕНКО**.

Итак, что представляет собой программа, каковы ее цели и задачи?

Целью программы является обеспечение населения Пермского края в достаточном количестве качественной питьевой водой, которая соответствует требованиям безопасности и безвредности, установленным санитарно-эпидемиологическими правилами. Кроме этого, целью программы является очистка образующихся коммунально-бытовых сточных вод.

Источником финансирования мероприятий программы из бюджета Пермского края является региональный фонд финансирования расходов.

Мероприятия программы будут осуществляться на условиях финансирования из средств федерального, регионального, местных бюджетов, а также внебюджетных источников. Общая потребность финансового обеспечения Программы на 2012–2020 годы составляет 9575,74 млн руб.

В разрезе источников финансирования: федеральный бюджет – 2262,33 млн руб., бюджет Пермского края – 1696,75 млн руб., местный бюджет – 565,58 млн руб., внебюджетные средства – 5050,0 млн руб.

По мнению разработчиков программы, чтобы обеспечить безопасные санитарно-эпидемиологические и экологические условия проживания населения, необходима разработка и реализация комплекса мер по развитию систем водоотведения. Для этого требуется модернизация систем водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод в муниципальных образованиях Прикамья.

Кроме этого, необходимо создать условия для привлечения долгосрочных частных инвестиций на принципах государственно-частного партнерства, концессий.

Необходимо также разработать единую политику регламентов и стандартов, нормативно-правовую базу в сфере водоснабжения и водоотведения городов и поселений края.

Ольга КОЛОКОЛОВА, депутат думы Краснокамского городского поселения:

– Пока ведется очень много разговоров о проекте «Чистая вода». Но никаких документов, насколько мне известно, еще нет, денег – тоже.

Юрий ЧЕЧЕТКИН, глава Краснокамского городского поселения:

– К нам пока никакие средства не поступили. Но мы работать готовы – когда появится специальная строка в бюджете, объявим конкурс. Кроме этого, у нас имеется еще один проект – по ремонту разводящих сетей в городе.

Я З Ы К О М Ц И Ф Р

Кругом вода...

...а вот качество ее – не соответствует нормам.



Качество воды пермских рек (Камы, Косьвы, Чусовой, Лысьвы и Вишеры) за последние 10 лет как не отвечало, так и не отвечает нормам для рыбохозяйственных водоемов. Наиболее распространенными в реках загрязняющими веществами являются нефтепродукты, фенолы, соединения марганца, меди, железа, аммонийный и нитритный азот, трудноокисляемые органические вещества, концентрации которых в поверхностных водах стабильно превышают допустимые нормы.

Состояние водных объектов. Показатели качества воды водоемов II категории (% нестандартных проб)

| Микробиологические показатели | | | | | |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Пермский край | 19,1 | 30,0 | 30,0 | 26,6 | 20,0 |
| ПФО | 23,7 | 19,9 | 19,9 | 19,8 | 19,8 |
| РФ | 23,8 | 23,2 | 23,2 | 23,1 | 23,1 |
| Санитарно-химические показатели | | | | | |
| Пермский край | 30,7 | 35,4 | 34,6 | 21,3 | 27,9 |
| ПФО | 23,0 | 21,9 | 20,4 | 24,1 | 24,5 |
| РФ | 27,7 | 27,5 | 25,3 | 21,4 | 22,2 |

Уровень несоответствия воды гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям из поверхностных водисточников

| Город, район | Уровень несоответствия, % |
|-------------------|---------------------------|
| Краснокамский р-н | 71,4 |
| Чайковский | 42,3 |
| Чернушинский р-н | 25 |
| Нытвенский р-н | 13,3 |
| Пермь | 10,3 |

Уровень несоответствия воды гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

| Город, район | Уровень несоответствия, % |
|------------------|---------------------------|
| Пермь | 47,4 |
| Краснокамск | 85,7 |
| Чернушинский р-н | 75 |
| Пермский р-н | 68,7 |
| Нытвенский р-н | 40 |

Основными источниками загрязнения поверхностных вод являются промышленные предприятия, а также полигоны твердых бытовых и промышленных отходов, животноводческие комплексы.

В Пермском крае 1143 источника централизованного водоснабжения, из них 29 поверхностных. Из поверхностных водисточников обеспечивается водой свыше 60% населения края. При этом 11 таких источников не имеют зон санитарной охраны.

Особенно качество воды страдает в паводковый период, для малых населенных пунктов такие периоды – просто беда. Водоочистные сооружения построены там в начале 70-х годов XX века, износ оборудования очень большой.

На безопасность питьевой воды, кроме качества исходной воды источников, влияет состояние водопроводных сетей.

В 2011 году качество питьевой воды соответствовало установленным требованиям по микробиологическим показателям лишь в 6 территориях края (Соликамск, Красновишерский, Лысьвенский, Верещагинский, Большесосновский и Очерский р-ны), по санитарно-химическим – в четырех (Верещагинский, Сивинский, Кочевский и Юсьвинский р-ны).

Не завершены реконструкция систем водоснабжения поселков Шумихинский и Юбилейный, реконструкция системы водоснабжения г. Березники, строительство водозабора на базе подземного источника п. Юго-Камский и другие мероприятия. Даже не начато решение проблем водоснабжения Краснокамска, и это после стольких аварий.

Использованы данные из краевой программы «Чистая вода»

Материалы полосы подготовила **НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ**



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Желают лучшего

Правозащитники отправили Виктору Басаргину свои предложения по ситуации в здравоохранении.

НАДЕЖДА БЫСТРЫХ

Членами клуба «Пермь: новое время» и участниками дискуссии «Здравоохранение: новое время, новые вызовы» было направлено письмо на имя губернатора Пермского края **Виктора БАСАРГИНА**.

Для развития системы охраны здоровья населения Пермского края предлагаем:

1. Разработать программу развития системы охраны здоровья до 2020 года с привлечением ученых, организаторов здравоохранения, общественных деятелей, Фонда ОМС и других заинтересованных лиц и с учетом изменений в федеральном законодательстве.

2. Разработать комплексные программы оказания медицинской помощи и профилактики по заболеваниям, приводящим к увеличению смертности населения.

3. Подготовить комплекс предложений по устранению критического дефицита кадров в отрасли и по развитию кадрового потенциала врачей и медицинских работников среднего звена (особенно молодых специалистов), изменить систему оплаты и стимулирования труда медиков, ликвидировать дисбаланс в оплате.

4. Изменить структуру управления, объединив министерство здравоохранения Пермского края (минздрав ПК) и Агентство по управлению учреждениями здравоохранения Пермского края, а также подчинить минздраву ПК средние медицинские учебные заведения, создать в минздраве ПК департаменты по медицинской помощи беременным и детям, первичной медико-санитарной помощи, профилактической деятельности и по другим важным направлениям, провести аттестацию и переподготовку управленческих кадров.

5. Приостановить передачу муниципальных учреждений здравоохранения на региональный уровень и проанализировать последствия передачи, рассмотреть вопрос о целесообразности передачи полномочий по оказанию медицинской помощи с регионального уровня на муниципальный с соответствующим финансовым обеспечением.

6. Провести анализ потребности в коечной сети с учетом заболеваемости, транспортной доступности и возможных чрезвычайных обстоятельств по каждой территории края, учесть устранение дисбаланса, сложившегося в коечной сети региона, при формировании региональной программы государственных гарантий на 2013 год.

7. Провести объединение поликлиник и стационаров, вернуть женские консультации в структуру роддомов, восстановить систему преемственности между поликлиниками и стационарами.

8. Провести обсуждение хода реализации проекта по фондодержанию с точки зрения доступности для населения медицинской помощи.

9. Добиваться ликвидации дефицита финансового обеспечения территориальной программы государственных гарантий по оказанию населению Пермского края бесплатной медицинской помощи.

10. Провести анализ участия частных медицинских учреждений в реализации региональной программы государственных гарантий, внедрения аутсорсинга в работу лечебных учреждений.

Участники дискуссии: **Игорь Аверкиев**, эксперт Пермской гражданской палаты, **Владимир Боев**, доцент Пермской медицинской академии, **Александр Буторин**, депутат Пермской городской думы, **Нина Зайцева**, директор ФБУН «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровья населения», **Евгений Козьминых**, директор Пермского медицинского правозащитного центра, **Геннадий Кузьмицкий**, депутат Законодательного собрания Пермского края, **Светлана Маковецкая**, директор центра «Грани», **Михаил Сасимов**, член клуба, **Виталий Ковин**, координатор предствительства ассоциации «Голос».

ВЕСТИ С ПОЛЕЙ

Как живете, как животик?

Экспертные группы исследуют состояние дел в краевой медицине.

ЕВГЕНИЯ АХМЕДОВА
ИВАН ВОРОБЬЕВ

Экспертные группы по разным направлениям (безопасность, образование, здравоохранение, ЖКХ, промышленность и др.) были сформированы указом губернатора Пермского края **Виктора БАСАРГИНА**, в них вошли специалисты отраслей, чиновники, политики, журналисты. Группу по здравоохранению возглавил проректор Пермской малакелмии **Михаил ПАДРУЛЬ**. Корреспонденты «ПО» в составе группы побывали в Большой Соснове, в Пермском районе и Лысьве. Полностью репортажи читайте в интернет-газете «Пермские соседи».

Рецепт выживания

В Пермском районе основное место ноу-хау, похоже, заключается в том, чтобы не внедрять немедленно все нововведения, задуманные на ул. Куйбышева, 14 – в администрации края.

Для 103 тысяч жителей района сегодня работают центральная районная больница в Лобаново с подразделениями в Верхних Муллах и Сыльве, Култаевская, Юго-Камская, Кукуштанская поселковые больницы и 23 фельдшерско-акушерских пункта. Отдельно в Верхних Муллах действует станция скорой помощи, обслуживающая весь район (протяженность 90 км).

Центр районного здравоохранения – больница в Лобаново, открытое в 2006 году монументальное пятиэтажное здание.

Одно из главных лобановских достижений то, что здесь не стали выпендриваться требования краевой минздрава и не разделили больницу с поликлиникой. «Нам дадось это дорого. Когда это происходило, на коленах я, конечно, не стоял, врать не буду, но чего только не придумывал... Исчитаю, что мы абсолютно правильно сделали», – говорит начальник управления здравоохранения Пермского района **Сергей ПОНОМАРЕВ**, и главврач больницы, **Сергей УДАЛИХИН**, его поддерживает: «Если бы стационар был отдельно, он бы годик-два назад уже обанкротился...».

По итогам прошлого года его больница потеряла минимум 3 млн руб. Почему? На прием приходят самые разные люди: из глухих деревень, где не слышали даже слово «полис», люди без прописки, и таких пациентов набегает изрядное количество. Некоторые больницы района не получили так по миллиону рублей и более, фактически по месяцу отработав бесплатно.

Из той же оперы: благодаря географическому положению, в выходные количество народа на территории района увеличивается до 500 тыс. Многие обращаются за помощью, а



«скорая помощь», не рассчитанная на такие объемы, разрывается между дачными кооперативами. Чуть ли не 30-40% больных могут быть доставлены «с грядки», но больницам это засчитывается как выполнение государственного заказа, рассчитанного на жителей района.

Другая забота – кадры. Вакансии в больницах закрыты примерно на 70%, недостача покрывается за счет совместительства. Молодые врачи сюда не особо рвутся, хотя в последнее время и оживились, благодаря обещанному государством миллиону на обустройство.

В Кукуштане половина сотрудников больницы – пенсионеры или на грани этого, и вряд ли кто из молодежи поедет сюда: «депрессивная территория», «никаких перспектив». Стимул к работе могло бы дать повышение зарплаты. У пришедшего недавно молодого врача-невролога оклад 6800 руб.

Людам надо платить

В Лысьве эксперты проверили работу служб по оказанию экстренной медицинской помощи населению: отделение реанимации и интенсивной терапии, скорую помощь.

Как отметила главный анестезиолог-реаниматолог края **Екатерина КОН**, в российских больницах дефицит врачей-реаниматологов, укомплектованность этими специалистами в Пермском крае – 50-52%.

Екатерина Кон: «Надо понять, в чем причина такой нехватки кадров: в плохой организации работы или недостатке финансирования. Нужно поднять нашу службу на достойный уровень, выработать план развития на 5 лет».

Татьяна АНАНЬЕВА, главврач Лысьвенской горбольницы, рассказала, что отсутствие программ по привлечению молодых специалистов, низкие зарплаты и, как следствие, возрастная коллектив, недостаток кадров – серьезные проблемы учреждения. Больница предлагает администрации города свои программы по привлечению молодых

специалистов, но им отказали. После разделения лысьвенских стационаров и поликлиники преемственность в лечении нарушена, утверждают врачи.

Средний возраст врачей-реаниматологов – 53 года, медсестер – 32 года. В отделении 6 врачей. Работать придется на 2 ставки, дежурят через сутки или по несколько суток подряд. Вместе с дежурствами и другими доплатами получают, в среднем, 20-30 тыс. руб. В отделении 17 медсестер. Зарплата медсестры составляет около 6-8 тыс. руб.

На «скорой помощи» Лысьвы комиссией ожидал «сюрприз»: руководство уехало, экономист в отпуске. «Отдувались» старший врач смены и главная медсестра.

Средняя зарплата врача по предоставленным комиссиям документам – 26 920 руб. Однако старший врач смены удивилась, услышав эту цифру... Позднее на «скорой» называли среднюю зарплату врача – около 20 тыс. руб., у фельдшеров – 13-15 тыс. Водители, работающие на «скорой» недавно, получают около 7 тыс. руб. По рассказу старшего врача смены, молодые специалисты на «скорую помощь» работать не идут. Поэтому врачи дежурят сутки через сутки, хотя по норме должны – через трое суток.

Андрей НИКОЛЕНКО, зав. кафедрой мобилизационной подготовки и медицины катастроф, доцент кафедры анестезиологии-реанимации ПГМА, член экспертной комиссии:

– В медицину надо вкладывать огромные средства, как это делается во всем мире. Оклад у фельдшера «скорой помощи» 1680 руб., это без учета дежурств и совместительства. На такие деньги можно жить? За такие деньги с человека можно что-то требовать? Зарплата фельдшеров в 13-15 тысяч – с учетом стажа, доплат, дежурств и прочего. Нельзя требовать с медсестры огромный объем работы, когда она вкалывает в 2 смены (сутки через сутки) и получает 8 тысяч... Ситуация, когда заведующий отделением хорошо разбирается в проектах по модернизации и прочем, и девочки у него получают по 20-30 тысяч, бывает редко.

РАС С Е Л Е Н И Е

Снова да ладом

Администрация Перми расселила дом на основании документа, признанного судом недействительным.

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

Мэрия не только наступила на одни и те же грабли, но запрыгнула на них с разбегу и сказала: «Давно не виделись» (перделанная цитата с интернет-портала).

Споткнулись на ступенях

Татьяну ЯКУШЕВУ и Ольгу ЛЯНГАСОВУ, дочь и мать, еще в 2009 году уведомили о выселении из 2-комнатной квартиры дома по адресу ул. Гатчинская, 4. Администрация Перми сослалась на акт и заключение межведомственной комиссии при администрации Дзержинского района о признании дома аварийным и подлежащим сносу и направила в суд иск о выселении.

Адвокат собственниц **Лилия ПОВАРНИЦЫНА** сначала отставила реальную стоимость (предложение администрации было — 1,5 млн руб.), но, прочитав тот самый акт о признании дома аварийным, подала встречный иск — о признании этого документа недействительным. «Видимо, те, кто составлял акт, и в доме не были», — рассказывает Лилия Поварницына. — Например, написано: «в подъезде лестницы деревянные». А лестницы в доме — бетонные! И нет там никаких деформаций фундамента».

Во встречном исковом заявлении Лилия Поварницына попросила суд назначить строительно-техническую экспертизу дома. Эксперты «Пермской лаборатории судебных экспертиз» пришли к выводу, что дом, конечно, нуждается в капитальном ремонте, но не угрожает внезапным обрушением.

Дзержинский районный суд отказал администрации Перми в удовлетворении иска о выселении собственниц; признал акт обследования жилого дома недействительным.

Судебная коллегия по гражданским делам Пермского краевого суда кассационную жалобу мэрии оставила без удовлетворения.

Уже после вступления в силу решения суда управление жилищных отношений (УЖО) прислало уведомление о том, что Якушева и Лянгасова должны снести свой дом. Причем в письме **Фанна МИНХ**, начальник управления, ссылается все на тот же — признанный недействительным — акт. Может, руководитель УЖО забыла, что нет оснований для расселения дома...

Ой, что будет...

А вот это, действительно, интересно. Что же теперь будет?



В акте о признании дома аварийным эти лестницы значатся как «деревянные»

Якушева с Лянгасовой единственные собственницы, которые стали отстаивать свои права и выиграли. Теперь они могут продать свою квартиру по цене — какой угодно, могут вообще не продавать... Но остальные семь квартир в этом восьмиквартирном доме уже расселены.

Выходит, что дом расселен на основании недействительного акта. Интересно, какую оценку этим фактам дадут правоохранительные органы? А что скажет прокуратура? И откуда этот акт вообще взялся? «ПО» отправил запрос.

Не менее занимательно и то, что делать повзвешшему в 2011 году подрядчику ООО «Стройконтракт». Напомним, в 2011 году аукцион на право развития территории двух будущих «идеальных кварталов» выиграли ОАО «ПАИЖК» (2 млн 364 тыс. руб.) и ООО «Стройконтракт» (3 млн 512 тыс. руб.).

По документации конкурса победитель должен решать, как и куда расселять жителей дома, подлежащего сносу на основании того, что он аварийный.

Акт о признании дома аварийным недействителен, выходит, нет законной возможности для исполнения контракта подрядчиком? Этот вопрос «ПО» адресовал в Пермское УФАС России.

И про грабли

«ПО» внимательно следил за аналогичной ситуацией в м/р Садовый (квартал — ул. Юрша, Лякишева, Подольская и Пономарева). «Мы уверены, что нас обманывают», — говорили жители. —

Наше жилье ветхое, но не аварийное». По их мнению, администрация действовала в интересах компании «Сатурн-Р», которая планировала строительство на данном участке. В итоге суд признал недействительными заключения о признании жилых домов непригодными для проживания. Дома остались на месте. Администрация Перми выводов, видимо, не сделала.

Надежда ЮШКОВА, финансовый директор ООО «Стройконтракт»:

— Этому дому 60 лет, там капитального ремонта не было ни разу, нет ни газа, ни горячей воды. Собственники требуют слишком большую сумму, мы готовы заплатить 2 млн 200 тыс. руб. Раз они не согласны, то мы перенесли их в конец очереди. Срок расселения у нас по договору — конец февраля 2013 года. Но он может быть и раньше.

— Судом признан недействительным документ, на основании которого должно происходить расселение. Это существенное условие аукциона, который выиграл «Стройконтракт»?

— Да нет... Мы же никого силой не выселим. Изначально предлагали 40 тыс. руб. за кв. метр с учетом цены земельного участка. Кто-то согласился, кто-то нет. Судиться не будем, ругаться тоже.

По словам Надежды Юшковой, с половиной собственников в 7 расселяемых домах уже удалось договориться. Летом планируются снос двух домов, к осени будет готов проект застройки.

Вопрос — а что же с решением суда? — так и остался открытым.

Н У И Н У !

Цифры с потолка суда

2,5 млн рублей за трехкомнатную квартиру и землю практически в центре...

НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ



Людмила СТАРИКОВА — преподаватель в политехе, доцент. У нее большая дружная семья, дети, маленькая внучка, живут вместе. Каких трудов, сил, ограничений стоила им трехкомнатная квартира в этом доме! И как легко и быстро их лишают этого жилья...

Хватит оценок

25 июня в Ленинском районном суде Перми состоялось судебное заседание по иску Людмилы Стариковой, жительницы дома № 29 по ул. Боровой, к администрации Перми.

3-комнатную квартиру Людмилы Стариковой эксперты оценивали дважды. Причем второй раз — по ходатайству администрации Перми, удовлетворенному судом, оценку проводила компания «Зеленая миля». По оценке экспертов, за квартиру и землю должны выплатить более 4 млн руб. Но представители мэрии не согласились с получившейся суммой.

На суде же представительница ответчика не было, зато присутствовала представительница ОАО «ПАИЖК». Она заявила ходатайство о назначении новой экспертизы, поскольку, по мнению компании, стоимость оценки, выполненной компанией «Зеленая миля», завышена.

Представитель ОАО «ПАИЖК»: «Район прекрасный, я согласна, но все равно не может там квартира столько стоить».

Людмила Старикова: «Может. Я изучила все газеты по недвижимости».

Судья **Наталья ИВАНОВА** пояснила, что оснований для проведения новых экспертиз не имеется.

Так ломают судьбы

Представитель истца **Ирина ГАЛУШИНА** озвучила требования уточненного иска. Людмила Старикова просит взыскать с администрации выкупную цену за изымаемое жилое помещение, с учетом стоимости доли земельного участка и убытков, в размере 4 406 911 рублей. А именно: Людмиле Стариковой — 2 203 455 руб., ее дочери и сыну по 1 101 727,75 руб. 75 коп.

Помимо этого, истец требует возместить судебные издержки в сумме 60 700 руб. и расходы на оплату госпошлины в размере 31 788,50 руб.

Суд постановил взыскать с администрации Перми в пользу Людмилы Стариковой и членов ее семьи... 2,5 млн руб., а также расходы на уплату госпошлины. В удовлетворении такого требования, как возмещение расходов на судебные издержки, суд отказал.

Что может семья из пяти человек приобрести за 2,5 млн руб.? Почему 2,5 млн руб. за благоустроенную отремонтированную квартиру и земельный участок?

Почему суд вынес решение, не основываясь на результатах экспертизы? Мотивировочная часть решения будет готова в понедельник, 2 июля.

Людмила Старикова проходит лечение в кардиологическом отделении стационара, она приехала на суд и не могла сдержать слез. «Да что же они делают?! Даже не представляю, какое жилье мы сможем приобрести на эти деньги... У меня же еще маленькая внучка — ей всего три месяца! Я работаю в учебном заведении, мне кредит на такую сумму не дадут — я уже обращалась в банк. Что делать, ума не приложу... Оценщики пояснили, что жителям нашего дома принадлежит 17 соток. И конкретно нашей семье принадлежит две сотки, — говорит Людмила Старикова. — Рыночная стоимость одной сотки от 1 200 000 до 1 800 000 рублей».

Людмила Старикова будет обжаловать решение суда.

ТОРГИ

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в лице специализированной организации ООО «Партнер» сообщает об отмене торгов, назначенных на 1 августа 2012 года, по продаже имущества, арестованного у ФКП «Пермский пороховой завод» (извещение было опубликовано в газете «Пермский обозреватель» № 20 (570) от 19 мая 2012 года).

PR

ЗАКАЗ ТАКСИ

220-30-30



БЕЗОПАСНОСТЬ

• В парке Горького в аттракционе тяжело пострадал ребенок
• Похитительница Ильи Ярополова признана вменяемой

► Читайте на www.nesekretno.ru

ДЕЛА СУДЕЙСКИЕ

Убийство с особой жестокостью

Михаил Шишкин, 54-летний безработный житель Усолья, проживал с женой и дочерью в 2-квартирном деревянном доме. В октябре прошлого года он услышал разговор дочери и жены. Супруга, как ему показалось, недвусмысленно давала понять, что хочет от него избавиться. Хозяин явно злоупотреблял спиртным, и в семье нередко вспыхивали ссоры.

Почувствовав, что его собираются выгнать из квартиры, мужчина не на шутку рассердился. Налив в кружку бензин и воспламенив его, он зашел в комнату и плеснул горящую жидкость на кресло, думая, что в нем сидит жена. Но в кресле сидела дочь. Одежда на молодой девушке моментально вспыхнула, как факел, в помещении начался пожар. Когда мать попыталась сбить огонь с дочери, муж ударил ее ножом в живот. Раненая хозяйка позвала на помощь соседней. Они и вытащили девушку из горячей комнаты. Однако спасти ее не удалось. Термические ожоги охватили 75 процентов тела. Спустя сутки она скончалась в больнице.

Пермский краевой суд приговорил Шишкина к 16 годам заключения в колонии строгого режима. После освобождения из исправительного учреждения он будет отбывать еще и дополнительное наказание в виде ограничения свободы. В пользу выжившей жены в счет компенсации морального вреда с осужденного будет взыскано 500 тыс. руб.

Сам себе добавил срок

Алексей Баров отбывал наказание в учреждении ФГУ ИК-9 ГУФСИН России по Пермскому краю (Соликамск). Ему оставалось находиться в местах не столь отдаленных 2 года 10 месяцев. Но, по мнению администрации колонии, за 5 лет отбывания наказания молодой человек на путь исправления не встал. Его относили к категории «осужденных отрицательной направленности».

Вот и в тот день в помещении комнаты воспитательной работы он стал нецензурно выражаться в адрес старшего дневального. Тот, оказавшись, сделал ему замечание за курение в неустановленном месте. А когда «обидчик» стал подключать телевизор, Баров нанес ему железной дужкой от кровати удар по голове. Завязалась драка. Подбегавшим осужденным удалось растащить драчунов.

По приговору Соликамского городского суда 25-летнему Барову придется провести в колонии строгого режима еще 4 года.

Штраф за уклонение

Индустриальный райсуд Перми признал 25-летнего работника ЗАО «Прогноз» Михаила Андреева виновным в уклонении от прохождения военной службы.

Осенью 2009 года Андреев обратился к врачу-терапевту МУЗ «Городская поликлиника № 2» с жалобами на несуществующие у него симптомы язвенной болезни двенадцатиперстной кишки (ДПК). Через две недели призывник за взятку получил от врача-эндоскописта заключение ФГС, содержавшее заведомо ложные сведения о наличии у него хронической язвы ДПК. Врачом-терапевтом на основании полученного заключения был поставлен диагноз — язвенная болезнь ДПК.

Однако в феврале 2012 года заключением военно-врачебной экспертизы у Андреева язвы и рубцовых изменений ДПК не было установлено. Суд оштрафовал уклониста на 150 тыс. руб.

Смерть на охоте

В середине декабря прошлого года, днем, четверо охотников с огнестрельным оружием находились на загонной охоте на кабана в охотничьих угодьях в лесном массиве вблизи д. Новоселы (Очерский р-н). Михаил Брызгалов был загощиком и должен был гнать зверя на старшего по охоте.

Руководитель охоты был стрелком на «номере» и в установленном месте должен был ожидать появления кабана. Однако он, не предупредив загощиков, оставил свою позицию и переместился в другое место, оказавшись тем самым на линии огня Брызгалова.

Увидев движение среди деревьев и неясный силуэт, Брызгалов ошибочно принял охотника за зверя. В условиях недостаточной видимости и запрета стрелять по неясно видимой цели Брызгалов, тем не менее, с расстояния около 28 метров произвел один выстрел из карабина «Benelli Argo», полагая, что стрелок в дикого зверя. От сквозного ранения грудной клетки охотник скончался на месте.

Очерский райсуд признал 38-летнего водителя-охранника частного предприятия Брызгалова виновным в причинении смерти по неосторожности и назначил ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 год 4 месяца. С осужденного в пользу потерпевшей будет взыскана компенсация морального вреда в сумме 700 тыс. руб.

Автор рубрики МИХАИЛ АНТОНОВ

Я ЖЕ ГОВОРИЛ!

Черный обман

За 25 махинаций лжеризлтору грозит 10 лет лишения свободы.

НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ

В Свердловский суд Перми направлено многоэпизодное уголовное дело, возбужденное в феврале 2011 года по факту мошенничества с квартирами жителей Перми.

Более 14 месяцев следователи Следственного Управления УМВД России по г. Перми распутывали мошеннические схемы — по мере выявления новых фактов мошенничества возбуждалось одно уголовное дело за другим. В марте 2011 года удалось выйти на след преступника — Дмитрия ПЕРВЕНЦОВА и задержать его. Суд заключил его под стражу. Следствие установило его причастность к 25 преступным эпизодам, и все 25 уголовных дел были соединены в одно производство.

Еще в 2011 году «ПО» писал про Первенцова и обещал, что расскажет обо всех преступлениях. В редакцию обращались люди, обманутые им.

Было установлено, что он причинил материальный ущерб 23-м потерпевшим на сумму более 14 млн руб. Потерпевшими по делу стали доверчивые собственники жилья: пенсионеры, сироты, а также лица, освободившиеся из мест заключения.

Бизнес на сиротах

Вот, например, две печальные истории выпускников интерната. Следствию удалось доказать, что в этом случае Первенцов действовал совместно с Михаилом ДМИТРИЕВЫМ, специалистом агентства недвижимости ООО «Сатурн-Р». Им стало известно, что бывшей воспитаннице детского дома — школы № 126 г. Перми Александре БЕРДИНОЙ принадлежат доли в 3-комнатной квартире по ул. Революции, 30. Дмитрий Первенцов предложил ей продать эти доли, обещая взамен приобрести другое жилье. Покупателем явился г-н Дмитриев. Девушка расписалась, что получила деньги, но никаких денег не получила. «На том, чтобы я сделала такую запись в договоре, настоял Дмитрий Первенцов», — пояснила Саша.

В дальнейшем Первенцов оформил на имя Саши договор дарения 2-комнатной квартиры в п. Углеруальском, но квартира оказалась непригодна для проживания.

Выпускники этого же интерната Алексей и Валерий МУСОРИНЫ также стали жертвами Первенцова. От Александры Бердиной он узнал, что оба брата имеют доли в 2-комнатной квартире по ул. Качалова, 24. Он предложил приобрести для братьев комнату в 3-комнатной квартире на ул. Целинной (м/р Вышка 2), а также доплату — 200 тыс. руб. Братья согласились.

По версии следствия, в октябре 2010 года Первенцов сообщил ребятам, что нашел покупателя на их доли. Далее Первенцов привез братьев в Управление Росреестра по Пермскому краю якобы для регист-



рации их права собственности на комнату в квартире по ул. Целинной. Мало того, что Первенцов не имел намерений сделать это, он также и не имел такой возможности. Комната в квартире по ул. Целинной как отдельного объекта недвижимого имущества не существует. Однако здесь он устроил театр. Он представил Мусориным человека (кстати, следствию так и не удалось его установить) как сотрудника Управления Росреестра по Пермскому краю, который примет у них документы и произведет регистрацию перехода права собственности комнаты на Мусориных. Ребята подписали предоставленные им документы.

А дальше он предложил подписать заранее подготовленный им договор купли-продажи доли в их квартире. По договору, Мусорины продают, а покупатель (Николаев) покупает доли за 300 тыс. руб. Первенцов убедил ребят расписаться в том, что они получили от Николаева деньги. А сам получил от Николаева ювелирные украшения на сумму 300 тыс. руб. и потратил по своему усмотрению.

Дальше Первенцов при помощи так и не установленных следствием умельцев изготовил на сканере две подложные расписки якобы от Росреестра. Однако ребята узнали, что расписки подложные, обратились в УВД по Индустриальному району. В результате госрегистрация договора купли-продажи и перехода права собственности на принадлежащую им долю в их квартире на Николаева не была произведена. Мошенничество не состоялось.

История с наследством

Жителю п. Новые Ляды пенсионеру Сигалаеву Первенцов помог приватизировать долю в 3-комнатной квартире в Новых Лядах, доставшуюся после смерти отца Сигалаева. Вторая доля была в собственности Сигалаева. После этого Первенцов заявил, что оказанные им

услуги составили 100 тыс. руб. и деньги необходимо вернуть в кратчайший срок, и предложил Сигалаеву продать квартиру. Доверчивый пенсионер вынужден был согласиться.

Вскоре Первенцов нашел покупателя за 750 тыс. руб. По договору он получил в качестве частичной оплаты 387 тыс. руб. После этого Первенцов сдал документы в отдел Свердловского района УФРС по Пермскому краю для регистрации договора купли-продажи. А полученными деньгами распорядился по собственному усмотрению.

Когда Сигалаев обо всем узнал, он отменил нотариальную доверенность на представление своих интересов и подал заявление в Росреестр по Пермскому краю с просьбой не производить регистрационных действий в отношении его квартиры без его участия.

Первенцов же, не желая возвращать деньги, сообщил, что якобы вложил эти деньги в покупку 2-комнатной квартиры. И он готов оформить ее в собственность Сигалаева. Пенсионер снова поверил и отозвал свое заявление из Росреестра. А Первенцов получил от покупателя еще 360 тыс. руб. и вновь потратил.

Полученные в результате сделки деньги Первенцов Сигалаеву не возвратил и другого жилья до сих пор не предоставил.

Эпилог

Итак, уголовное дело находится в суде. Чтобы обеспечить исполнение гражданских исков, которые заявили потерпевшие, на все объекты недвижимости Первенцова наложены аресты. Сейчас он на свободе — под подпиской о невыезде. Вполне возможно, что он может продолжить обманывать собственников жилья. Поэтому, чтобы не стать очередной его жертвой, пермякам нужно быть более внимательными при выборе посредников.

Т Е А Т Р

Радостный год

Пермский ТЮЗ завершил 48-й театральный сезон.

ЕКАТЕРИНА ОБОРИНА

Русская свадьба – бессмысленная и беспощадная. На сцене Пермского ТЮЗа прошел последний вечерний спектакль нынешнего сезона. Комедия «Европа-Азия» стала самой спорной и неоднозначной премьерой. «Как мы живем» и «так жить нельзя» – тема постановки. Неладом режиссер Михаил СКОМОРОХОВ обозначил ее жанр как «крик души».

Было много споров

Пять новых спектаклей поставил ТЮЗ в ушедшем сезоне. Не были забыты ни взрослые, ни дети: «Отрочество», «Европа-Азия», «Елена Премудрая», «День рождения кота Леопольда» и «Синий платочек» (капитальное возобновление). Эксперт премии «Эксклюзив» проректор ПГНИУ Ольга ИЛЬИНЫХ уверена: «Разговор, который ведет ТЮЗ со своим зрителем в каждом спектакле, – важен и серьезен. Это размышления о человечности, честности, добре и зле в каждом человеке, об ответственности друг за друга и за себя».

Второй год в день закрытия сезона в ТЮЗе вручается премия «Эксклюзив» – первая подобная премия в нашем крае. Премия является профессиональной и присуждается за творческие достижения в области театрального искусства. Ее цель – поощрение лучших творческих работ в премьерных спектаклях сезона.

В течение всего года в ТЮЗе работала экспертная комиссия премии. Именно она и определила победителей.

«Выбор был непростым, – говорит член комиссии Ксения ГАШЕВА, – прежде всего потому, что сезон получился разнообразным, построенным на контрастах. С одной стороны, «Отрочество» – красивый спектакль со своим внутренним рисунком, с другой – хулиганская «Европа-Азия», был прекрасный детский спектакль «Елена Премудрая», равно интересный и взрослым, и детям. И в таких разных спектаклях было много ярких работ. Награждать хотелось многих, поэтому у нас было немало споров».

Лауреаты премии «Эксклюзив»

«Лучшая работа постановочной группы» – спектакль «Отрочество» в инсценировке Ярослава Пулиновича (режиссер – Владимир Гурфинкель, художник Ирина Ярутик, автор музыкального оформления Марк Гольдберг).

«Лучшая работа по изготовлению материального оформления спектакля» – художественно-декорационный цех (рук. Лариса Гаранина) за роспись костюмов к спектаклю «Отрочество».



«Лучшая женская роль» – заслуженная артистка России Валентина Лаптева за роль матери в спектакле «Европа-Азия».

«Лучшая мужская роль» – Павел Ознобишин (роль солдата в «Елене Премудрой»).

«Лучшая работа молодой актрисы» – Виктория Ельцова (роль в «Отрочество», «Елена Премудрая» и «Европа-Азия»).

«Лучшая работа молодого актера» – Эркин Талжибаев (роль в спектаклях «Отрочество», «Елена Премудрая» и «Европа-Азия»).

«Лучшая эпизодическая роль» – Наталья Фролова (роль матери в «Европа-Азия») и Яков Рудаков (роль Дмитрия Ивана в «Отрочество»).

«Специальный приз» – Татьяна Гладнева (роль матери в «Европа-Азия»).

Приз зрительских симпатий – особая номинация. Зрители высказывали свое мнение в течение сезона. Победителем в этой номинации стала заслуженная артистка России Ирина Сахно.

«Питер Пэн» и «Банкрот»

Год был радостным и напряженным, – признаются все. Особенно «урожайным» на фестивали. ТЮЗ участвовал в семи фестивалях – в родной Перми («Волшебная кулиса»), в также в Рязани («На пороге юности»), Иркутске (фестиваль им. Вампилова), Санкт-Петербурге («Арлекин»), принимал у себя гостей на фестивале «Колесо».

Художественный руководитель ТЮЗа, народный артист России Михаил Скоморохов говорит, что закрытие сезона вовсе не означает спокойной жизни: «Буквально через несколько дней мы уезжаем в Екатеринбург на фестиваль «Кольца-плаце» с «Отрочеством», потом побываем в Сочи на федеральном «Театральном Олимпе». Думаем и о будущем сезоне – уже репетируем две премьеры. Известный английский режиссер Майк ХАНТ начал работу над сказкой «Питер Пэн», а я приступил к постановке классики – «Свои люди – сочтемся», в первоначальном названии «Банкрот».

С О О Р У Ж Е Н И Я

На подножке

Комплекс зимних видов спорта в Чайковском должны достроить нынче.

ВАДИМ ПАНДЖАРИДИ

Первоначально этот комплекс задумывался, как тренировочный для членов сборной страны. Затем в федеральном министерстве передумали, и сейчас он предназначен для международных соревнований самого высокого уровня.

Биатлон

Центр находится в 7-8 км от Чайковского, состоит из двух комплексов: лыжно-биатлонного и горнолыжного. И тот и другой могут проводить соревнования и учебно-тренировочные сборы как зимой, так и летом на специальном искусственном покрытии (прыжки с трамплина), в биатлоне – на лыжероллерах по асфальту.

Лыжероллерные трассы в летнее время больше похожи на аллеи парка, чем на спортивные объекты. Общая длина составляет 33,3 км, перепад высоты – 98 м, что полностью соответствует мировым стандартам.

На огневом рубеже 30 установок. С «лежки» на «стойку» мишени меняются автоматически с центрального пульта. Мишени стоя имеют диаметр 110 мм, лежа – 45 мм. При стрельбе на 50 м перешедшие мушки на 1 м соответствует отклонению средней точки попадания на 90 м. Вот и представьте себя на месте спортсменов.

Внизу 3-этажного административного здания тир на 8 мишенных мест, склад на 260 единиц оружия, а также 20 комнат для подготовки лыж, помещение для допинг-контроля, пресс-центр, судейские и методические кабинеты, санузлы и душевые.

Трамплины

Они действительно впечатляют! В новом комплексе их пять: К-20, К-40, К-65, К-90 и К-125. Цифры в названии означают не высоту и не длину, а расчетную дальность полета, при которой рассчитывается скорость полета, сила отрыва от стола и длина самого полета.

Возьмем для примера самый гигантский трамплин К-125. Высота его металлоконструкции – 54 м, длина спуска приземления – 88 м, то есть общая высота составляет 142 м. Стоять на трамплине – дух захватывает! А красота отсюда – необыкновенная. Как на ладони виден сам Чайковский, Кама, сооружения гидроэлектростанции...

Трамплинный комплекс оснащен самым современным технологическим оборудованием: осветительной системой, системой искусственного снегообразования, снегоудержания и ветрозащиты, что по-



зволяет проводить соревнования в любое время дня и при любых капризах погоды. Еще бы – общая стоимость комплекса 5 млрд руб.! И строительство пока не закончено.

На всех трамплинах сделаны по 4 лыжни: две для зимы и две для лета. Отличаются они тем, что летние по всей длине выкладываются керамическими плитками и поливаются водой из специальных, проложенных по всей длине трамплина шлангов. А зимние имеют специальные стоки для подачи воды, в которых снег смешивается с водой, образуя плотную поверхность лыжни.

Расположенный рядом горнолыжный спуск будет использован в основном для тренировок. Его длина составляет 550 м, при этом перепад высот – 110 м. Спуск с него упирается в берег Камы.

Тут же трасса могула (200 м). Есть еще три специальных трамплина для фристайла (воздушной акробатики на лыжах).

Для могула и фристайла сделано специальное вспомогательное здание. Здесь 10 комнат для подготовки лыж, отдельные кабинеты для работы тренеров, методкабинеты, современный батутный (4 батута) и тренажерный залы.

Трамплины и вспомогательные объекты были возведены на месте старого комплекса, от которого ничего уже не осталось.

Как нам сообщили в краевом министерстве по спорту, в ближайших планах проведение нескольких соревнований – первенство по прыжкам с трамплинов среди юной и чемпионат мира среди ветеранов: «Мы вскопили на подножке крупных соревнований, чтобы в дальнейшем участвовать в более крупных. Но пока не ясно, кто будет финансировать эти соревнования. Открытым остается и вопрос, в чей собственности будет комплекс: в федеральной или краевой».

И Н Д Е К С

В номере упомянуты следующие персоны:

Абрамов Сергей – с. 2
Аверкиев Игорь – с. 8
Алишева Надежда – с. 3
Ананьева Татьяна – с. 8
Аничина Нина – с. 6
Басаргин Виктор – с. 1, 2, 4, 8
Батуева Мария – с. 2, 3
Богуславский Сергей – с. 6
Боев Владимир – с. 8
Бреговичи Грегор – с. 2
Бугорин Александр – с. 8

Бычков Игорь – с. 12
Васильев Андрей – с. 2
Вексельберг Виктор – с. 6
Воронов Иван – с. 1
Гаджиева Людмила – с. 1, 4, 5
Грачев Александр – с. 1
Иванова Наталья – с. 9
Игунов Геннадий – с. 7
Иконников Игорь – с. 12
Ильинский Олег – с. 6
Жданов Олег – с. 8
Зайцева Нина – с. 8

Залазев Алексей – с. 12
Захаров Сергей – с. 3
Заяц Олег – с. 1, 4
Зотин Александр – с. 6
Зотович Нина – с. 6
Зырянова Елена – с. 4
Иванова Наталья – с. 9
Игунов Геннадий – с. 6
Иконникова Людмила – с. 8
Ильинский Олег – с. 11
Карпушин Николай – с. 4

Касимов Михаил – с. 8
Кац Аркадий – с. 12
Квятковский Иван – с. 12
Ковин Виталий – с. 8
Козьминных Евгений – с. 8
Колыколова Ольга – с. 7
Кон Екатерина – с. 8
Козьминых Евгений – с. 8
Кочурова Надежда – с. 12
Кузьмицкий Геннадий – с. 8
Куратов Григорий – с. 4
Курганов Александр – с. 12

Макоевская Светлана – с. 8
Малютин Дмитрий – с. 3
Мялянов Евгений – с. 12
Мянуров Денис – с. 2
Марнон Анжела – с. 2
Магюкина Татьяна – с. 4
Маринова Илья – с. 3
Мартыненко Алевтина – с. 1
Матвеев Алексей – с. 12
Матвеев Анатолий – с. 12
Махонин Дмитрий – с. 3, 6
Минаев Сергей – с. 6

Минь Фаина – с. 9
Николина Наталья – с. 5
Николенко Андрей – с. 8
Новик Владислав – с. 2
Новоселов Юрий – с. 3
Ободов Борис – с. 1
Окунев Константин – с. 4
Падурль Михаил – с. 8
Пахомов Роман – с. 2
Пичкалев Анатолий – с. 12
Погосян Михаил – с. 2
Пономарев Сергей – с. 8

Пулин Владимир – с. 2
Райчик Сергей – с. 12
Расгоров Алексей – с. 12
Рожков Евгений – с. 3
Сергеев Олег – с. 7
Сенгирева Татьяна – с. 1
Солодников Андрей – с. 3
Суетин Виктор – с. 3
Сухих Валерий – с. 4
Тверетнов Евгений – с. 2
Терновский Игорь – с. 12
Удалыхин Сергей – с. 8

Уткин Юрий – с. 3
Федоров Алексей – с. 2
Фенев Александр – с. 2, 3
Хижняк Павел – с. 5
Хузин Евгений – с. 12
Чебыкин Вадим – с. 1, 6
Чибисов Алексей – с. 2
Чижиков Олег – с. 1
Ширяков Дмитрий – с. 3
Шевченко Людмила – с. 12
Юшкова Надежда – с. 9

КУЛЬТУРА

Пермская краевая филармония закрыла сезон
Логотипом Краснокамска стала большая красная «К»
▶▶ читайте на www.nesekretno.ru

ПО СЛЕДАМ СОБЫТИЙ

«25. Открытый доступ»

Под таким названием в Большом зале филармонии 25 июня прошел юбилейный вечер Театра «Балет Евгения Панфилова». И это был не просто концерт, а настоящее признание в любви: зрителей — артистам, театра — своему искусству. Один из редких случаев, когда все труппы театра («Балет Евгения Панфилова», «Балет Толстых» и «Бойцовский клуб») можно было увидеть одновременно. В память об основателе, без которого театр растел уже 10 лет, зал рукоплескал, стоя...

Евгений Панфилов сделал невозможное возможным. Основав любительский коллектив, вывел его на уровень государственного. Личным примером — как солист-исполнитель и как постановщик — Панфилов, словно магнит, притягивал к себе таких же фанатов балета. Благодаря именно ему театр стал известен всему миру и к своему 25-летию превратился в одну из самых заметных величин в области современного танца. В числе множества регалий и наград театра — четыре «Золотые маски».

Репертуар, в котором накопилось бесчисленное множество самых разных по стилистике и содержанию номеров, продолжает расширяться — и за счет работ своих постановщиков (Сергея РАЙНИКА и Алексея РАСТОРГУЕВА), и с помощью приглашенных хореографов.

Поздравить славный коллектив пришли художественный руководитель Театра кукол Игорь ТЕРНАВСКИЙ, директор хореографического колледжа Людмила ШЕВЧЕНКО, зам. председателя городского комитета по культуре Евгений ХУЗИН, исполнительный директор театра оперы и балета Анатолий ПИЧКАЛЕВ и многие другие.

Как правильно заметил Евгений МАЙЛАНОВ, ректор института искусства и культуры, «основа — это вершины». Так и у «Балета Панфилова» — каждое новое достижение — камень в основание театра, залог движения вперед.

Сегодня «Балет Евгения Панфилова» по-прежнему открыт на встречу очередным достижениям, готов радовать своих неизменных поклонников и завоевывать новых. Лучшее из лучшего увидели зрители на «серебряном» юбилее театра и горячо благодарили свое, пермское, детище... И долго еще плыли по городу серебряные воздушные шары, которые украшали сначала фойе, а потом были подарены театром благодарной публике.

П Р О Е К Т

Тревожное беспамьяство

Когда же в Перми будет установлен монумент изобретателю радио Александру Попову?

ЕКАТЕРИНА ОБОРИНА

То, что Александр Степанович Попов изобрел первый в мире радиоприемник, знает весь мир. Но лишь немногие знают, что он был сыном священника и окончил полный курс Пермской духовной семинарии. Род Поповых, по некоторым данным, насчитывал до 12 колен священнослужителей.

16 марта 2009 года (150 лет со дня рождения великого земляка) в Перми прошли праздничные мероприятия. На перекрестке улиц Ленина и Попова состоялась торжественная церемония закладки камня на месте, где будет установлен памятник А.С. Попову.

Подписали и забыли

И поначалу вроде бы все шло удачно. По инициативе ОАО «Уралсвязинформ» (УСИ) и Региональной общественной организации «Союз операторов связи» (РОО СОС ПК) еще в 2007 году постановлением администрации Перми, подписанном Аркадием КАЦЕМ, было принято решение «Об установке памятника Попову А.С.».

Расходы и ответственность за его сохранность и содержание возлагались на УСИ. А контроль за исполнением постановления — на заместителя главы администрации Надежду КОЧУРОВУ.

Был объявлен конкурс на создание памятника. В финал вышли проекты двух пермских скульпторов — Алексея ЗАЛАЗАЕВА и Алексея МАТВЕЕВА. Победителем стал Алексей Матвеев (соавтор Игорь ДЫМШАКОВ). Их Попов предстает перед зрителями молодым семинаристом.

Неприятный сюрприз

Памятника до сих пор нет. И все это несмотря на то, что камень на месте закладки памятника был освещен представителями церкви.



Такой памятник должен был появиться на месте освященного камня

Зато в Перми в рамках так называемой «новой культурной революции» появилось множество арт-объектов, не имеющих отношения к славной истории края и города. ...Сразу после юбилейных торжеств закладной камень на месте будущего памятника был убран. Новое руководство УСИ в лице Игоря БЫЧКОВА тогда почитало, что пьяные пермяки будто бы били об него бутылки, а осколки и мусор оставались на газоне прямо перед зданием офиса компании. И памятный камень переехал... на склад компании. А связисты аккуратно прищипали газон перед офисом, заметая следы. Как раз на дворе был разгар лета, авось, никто и не заметит.

Никаких напоминаний о прошедших торжествах и планах по созданию скульптуры. Даже не вспомнили, что камень-то освященный!

Пермское «чудо»

Первой забила тревогу православная церковь. В своем обращении от 24 июля 2010 года

епископ Ирinarх говорил, что инициатива «Союза операторов связи» по созданию памятника Попову была воспринята с особым энтузиазмом. Действия же руководства УСИ «живо напоминают варварские разрушения храмов и вековых народных святынь безбожной советской властью 20-30-х годов прошлого столетия... В наши дни подобные действия могут рассматриваться только как дерзкий вызов здравому смыслу и всем общественным силам... Полагаю, что руководством УСИ совершено безнравственное и оскорбительное для общества поступок, унижающий священную память своих почивших предков, в особенности тех из них, чьи имена составляют славу и доблесть Отечества».

Обращение владыки возмело-таки действие: камень был возвращен на свое законное место.

Но УСИ сознательно отошла от идеи самостоятельного возведения памятника, поскольку «сочла неправильным «приватизацию» памяти человека, которого считают выдающимся земляком его горожане». Хотели привлечь

широкую общественность, но чехарда в руководстве УСИ (теперь компания вошла в «Ростелеком») свела на нет все усилия инициаторов.

В честь инженеров

— Стоимость памятника оценивается в сравнительно небольшую сумму — 5-6 миллионов. Небольшую — в сравнении с теми деньгами, которые идут на фестивали типа «Велье ночи» или установку буров «П» у Перми II. У народа здорово подрезала сознание эта пермская культурная революция, — говорит президент РОО СОС ПК Иван КВЯТКОВСКИЙ. — Что касается нашего союза, то мы собрали столько средств, сколько смогли. В планах министерства культуры и городского комитета по культуре этого памятника нет. С другой стороны, нам никто не отказывает, но никто ничего и не делает. Только у Анатолия МАХОВИКОВА (стихи-менеджер Перми) прошло уже два заседания, он был серьезно нацелен на нашу идею, но толку, правда, пока никакого. Мы также надеемся на активную помощь друзей операторов связи: «МегаФон», «Билайн», «МТС», «Думай, что можешь» МРСК Урал», ведь Попов, кроме радио, создал проект первой электростанции в Перми. Сейчас надеемся, что поможет новый губернатор.

В начале материала мы упомянули имя Надежды Кочуровой как бывшей ответственной за установку памятника. Но с той поры утекло много воды, и, похоже, новоиспеченный вице-премьер краевого правительства давно забыла об этом: ведь прошло уже шесть лет! Теперь она пересела в другое, более высокое и ответственное кресло, и самое время напомнить ей об увековечении памяти великого земляка.

— Радио — это уникальнейшее изобретение. И памятники надо ставить инженерам, а не жукам и яблочкам, — поддержал своего коллегу председатель РОО СОС Александр КУРГАНОВ.

СПРАВКА «ПО»
Памятник Попову есть в Екатеринбурге (в сквере его имени), Москве, Санкт-Петербурге, Севастополе, Омске, Днепропетровске и даже за границей.

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс — 53431

Учредитель и издатель:
ООО Медиа-группа
«Пермский обозреватель»
Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а
Телефон/факс:
(342) 210-82-26, 210-80-54.
E-mail: permoboz@permoboz.ru
Интернет-версия: www.permoboz.ru
Выходит по субботам
Подписной индекс — 53431
Материалы, отмеченные знаками "РР", "Х", опубликованы на правах рекламы. Все рекламные товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.
Расценки на размещение рекламы:
внутренние полосы:
1 кв. см — 50 руб.,
внутренние полосы (полноцвет):
1 кв. см — 65 руб.,
последняя полоса (полноцвет):
1 кв. см — 100 руб.,
1-я полоса (полноцвет) — 180 руб.

Р е д а к ц и я

Компьютерное обеспечение
Владимир ОСМОЛОВСКИЙ

Корректор
Светлана КРЮКОВА

Офис-менеджер
Юлия ВЛАСОВА

Главный бухгалтер
Юлия ГРИНБЕРГ

Главный редактор
Татьяна СОКОЛОВА

Заместитель главного редактора
Оксана АСАУЛЕНКО

Технический редактор
Влад МИКОВ

Исполнительный директор
Екатерина ВОХМЯНИНА

Василий НОХРИН
Вадим ПАНДЖАРИДИ
Наталья РАДКЕВИЧ

Наталья ШИПИГУЗОВА
Евгения АХМЕДОВА
Денис КАШНИКОВ

Ольга ДОБРАЯ
Фотокорреспондент
Владимир КОРОЛЕВ

Транспорт
Сергей УНЧАНСКИЙ

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:
в розницу: через киоски Перми и края
По подписке:
УФПС — индекс 53431
«Урал-пресс Перми» — тел. 260-35-42
«Альфия Пермь» — тел. 282-43-99
«Пресса-Люкс» — тел. 282-48-86

Сеть магазинов «Добрыня»
ул. Куйбышева, 87/1
ул. Солдатова, 24
ул. Серебрянский пр-д, 16
ул. Юрия, 62
ул. Кирова, 7
ул. Советской Армии, 47
ш. Комсомольцев, 57

ул. Дружбы, 34
ул. Ургенева, 17
ул. КИМ, 9
ул. Юрия, 62
ул. Кирова, 7

ул. Куйбышева, 87/1 пр-т Парковый, 17
ул. Адмирала Ушакова, 32
ул. Ветлугская, 50
ул. Маршала Рыбалко, 41а

Новые точки продажи газеты «Пермский обозреватель»
Павильон «Снедь» ул. Лунчарского, 35а
Павильон «Спартак» ул. Вавилова, 8а
Гастролем «Центральный», 1 этаж ул. Сибирская, 6

Автоматы по продаже газет:
Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)
ГП «Альфия» (ул. Кирова, 39а)
«Хороший» (ул. Нейвинская, 14)
ОАО «Газурин» (ул. Сибирская, 34)
«Околицы» (И/О Башкир-5, ул. Бардинская, 2)
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)
Бизнес-центр (ул. Юрия, 23)

Партнер газеты — группа предприятий «Альфия»

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Пермскому федеральному округу 23 июня 2006 года. Свидетельство ПИ № ФС18-2807.
Цены при продаже газеты в розницу — свободны. Передача и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, представленной на страницах газеты рекламодателями.
Отпечатано в Пермском филиале ООО «Типография «КП», 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Юридический адрес Пермского филиала ООО «Типография «КП»: 127287, г. Москва, Петровское-Разумовское. Старый проезд, д. 1/23, стр. 1. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов. Подписано в печать 29.06.2012. Время подписания в печать, установленное по графику и фактически — 19.00. Тираж 5000 экз. Заказ № 1045