ПЕРМСКИЙ
ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
№ 9 (508) 5 марта 2011
www. permoboz.ru
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

Песни для Ксюши К.
Чужих детей не бывает, как не бывает чужого горя
страница 3

Дурдом какой-то
Опять голландцы! КСАР «застраивает» квартал психбольницы
страница 4

Троянский вирус
«Единая Россия» опять «сливает» своих
страница 6

Верните солнце, землю и жилье
Жители Перми активно борются за справедливость
страницы 9,12

Чиркунов-паук

Краевая власть оккупирует центр, обессмысливает инициативы городской администрации, сводит на нет уже реализованные проекты. Губернаторский мэр, губернаторская дума… жутковато, правда?

МАРИЯ **ПОПОВА**

«Зубы в самое сердце вонзает
И кровь у нее выпивает…»
К. Чуковский,
«Муха-Цокотуха»

В отличие от ближайших соседей – Свердловской области – где мэр и губернатор были вечными оппонентами, у нас открытого противостояния края и города не наблюдается. Большинство краевых инициатив город обязан поддерживать, хочет или нет. Так было и с введением должности сити-менеджера, и с отменой прямых выборов мэра. Местное самоуправление с каждым годом управляет городом все меньше, а губернаторская вертикаль внедряется все глубже в мэрию.

Административный ресурс мощно, денежно, информационно работает на кандидатов в депутаты Пермской гордумы из «списка Чиркунова».

Губернатор выбрал за пермяков мэра

Как вам официальное сообщение: за десять дней до выборов в городскую думу руководство парии «Единая Россия» и губернатор Пермского края определились с кандидатурами на пост мэра. Партийцы предложили трех кандидатов, в числе которых **Игорь САПКО**. По сведениям из администрации губернатора, Чиркунова вполне устраивает нынешний и.о. мэра. Несмотря на то, что выборы в гордуму, которая из своего числа должна избрать мэра, еще не состоялись, с главой города губернатор уже все решил.

«Ни во что не ставит мнение пермяков» – это мягко сказать.

Должность заместителя сити-менеджера (главы администрации Перми) упразднена. Блок «Общественная безопасность» расформирован, а курировавший его **Игорь ГОНЧАРОВ** ушел на аналогичную должность на краевом уровне, став министром общественной безопасности Прикамья. Блок «Общественная безопасность» в том или ином виде существовал в пермской мэрии всегда, более того, он и по сей день существует в администрациях других городов края. В Перми его функции вроде как отдадут разным ведомствам. Но, скорее всего, руководить этим направлением в Перми будет напрямую министерство Гончарова.

Проговорились в блогах

В середине февраля глава министерства развития предпринимательства и торговли (с приставкой и.о.) **Константин ПЬЯНКОВ** рассказывал, как краевые чиновники заставляют школы города Перми переходить на аутсорсинг. Что только ни делают для этого: и семинары проводят для бизнесменов, и бизнес-планы составляют, только вот школы никак не хотят пользоваться услугами клининга – технички им дешевле и качественнее. Исполняющий обязанности министра посетовал: *«Открытым остался вопрос – формирование спроса … Следующий шаг – работа с заказчиками»*. Это значит, что министерство напрямую заставит школы покупать услуги у специализированных компаний. У муниципальных чиновников это никак не получалось, у краевых – вроде как выгорит.

Начальник начальника

В структуре администрации Перми сформировано новое самостоятельное функциональное подразделение – комитет по управлению муниципальными учреждениями. Над департаментами образования, управлением здравоохранения и прочими появится еще одна управа, а соответственно, и новый начальник. Существует информация, что возглавит новый комитет **Людмила ГАДЖИЕВА**, ныне – начальница департамента образования.

Не менее интересны функции нового комитета: разработка стратегии развития сети муниципальных учреждений города (всяческие оптимизации, ликвидации и сокращения ныне существующих бюджетных организаций). Уже существует концепция по передаче муниципальных больниц в краевую собственность.

В краевом правительстве существует департамент управления государственными учреждениями, это своеобразный штаб блока «Управление госучреждениями», который возглавляет **Татьяна ГАЛИЦИНА.**

Городская структура будет «клоном» краевой. Город будет беспрекословно исполнять волю края, а это продолжение разрушительной губернаторской политики.

Деньги на ветер

В начале февраля министр транспорта **Михаил ЗАВАРЗИН** сообщил в своем блоге, что городские и краевые транспортники обсуждают инициативу о введении в Перми дифференцированного тарифа на проезд в общественном транспорте. Несмотря на то, что департамент дорог и транспорта (ДДиТ) Перми проводит совсем другой эксперимент – по введению предельного тарифа. Теперь смысла в эксперименте и потраченных на его проведение бюджетных средствах – нет.

Впустую потрачены деньги бюджета Перми на остановки. В 2009-2010 годах ДДиТ потратил 15 миллионов из городского бюджета и установил новые, как говорили по всем каналам, «удобные и безопасные» остановки из поликарбоната. В прошлом году, по приказу минкульта, в Перми поставили остановки от **Темы ЛЕБЕДЕВА** (Пермский центр развития дизайна), отдав 500 тысяч рублей за проект и по 300 тысяч за установку каждой. И наплевать, что два года назад остановки уже обновляли. Город попытался «посамостоятельничать»: распространили информацию о том, что не будут принимать остановки, пока не будут учтены все требования и устранены технические и прочие нарушения. «Пусть пыжатся», – скорее всего, подумали в здании на Куйбышева, 14.

Краевое правительство, по сути, берет под контроль и регулирование городского рынка пассажирских перевозок в Перми. **Макар ГЕРМАН**, руководитель аппарата краевого правительства: *«Договорились с городской администрацией о совместных действиях в этом направлении. Чтобы … чиновники работали все вместе, одной командой, вне зависимости от уровня власти»*. Другие чиновники также обмолвились, что систему управления администрации Перми хотят сделать «более соответствующей» администрации края.

АКТУАЛЬНО

С О Б Ы Т И Я

Комитет под Гаджиеву уже создан

В структуре администрации Перми будет сформировано новое самостоятельное функциональное подразделение – комитет по управлению муниципальными учреждениями. Его уже окрестили в народе «ведомством по уничтожению учреждений».

Главная цель создания нового функционального подразделения – определение единых принципов и подходов к управлению муниципальными учреждениями, в том числе школами, больницами, детскими садами.

Подразделение формируется за счет внутреннего перераспределения ресурсов. Председатель комитета будет назначен в ближайшее время.

Существует информация о том, что председателем комитета будет назначена **Людмила ГАДЖИЕВА**, начальник департамента образования Перми. Связано это с тем, что общественность города уже больше года требует отставки начальницы департамента. Но мэрия решила всех «перехитрить» и вместо увольнения г-жи Гаджиевой придумала ее повысить. Теперь г-жа Гаджиева будет начальником нового руководителя департамента образования.

Профессор ПГУ убит, а студент ПГУ покончил с собой

В ночь на четверг, 3 марта, появилась новость об убийстве профессора ПГУ. Тело 53-летнего **Сергея ФИЛИППОВА** с признаками насильственной смерти было обнаружено в одной из квартир в Свердловском районе города Перми. На следующий день стало известно, что 2 марта в здании ПГУ было обнаружено тело студента-заочника: молодой человек, 26 лет, повесился. Юноша оставил множество предсмертных записок, в которых объяснял, что дал некие показания против своих родных, тем самым совершив предательство. Он писал, что не может больше жить с таким грузом на совести. Следователи пытаются разобраться в причинах случившегося.

Ветераны требуют ответа от мэрии

Подарок (концерт Малинина) к 23 февраля, Дню защитника Отечества, за ветеранов получил кто-то другой! Вернее, другие. **Петр БОНДАРЧУК,** заместитель председателя Пермского краевого совета ветеранов, требует ответа от администрации Перми. Накануне Дня защитника Отечества районные советы ветеранов города получили мизерное количество пригласительных билетов, по сравнению с тем, что получали в предыдущие годы. В комитете по культуре администрации города на вопрос – почему так мало выделено пригласительных билетов для ветеранов, объяснили, что существует разнарядка, которой они руководствуются. В просьбе ознакомиться с этой разнарядкой Петру Бондарчуку было отказано.

Петр Иванович побывал на концерте: в зале, как оказалось, преобладала молодежь в основном женского пола. Прослойка ветеранов была незначительной. «*И вполне понятен такой состав присутствующих,* – считает г-н Бондарчук, – *с концертной программой выступал народный артист России Александр Малинин. Видимо, пригласительные билеты были розданы не защитникам Отечества, а, что называется, своим да нашим*». Ветераны просят считать эту информацию официальным запросом.

В Перми продолжают гореть автомобили

На этой неделе был сожжен автомобиль **Ларисы ШЛЯПНИКОВОЙ** в то время, когда она находилась в штабе кандидата в депутаты Пермской гордумы **Алексея ГРИБАНОВА**. Происшествие случилось у здания издательства «Звезда» (ул. Дружбы, 34).

Ночью 3 марта во дворе дома 27 по улице 25 Октября неизвестные сожгли автомашину Nissan. По некоторым данным, владелец автомобиля – девушка, проживающая в этом районе. Пермские блогеры, обсуждая причину поджога, предположили: «Хулиганство? Выборы? Так вроде не округ **Ирины ГОРБУНОВОЙ**...». Напомним, в начале февраля возле бизнес-центра по ул. Гайдара, 8б, был сожжен автомобиль «Тойота-Витз», принадлежащий **Татьяне БУРДИНОЙ**, сотруднице предвыборного штаба одного из кандидатов в депутаты по округу №23. По словам потерпевшей, инциденту предшествовали угрозы по телефону от скандально известного кандидата.

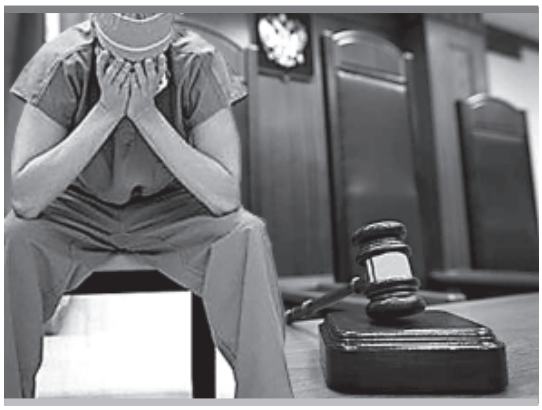
Татьяна Бурдина написала заявления в УВД по Перми, а также в прокуратуру и Управление ФСБ по Пермскому краю.

П Р А В О С У Д И Е

Суров ли приговор?

Осуждены врачи Оханской больницы.

ИННА **СВИРСКАЯ**



По вине врачей погиб 17-летний житель Оханска. Он обратился в больницу по поводу болей в ноге. Врачи Оханской центральной районной больницы не назначили нужных анализов, не обратили внимания на инфекцию, не учли наличие врожденного заболевания (у мальчика был врожденный порок сердца). В результате кардиохирурги Института сердца (куда родители привезли юношу после всех мытарств в своем районе) уже ничего не смогли сделать, мальчик умер на операционном столе. По заключению экспертов, шансов у подростка практически не было.

Хирург (зав. отделением) и педиатр Оханской центральной районной больницы признаны райсудом виновными в причинении смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей. Заведующему хирургическим отделением назначено наказание – полтора года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Суд лишил его права заниматься профессиональной деятельностью сроком на 2 года. Педиатру назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Она лишена права заниматься профессиональной деятельностью сроком на 3 года.

И хирург, и врач-педиатр отрицали свою вину и в ходе следствия, и на суде.

Так они заявляли, что и не должны были знать о патологии. По словам заместителя руководителя Нытвенского МСО следственного управления Следственного Комитета РФ по Пермскому краю **Алексея ПОЛУДНИЦЫНА**, это не так. Мальчик состоял на учете в райбольнице. К тому же все подробно отражено в медицинской карте.

По приговору суда в пользу потерпевших, родителей мальчика, с осужденных взыскан моральный вред в размере 800 тысяч рублей.

Этот же врач-хирург признан виновным по ч.1 ст.159 УК РФ (мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием).

Дело в том, что следователи выявили, что он совершил еще одно преступление. При поведении операций грыжесечения классическим методом он предлагал больным за деньги использование сетчатого протеза – проленовой сетки. Брал от 2000 до 3500 рублей. При этом в ходе некоторых операций проленовая сетка не использовалась вообще, это было впоследствии выявлено с помощью УЗИ. А в других случаях использовались остатки материала от предыдущих операций, что абсолютно бесполезно. По словам Алексея Полудницына, хирургом было проведено около 110 таких операций, при этом выявлено 20 потерпевших (некоторым пациентам операции проводились повторно). Свою вину врач полностью отрицал.

Осужденные уже обратились в Пермский краевой суд с кассационной жалобой. Своей вины они не признают. Прокурор Оханского района **Сергей ЛУЗИН** также обратился в Пермский краевой суд с кассационным представлением. Он не согласен с мягкостью приговора.

Э Х О Т Р А Г Е Д И И

Год воли не видели

Дмитрий Росляков и Игорь Дербенев освобождены под подписку о невыезде в зале суда.

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

Двое фигурантов по уголовному делу о пожаре в ночном клубе «Хромая лошадь» **Дмитрий РОСЛЯКОВ** и **Игорь ДЕРБЕНЕВ** были освобождены в зале суда под подписку о невыезде. Это произошло на последнем на неделе заседании – объявлен перерыв до 10 марта.

Напомним, 8 марта истекает срок нахождения под стражей пиротехника Игоря Дербенева, обвиняемого в нарушении правил использования пиротехнических изделий, повлекших по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью и гибель людей (ст. 218 УК РФ). Это касается и инспектора Госпожнадзора Дмитрия Рослякова, обвиняемого в халатности (ч. 3 ст. 293 УК РФ). Как пояснял ранее гособвинитель **Дмитрий ТУПИЦИН,** преступления по этим статьям средней тяжести, и закон не позволяет вновь продлять срок ареста обвиняемых. После этого срока они должны покинуть стены СИЗО.

С лета 2010 года трое обвиняемых по этому уголовному делу уже находятся на подписке о невыезде – исполнительный директор клуба **Светлана ЕФРЕМОВА**, инспектор Государственного пожарного надзора **Наталья ПРОКОПЬЕВА** и **Сергей ДЕРБЕНЕВ**, директор пиротехнической компании «Пироцвет». Сейчас их количество увеличится.

Отметим, что 22 февраля суд продлил срок содержания под стражей до 8 июня 2011 года фактическому владельцу кафе «Хромая лошадь» **Анатолию ЗАКУ**, арт-директору клуба **Олегу ФЕТКУЛОВУ** и бывшему главному государственному инспектору Пермского края по пожарному надзору **Владимиру МУХУТДИНОВУ.**

Кроме этого, на судебном заседании были оглашены показания потерпевшей **Веры ИВАНАЕВСКОЙ.** У Веры Анатольевны там погиб единственный сын, **Артем ХАБАРОВ.** Ему было 29 лет.

Суд принял решение о принудительном приводе 10 марта троих потерпевших. Ранее они вызывались в суд, но не явились. В силу каких причин они не смогли прийти, суд в известность не поставили. Все они являются очевидцами произошедшего. Среди них бывший повар «Хромой лошади». Напомним, пожар, произошедший в клубе «Хромая лошадь» в ночь с 4 на 5 декабря 2009 года, унес жизни 156 человек. Судебный процесс по уголовному делу начался 4 октября 2010 года.

АКТУАЛЬНО

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Песни для Ксюши К.

Чужих детей не бывает, как не бывает чужого горя.

ЕКАТЕРИНА **ОБОРИНА**

В 1994 году пермскими музыкантами **Олегом** и **Еленой НОВОСЕЛЫМИ** был выпущен CD «Песни для Тани М.». Денег тогда они собрали немного, что-то около $ 4 тысяч, но их вполне хватило на то, чтобы вылечить Таню, а то, что осталось, направить на строительство новой детской онкологической больницы. Финансовую помощь оказали на то время ведущие рок-музыканты страны, среди которых «Аквариум», «ДДТ», «Наутилус-Помпилиус». Через два года в Перми был построен онкогематологический центр имени Федора Гааза, расположенный по улице Баумана, 22.

Если деньги найдутся, то операция может пройти успешно

Статистика растет

В России ежегодно регистрируются новые случаи онкогематологических заболеваний у 4,5 тысячи детей и у более 250 тысяч взрослого населения. А в Прикамье ежегодно заболевают от 70 до 90 детей. Хотя точной статистики в Прикамье нет.

На учете в центре ежегодно состоит около 400 пациентов. На сегодняшний день в нем одновременно могут проходить лечение всего чуть более сорока детей. Лечение одного «тяжелого» ребенка может продолжаться до 9 месяцев. Выживаемость детей составляет 80 процентов, на момент создания «Песен для Тани М.» – 20 процентов.

В центре имени Гааза не хватает элементарных марлевых масок, которые надо менять каждые два часа. Нет кабинетов, где убитые горем матери смогли бы получить хоть какую-то психологическую помощь. Не решен вопрос, где жить родителям, которые привозят в клинику детей из других городов. Есть дорогое оборудование, но на нем часто некому работать.

Принцесса любит рисовать

Ксюша КИСЕЛЕВА родилась 22 июля 2002 года. Это была долгожданная радость для родителей. Абсолютно здоровый, активный, любознательный ребенок. В 2009 году она пошла в школу №127. Особенно ей нравилось читать. А еще Ксюша очень любит рисовать фломастерами, причем, сюжеты рисунков придумывает сама. Успешно окончила первый класс. Летом маленькой принцессе исполнилось 8 лет.

И вот 19 августа 2010 года у ребенка внезапно поднялась температура, участковый педиатр назначила антибиотики. Мама, медсестра по образованию, не почувствовала подвоха. Однако температура не спадала, девочке становилось все хуже. После сдачи общего анализа крови, который показал очень высокий уровень лейкоцитов, (40% составляли злокачественные раковые клетки), мама с дочкой оказались в онкогематологическом центре.

Два вида рака

Диагноз ошеломил не только семью, но и поразил докторов центра. Ксюша оказалась 15-м ребенком в Прикамье с бифенотипическим вариантом острого лейкоза, то есть у нее два вида рака крови. Единственный шанс при таком диагнозе – пересадка костного мозга. Врачи полгода боролись, чтобы достичь ремиссии. Ксюша, поначалу боявшаяся уколов, научилась терпеть.

К сожалению, никто из родителей девочки не подходит в качестве донора. Братьев и сестер у нее нет. Ее единственный шанс сейчас – это программа неродственного донорства. Для этого «пропуска в жизнь» необходимо внести предоплату 5 тыс. евро для инициации поиска донора по всему миру, 7 тыс. евро – для включения в программу донорства, и 200 тыс. евро стоит сама операция по трансплантации донорского мозга в одной из клиник Израиля.

Последний срок

У Ксюши три месяца. Если в течение этого времени деньги найдутся, то операция может пройти успешно. Таких денег у родителей Ксюши нет. Нет даже собственной квартиры, которую можно было бы продать.

В фонде «Берегиня» нам сообщили: *«Денег пока нет. Есть только любовь и надежда, а еще – вера. Вера в сострадание и людскую отзывчивость. Самое обидное и страшное то, что дети умирают не столько от самой болезни, сколько от того, что нет денег на лечение.*

Да и детям тоже ведь надо общаться не только с родителями и врачами, они должны общаться между собой. Они что-то еще должны делать. Например, рисовать, как это любит Ксюша. Клиника – не тюрьма, и жизнь для детей должна продолжаться и там. Единственные, кто навещает детей, – волонтеры. Они рисуют с детьми, ходят с ними в кино и даже в боулинг. Причем, все с разрешения врачей. И дети остаются детьми.

Но денег у больницы на педагогов нет, а волонтеры навещают не каждый день. Собранные путем организации всевозможных акций подарки – слабое утешение. А все это не так-то и сложно и дорого, если разобраться».

Прививка от страданий

В помощь больным раком детям создано несколько фондов. Есть такие и в Перми: «Берегиня», «Общество детской онкологии», «Береги жизнь!». Это некоммерческие организации. Они не просят ничего у государства, собственная реклама им не нужна. И то, что вы читаете этот материал – инициатива нашей редакции.

Фонды собрали вокруг себя единомышленников, которым не чуждо сострадание.

Елена Зорина-Новоселов: *«Самое главное – это когда даришь людям радость, когда ты даришь им жизнь. И сама эта радость как эликсир здоровья или как прививка от страданий. Фонды – лишь проводники и посредники между нуждающимися в помощи и поддержке детьми и желающими им помочь. И по нашему мнению, такие организации действенны и необходимы. Надо жить так, будто в соседней комнате умирает любимый ребенок».*

КОММЕНТАРИИ

Гельман не прав, «Большое Савино» и перевыборы ректора ПГПУ

Какие события минувшей недели вы считаете самыми главными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 3 марта.

Геннадий ТУШНОЛОБОВ, депутат Законодательного собрания Пермского края, член комитета по экономической политике и налогам, лидер прикамского отделения партии «Единая Россия»:

– Из прошедших событий больше всего запомнилось празднование в городе Дня защитника Отечества. Это важный день с точки зрения проявления уважения к людям в погонах. Я сам подполковник запаса, у меня много друзей-военных, приятно было с ними встретиться. Был на возложении цветов от партии «Единая Россия» к памятнику Героям-воинам добровольческого танкового корпуса. Был рад видеть там ветеранов в добром здравии и хорошем настроении, пообщаться с ними. Также состоялся круглый стол с куратором проекта по проблемам качества жизни, депутатом Государственной Думы **Максимом МИЩЕНКО**. С ним мы обсудили проблему модернизации здравоохранения в Пермском крае и ускорения процесса реализации реформы. Кроме того, как и все мужчины, я сейчас готовлюсь поздравлять женщин с Международным женским днем 8 марта.

Владимир МОРОЗЕНКО, представитель профсоюза «Учитель»:

– Не так давно я пожаловался в администрацию университета на плачевное состояние аудитории, в которой я провожу занятия. Ремонт там давно не проводился. В администрации меня проигнорировали, я был вынужден написать в трудовую инспекцию, вмешательство которой помогло, — в аудитории немедленно начался ремонт, и меня это не может не радовать. Также меня, безусловно, волнует факт, что косвенно подтвердилась информация о назначении **Людмилы ГАДЖИЕВОЙ** на должность начальника агентства по управлению бюджетными организациями края. Я уже говорил, что не согласен с ее кандидатурой. Кроме всего прочего, могу отметить, что грядут перевыборы ректора ПГТУ и введение должности президента. В свете текущего состояния бюджета политеха введение финансово затратной должности президента не кажется мне целесообразным. Ректор и так прекрасно справляется с представительской функцией. ПГТУ, скорее всего, хочет не отстать от ПГУ, где подобной практике полгода, но такой краткий срок — не показатель, говорить об эффективности еще рано.

Любовь АЛИКИНА, студентка 5 курса ПГУ специальность «Журналистика»:

– Меня очень обидело высказывание **Марата ГЕЛЬМАНА** о заводе «Пермские моторы». Он сказал, что завод уродлив и что нужно постараться сделать его лучше. Завод построен по архитектуре прошлых лет, и рабочие против его реконструкции на современный лад. На мой взгляд, наоборот, это творения Гельмана не вписываются в архитектуру Перми. Еще я не согласна с мнением **Бориса МИЛЬГРАМА** о новом местоположении зоопарка, якобы ему не место за Камой. За Камой, что, живут до того нелюди, что туда даже зоопарк нельзя перенести? Между прочим, там экологическая ситуация лучше, чем в центре.

Анастасия ПАЩЕНКО, логопед:

– Больше всего меня взволновала новость о том, что 26 февраля авиакомпания Lufthansa не смогла совершить вылет из пермского аэропорта «Большое Савино», так как за 10 минут до включения двигателей в самолет самопроизвольно въехал буксировавший его тягач. Так как мне скоро лететь в Москву, я все новости о нашем аэропорте слушаю со вниманием. Не хотелось бы никаких неожиданностей в день отлета.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Ваши письма о проблемах и нарушениях закона отправляйте **по адресу: 614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а. Телефон (342) 212– 03– 71. E– mail: permoboz@permoboz.ru**

СТРОИТЕЛЬСТВО

Я ЖЕ ГОВОРИЛ!

Договоры на разработку концепции Генплана признаны незаконными

Мэрия Перми проиграла спор по мастер-плану в Высшем арбитражном суде, сообщают в пермском УФАС.

В судебных разбирательствах между городскими властями и пермским УФАС вынесено четвертое постановление, которое не подлежит дальнейшему обжалованию. Высший арбитражный суд России подтвердил постановления предыдущих инстанций, удостоверив выводы УФАС – договоры на разработку концепции Генплана были заключены незаконно. Коллегия отказала в передаче дела в президиум ВАС, сообщается на сайте суда (с этой просьбой обращались муниципальное Бюро городских проектов и архитектурно-планировочное управление администрации). Напомним, пермское УФАС обвинило мэрию Перми в том, что Бюро городских проектов заключило договор на разработку мастер-плана Перми без конкурсов, чем нарушило закон о защите конкуренции.

УФАС, соответственно, выдало предписание муниципальным чиновникам. Однако мэрия все же пыталась обжаловать решение ведомства вначале в краевом арбитраже, а затем в апелляционной инстанции, а после этого в Федеральном арбитражном суде Уральского округа, но безуспешно. Во всех случаях суды вставали на сторону УФАС.

«Прокуратура подала иски на признание недействительными услуг, оказанных голландскими архитекторами по разработке концепции мастер-плана, – рассказывает сотрудник пермского УФАС, – *незаконность договоров не ставится под сомнение».*

Между тем, договоры на разработку мастер-плана без конкурсов вслед за УФАС привлекли внимание и краевого ГУВД. Сейчас в Ленинском райсуде продолжается разбирательство по делу директора Бюро городских проектов **Андрея ГОЛОВИНА**, который обвиняется в халатности. В ГУВД заявляют – контракты с тремя иностранными фирмами в обход конкурса нанесли крупный ущерб бюджету города, из которого оплачивались работы архитекторов.

КОММЕНТАРИИ

Роман ЮШКОВ, доцент кафедры биогеоценологии ПГУ, активный общественный деятель Перми:

– К территории квартала №179 относятся как к прибыльному куску земли в центре, из которого можно что-то этакое сделать, не обращая внимания ни на что. Мне тревожно, что к этой территории отнесутся как к пустыне, настроят нового архитектурного добра. Между тем там есть историческая застройка – два потрясающих дома середины XIX века, с огромными окнами и редкими узорами. Никто ни в культуроохранных органах, ни в администрации ничего не говорит об их судьбе. Кроме того, на территории бывшей психиатрической больницы есть прекрасные зеленые насаждения – вековые липы. Неужели нам опять ждать варварского отношения к исторически ценной территории?

Денис ГАЛИЦКИЙ, член Градостроительного совета:

– Пермяков опять оставили в неведении, не учли их мнения и пожелания по поводу облика города. Проект должен был утверждаться всем городом, и предположительную застройку нужно обсуждать. Решения обязаны проходить через все городские структуры, чего сделано не было. Мне кажется, проектировщики сами не могут понять, чего хотят от этой территории.

Вячеслав КРАСАВИН, краевед, историк, к. и. н.:

– Реконструкция территории больницы вообще нецелесообразна. И дело не только в исторической ценности квартала. Перенос больницы для душевнобольных будет приговором для самих больных, а также отразится на персонале.

Психиатрическая больница должна будет переехать на Банную гору, где их поместят в современное больничное здание, которое не может «похвастаться» высокой степенью комфорта (низкие потолки, маленькие палаты). Кроме того, для родственников пациентов создаются дополнительные сложности при желании визита. Добираться до Банной горы крайне нелегко, и посещения родственников наверняка сократятся.

За голову схватятся и 1000 человек персонала больницы. Многие из них работают в учреждении уже десятки лет, соответственно, живут в том же районе, привыкли к условиям центра города. А теперь им придется в корне менять свои привычки, пересматривать жизненное расписание. Не исключено, что многие вообще откажутся от дальнейшей работы.

Валентина ОГЛОБЛИНА, пермская лесозащитница, по инициативе которой был отменен Генеральный план города 2004 года:

– Территорию застраивать нельзя, а нужно превратить ее в городской парк, где жители смогут «отдохнуть» от автомобильного смога.

КОНКУРСЫ

Дурдом какой-то!

Проектом застройки квартала психиатрической больницы, благодаря губернатору и Андрею Головину, займется голландская компания КСАР.

АЛИСА **ЖДАНОВА**

Во что превратится еще одна исторически значимая территория города, догадаться несложно – ее застроят жилыми домами и торговыми центрами в стиле «европейского городка». Но, как всегда, никто не спросил у жителей города, нужен ли им этот «европейский городок». Правозащитники разводят руками, а власти «пускают пыль в глаза» тем, кому небезразличен облик центра Перми.

Предсказуемость какая-то!

В середине февраля прошел конкурс между компаниями, предложившими проекты по застройке территории, ограниченной улицами Революции, Куйбышева, Г. Успенского и Комсомольским проспектом. В соревновании участвовали четыре эскизных разработки от архитекторов КСАР (Голландия), Devereux Architects (Великобритания), «Пермгражданпроект» (Пермь) и архбюро «Остоженка» (Москва). Экспертный совет, в составе представителей краевого правительства, городской администрации, депутатов ЗС, а также специалистов в сфере градостроительства, решил отдать пальму первенства голландским архитекторам.

Ничего удивительного – скажете вы. Все было предсказуемо – ответим мы. Логика у экспертов, похоже, была такая – раз уж КСАР занимается разработкой мастер-плана, то нечего каким-то чужакам дело поручать. Причем ни депутаты, ни городская администрация не стесняются об этом говорить. А конкурс? Ну, он же нужен по закону.

Так нечестно

Участники конкурса почувствовали предопределенность на себе. КСАР находился в более выгодном положении – хором кричали проектировщики.

Директор ООО «Пермгражданпроект» **Геннадий ПИЩАЛЬНИКОВ**, например, заявляет, что победа КСАР не совсем обоснована. По его словам, голландские архитекторы победили, поскольку включили в свой проект так называемый сквозной проезд транспорта (создание «прозрачности квартала»), а остальные компании-конкурсанты вынуждены были подчиниться заказчику разработки, который «сказал транзитный транспорт в проект не включать». Причем выяснилось, что вместо «Пермагростройзаказчика» (компания, выступающая официальным заказчиком разработки архитектурно-планировочных решений застройки квартала) условия конкурса диктовал компаниям (всем, кроме КСАР) холдинг «Миэль».

«Миэль» – субподрядчик «Пермагростройзаказчика». Холдинг был подключен к проекту в прошлом году. «Миэль» представляет себя как fee-девелопер проекта, проще говоря – управляет строительством за определенную плату.

«На КСАР «Миэль» повлиять никак не мог», – комментирует г-н Пищальников. Выходит, губернатору **Олегу ЧИРКУНОВУ и Андрею ГОЛОВИНУ** (руководителю Бюро архитектурных проектов, которое отдало КСАР без конкурса бюджетные деньги за мастер-план Перми) и здесь удалось пролоббировать участие голландской компании.

Директор «Пермгражданпроекта» подчеркивает – в нынешнем проекте КСАР застройка будет проходить по диагонали, а это может привести к вырубке большинства зеленых насаждений. А также неизвестно, что ждет исторические здания.

СПРАВКА «ПО»

Имущественный комплекс и земельный участок психиатрической больницы, расположенной в Перми по ул. Революции, 56, внесены в уставный капитал ОАО «Пермагростройзаказчик» (100% акций этой компании принадлежит краевым властям, в собственности «Пермагростройзаказчика» находится несколько крупных земельных участков).

Погоня за Европой

Что собираются сделать голландские архитекторы с территорией квартала №179? По эскизам КСАР на территории больницы воплотят идеологию мастер-плана Перми, с жильем средней этажности и высотными коммерческими зданиями общей площадью более 200 тыс. кв. м.

Территорию предлагается разбить на 10 прямоугольных мини-кварталов (кластеров), и каждый из них застроить по периметру домами. Планируется разветвление дорожно-уличной сети. Например, улицу Пионерскую собираются продлить от улицы Глеба Успенского до улицы Революции, а на участке от Комсомольского проспекта до улицы Куйбышева — создать две новых улицы.

В голландских разработках также есть пункт разработки квартала, ограниченного улицами Революции, Куйбышева, Глеба Успенского и Комсомольским проспектом. Там планируют построить жилые здания, оставив место под коммерческие площадки. И того и другого будет по 50%. Высотных зданий по проекту будет мало, они, возможно, появятся по улицам Революции и Куйбышева, но не будут выше 75 метров.

Что же касается этажности жилых кварталов, то тут тоже все скромно – максимальная высота жилого дома обозначена в восемь этажей. *«Это только намерения, эскизы. Что получится в конечном итоге, пока сказать сложно»,* — комментирует **Андрей СТАРИКОВ**, директор ОАО «Пермагростройзаказчик».

Всемогущая КСАР

Компания КСАР, получившая бюджетные деньги без конкурса, участвующая в разработке мастер-плана Перми (что повлекло за собой два уголовных дела), выигрывает конкурс проектов на застройку территории квартала №179, проведенный для галочки.

ПОЛИТИКА

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР

Вадим Чебыкин: «Это пари»

Депутат ЗС Пермского края предложил губернатору Олегу Чиркунову биться об заклад.

НАДЕЖДА **БЫСТРЫХ**

О программе губернатора **Олега ЧИРКУНОВА** «Семь важных дел» много сказано. Напомним, в нее входит: «Достойное жилье», «Большая Пермь», «Обход Полазны», «Пермская картошка», «Новая Парма», «Школа чемпионов». Но первое «важное дело» – это строительство федерального медицинского центра высоких технологий «Город Сердца».

«Я не говорю, что обозначенные задачи единственные», – говорил Олег Чиркунов, презентуя свои «важные дела». – *Но эти конкретные дела я вас прошу сделать в определенные сроки и буду жестко спрашивать за результат»*. Губернатору отвечал председатель правительства Пермского края **Валерий СУХИХ**: *«Хочу вас заверить, что работа будет вестись с учетом приоритетов, обозначенных сегодня. В еженедельном режиме предлагаю заслушивать доклад от руководителей направлений»*.

Мы тоже считаем, что конкретные объекты должны строить конкретные люди и нести ответственность за них. Меж тем строительство кардиоцентра в Камской долине, как известно многим пермякам, не заладилось сразу.

В итоге сроки сдачи объекта многократно переносили, последний срок, установленный губернатором для завершения строительства, был – декабрь прошлого, 2010 года. Не получилось. Отвечая на вопрос депутата Законодательного собрания Пермского края, члена парламентской группы «Солидарность» **Вадима ЧЕБЫКИНА:** «Когда кардиоцентр будет введен в эксплуатацию?» – пермский губернатор Олег Чиркунов на внеочередном заседании ЗС в присутствии полпреда **Григория РАПОТЫ** (представляющего Президента РФ Дмитрия Медведева в Приволжском федеральном округе) заявил буквально следующее: «Первая операция на сердце будет проведена в сентябре 2011 года». Есть стенограмма заседания Заксобрания.

А дальше события развиваются просто захватывающе. 31 декабря 2010 года генподрядчик «Города Сердца», компания «Пермдорстрой» , покидает незавершенную стройку. Начинаются работы по... консервации объекта!

В начале февраля 2011 года на объект прибывает Олег Чиркунов и заявляет для прессы, что работы идут по графику, строительство завершается, здание покрашено.

После этого в Камскую долину выезжают корреспонденты «ПО» и видят: работы не ведутся, строителей нет, здание покрашено только с одной стороны (с той, куда привозят делегации и телекамеры).

Далее совсем интересно. На объекте появляется главный федеральный инспектор **Алексей АНДРЕЕВ** и с неподдельным удивлением рассказывает потом журналистам, что сроки ввода объекта затягиваются. Г-н Андреев ставит вопрос о политическом авторитете пермской власти. Но при этом переключает внимание с губернатора Олега Чиркунова на правительство Пермского края. Также Алексей Андреев высказывает сомнение, что кардиоцентр будет введен в строй в этом году.

С вопросом: «Что делать в этой ситуации?» – мы обратились к депутату Законодательного собрания Пермского края Вадиму Чебыкину, который в течение последних трех лет обращал внимание общественности, и прежде всего губернатора Чиркунова, на отсутствие нормальной организации строительных работ и безобразное, неэффективное управление строительством.

Вадим ЧЕБЫКИН:

– В этот объект вложен 1 млрд рублей из бюджета Пермского края. Такая же сумма выделена из федерального бюджета. Почему г-н Чиркунов выбрал в качестве строительной площадки болото в Камской долине – это отдельная тема. А сейчас получается, что надо достраивать.

Сегодня у нас 5 марта 2011 года. До установленного губернатором Олегом Чиркуновым срока – сентябрь 2011 года (пусть это будет 30 сентября) осталось 208 дней. В принципе, если работать головой и руками, а не только языком, времени достаточно.

Поэтому я предлагаю пари: если губернатор Пермского края Олег Чиркунов организует работу по строительству кардиоцентра в Камской долине и 30 сентября 2011 года там будет выполнена первая операция на открытом сердце, то я, Чебыкин Вадим Леонидович, слагаю с себя полномочия депутата Законодательного собрания Пермского края и обещаю не баллотироваться в будущий состав Заксобрания.

В случае если и 30 сентября 2011 года такая операция в новом кардиоцентре не будет сделана, Вы, Олег Анатольевич Чиркунов, слагаете с себя полномочия губернатора.

Подумайте: в любом случае все будут в выигрыше, и прежде всего люди, которым эти операции необходимы.

СПРАВКА «ПО»

Пари, заключенное между двумя спорящими лицами, условие о каком-либо обязательстве, падающем на того из них, кто окажется неправым. Держать пари (заключать такое условие, биться об заклад).

Публичное предложение пари, учитывая важность строящегося кардиоцентра (уже долгостроя) – это хорошо и символично. Сколько можно спорить в кабинетах Чиркунова и правительства, объект строится пятый год.

ОБРАЗОВАНИЕ

Терпение лопнуло

Родители учащихся гимназии №17 наконец-то написали гневное письмо местным властям.

ВАСИЛИНА **КОНЕВА**

«Господа, неужели никому не важны ценности, которые созданы гимназией за 110 лет? – вопрошают родители. – *Неужели вы* (прямое обращение к Чиркунову и Сапко – прим. ред.) *против тех посылов, которые сегодня провозглашают Президент и Премьер-министр России?! Неужели вы против вами же объявленных утверждений: «Найди себя здесь»?! Как могут искать себя здесь учащиеся, которые являются свидетелями беспредела в отношении их школы?»*. И ведь знают родители, что вопросы эти риторические.

Родители учеников гимназии №17 устали молчать. Попечительский совет образовательного учреждения обратился с официальным заявлением к губернатору **Олегу ЧИРКУНОВУ** и исполняющему обязанности главы Перми **Игорю САПКО**. Родители сомневаются в защите прав своих детей и уважении их личного достоинства при существующих условиях обучения и воспитания.

Почти четыре года назад

В 2008 году администрация Перми пообещала, что новое здание гимназии №17 будет построено на участке между улицами Петропавловской, Горького и Островского. На начало 2011 года ни нового здания нет, ни старое не отремонтировано. Конкурсы, которые проводились в 2008-2011 годах, были признаны несостоявшимися (последний конкурс от департамента образования был в январе 2011 года – работы должны быть выполнены по конкурсной документации до 31 июля этого года). На дворе март, но до сих пор не заключен контракт на производство ремонтных работ.

Устали ждать

Письмо, составленное попечительским советом, представляет обзор бесконечной переписки между гимназией и департаментом образования. С 1997 года по 2007 год (10 лет!) велись переговоры между образовательным учреждением и департаментом о необходимости капремонта здания гимназии (последний капремонт был в 1986 году).

В мае 2007 года было выделено первое финансирование на ремонт с обещанием закончить его в течение одного года. На линейке 1 сентября 2008 года **Людмила ГАДЖИЕВА**, начальник департамента образования, пообещала всем родителям и педагогическому коллективу, что ровно через год начнутся занятия в отремонтированном здании гимназии.

13 февраля 2009 года в официальном бюллетене органов местного самоуправления муниципального образования города Перми №10 (204), в постановлении администрации города №47 от 10.02.2009 года стояла подпись главы администрации **Аркадия КАЦА** в пункте «Строительство нового здания МОУ «Гимназия №17». Там же указаны пункты о подготовке и согласовании акта выбора земельного участка 31 декабря 2009 года. Но ничего не было предпринято.

В ноябре 2010 года **Надежда КОЧУРОВА**, заместитель главы администрации города Перми, заверила, что новый 2011-2012 учебный год гимназия начнет в новом здании.

Родители выступили с требованием немедленного вмешательства в работу департамента образования (в частности, организации и контроля над проведением капитального ремонта гимназии). Ускорения всех процедур организации конкурсов и аукционов, а также своевременного финансирования оплаты выполненных подрядчиком работ, предоставления родителям и детям гарантии, что 1 сентября 2011 года гимназия откроет новый учебный год в своем здании. Кроме этого, родители потребовали проконтролировать соблюдение предписаний органов Госпожнадзора и Роспотребназора, которые должны обеспечить гимназии три эвакуационных выхода и перенос из двора контейнеров для мусора. Также в заявлении была указана информация о готовящейся акции в защиту гимназии.

Четвертый год учащиеся гимназии занимаются в четырех разных районах города, уроки по физкультуре, информатике, химии, физике не проводятся в полном объеме, педагоги не могут консультировать учеников для участия в олимпиадах и других мероприятиях, а родители не в состоянии объяснить детям несправедливость положения родной гимназии.

Авторитет образовательного учреждения падает с каждым годом, несмотря на то, что выпускники гимназии №17 являются по-настоящему успешными людьми. Стоит вспомнить хотя бы **Ольгу ГАЛАХОВУ** – доцента Высшего театрального училища имени Щукина, или **Алексея УЛЬЯНОВА**, преподавателя Московского государственного института международных отношений при Министерстве иностранных дел.

ВЫБОРЫ-2011

Я ЖЕ ГОВОРИЛ!

Троянский вирус

«Единая Россия» опять «сливает» своих.

ОЛЕГ **УСТЮГОВ**

Вспоминается эпизод из известного романа Роберта Льюиса Стивенсона «Черная стрела», в которой описаны события средневековой войны между английскими родами Йорков и Ланкастеров. Два персонажа разговаривают об участнике этой войны – рыцаре сэре Дэниеле:

– Клипсби! – сказал Ричард. – Честь моя не позволяет мне внимать таким речам. Сэр Дэниэл – мой добрый господин и мой опекун.

– Ну, если так, – сказал Клипсби, – я вам задам загадку. На чьей стороне сэр Дэниэл?

– Не знаю, – ответил Дик и слегка покраснел, потому что его опекун в это смутное время беспрестанно переходил с одной стороны на другую, и после каждой измены богатства его увеличивались.

– Никто этого не знает, – сказал Клипсби. – Он ложится спать сторонником Ланкастера, а просыпается сторонником Йорка.

Скажите, а вам этот сэр Дэниел никого из участников нынешних предвыборных пермских событий не напоминает?

«ЕР» и Колущинская

Местную «Единую Россию» «хлещут» ее же члены и пиарщики. А она не в состоянии ничего этому противопоставить. В одном из округов распространяется выпуск газеты «Наш единый край» – под логотипом «Единой России». На первой полосе – статья «известной журналистки» **Ирины КОЛУЩИНСКОЙ** – кстати, члена регионального политсовета «единороссов», которая критикует кандидата от «ЕР». Мотивирует свою позицию Ирина Колущинская пространными «идейными» рассуждениями и малопонятными «фактами», претендующими на «журналистское расследование».

В общем, выглядит все это чистым заказным «наездом», сделанным не из высоких моральных побуждений, а, возможно, за деньги и очень немалые. Есть даже предположение, кто «заказал» Ирине Колущинской кандидата «партии власти». Это тоже дама, естественно, кандидат по тому же тридцатому округу, входящая в «список кандидатов губернатора Чиркунова». Вот это да! А ведь совсем недавно Ирина Колущинская с гневом обличала губернатора и тот развал, который при нем начался и продолжается... Писала про «Хромую лошадь» и бывшего сити-менеджера, которого она никогда не хотела бы видеть мэром.

Заложники страха?!

Казалось бы, после этого г-жу Колущинскую следовало бы выставить не только из политсовета, но и из партии с «волчьим билетом». Но вместо этого на сайте регионального отделения «ЕР» появилось довольно «беззубое», хотя и безболезненно осуждающее «журналистку-расследовательницу» заявление, в котором сказано: *«К сожалению, в рядах партии оказался человек, который в нарушение партийной этики пошел на сотрудничество с клеветниками. Это – журналист Ирина Колущинская. Несмотря на приостановление с января 2011 года совместного проекта РО ВПП «Единая Россия» Пермского края и ООО «ВЕК», учредителем которого является Ирина Колущинская, по изданию газеты «Наш единый край», ею продолжается использование партийной символики и публикуются материалы, отражающие ее персональную точку зрения.*

Безусловно, в отношении Колущинской будут сделаны жесткие оргвыводы. Комиссией по партийной этике регионального политсовета партии будет дана оценка ее публичной деятельности».

Решение этой комиссии если и состоится, то наверняка уже после выборов, когда, наверное, все «губернаторские кандидаты» благополучно «побьют» в своих округах кандидатов-«единороссов». А медведи «подожмут хвосты». Прогибаться под **Олега ЧИРКУНОВА** – значит, элементарно «сдать» и свою партийную программу, и свои предвыборные обещания электорату.

«Гордуму мы потеряли»?

Так пессимистически написал на днях в своем «Живом журнале» оппозиционный депутат Законодательного собрания Пермского края **Андрей АГИШЕВ**. Вместо «потеряли» он, правда, использовал более крепкое, непечатное слово...

Своей беззубой позицией «медведи» повесили на свою шею гирю, которая утянет их на дно политического болота. Разве можно доверять кандидатам от партии, в рядах которой творится черт знает что, идут какие-то «разборки», разброд и шатание? Говорят, раньше у купцов была такая примета: «не бери в приказчики человека, у которого беспорядок в доме». А ведь депутат – это, по сути, «приказчик» своих избирателей. И надо полагать, многие пермяки видят происходящее и делают выводы.

А что касается пресловутого «губернаторского» списка – его представители видны за версту по какой-то особой, исходящей от них самих и их агитпродукции ауре... В каждом из них есть какая-то странная, но вполне ощутимая «чиркуновость». Это неистребимо, и они не могут спрятать это в карман. Так что доверяйте своей интуиции, иногда даже она помогает на выборах.

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР

Депутатская наивность

Галина Слаутина: «Депутаты срубили сук, на котором сидели, проголосовав за отмену прямых выборов мэра».

МАРИЯ **ПОПОВА**

– Галина Михайловна, расскажите о решении суда по поводу отказа в регистрации.

– Кассационную жалобу отклонил Пермский краевой суд. Общее решение суда получилось не в мою пользу. Однако все пункты, за исключением одного, на основании которых территориальная избирательная комиссия (ТИК) Ленинского района отказала мне в регистрации, а суд первой инстанции счел их соответствующими действительности, в краевом суде признали недействительными. Суд признал недействительными более 10% подписей – это причина для отказа в регистрации. Все остальное ТИК нафантазировала.

Ленинский райсуд не счел нужным рассмотреть выводы независимого эксперта, а кассационная инстанция не занимается исследованием новых доказательств.

Документ, кстати, весьма любопытный. Эксперт выявил многочисленные нарушения при проведении экспертизы в ЭКЦ ГУВД по Ленинскому району. Допущены нарушения законодательства о порядке проведения исследования. Специалист ГУВД не указал образование и стаж работы, потратил на исследование всего 10 часов (если учесть, что он не вставал из-за стола все это время, то на каждую подпись мог потратить не более 2 минут, что говорит о поверхностном характере исследования). Изменение даты, по заключению независимой экспертизы, является не исправлением, а опиской.

Выборы дискредитированы

– Каков ваш прогноз на грядущие выборы?

– Опыт города Перми показывает общее снижение интереса к выборам. Они и так в этой стране сильно дискредитированы: сначала отменили порог явки, потом графу «Против всех», еще позднее – денежный залог при регистрации кандидата. На грядущих муниципальных выборах «срезали» большинство независимых кандидатов. Такие выборы становятся неинтересны избирателям. Через год в России пройдут самые главные выборы – президентские, как на них будут обеспечивать явку – для меня большая загадка.

– Как, по вашему мнению, изменится система местного самоуправления после выборов?

– Думаю, что в скором времени должность главы города вообще упразднят. Останется спикер думы и назначенный сити-менеджер, который ни за что ни перед кем не отвечает.

– Как менялось отношение избирателей к выборам с момента вашего первого избрания?

– Интерес горожан к местному самоуправлению сейчас предельно низок: если в 1996 году явка на выборы гордумы и главы города была около 50%, то сейчас она меньше в разы, тем более что главу города пермяки не выбирают. Изменилось с тех пор многое: тогда в политику приходили неизвестные люди, они делали себе политические карьеры. Сейчас в думу стремятся в основном представители бизнеса, которых не интересует ничего, кроме собственного кошелька. Если в конце прошлого века в думе постоянно проходили дискуссии, депутаты в кризисные годы пытались распределить дефицитный бюджет, то сейчас работа думы подчас носит формальный характер. В 90-е у нас было почти европейское самоуправление: депутаты сами выбирали, куда заложить деньги. Сегодня вертикаль власти все сильнее проникает в местное самоуправление.

И ни к чему хорошему это не приведет. Города уже бунтуют, например Чайковский.

В 17 избирательном округе с самого начала предвыборной кампании производилась зачистка под одного кандидата. Не допустили до выборов и меня, и даже кандидата от КПРФ **Геннадия СТОРОЖЕВА**, боясь протестного голосования. Сторожев все-таки смог оспорить отказ в регистрации. На меня же ТИК навесила всех собак, и суд признал незаконными только часть из них.

– Несколько слов о завершении работы IV созыва думы.

– Дума IV созыва уходит пораженной. Депутаты сделали большую ошибку, проголосовав за отмену прямых выборов мэра. Тогда не хватило всего 5 голосов, чтобы закон не приняли. Сейчас, во время предвыборной гонки, многие сходят с дистанции, а они надеялись на покровительство со стороны администрации губернатора в обмен за свой голос в пользу отмены выборов мэра. Это, по меньшей мере, наивно. Сами срубили сук, на котором сидели.

ВЫБОРЫ-2011

НЕФОРМАТ

Сонная агитация

Не верьте простоте, она у нас не святая.

АЛЕКСЕЙ **СЕЛЮНИН**

Уважаемые пермяки! Поздравляем вас с активизацией предвыборных агитаторов! Только активизация эта какая-то вялая. И борьбой это отдает слабо. Скорее, все происходящее на улицах напоминает ринг, на котором победу уже продали. Заведомо проигравшему нужно отползать до определенного времени, а затем рухнуть в нокаут или, не скрывая на лице скуки, отработать положенные 12 минут, с явным проигрышем по очкам.

И копейки жалко

Всеобщая рутина – абсолютный стиль предвыборной кампании. И уже трудно скрыть от глаз, что все страсти закончились на уровне регистрации кандидатов. Уровень написания предвыборных бюллетеней напоминает листовки отдела политпросвещения эпохи «совка». Ни одного приличного слогана, ни одного достойного заголовка. Для такого уровня политических баталий не требуются услуги грамотных пиарщиков и политтехнологов. Достаточно двух филологов-первокурсников и трех курьеров – предвыборный штаб укомплектован. Вот некоторые из воззваний и лозунгов: «Забота, участие, помощь»; «Активные жители – надежный тыл!»; «Люди верят, люди поддерживают!»; «Мотовилиха – наша общая родина!»; «Все у нас наладится!»; «Вместе мы победим!». Это еще не самые нудные перлы, но даже по сравнению с ними: «Профсоюзы – школа коммунизма», «Пятилетка – ударный фронт» и «Молодежь, настойчиво овладевайте знаниями и трудовыми навыками» – просто цитаты из Цицерона.

Верят ли люди и поддерживают ли весь этот «Бамтамсямстрой», можно узнать по тому, с какой неохотой агитаторов пускают в подъезд и по обилию листовок, валяющихся в урнах, которые расположены в 10 шагах от субъекта, эту «радость» дающего. Ни ума, ни юмора, ни сарказма такая работа не требует, зато требует бюджетных денег, которых на такое творчество жаль, даже в самом скромном минимуме. Их примитивнейшие поздравления с Днем защитника Отечества. Рассказы о том, как «стало лучше», а «можно сделать еще лучше» – в стиле школьных изложений. Рассказы о своей вероятной, а кое у кого и о прежней заботе об избирателях. Избитые образы – благоверный муж и отец, патриот района, патриот предприятия – как снотворное для сердца и ума.

Разбойница и нюни

Куда живее выглядит образ, созданный теперешним кандидатом и депутатом прошлого созыва по одному из округов Мотовилихи. Фамилия этой гражданки слишком известна, чтобы ее называть. Образ «то прохожему – по харе, то проезжему – по фаре». Кому именно прилетит, не ясно, но прилетит точно. С телекамерой на встречу с избирателями не входить, «левым» мероприятия не фотографировать, вопросы задавать только по заранее заготовленному списку. Предателей не прощает. Все, кто в прошлый созыв работал на этого кандидата, а в этот отказался, попали под принцип: «каждому свое». Кому-то сожгли машину, кому-то разбили окно, кому-то испортили замок входной двери в квартиру.

От ее «суровой, но справедливой руки» пострадали не только пенсионерки, не оправдавшие ее ожиданий, но и сотрудница мотовилихинской администрации, работник ГУВД и несколько представителей СМИ. В общем, веселится дама от души, огонь-баба. Вот, правда, у ее оппонентов души не хватило, чтобы организовать против нее достойный черный пиар. Статья выглядела архисеренько: типовой заголовок – цитата из уже забытого эстрадного хита заката советской эпохи, перечисление всех грехов, уже триста раз пережеванных местной прессой. Эффект нулевой. У адресата, похоже, либо все схвачено, либо терять нечего. Еле живой антипиар таким не страшен. А для публики реклама памперсов куда интереснее таких предвыборных баталий.

Спалю хату – недорого

Вот если бы избирателям бросили в ящик листовку примерно такого содержания: «Завтра там-то и во столько-то предлагаю собраться всем желающим получить по морде», и подпись вышеприведенного кандидата-дебошира. Или за той же подписью: «Сожгу машину – недорого!». Таких удачных перлов сейчас сыскать трудно. И все-таки один нашелся. Остались еще в чьих-то штабах изобретательные и неглупые люди.

В одном из округов Свердловского района девочки и мальчики, одетые в форму агитаторов «Единой России», в течение пары часов раздавали фланеры с портретом кандидата в космическом скафандре. Где, якобы от его имени, предлагалось снести муниципальный ДК и построить на его месте Космопарк. Такая безумная идея вряд ли пришла бы в голову даже наркоману. Колоссальные затраты и эфемерный эффект. Отличный набор ингредиентов для желающих утратить у электората последнее доверие.

Разумеется, листовки – продукт деятельности «доброжелателей». Однако попробуй, заставь поверить в это тетю Асю, которой агитаторы в форме «ЕР» вручили листовку с совершенно серьезными лицами. А если тетя Ася еще и живет в доме рядом с ДК, то кандидат-космолет – ее заклятый враг.

Не совсем порядочно, но почти гениально. А что делать: принцип состязательности таков. Только как-то уходит он, а на смену ему идут сплошные сопли. Они не настраивают электорат на активное поведение. Впрочем, есть способ и здесь найти выход: организовать дефицит и выдавать на участках проголосовавшим продуктовые наборы. Ведь так уже было, и всем было хорошо. Вот только кончилось для многих плохо.

ЭКСПЕРТИЗА

Выборы под коррупцию

Административный ресурс «выдавил» почти всех неугодных кандидатов. Выборы все больше напоминают фарс.

Олег Мейлус о выборах

АЛЕКСАНДР **ЯРМОЛАЕВ**

Предвыборная гонка в Перми и в крае началась с выбывания из борьбы наиболее опасных и неугодных краевой власти кандидатов. Ссылки при отказах и снятиях были примерно на одно и то же: недействительные подписи и ошибки в финансовой отчетности. Любопытно, что суды всецело встают на сторону избирательных комиссий. В крае ситуация выглядит еще более запущенной. Там пристрастность ТИК к результату предвыборной кампании, по свидетельству многих источников, просто шита белыми нитками. Об особенностях избирательной политики в краевом центре и на периферии корреспонденту «ПО» рассказал директор РИА «Новейшая история» **Олег МЕЙЛУС**.

Кто пил с Чиркуновым?

– Олег Иозович, что можно считать главным показателем того, что выборные списки формируются не без участия сторонних сил?

– А вы посмотрите сами, кого снимают хотя бы с выборов в Пермскую город-скую думу. Это люди, которые не голосовали за повышение нормативов, не поддерживали монетизацию льгот, относились с явным недоверием к градостроительным инновациям и новой модели управления муниципалитетом. Начнем с того, что, когда Олег Чиркунов отмечал свое повторное назначение, на банкет по этому случаю были приглашены всего 14 депутатов Пермской городской думы.

– Значит ли это, что из старого созыва в думу пройдут только эти 14 кандидатур?

– Минимум сомнений в том, что так и будет. Я бы отметил, что сейчас в городе и крае существуют три группы кандидатов: от губернатора, от «Единой России» и прочие. У первых двух категорий шансы просто исключительные. И между ними кое-где вероятность равной борьбы имеет место быть.

Хуже дела обстоят у третьей группы. По идее «распорядителям» подковерной борьбы нужно бы забронировать минимальное количество мест для прочих, чтобы сохранять хотя бы видимость «управляемой демократии». Однако есть ощущение, что нужды в соблюдении приличий у двух первых сторон все меньше и меньше. Тем не менее, где-то эффект справедливых выборов все-таки попытаются произвести. И не исключено, что некоторым «прочим» удастся на этом сыграть и достаточно успешно. Правда, это крайне мизерный процент, неспособный оказать сопротивления принятию «правильных» решений.

Крестики-нолики

– Край поддерживает такую схему выборов?

– Край ее с большим энтузиазмом продвигает. Я сейчас работаю членом ТИК с правом совещательного голоса в Кишертском районе. Там все вообще белыми нитками шито. Начнем с того, что там перед самыми выборами полностью изменился состав территориальных избирательных комиссий. Вместе с ними на 100% были заменены участковые избиркомы. То есть люди, имевшие опыт работы во времена прежних кампаний, еще хоть как-то похожих на нормальные выборы, были полностью устранены. Интересные решения последовали одно за другим. Два кандидата имеют одинаковые описки в листах, связанных с датами. И если им верить, то оба должны участвовать в муниципальных выборах через 18 тысяч лет. Понятно, что столько ждать нет охоты, поэтому в подписных листах по одному нулю зачеркнуто, без особой оговорки. Одного снимают по этим признакам; другого нет.

Еще случай: кандидат в главы муниципального образования сдает подписные листы по форме, которая предусмотрена для кандидатов в депутаты земского собрания. Это беспрецедентный повод для отказа в регистрации. Председатель комиссии заявляет: «Какая разница...».

– Может, Кишертским районом все прецеденты и исчерпаны?

– Ничего подобного. Вспомните хотя бы Чайковский, где сейчас идут крупные скандалы. Берите любой сельскохозяйственный район или крупный промышленный город, везде процветает коррупция. Под нее сейчас и подводятся все политические моменты. Ведь чем в представительных и исполнительных органах будет больше независимых людей, тем сложнее действовать коррупционерам.

ИМИДЖ

НУ И НУ!

А им все равно!

Конкурсы Пермского центра развития дизайна проводятся все чаще, участников в них все также немного, а побеждают по-прежнему не пермяки.

АЛИСА **ЖДАНОВА**

ПЦРД проводит сделки, которые нужны только им

Автономные учреждения должны выполнять государственное задание, именно за это они и получают бюджетные субсидии. А Пермский центр развития дизайна («автономка») занимается той работой, которая удобна и финансово выгодна ему, не обращая внимания на реальные потребности жителей Перми и края. Не зря Контрольно-счетная палата обвинила ПЦРД в неэффективном расходовании средств (например, с начала 2010 года Центр развития дизайна истратил 3 млн 547 тысяч 400 рублей, из них более полмиллиона ушли на оплату, питание, проживание и вознаграждение «приглашенных специалистов» для очередного «концептуального проекта»). Однако претензии КСП остались неуслышанными, ПЦРД продолжает проводить мероприятия, которые никому не нужны.

Подходит к финалу конкурс «Пермская мебель», который проводится Пермским центром развития дизайна при поддержке министерства промышленности, инноваций и науки Пермского края. 15 марта организационный комитет закончит принимать заявки. Еще в ноябре были обозначены основные задачи конкурса: формирование банка проектов мебели, а также раскрытие и поддержка творческого потенциала дизайнеров.

По словам организаторов, может «заявиться» каждый, кто заинтересовался и чувствует в себе силы сотворить что-нибудь этакое. К участию приглашаются студенты, практикующие дизайнеры и архитекторы, дизайн-студии и архитектурные бюро.

Финансовое обеспечение конкурса осуществляется за счет средств бюджета Пермского края. Наградной фонд – 400 тысяч рублей.

Размер денежной премии в каждой из четырех номинаций (мебель для образовательных учреждений, мебель для учреждений здравоохранения, мебель для индивидуального жилого дома, мебель как элемент городской среды) составляет 100 тысяч рублей.

Потребности в конкурсе нет

Дизайн-студии и компании Перми, занимающиеся разработкой моделей мебели, о конкурсе даже не слышали и участия в нем принимать не хотят и не потому, что не заинтересованы в разработке «инновационных решений и модернизации лесоперерабатывающей и мебельной отраслей экономики Пермского края». И не потому, что им «и так хорошо».

«Мы ничего не знаем про этот конкурс от ПЦРД, – комментирует **Ирина ЖУЛАНОВА**, директор «Окта-дизайн» (изготовление металлической мебели, дизайн металлической мебели). – *Думаю, мы не будем принимать в нем участия, потому как для этого нужно выделить человека, который будет заниматься конкурсом. Но тогда его придется отрывать от работы. Зачем проводится конкурс? С целью посмотреть на то, что придумают? Не понимаю».*

По словам **Максима СЕРЕБРЯНИКОВА**, руководителя направления промышленного дизайна ПЦРД, проблему отсутствия конкурентоспособности пермских предприятий мебельной отрасли, а также несоответствие пермской мебели современным потребностям, диагностируют сами представители отрасли.

Выходит, либо мебельные фирмы живут в своей собственной реальности, либо ПЦРД. Но учитывая то, что мебельные компании каждый день контактируют с потребителем и что понимать его потребности они вынуждены, можно догадаться, кто носит розовые очки.

Татьяна ЛОСЕВА, директор «Мебель-hit» (дизайн и производство торгового оборудования, мебели для дома и офиса) рассказывает: *«Для нас этот конкурс не открывает никаких возможностей. Простой обыватель не ищет новых решений, он уже знает, куда ему пойти за мебелью. Даже выигрыш в конкурсе, как мне кажется, никак не скажется на объеме заказов».*

Директор компании «Пермская мебельная фабрика» **Юрий НАБОРЩИКОВ:** *«Не думаю, что это мероприятие будет носить прикладной характер».* По его словам, в Перми много талантливых дизайнеров. И они могут придумать уникальные, красивые и удобные предметы мебели. Проблема в том, что такие вещи в Перми не востребованы. *«90 процентов пермяков хочет такую мебель, как у всех, а 99 процентов хочет приобрести мебель по низкой цене. В Перми много мебельных фабрик, которые производят низкокачественную продукцию, так как делают акцент на максимальную экономичность»,* – подчеркивает г-н Наборщиков. *«Может быть, в Москве уникальная мебель обладает сложившимся кругом покупателей,* – предполагает Юрий Наборщиков. – *Но в Перми такой круг потребителей не сложился».* По его словам, даже если в нашем городе будет действовать всего одна фабрика, которая будет производить дизайнерскую мебель, необходимый спрос не будет обеспечен.

Для кого же шоу?

Г-н Серебряников отмечает, что идеальный вариант, если бы участие в конкурсе приняли пермские дизайнеры – молодые, начинающие, креативные. ПЦРД хотели бы их поддержать, ведь профессионалы в этой сфере, известные дизайнеры мебели, уже нашли себя. Молодые и свежие решения, безусловно, приветствовать и поощрять необходимо, но не менее важно предложить и профессионалам поле для развития инициативы и деятельности.

Кстати, в недавно прошедшем конкурсе от ПЦРД «Пермский деревянный дом» среди победителей – сплошь выпускники московских да ярославских учебных заведений. Только один пермяк был удостоен премии и то поощрительной.

«На уровне любителя я увлекаюсь дизайном мебели, люблю что-нибудь сочинять, – рассказывает **Павел МИРОШНИЧЕНКО**, студент 4 курса ПГТУ. – *Был бы не прочь поучаствовать в конкурсе, вдруг мои идеи кому-нибудь придутся по вкусу. Есть у меня проект, например, стеклянный диван, который бы очень хотелось реализовать».*

Но «реализовать» ПЦРД предлагает самостоятельно. И смысл проведения конкурса теряется вообще. Будет создан каталог дизайнерских решений, который ПЦРД предложит пермским мебельным компаниям.

В общем, занимается ПЦРД тем, что проще и выгоднее. Стоит вспомнить, какую работенку (за бюджетные деньги) ему подкинули недавно. Организация, которая отвечала за проведение конкурса по дизайн-проекту для драмтеатра в Кудымкаре («Бюро реновационных решений развития ГКУК «Пермский театр оперы и балета имени П.И. Чайковского», созданное правительством Пермского края в 2009 году), странным образом самоликвидировалась. И откуда ни возьмись, появился Пермский центр развития дизайна, которому было поручено провести конкурс.

Проблему так не решить

Попытка решить проблемы модернизации лесоперерабатывающей и мебельной отраслей экономики Пермского края похвальна. Однако ситуация в отрасли гораздо сложнее, чем кажется. И прежде чем проводить подобные конкурсы, стоило бы задуматься о ликвидации первоочередных «дыр». У пермских переработчиков, например, существует проблема нехватки качественного сырья – собственного лесного фонда у лесопереработчиков недостаточно. Эта нехватка весьма серьезно сказывается на работе лесоперерабатывающего звена ЛПК.

Одной из наиболее существенных причин дефицита сырья является состояние лесного дорожного хозяйства. И ситуация с каждым днем усугубляется. Здесь жюри, приглашенное оценивать проекты дизайнеров и имеющее статус легенд мирового дизайна (в жюри конкурса «Пермская мебель» приглашен Росс Лавгроув, руководитель компании Studio X (Англия), ничем помочь не сможет. А деньги получит. За ненужную краю работу.

ВЕСТНИК государственной регистрации

«ВЕСТНИК ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ»

Региональный уполномоченный представитель
Медиа-группа «Пермский обозреватель»

Режим работы: с 10.00 до 17.00, обед с 13.00 до 14.00. Прием сообщений для публикации в журнале осуществляется по рабочим дням. Прием сообщений в текущий номер прекращается по средам в 14 00!
Все сообщения, принятые после 14.00, включаются в следующий номер.

Требования к оформлению документов – на сайте www.vestnik-gosreg.ru

Адрес: г. Пермь, ул. Кирова, 39а, тел. (342) 212-03-71

НОВОСТИ-ONLINE
на WWW.PERMOBOZ.RU

Теперь новости региона можно узнать в online-режиме на сайте WWW.PERMOBOZ.RU. Постоянные обновления новостей в течение дня позволяют оценить полную информационную картину происходящих событий.

ОБЩЕСТВО

П И К Е Т

Не забирайте солнце у детей!

1 марта 2011 года жители домов по ул. Крисанова, 73, ул. Голева, 9А и 13А вышли на пикет.

Жители против того, чтобы на участке по адресу: ул. Крисанова, 73А, фирма «ВиБ-Строй» продолжала постройку жилого комплекса «Фаворит».

Ранее муниципалитет обещал устроить здесь хоккейную коробку и детскую площадку, и жители крайне возмущены происходящим. Строится отнюдь не площадка для досуга детворы, а еще один высотный, 16-этажный жилой дом-«свечка».

Под сенью «Фаворита»

Солнце и так уже едва пробивается из-за возвышающихся со всех сторон кирпичных и шлакоблочных стен. Где «ВиБ-Строй» собрался воткнуть еще один высотный дом — жители ума не приложат. Заключение экспертизы по строительству здесь высотного дома было выдано еще в 2008 году, когда дома по Голева, 13А, еще не было. Следовательно, не были учтены все моменты с инсоляцией (*попадание прямого солнечного света внутрь помещений — прим. ред.)* близлежащих домов, и не была учтена техническая безопасность строений. Жители жалуются, что вследствие проведения строительных работ в стенах их домов начали появляться трещины. А ведь планируется разместить здесь не только сам дом, но и зону отдыха (кафе и так далее), а также подземную парковку на 46(!) мест.

В результате между домами останется чуть более 13 метров открытого пространства.

Председатель ТСЖ «Крисанова, 73» **Владимир МЕЗИН** прокомментировал ситуацию корреспонденту «ПО»: *«Строительство производится с нарушением градостроительных норм и правил пожарной безопасности. Дома будут стоять слишком близко друг к другу. Технические условия для будущего дома еще не согласованы, а строители, игнорируя закон, уже приступили к работе!»*.

Публичных слушаний по данному вопросу для жильцов не проводилось... Жители охотно делились переживаниями. Жительница дома по Крисанова, 73, Надежда, рассказала нам: *«Я с детства живу в этом районе. Территория, на которой сейчас ведется незаконное строительство, была изначально предназначена как компенсация обширной детской площадки, что была поблизости. В итоге сегодня во дворе невозможно припарковать более 10 машин, нет тротуаров, даже с детской коляской пробираться проблематично. А строящийся дом планируют еще и забором обнести. Людям негде просто погулять!»*

Общественное мнение не в счет

Ситуация с участком вообще достаточно запутанная. В 2007 году администрацией города Перми был предоставлен земельный участок по ул. Крисанова, 73А, в собственность ООО «Риэль» приказом управления земельных отношений под 1-этажный магазин и склады. Однако впоследствии ООО «Риэль» регистрирует право собственности на земельный участок с разрешенным видом использования «под многоквартирные многоэтажные дома свыше 16 этажей».

Также интересен факт, что ООО «ВиБ-Строй» – дочерняя структура крупной компании ЗАО «Классик», которая вела здесь стройку ранее, но перепродала права своей менее известной дочерней компании. На вопрос «ПО» об этом в «Классике» ответили: *«У нас группа предприятий, каждая из которых достаточно известна на пермском рынке строительства»*.

По информации пресс-службы мэрии, разрешение на строительство 16-этажного жилого дома со встроенными помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой по улице Крисанова, 73А, выдано департаментом планирования и развития территории администрации Перми ООО «Риэль» 5 октября 2010 года. Застройщиком было представлено положительное заключение госэкспертизы документации по проекту, утвержденное руководителем КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края» г-ном Полимоновым, выданное в 2008 году. В ноябре минувшего года данный земельный участок перешел к ООО «ВиБ-Строй».

«В соответствии с положениями пункта 6 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ не допускается проведение иных государственных экспертиз проектной документации», – говорят в мэрии.

Вышли на пикет? Ну и ладно

Когда мы позвонили застройщику, ЗАО «Классик», и попросили как-то прояснить ситуацию, нам ответили так: *«Мы действуем в правовом поле, в соответствии с выданными разрешениями. Наша компания – добропорядочные покупатели. Этот участок никем ранее не использовался для строительства, там была автостоянка. С нашей стороны все законно, строительство продолжится в скором времени. О пикете жителей близлежащих домов, прошедшем 1 марта, мы в курсе. Что касается протестов людей — у них есть на это их гражданское право»*...

О действиях администрации и застройщика интернет-пользователи написали: *«Вспоминается Андерсен, «Снежная королева», там Кай и Герда ходили друг к другу в гости, перекидывая дощечку через свои окна. Идеи компактного города, которые продвигаются нашими сегодняшними городскими властями, это, конечно, хорошо, но не до такой же степени! Мы ведь не в Голландии живем!»*.

Следует отдать должное пермякам — как показал пикет, их не запугать ни морозом, ни собаками, ни охранным оцеплением стражей порядка. Даже дети вышли на защиту собственного будущего — малыши помогали держать транспаранты, гласящие: «Остановите точечный террор!» и «Не забирайте солнце у детей!». Дети стояли вдоль дороги наравне со взрослыми.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

«Ходит, зубы скалит перед Путиным»

В Перми прошел митинг обманутых дольщиков фондов «Патриоты» и «Ковчег».

У здания краевого ГУВД припаркован фургончик с флагами КПРФ, толкутся люди с плакатами: мужчины, женщины, молодые и старые...

Проходит митинг обманутых дольщиков НФПЗ «Патриоты» и КПКГ «Ковчег», и эта акция далеко не первая за минувшие с начала стройки три года. Как заявил «ПО» накануне второй секретарь пермского краевого комитета КПРФ **Сергей АНДРЕЯНОВ**, место для митинга выбрано не случайно, ведь основатели фонда — высокие чины пермской милиции. Несчастные жители, потерявшую всяческую надежду на то, что их требования будут удовлетворены в суде, вынуждены устраивать митинги на морозе.

Одна из участниц митинга, **Елена ТЫШКЕВИЧ**, обманутая фондом «Патриоты», сообщила нам: *«Деньги за обещанные людям квартиры в доме по улице Ушакова, 21, были выплачены в полном объеме, однако стройка проведена лишь на 40%. Застройщики утверждают, что для завершения не хватает 100 миллионов рублей, и требуют их с нас. Мы пробовали неоднократно отстоять свои права в суде, но нам везде было отказано»*.

Светлана ТРЕТЬЯНЫХ, работающая мать-одиночка двоих детей, имеющая на иждивении своих престарелых родителей, возмущена тем, что она вынуждена ходить на митинги, чтобы отвоевать у «Патриотов» законное жилье. *«Нам говорят, вы сами виноваты, что позволили себя обмануть. У меня старший сын в армии, квартира предназначалась ему по программе «Молодая семья»... Да что же это за страна, в которой опасно даже просто жить?! Хочется покинуть это государство, но кто тогда останется у этих господ, что так бессовестно обирают нас... Верните людям квартиры!»* — возмущенно требует Светлана.

Не секрет, что многие люди, купившие у «Патриотов» квартиры, вынуждены в настоящий момент ютиться по съемным углам, так как из того жилья, в котором они должны были дожидаться, пока закончится стройка нового, их выселили на законных основаниях. Среди этих людей есть и кандидаты наук, и инвалиды, и пенсионеры... В толпе митингующих звучали призывы к объединению и консолидации усилий.

Сергей РЫНКОВ, представляющий пайщиков кредитного потребительского общества «Ковчег», заявил, что люди преклонного возраста «просто мрут», дожидаясь, пока обещания губернатора **Олега ЧИРКУНОВА** (они обращались к нему за помощью, и он обещал посодействовать) исполнятся. «Только ходит, зубы скалит перед Путиным», – саркастически заметил Сергей.

Однако, если подобная политика «игнора» со стороны администраций края и города продолжится, пайщики заявляют о готовности идти дальше и устраивать акции протеста в виде голодовок. *«Когда потеплеет, разобьем здесь палаточный городок, не будем бриться, будем пить воду из колонки — но добьемся своего!»* – добавил Рынков.

«Украдены деньги не только мои, но и всех предыдущих поколений моей семьи, которые собирали их на квартиру», – заявил один из обманутых дольщиков НФПЗ «Патриоты».

Ситуация плачевная: люди просто не знают, к кому из чиновников еще воззвать в поисках справедливости. Сергей Рынков со знанием дела советовал окружающим: «Пока о ситуации не узнает Путин, ничего не изменится».

Материалы полосы подготовила
НАТАЛЬЯ **ШИПИГУЗОВА**

Беды дольщиков волнуют только журналистов?

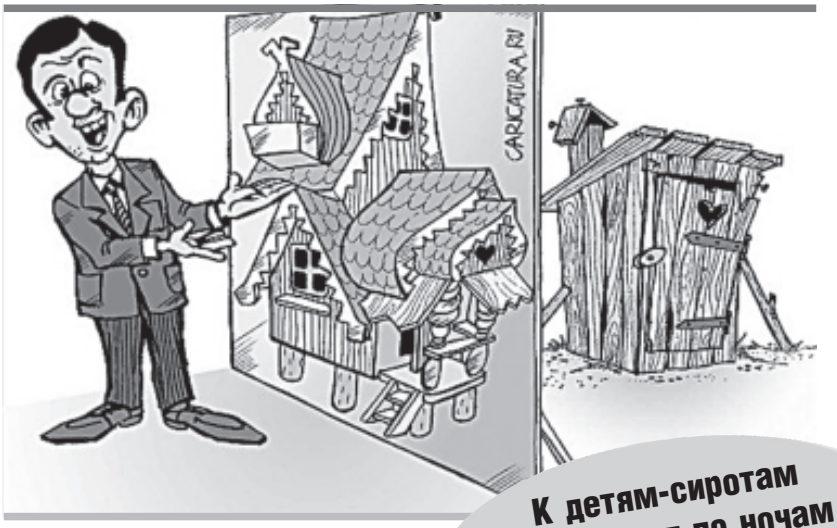
ОБЩЕСТВО

БЕЗЗАКОНИЕ

«Бесчеловечная политика власти»

«Черные» риэлторы наживаются на детях-сиротах чуть ли не у порога администрации Перми…

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**



К детям-сиротам приезжают по ночам и угрожают избить

Напомним, «Пермский обозреватель» уже писал в январе 2011 года о «черном» риэлторе, обманувшем выпускников специальной (коррекционной) школы-интерната №10 **Сашу БЕРДИНУ и Валерия МУСОРИНА.** Тогда, по понятным причинам, мы не смогли его назвать. Теперь это сделать можно – его зовут **Дмитрий ПЕРВЕНЦЕВ.** После выхода нашей статьи недавно следственным отделом УВД по Перми было возбуждено уголовное дело по факту двух мошенничеств с его стороны. «Пермский обозреватель» будет следить за развитием ситуации.

Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае **Павел МИКОВ** обнародовал вопиющие факты утери детьми-сиротами своего только что полученного жилья. По словам Павла Микова, в этой схеме задействованы и руководители различных ведомств и структур города, «черные» риэлторы и нотариусы.

Напуганы силой и… алкоголем

«Предыстория вкратце такова. Ко мне было анонимное обращение о том, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, весьма быстро лишаются своего жилья, выделенного им исполнительной властью города. Я стал проверять информацию и посетил квартиры, в которых были выделены комнаты для сирот. Мы выявили многочисленные нарушения жилищных прав. Риэлторы вводили сирот в заблуждение, в результате чего эти ребята оставались без жилья».

Павел Миков рассказал, что те дети-сироты, с которыми он общался, напуганы. Бывали случаи, когда чуть ли не по ночам к ним приезжали молодые люди спортивного телосложения. Пытаясь добиться своего, они когда угрожали выпускникам интерната, когда предлагали им спиртные напитки.

История одного

Детский омбудсмен рассказал историю одного из выпускников коррекционной школы-интерната Андрея. В свою комнату он даже не успел въехать. *«6 ноября в администрации Перми он получил документ о предоставлении ему жилья. Уже 9 ноября этот мальчик подписывает генеральную доверенность на имя риэлтора на проведение всех действий – приватизации, заключения договора социального найма, вплоть до отчуждения. 11 ноября риэлтор от имени своего доверителя заключает договор социального найма с муниципальной службой. А дальше – риэлтор выкупила его жилье в свою собственность и тут же перепродала другому жителю Перми. В результате мальчик так и не въехал в предназначенную ему комнату»*, – рассказал г-н Миков.

Сам юноша был увезен в полуразрушенный дом в сельской местности, где и удерживался до оформления всех документов по продаже выделенного ему жилья. Этот молодой человек сейчас фактически бездомный, не имеет никакой работы. *«По моим сведениям, он обитает где-то в районе автовокзала»*, – сказал Павел Миков.

Судьба многих?

Детский омбудсмен сообщил, что в «лучшем случае» дети-сироты лишаются своего жилья, прожив в нем где-то около полугода, а в худшем – получив его только что.

В результате эти ребята пополняют ряды бездомных и социально неблагополучных.

«И это носит массовый характер», – подытожил Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае. По его словам, такая ситуация характерна для других городов Пермского края – Березников, Лысьвы, Чайковского.

По словам Павла Микова, есть вопросы и к нотариусам. *«Были случаи, когда многих выпускников интернатов подпаивали и в таком состоянии везли к нотариусу. Как они могли, видя, в каком состоянии находится человек, удостоверять доверенность?»*

«Это не просто бесчеловечность, это бесчеловечная политика власти. Это еще и неправильная политика по профилактике вторичного социального сиротства. Необходимо определить роль каждого в этой схеме», – заключил он.

Что сделано?

Павел Миков обратился в прокуратуру Пермского края на предмет исполнения жилищного законодательства РФ. Сама практика выделения детям-сиротам комнат в многокомнатных квартирах, по словам Уполномоченного, противоречит законодательству. *«В статье 57 ЖК РФ прописаны все условия, когда выделяется комната. У нас, как правило, детям-сиротам, выходцам из интерната, предоставляют комнаты в 3-4-комнатных квартирах, хотя в данном случае должно предоставляться отдельное жилое помещение»*.

По словам детского омбудсмена, жилье выделяет муниципалитет в микрорайонах Левшино, Пролетарский, на Гайве. К сожалению, сейчас нет единой нормы жилой площади, которая должна быть выделена детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Как заверил Уполномоченный, ранее она существовала. Но с вступлением в силу с 1 марта 2005 года нового жилищного законодательства эта норма определяется самими муниципалитетами, и, естественно, она везде разная. Где-то она не менее 15 квадратных метров, где-то 12, где-то – 6 квадратных метров. Хотя, по словам Павла Микова, сирота, проживающий, скажем, в Кишертском районе, не хуже и не лучше детей-сирот, проживающих в других муниципальных образованиях.

«Мы обратились в ГУВД по Пермскому краю, чтобы они провели проверку в порядке ст. 144 УПК РФ на предмет возбуждения уголовных дел в отношении должностных лиц и так называемых «черных риэлторов». Также мы совместно с главным федеральным инспектором по Пермскому краю провели совещание с представителями правоохранительных органов Прикамья. Главный федеральный инспектор дал поручение ГУВД провести проверку выявленных фактов».

Что делать?

Что делать? Как избежать таких ситуаций? Павел Миков считает, чтобы этого не происходило, необходимо внести в законодательство Пермского края дополнительные меры по ограничению сделок с жильем детей-сирот.

«Здесь можно взять на вооружение опыт Москвы. Там введен запрет на проведение сделок с жильем детей-сирот в течение пяти лет после его получения. Это послужило бы защитным механизмом от такого рода ситуаций. Кроме этого, должен обязательно быть заключен договор о постинтернатном сопровождении детей-сирот, которым будут выдаваться жилищные сертификаты на приобретение жилья».

«Более того, здесь сыграл свою роль и тот факт, что сейчас для занятий риэлторской деятельностью стало не нужно получать лицензию. Все стали регистрироваться как индивидуальные предприниматели. А это привело к тому, что в сферу хлынули, мягко говоря, недобросовестные люди». Поэтому г-н Миков считает необходимым законодательно закрепить обязательное лицензирование риэлторской деятельности.

П Р О Е К Т

«Мой враг – местная власть»

Известный пермский писатель не участвует в клоунаде, устроенной губернатором и его «московскими гастарбайтерами».

ЕКАТЕРИНА **ОБОРИНА**

Фильм «Хребет России», созданный **Леонидом ПАРФЕНОВЫМ** и писателем **Алексеем ИВАНОВЫМ** показан на Первом канале ровно год назад. Именно это название будет носить единый Уральский культурный проект, за разработку которого взялся писатель Алексей Иванов.

24 февраля Иванов был в Екатеринбурге. Его пригласил заместитель полномочного представителя Президента в Уральском федеральном округе **Сергей СМЕТАНЮК**. Тема – концепция уральского культурного проекта.

Сейчас формируется список брендов. Это Ермак, Бажов, камнерезное искусство, горные заводы и так далее. Понятно, что жизнеспособность брендов повысится, если этот перечень преобразовать в единую систему. В полпредстве считают необходимым участие Алексея Иванова как в разработке общей идеологии, так и отдельных направлений. На этой встрече Иванову было предложено написать сценарий игрового фильма про Ермака. Кроме того, Сергей Сметанюк обратился с просьбой разрешить использовать название «Хребет России» для общего культурного проекта УрФО.

В конце января Иванов встречался с министром культуры Свердловской области **Алексеем БАДАЕВЫМ**. Он пригласил Иванова как автора концепции «Железный пояс». Екатеринбург уже несколько лет позиционирует себя как главный горнозаводский город Урала. А для Иванова горнозаводская цивилизация – любимая тема, в которой он профи. Вот и решали, чем Иванов может быть полезен Свердловской области.

Юлия Зайцева:

– Говорили об основных подходах к развитию туризма, о старинных заводских комплексах в Сысерти, Староуткинске, Нижнем Тагиле, Невьянске, о программе развития Верхотурья, где уже в этом году начнутся работы по созданию большого туристического комплекса «Старый Невьянский завод».

«Концепция впечатляет! Пожалуй, в 2020 году, когда в культурную столицу Европы Пермь хлынут миллионы туристов, спрячусь в Невьянске. Там к тому времени уже восстановят старинный заводской комплекс Демидовых. А еще придумают что-нибудь захватывающее в демидовских подземельях. Верхотурье уже вовсю реставрируют и реконструируют. Только в 2011 на это выделено 400 млн руб. Иванов на встрече с министром по этому поводу пошутил: «Симеон Верхотурский, как настоящий святой, кормит город уже пятый век».

Мы уже привыкли к тому, что книги пермских писателей печатаются где угодно, только не в «культурной столице Европы», а теперь вот еще и писателей переманивают на работу в другие регионы.

Алексей Иванов: *«Мой враг – местная власть, которая отдала местную культуру на усмотрение **Марата ГЕЛЬМАНА**. А Гельман ничего хорошего в ней не усмотрел».*

За три года в Прикамье не поддержано ни одно местное начинание. Закрылись фестивали «КамВа», лучший финно-угорский фестиваль России, и «Сердце Пермы». Художественная галерея лишается своего помещения, а пермские боги – во Франции. Прекратил свою деятельность главный местный меценат – фонд «Новая коллекция».

ЧЕМПИОНАТ МИРА

Для меня кумиров нет

В состав сборной России включен пермский биатлонист.

ВАДИМ **ПАНДЖАРИДИ**

3 марта в Ханты-Мансийске стартовал чемпионат мира по биатлону. В состав главной команды страны включены шестнадцать спортсменов. Мужчины: **Иван ЧЕРЕЗОВ, Евгений УСТЮГОВ, Антон ШИПУЛИН, Максим ЧУДОВ, Андрей МАКОВЕЕВ, Евгений ГАРАНИЧЕВ** (*на снимке*), **Максим МАКСИМОВ и Алексей ВОЛКОВ.**

Женщины: **Ольга ЗАЙЦЕВА, Светлана СЛЕПЦОВА, Анна БОГАЛИЙ-ТИТОВЕЦ, Екатерина ЮРЛОВА, Наталья ГУСЕВА, Яна РОМАНОВА, Ульяна ДЕНИСОВА и Анастасия ТОКАРЕВА.**

За все дни чемпионата спортсмены разыграют 11 комплектов медалей, по 5 у мужчин и женщин в спринте, преследовании, масс-старте, индивидуальной гонке, эстафете и один комплект медалей в смешанной эстафете.

Земляк Владимира Аликина

Как видим, в списке нет любимицы пермской публики, экс-чемпионки мира **Екатерины ЮРЬЕВОЙ**. Она, как известно, на два года была дисквалифицирована, в этом сезоне ей была предоставлена возможность реабилитироваться, но Катя не сумела полностью восстановить свою спортивную форму, поэтому на этапах Кубка мира выступала крайне неудачно.

Зато в составе первой сборной страны есть другой воспитанник пермской школы биатлона, мастер спорта Евгений Гараничев.

Он родился 13 февраля 1988 года в поселке Новоильинский, где из всех спортивных секций была только лыжная, поэтому именно туда вслед за своим старшим сыном родители привели восьмилетнего Евгения. Так он начал заниматься лыжными гонками, причем весьма успешно. На первенстве мира в итальянском Мальсе он вместе с **Андреем ФЕЛЛЕРОМ, Петром СЕДОВЫМ и Раулем ШАКИРЗЯНОВЫМ** стал первым в эстафете 4 по 5 км. А на чемпионате мира среди юниоров и молодежи в итальянском городе Тарвизио в эстафете 4 по 5 км квартет сборной России в составе **Ивана ИВАНОВА, Дмитрия ВАСИЛЬЕВА, Евгения ГАРАНИЧЕВА и Андрея ПАРФЕНОВА** завоевал второе место.

В биатлон Евгений Гараничев перешел в 2008 году по совету своего земляка, олимпийского чемпиона **Владимира АЛИКИНА**. В Пермской области не было условий для развития лыж. Спортсменов даже не возили на сборы, не хватало спонсоров. Тогда юный лыжник и обратился к Аликину, который познакомил его с **Максимом КУГАЕВСКИМ**, тренером биатлонистов Тюменской команды.

«Стараюсь для России»

Первый и весьма весомый успех пришел к спортсмену на традиционных соревнованиях «Ижевская винтовка», где собрались сильнейшие «стреляющие лыжники» страны. Евгений занял почетное 4-е место в индивидуальной гонке на 20 км, а в спринте вошел в десятку сильнейших. Благодаря этим результатам Евгений заслужил право выступать на Кубке Европы.

На чемпионате России 2010 года в Увате в спринте и в «преследовании» был четвертым, а в масс-старте стал бронзовым призером. В 2011 году дебютировал на этапе Кубка мира в Антерселье. В первой спринтерской гонке занял 13-е место.

Дебют в эстафетных гонках в составе сборной России для Евгения выпал на 23 января 2011 года, когда он ушел на 2-й этап, приняв эстафету от Антона Шипулина. В итоге пермский биатлонист на первом огневом рубеже допустил два промаха (два дополнительных патрона), затем на второй стрельбе использовал один дополнительный патрон, уходя на передачу эстафеты с 9,5 секунды отставания от знаменитого **Уле-Эйнара БЬЕРНДАЛЛЕНА.**

Рассказывая о своем соперничестве с Бьерндалленом, Гараничев заметил, что вначале не смог разобраться, на каком месте идет норвежец. *«Я думал, что он идет сзади, а после «стойки» смотрю, что Бьерндаллен впереди. Для России старался, пытался его догнать»*, – сказал биатлонист.

По словам Гараничева, Бьерндаллен для него никогда не был кумиром, так как у россиянина кумиров нет. *«Это человек, который всего достиг, это пример, к которому нужно стремиться»*, – заключил он.

И Н Д Е К С

ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

В номере упомянуты следующие персоны:

Агишев Андрей – с. 6
Аликин Владимир – с. 11
Аликина Любовь – с. 3
Андреев Алексей – с. 5
Андреянов Сергей – с. 9
Бадаев Алексей – с. 11
Бердина Александра – с. 10
Бондарчук Петр – с. 2
Борисов Виталий – с. 12
Бурдина Татьяна – с. 2
Бьерндаллен Эйнар – с. 11
Гаджиева Людмила – с. 1-3,5
Галахова Ольга – с. 5
Галицина Татьяна – с. 1
Галицкий Денис – с. 4
Гараничев Евгений – с. 11
Гельман Марат – с. 3,11
Герман Макар – с. 1
Головин Андрей – с. 4
Гончаров Игорь – с. 1
Горбунова Ирина – с. 2
Гордеев Сергей – с. 11
Грибанов Алексей – с. 2
Дербенев Игорь – с. 2
Дербенев Сергей – с. 2
Ефремова Светлана – с. 2
Жуланова Ирина – с. 8
Заварзин Михаил – с. 1
Зайцева Юлия – с. 11
Зак Анатолий – с. 2
Иванаевская Вера – с. 2
Иванов Алексей – с. 11
Кац Аркадий – с. 5
Киселева Ксюша – с. 3
Колущинская Ирина – с.6
Кочурова Надежда – с. 5
Красавин Вячеслав – с. 4
Кугаевский Максим – с. 11
Лебедев Артемий – с. 1
Лосева Татьяна – с. 8
Лузин Сергей – с. 2
Мальцева Анастасия – с. 12
Мезин Владимир – с. 9
Мейлус Олег – с. 7
Миков Павел – с. 10
Мильграм Борис – с. 3
Мирошниченко Павел – с. 8
Мищенко Максим – с. 3
Морозенко Владимир – с. 3
Мусорин Валерий – с. 10
Мухутдинов Владимир – с. 2
Наборщиков Юрий – с. 8
Новоселов Олег – с. 3
Новоселова Елена – с. 3
Оглоблина Валентина – с. 4
Пантелеев Сергей – с. 5
Пащенко Анастасия – с. 3
Первенцев Дмитрий – с. 10
Пищальников Геннадий – с. 4
Полудницын Алексей – с. 2
Прокопьева Наталья – с. 2
Пьянков Константин – с. 1
Рапота Григорий – с. 5
Росляков Дмитрий – с. 2
Сапко Игорь – с. 1,5
Серебряников Максим – с. 8
Слаутина Галина – с. 6
Сметанюк Сергей – с. 11
Стариков Андрей – с. 4
Старикова Людмила – с. 12
Сторожев Геннадий – с. 6
Сухих Валерий – с. 5
Третьяных Светлана – с. 9
Тупицин Дмитрий – с. 2
Тушнолобов Геннадий – с. 3
Тышкевич Елена – с. 9
Ульянов Алексей – с. 5
Феткулов Олег – с. 2
Филиппов Сергей – с. 2
Хабаров Артем – с. 2
Чебыкин Вадим – с. 5
Чиркунов Олег – с. 4-6,9,12
Шляпникова Лариса – с. 2
Юрьева Екатерина – с. 11
Юшков Роман – с. 4

ГОРОД

А К Ц И Я

Надо отстаивать свои права!

Митинг в поддержку третьей статьи Конституции. Зачем он?

НАТАЛЬЯ **ШИПИГУЗОВА**

Возле символа города – пермского медведя – собрались на митинг в поддержку третьей статьи Конституции РФ представители общественных организаций города, в частности, участники совета общежитий и люди, чьи дома числятся в фонде ветхого жилья. Эти митинги проводятся каждое 3-е число каждого месяца, причем пермскую практику переняли еще пять городов России: Москва, Санкт-Петербург, Киров, Екатеринбург и Уфа.

Анастасия МАЛЬЦЕВА, член рабочей группы Союза координационных советов России:

– В нашей стране от выборов как от выражения власти народа (согласно 3 статьи Конституции) ничего не осталось. Выборы в городскую думу — чистой воды фарс.

За последние 10 лет город потерял все: Пермводоканал, пермские аптеки, автопарки... Остались разве что пермские трамваи и немного из муниципальной собственности. Это капитализм, надо отстаивать свои права!

Для этого нужно формировать и тренировать субкультуру общественного протеста, утерянную при советской власти. Спросите людей, живших в ту эпоху, — им и в голову не могло прийти, что государство может не выплатить вам отпускные или что за образование ребенка придется выложить уйму денег. Сейчас растут социальные движения, люди начинают объединяться для защиты своих прав и интересов, и это хорошо.

Анастасия Мальцева защищает третью статью Конституции

Виталий БОРИСОВ, представитель инициативной группы микрорайона ДКЖ:

– Нас расселяют незаконно, без учета разницы в цене нынешнего жилья и того, куда предполагается нас переселить. Я не хочу из этого барака уехать в другой барак, только еще дальше, в Левшино. Перед началом расселения нанятая администрацией города компания провела межевание земельных участков, но нам не показывают результаты даже по запросу. Мотивируют отказ тем, что не мы заказывали межевание. 10 мая мы попытаемся через суд заставить их показать нам эти документы.

Людмила СТАРИКОВА, представительница инициативной группы микрорайона ДКЖ:

*– Мы отправляли просьбы о помощи и господину Путину, и господину Медведеву, и губернатору **Олегу ЧИРКУНОВУ**. Просили остановить произвол местных властей. В ответ были лишь уверения, что все просьбы пересланы обратно, в прокуратуру края. То есть все возвращается на круги своя, им нет дела до наших проблем.*

Н А З А М Е Т К У

ГДЕ КУПИТЬ «ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ»

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН

ул. Борчанинова, 13 – ТЦ «Универсам»
ул. Борчанинова, 14 – (ост. «Универсам»)
ул. Г. «Звезда», 5, 1 этаж
пр. Комсомольский, 25 (ост. «ЦУМ») – киоск
ул. Крисанова, 12г (ост. «Драмтеатр») – киоск
ул. Куйбышева, 37 – ТЦ «Алмаз», 1 этаж
ул. Ленина, 30 – киоск
ул. Ленина, 48 – киоск
ул. Ленина, 60 – ТЦ «Колизей Атриум», 4 этаж
ул. Ленина, 66 (ост. «Попова») – киоск
ул. Ленина, 76 – киоск
ул. Ленина, 82 – киоск
ул. Попова, 25 – киоск
ул. Попова, 25 – ТЦ «Товары Прикамья», 1 этаж
ул. Попова 61/2 (ост. «ЦКР») – киоск
ул. Пушкина, 101 – киоск
ул. Петропавловская, 77а (ост. Попова) – киоск
Ул. Сибирская, 47а – ТЦ «Сибирский»

СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН

у. Белинского, 42а (ост. «Комсомольская площадь») – киоск
ул. Героев Хасана 4 (ост. «Комсомольская площадь») – киоск
ул. Героев Хасана, 7а -1 этаж
ул. Героев Хасана, 147/1 – киоск
ул. Гусарова, 5 – мини-рынок
пр. Комсомольский, 46/1 – киоск
пр. Комсомольский, 54 – ТЦ «Гостиный двор», 1 этаж
ул. Краснова, 1 – гостиница «Динамо»
ул. Краснополянская, 40/5 (ост. «М-н Владимирский») – киоск
ул. Куйбышева, 66 (ост. «ДК Профсоюзов») – киоск
ул. Куйбышева, 85а – ТЦ «Домино», 4 этаж
ул. Куйбышева, 92/1 (ост. «МДК им. Солдатова») – киоск
ул. Куйбышева, 140а – ДК им. Калинина
ул. Лодыгина, 9 – ТДЦ «Навигатор»
ул. Обвинская, 12 (перекресток Солдатова и Моторостроителей) – киоск
ул. Островского, 46 – киоск
ул. Островского, 99а (ост. «Чернышевского») – киоск
ул. Революции, 60/1 – ТЦ «Семь пятниц», 1 этаж
ул. Солдатова, 34б – киоск
ул. Чкалова, 42 – киоск
ост. Чкалова (перекресток Чкалова и Куйбышева) – киоск
подземный переход на ост. «Автовокзал» – киоск

МОТОВИЛИХИНСКИЙ РАЙОН

ул. 1905 года, 16/5 – киоск
ул. 1905 года, 27/4 – мини-рынок
ул. Аркадия Гайдара, 7/1 – киоск
ул. Гашкова, 25 киоск 28 – мини-рынок «Вышка 2»
ул. Дружбы, 34в – издательство «Звезда»
ул. Крупской, 34 – БЦ «Инженер»
ул. Крупской, 42 – м-н «Знание», 1 этаж
ул. Крупской, 76 – киоск
ул. Крупской, 79а – ТЦ «Кит», 3 этаж
ул. Лебедева, 13 – киоск
ул. Лебедева, 20 – киоск
ул. Пономарева, 42б – киоск
ул. Пушкарская, 138 – мини-рынок «Садовый»
ул. Соликамская, 257 – киоск
ул. Степана Разина, 75
ул. Тургенева, 21 – ТЦ «Агат»
ул. Уинская, 4 – киоск
ул. Уинская, 13 – киоск
ул. Уральская, 42/1 – киоск
ул. Уральская – (ост. «Цирк») – киоск
ул. Юрша, 9/1 (ост. «Гимназия №2») – киоск

ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ РАЙОН

ул. Братьев Игнатовых, 3 – киоск
ул. Кавалерийская, 25 – киоск
ул. Карпинского, 29 – киоск
ул. Карпинского, 67 – киоск
ш. Космонавтов, 137 – киоск
ш. Космонавтов (ост. «Ипподром») – киоск
ул. Леонова, 60/1 (ост. «Геологов») – киоск
ул. Мира, 9а (ост. «Чайковского») – киоск
ул. Мира, 74/1 – киоск
ул. Мира, 88 (ост. «Одоевского») – киоск
ул. Мира, 89а – киоск
ул. Мира, 118/1 – киоск
ул. Нефтяников, 60 – киоск
ул. Свиязева, 30/1 (микрорайон Нагорный) – киоск
ул. Семченко, 10/1 – мини-рынок «Индустриальный»
ул. Стахановская, 11 – киоск
ул. Стахановская, 40а – ТЦ «Аврора»
ул. Стахановская (ост. «Стахановская») – киоск
ул. Чердынская, 21 – киоск
ул. Чердынская, 18, киоск 58 – мини-рынок
подземный переход на ост. «Гознак» – киоск

ДЗЕРЖИНСКИЙ РАЙОН

Ул. Ветлужская, 113 – киоск
Ул. Генкеля, 4 – переход в математический корпус ПГУ
Ул. Данщина, 5 – ДЦ «Коммунар»
ул. Дзержинского, 2а – экономический корпус ПГУ, 2 этаж
ул. Желябова, 10б/1 – мини-рынок
ул. Каменского, 4/1 – киоск
ул. Ленина, 87/1 – киоск
ул. Ленина, 89/2 (ст. Пермь II)
ул. Мильчакова, 27 – киоск
пр. Парковый 15 (ост. «Пожарского») – киоск
пр. Парковый 17 – ТЦ «Земляника», 1 этаж
пр. Парковый, 22б (ост. «Желябова») – киоск
пр. Парковый, 36а – киоск (у ТД «Сирень»)
пр. Парковый, 46/1 (ост. «Проспект Парковый») – киоск
ул. Петропавловская, 86 – киоск
ул. Подлесная, 43
ул. Строителей, 24б – киоск
ул. Хабаровская, 173/4 – мини-рынок
Рынок «Парковый» – киоск

ОРДЖОНИКИДЗЕВСКИЙ РАЙОН

ул. Вильямса, 45 – киоск
ул. Молдавская, 3/4 – мини-рынок «Кислотные дачи»
ул. Писарева, 25г – мини-рынок «Орджоникидзевский»
ул. Щербакова, 49 – киоск

КИРОВСКИЙ РАЙОН

ул. Пасьвинская, 35 – ТЦ «Семь чудес»
ул. Пасьвинская, 37 – киоск
ул. Магистральная, 89 – торговый центр
ул. Маршала Рыбалко, 23 (ост. «Кинотеатр «Экран») – киоск
Ул. Маршала Рыбалко, 43 (ост. «Астраханская») – киоск
Ул. Маршала Рыбалко, 80 (ост. «Кинотеатр «Рубин») – киоск
Ул. Маршала Рыбалко, 109в (ост Маршала Рыбалко) – киоск
Ул. Светлогорская, 1 – ост. «Героя Лядова» – киоск
Ул. Ушакова 55/3 (ост. «Волгодонская») – киоск
Ост. «Ушакова»-- киоск
Ул. Б. Хмельницкого, 13б (ост. «Б. Хмельницкого») – киоск

КРАСНОКАМСК

пр. Мира, 9 – м-н «Универмаг»
ул. Культуры, 4 – киоск
ул. Энтузиастов, 13 – киоск

БЕРЕЗНИКИ

ул. Ленина, 47 – киоск
ул. Мира, 82 – киоск

ДОБРЯНКА

ул. Герцена, 37 – киоск

ПОЛАЗНА

ул. 50 лет Октября, 13 – киоск

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс – 53431

Учредитель и издатель:
ООО Медиа–группа «Пермский обозреватель»

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а
Телефоны/факс:
(342) 210–82–26, 210–80–54.
E–mail: permoboz@permoboz.ru
Интернет–версия:
www.permoboz.ru

Материалы, отмеченные знаками "PR", +, опубликованы на правах рекламы. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:
внутренние полосы:
1 кв. см – 50 руб.,
внутренние полосы (полноцвет):
1 кв. см – 65 руб.,
последняя полоса (полноцвет):
1 кв. см – 100 руб.,
1–я полоса (полноцвет) – 180 руб.

Редакция

Главный редактор
Татьяна СОКОЛОВА

Технический редактор
Влад МИКОВ

Исполнительный директор
Екатерина ВОХМЯНИНА

Василина КОНЕВА
Анатолий МОСКВИН
Василий НОХРИН

Вадим ПАНДЖАРИДИ
Мария ПОПОВА
Наталья РАДКЕВИЧ
Алексей СЕЛЮНИН

Компьютерное обеспечение
Владимир ОСМОЛОВСКИЙ

Корректор
Ольга МЕРЛИНА

Офис–менеджер
Юлия ВЛАСОВА

Транспорт
Даниль МУГИНОВ

Фотокорреспондент
Владимир КОРОЛЕВ

Главный бухгалтер
Юлия ГРИНБЕРГ

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому Федеральному округу 29 июня 2006 года. Свидетельство ПИ № ФС18–2807. Цена при продаже газеты в розницу – свободная. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.
Отпечатано ООО «Типография «КП» в Перми».
614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов. Подписано в печать 05.03 время подписания в печать, установленное по графику и фактическое, 19.00
Тираж 5000 экз. Заказ №493

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:

По подписке:
УФПС – индекс 53431
«Урал–пресс Пермь» – тел. 260–35–42
«Альянс Пресс» – тел. 282–43–99
«Пресса–Люкс» – тел. 282–48–86
В розницу: через киоски Перми и края

Сеть магазинов «Добрыня»:
Серебрянский проезд, 16;
ул. КИМ, 9; ул. Юрша, 62;
ул. Куйбышева, 67/1;
ул. М. Рыбалко, 41а;
п–т Парковый, 8;
ул. Ветлужская, 60;
пл. Дружбы, 34
ул. Солдатова, 24

Автоматы по продаже газет:
Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)
«Хороший» (ул. Нейвинская, 14)
ОАО «Галургия» (ул. Сибирская, 94)
«Околица» (м–н II Вышка, ул. Баранчинская, 2)
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)
ул. Юрша, 23

Партнер газеты – группа предприятий «АЛЬФА»