ПЕРМСКИЙ
ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
№ 14 (513) 9 апреля 2011
www.permoboz.ru
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

Гитлер капут!

Пермяка Романа Хозеева судят по обвинению в экстремизме

страница 3

«К царю ходить не надо»

Прокурор Перми советует жителям ветхих домов не жаловаться Путину

страница 4

Продано за бесценок?

Обоснованность выкупной цены земли под «Семьей» проверят

страница 7

Дела с резонансом

Нашумевшие расследования и «сделки с правосудием»

страницы 8-10

«Мэрзкие» метаморфозы

Бывший торговец водкой стал мэром города.

ОЛЕГ **УСТЮГОВ**

Новый глава Перми **Игорь САПКО** – фигура, типичная для современной пермской политики. Хотя его лояльность региональной власти в лице губернаторов **Юрия ТРУТНЕВА**, а затем **Олега ЧИРКУНОВА** никогда не вызывала сомнений, сам г-н Сапко пытался подавать себя как независимую фигуру и «демократа чистой воды». Однако теперь маски сброшены. Пермская мэрия прочно встроена в краевую «вертикаль» власти, а глава региона, кажется, уже окончательно стал «начальником города».

Однако о самом Игоре Сапко горожане по-прежнему знают мало. Что же, на самом деле, скрывается за неброским, – с одутловатым лицом, на котором как будто постоянно лежит тень то ли подобострастия, то ли испуга, – образом этого человека?

Политика и водка

Интересно, что нынешний мэр – не коренной пермяк. Игорь Сапко родился в 1966 году в Соликамске, где и проживал вплоть до окончания средней школы. В 1991 году окончил исторический факультет Пермского госуниверситета. В начале «бурных 90-х» он стал заниматься бизнесом в сфере оптовой торговли продуктами питания и алкогольными напитками, входил в состав учредителей ТОО «Олимп трейд», ТОО «Континент», кафе «Грифон», числился председателем кооператива «Ореол».

С именем Игоря Сапко непосредственно связана деятельность ООО «Континент-опт», которое, начиная с 1994 года, специализировалось на продаже спиртных напитков от ОАО «Пермалко». Причем этой фирме был предоставлен режим наибольшего благоприятствования при оптовой отгрузке «зеленого змия» с завода; продукция, видимо, отпускалась по явно заниженной цене. При этом сам г-н Сапко официально не входил в состав учредителей или руководства ООО «Континент-опт». Однако – любопытный факт – директором и учредителем этого достойного во всех отношениях предприятия (50% уставного капитала), так же, как и ТОО «Континент», значился некто **Владимир ЗАМЕСОВ** – предположительно, двоюродный брат Игоря Вячеславовича. Кстати, сейчас он возглавляет управление капитального строительства Пермского края.

В декабре 1996 года Игорь Сапко был избран депутатом Пермской городской думы по избирательному округу №4, в выборах участвовал как директор ТОО «Континент». В гордуме стал работать на освобожденной основе, в должности заместителя председателя – на эту должность он «угодил» не без поддержки думского спикера **Валерия СУХИХ**, до выборов трудившегося директором «Пермфармации». Связка «Сухих – Сапко» оказалась «политическим долгожителем» – на протяжении почти 10 лет спикер и его заместитель настолько согласованно выступали по всем вопросам муниципального ведения, что позавидовать им, наверное, могли бы даже сиамские близнецы.

Вскоре после начала думской карьеры Игорь Сапко пришел в партийную политику, и в 1999 году его избрали в политсовет областной организации партии правого толка «Демократический выбор России» (ДВР). Впоследствии ДВР влилась в ряды «Союза правых сил» (СПС, лидер – **Егор ГАЙДАР**). Так Игорь Вячеславович стал «верным гайдаровцем».

Г-на Сапко, несмотря на его муниципальные и партийные руководящие должности, вряд ли можно было назвать самостоятельным политиком. Он преданно шел в фарватере своего думского «шефа» Валерия Сухих. В радениях за народные интересы особо замечен не был – например, в начале 1999 года проголосовал за повышение тарифов за услуги ЖКХ – и попал из-за этого в «черный список» областного Совета профсоюзов.

Враг кошек, друг бизнеса

С тех пор, как Игорь Сапко стал фигурой публичной, его фамилия постоянно «мелькала» в СМИ. Вице-спикера называли в качестве вероятного кандидата на выборах в Госдуму в 1999 году, выборах в Законодательное собрание области в 2001-м. Но баллотироваться в представительные органы государственной власти он так и не стал – видимо, трезво оценивая свои шансы.

Активно занимаясь политикой, Сапко, вероятно, не отошел и от бизнес-деятельности. Например, в апреле 2000 года генеральным директором ОАО «Пермалко» был назначен **Олег САВЧЕНКО** – второй учредитель уже упоминавшегося ООО «Континент-опт» – основного «пермалковского» дилера, деятельность которого связывалась экспертами с именем вице-спикера пермской гордумы. Можно предположить, что негласные «водочные» интересы Игоря Сапко (как и его «босса» Валерия Сухих) в то время совпадали с интересом администрации области.

В середине 2003 года пермские СМИ рассказали о конфликте, разгоревшемся вокруг строительства торгово-сервисного центра и технического пункта энергоснабжения в районе улиц Героев Хасана – Усольской. Суть заключалась в том, что земельный участок официально выделен благотворительному фонду защиты животных «Верность» под размещение приюта для бездомных животных. Но бедным собакам и кошкам пришлось забыть об уютном уголке с миской похлебки, уступив место «крутым мэнам» с большими, чем у друзей наших меньших, аппетитами.

Кстати – очень любопытный момент – депутатским помощником г-на Сапко долгое время работал **Андрей НЕГАНОВ**, родной брат супруги вице-спикера, который принимал активное участие в организации давления на руководителей фонда «Верность». Г-н Неганов в 1995 году находился под следствием, выступал учредителем ряда коммерческих предприятий, занятых в строительной и смежных с ней отраслях, таких как ООО «Инвестиционно-строительная компания «Новострой», ООО «Пермская строительная компания», ООО «Проспект-Н».

Окончание на стр. 7 ▶

АКТУАЛЬНО

С О Б Ы Т И Я

Обвиняемые по пожару на складе оставлены под стражей

Дзержинский районный суд Перми удовлетворил ходатайство СУ Следственного комитета по Пермскому краю о продлении срока содержания под стражей до 10 августа фигурантам уголовного дела о пожаре на пермском складе бытовой химии.

Срок содержания под стражей у генерального директора ООО «Кама-Трейд» **Алексея КИЛЬДИБЕКОВА** и его заместителя **Александра САФРОНОВА** истекает 10 апреля, а у еще одного заместителя генерального директора ООО «Кама-Трейд» – **Петра МИШУРНОВА** – 13 апреля. По словам следователей, это дело очень сложное, поэтому сроки его расследования могут не ограничиться августом. Напомним, пожар на складе бытовой химии в Перми (ул. Трамвайная, 14) произошел 10 февраля. В результате пожара погибли 18 человек, двое госпитализированы с травмами различной степени тяжести. По факту гибели людей было возбуждено уголовное дело.

В Березниках появился риск нового проседания грунта

Компания «Уралкалий» получила информационное сообщение от Уральского НИиПИ ОАО «Галургия» (Пермь) о резком повышении скоростей оседания грунта на территории дочернего предприятия, Березниковского шахтостроительного управления (БШСУ). Эта информация была получена на основании данных мониторинга, который позволяет прогнозировать нестандартное поведение почвы, выявлять точки риска и принимать своевременные меры. Специалисты «Галургии» сделали вывод, что в случае дальнейшего роста скоростей оседаний может произойти проседание грунта.

В зону возможного проседания грунта попадает одно из зданий БШСУ. Оно является нефункционирующим, поскольку ранее зона отмечалась как потенциально опасная. Все ближайшие производственные объекты, в том числе железная дорога, находятся на удалении от района оседаний и в зону риска не попадают. В целях безопасности данный район оцеплен.

Воспитатель детского сада приговорена к лишению свободы

Мотовилихинским районным судом Перми рассмотрено уголовное дело в отношении воспитателя детского сада № 272 **Елены КОРОБОВОЙ**. Она признана виновной по ч. 2 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности, вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей).

Установлено, что 5 апреля 2010 года Коробова вывела на утреннюю прогулку по территории детского сада младшую группу детей. При этом в нарушение требований «Инструкции по организации охраны жизни и здоровья детей в детском саду и на детских площадках в весенний период» не осмотрела участок перед прогулкой, не проследила за тем, чтобы все ямы на территории детсада были засыпаны, а колодцы плотно закрыты. В результате погибла четырехлетняя воспитанница **Кристина ОЩЕПКОВА**. Девочка провалилась в канализационный колодец и утонула. Люк колодца был закрыт неплотно прилегающей крышкой из полимерного материала. Тело ребенка было обнаружено спустя несколько часов. Коробовой назначено наказание в виде полутора лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Страшный пожар в Кондратово

6 апреля в 23 часа в квартире, расположенной на втором этаже одного из жилых домов деревни Кондратово, начался пожар. Во время пожара одна жительница дома погибла, 11 человек в связи с острым отравлением продуктами горения были госпитализированы. Один из них – 6-летний ребенок, спасаясь от пожара, спрыгнул с пятого этажа дома и получил перелом ноги.

Причина возгорания устанавливается. Предположительно, пожар произошел из-за непотушенной сигареты. На балконе квартиры этажом выше той, где начался пожар, нашли тела двух новорожденных детей (девочки-близнецы), смерть которых, по предварительным данным, наступила ранее и не связана с пожаром. Причина смерти младенцев пока не разглашается следствием. Известно только, что женщина, проживающая в этой квартире, была беременна, на учете не состояла.

Следственным отделом по Пермскому району Следственного управления СКР по Пермскому краю проводится доследственная проверка. По ее результатам будет принято процессуальное решение – сообщает пресс-служба краевого СУ СКР.

НОВОСТИ – ONLINE
на WWW.NESEKRETNO.RU
Теперь **новости региона** можно узнать в **online-режиме** на сайте **WWW.NESEKRETNO.RU**. Постоянные обновления новостей в течение дня позволяют оценить полную информационную картину произошедших событий.

М А С С - М Е Д И А

10 тезисов Президента

...и «Пермский обозреватель» на Первом канале.

ТАТЬЯНА **СОКОЛОВА**

Посмотреть сюжет можно на сайте www.nesekretno.ru.

В новостной передаче «Воскресное время» на Первом канале вышел сюжет о «мартовских тезисах» Президента России **Дмитрия МЕДВЕДЕВА (**меры-тезисы понадобились для облегчения ведения бизнеса и привлечения иностранных инвестиций).

«Пермский обозреватель» был упомянут как издание, которое давно и эффективно занимается журналистскими антикоррупционными расследованиями в Пермском крае.

Цитируем сюжет «Воскресного времени» на Первом канале: «*еще одна мера непосредственно касается борьбы с коррупцией. Начиная с мая 2011 года, Генеральная прокуратура должна проверять все жалобы на коррупционные действия, в том числе и опубликованные в СМИ, и даже в Интернете.*

Газета «Пермский обозреватель» уже давно специализируется на коррупционных расследованиях. По факту их публикаций местная прокуратура уже не раз возбуждала уголовные дела, о чем незамедлительно писали журналисты. Теперь, согласно предложению Президента, эти отчеты «о проделанной работе» обязана публиковать прокуратура. Причем в издании, которое написало о фактах коррупции».

«Если проверка подтверждает обоснованность поставленной информации, виновные, конечно, должны нести ответственность, предусмотренную законом. Если же в течение определенного срока количество жалоб на действия соответствующей структуры не уменьшается, руководители должны нести персональную ответственность за действия своих сотрудников», — подчеркнул Президент».

Итак, Президент предложил публиковать отчеты прокуратуры, причем в тех изданиях, в которых были описаны правонарушения. Насколько это может быть эффективно – такая публичная отчетность? И, если это будет реализовано, к каким результатам может привести?

Игорь ГРИНБЕРГ, учредитель ООО «Медиа-группа «Пермский обозреватель»:

– Такая публичная отчетность, я думаю, будет полезна. Правда, нам тогда придется увеличить объем газеты раза в два: публикация – и отчет правоохранительных органов. Это даст людям возможность увидеть, что за любой публикацией следует ответ, реальные действия тех, кто должен за это отвечать. «Пермский обозреватель» готов предоставить страницы для публикации информации от правоохранительных органов о делах и расследованиях, начатых после наших публикаций. Лишь бы эти дела и расследования начинались. И не заканчивались ничем, как это часто бывает.

Напомним только о нескольких уголовных делах, начатых после публикаций в «Пермском обозревателе». Это расследование, связанное с неэффективной тратой бюджетных средств на ремонт роддома «Аист»; это уголовное дело по хищению средств при приватизации муниципальных аптек в Перми (подробности на стр. 8). Это история гипермаркета «Семья», незаконно построенного на землях Минобороны (стр. 7). После нашей публикации в 2007 году в Пермь «прилетела» комиссия из Генеральной прокуратуры. Она проверила работу администрации и правительства края, и столько дел против ближайших соратников, заместителей и подчиненных из команды **Олега ЧИРКУНОВА** открылось... Но практически все дела закончились «по-тихому».

«Пермский обозреватель» первым рассказал про ООО «Пожарная защита» (компания получила бюджетные деньги за установку сигнализаций в школах, но сигнализации так и не выведены на единый пульт – стр. 9). Про фирму «Мебельные решения для бюджета» (в результате недобросовестного исполнения контракта школы Перми остались без мебели, стр. 8).

Еще в 2008 году «Пермский обозреватель», используя результаты проверки Контрольно-счетной палаты Пермского края, писал о том, что при строительстве перинатального центра и центра сердечно-сосудистой хирургии в Камской долине неэффективно расходуются бюджетные деньги, что стройки практически «заморожены», с места не сдвигаются. В этом году возбуждено уголовное дело в отношении бывшей начальницы Управления капитального строительства Пермского края (УКС) **Натальи МИШЛАНОВОЙ**, оплатившей невыполненные работы подрядчику по строительству перинатального центра (подробности на стр. 8).

Весь прошлый год «Пермский обозреватель» писал о том, что пропала (именно – пропала) часть бюджетных денег, выделенных на капитальный ремонт жилых домов. Самый яркий пример – три миллиона рублей потрачены на ремонт крыши «Дома полковников» (Окулова, 6) – а ремонта как будто и не было! Как бы ни изворачивался зам. главы администрации **Сергей ЮЖАКОВ** (подробности на странице 4).

К сожалению, часто дела заканчиваются практически ничем, в пример – дело по приватизации аптек, которое лишилось подследственных; дело по «Пожарной защите», которое закрыто. Часто дела не сдвигаются с места или длятся, пока срок давности не наступит или какие-нибудь «нереабилитирующие основания» не появятся (как в деле зам. министра культуры **Александра ПРОТАСЕВИЧА**).

Журналисты будут только за реакцию со стороны правоохранительных органов на свои расследования. Другое дело, что заявить о расследовании и привлечь к ответственности в Пермском крае все чаще – совершенно разные процессы. И если первый еще как-то удается («дело расследуется», «следствие идет»), то второй зачастую заканчивается не словами «оштрафован, посажен, уволен», а замалчиванием и забвением.

АКТУАЛЬНО

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Гитлер капут!

Пермяка Романа Хозеева судят по обвинению в экстремизме.

НАТАЛЬЯ **ШИПИГУЗОВА**

«Скажите, в России когда-нибудь будет свобода слова?» – громко спросил вслед покидающему зал суда помощнику прокурора один из людей, наблюдавших за процессом. Ему тут же ответил сидящий по соседству: «*Никогда*».

Заседание суда – и в такой чудесный апрельский день?.. Почему бы и нет, у борьбы с экстремизмом не бывает выходных. Правоохранители неустанно прочесывают просторы Интернета на предмет неподобающих речей – как иначе-то после указаний Президента РФ **Дмитрия МЕДВЕДЕВА.**

Обвинения не первой свежести

Пермяк **Роман ХОЗЕЕВ** (на снимке) в марте 2010 года был обвинен по статье 20.29 КоАП РФ (производство и распространение экстремистских материалов). Началось все чинно– благородно. Правоохранительные органы пригласили его «для беседы» – якобы что-то рассказать о неком знакомом, а на деле предъявили ему распечатанные из Интернета страницы форума с цитатами 5-летней давности из книги Mein Kampf за авторством Адольфа Гитлера. Дескать, что же это вы, батенька, тут в интернетах написали? Это же цитаты из запрещенной литературы. Цитаты 2005 года, а решением Кировского районного суда Уфы запретили книгу к распространению только в 2010 году, но этот факт милиционерами как-то не оглашался. Роман на все это безобразие охотно дал объяснение: экстремизм (а также нацизм, геноцид, членовредительство и прочая, и прочая) он не пропагандировал и не распространял, а лишь поделился с читателями форума своими мыслями относительно внешней политики президента США Джорджа Буша, а мысли подкрепил цитатами.

После того, как Роман написал объяснительную записку и покинул стражей порядка, началось самое интересное. «*Сразу после окончания беседы они составили обвинение в том, что я не удаляю свои сообщения с форума, а времени на их удаление мне физически не хватило бы, я даже не успел дойти бы до компьютера! Время встречи зафиксировано моим мобильным телефоном, я разговор записывал на диктофон*».

Также Роман просит занести в протокол, что он лично обратился к администратору форума, объяснил ситуацию, вследствие чего тема была тут же удалена.

Текст и контекст

Звучит вопрос от помощника прокурора **Екатерины КАЛАШНИКОВОЙ**: «*Для чего вы начали изучать эту книгу?*»

«*Перестройка, начавшаяся в стране, закономерно переместилась в головы людей, стало меняться общественное сознание. Многие события недавнего социалистического прошлого подверглись переосмыслению, авторитеты – пересмотру. Мне было любопытно разобраться в истории, к тому же оба моих деда воевали, один из них погиб за Родину. Чтение данной книги помогло мне принять более активную сторону нашего героического народа, победившего такого сильного идеологического врага. Прочтение навело меня на мысль, что история может повториться, античеловеческая политика Гитлера преступна*», – поясняет Роман.

Помощник прокурора вопрошает: «*Почему на форуме вы заинтересовались именно этой темой?*»

Роман рассказывает, что в 2005 году он под ником «АЗЪ» был активным пользователем форума, но в основном общался на автомобильную тему. С самой книгой он познакомился примерно в 2003 году, но до конца не дочитал, лишь пролистал и отметил для себя несколько любопытных совпадений в политической стратегии Гитлера и Буша. А когда увидел на форуме тему с вопросом: «Кто читал книгу Гитлера Mein Kampf? – то присоединился к обсуждению. «*Я не был «импульсом», начавшим обсуждение на форуме. Тема создана не мной, сообщения мои далеко не на первой странице комментариев*».

«*Вы понимаете, что на форуме эти цитаты могло прочесть большое количество человек?*» – задает вопрос прокурор, коварно намекая на то, что это может послужить доказательством, что Роман распространял информацию среди неограниченного количества людей. Роман, чувствуя подоплеку вопроса, парирует: «*Насчет количества не могу знать: посетителей форума тысячи, в теме же отписались единицы. К тому же, я могу посоветовать вам набрать название книги в «Гугле», и вы увидите, что ссылок на упоминание о книге – свыше 980 тысяч!*»

СПРАВКА «ПО»

Набрав в Google Mein Kampf без кавычек, мы получили результат в 4 310 000 ссылок, с кавычками – 3 160 000. При наборе также первыми выпадают варианты закончить запрос: «на русском», «скачать», «читать», «купить».

Попал под раздачу

Сам Роман тоже считает, что он просто «попал под раздачу»: «*В России началась обширная кампания противодействия экстремизму в Сети, она докатилась и до Перми. А меня было просто разыскать, мои контакты есть в Интернете*».

Очевидность того, что Роман не экстремист, ни у одного здравомыслящего человека, как нам кажется, не вызывает сомнений, но как же правоохранителям быть с данной сверху отмашкой? Поди, и план на отлов экстремистов уже выставили. Вот и получаем мы подобные недообвинения в недоэкстремизме. «*Отдел по борьбе с экстремизмом чересчур усердно, для «галочки», выполняет свою работу. Я считаю, что это дело заказное, меня хотят подвергнуть публичной показательной порке*», – говорит Роман, которому может грозить штраф до 3 тыс. рублей или арест сроком до 15 суток. Ситуация получила широкую огласку в СМИ, всколыхнула пермское интернет-сообщество. «*Исход дела может быть любой, говорить об этом еще рано*», – заявила журналистам Екатерина Калашникова.

Учитывая, что судья **Наталья ГИНИАТУЛЛИНА** заседание перенесла на 14 апреля, подводить итоги по делу Хозеева и, правда, рановато, а вот общие выводы уже можно делать (ну, хотя бы пальцем у виска покрутить).

КОММЕНТАРИИ

Весенняя активность контролеров, деревянный забор и пожар в Кондратово

Какие события минувшей недели вы считаете самыми главными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 7 апреля.

Юлия МЕЛАДШИНА, филолог:

– Я заметила, что в последнее время участились случаи проверки пассажиров общественного транспорта контролерами. В так называемые «часы пик» в автобусах, следующих маршрутом №77 и №14, на которых я часто езжу, проверки устраивались неоднократно. Однажды в течение одного дня мне попались аж три контролера! Странная весенняя активность...

Хочу также отметить отвратительную работу коммунальных служб города по очистке крыш от сосулек и тающего снега – все это «добро» внезапно обрушивается чуть ли не на головы пешеходов, так и до беды недалеко (*согласны, подробнее об этой «работе» на последней странице номера* – **прим. ред**).

Хочется вспомнить мартовскую эпидемию гриппа. Аптеки бессовестно завышали цены на лекарства, самые необходимые для лечения данной болезни: арбидол, лавомакс, колдрекс, аэрозоли от боли в горле и антибиотики. Эпидемия прошла, но осадок, как говорится, остался.

Любовь АЛИКИНА, журналист:

– Скоро пермяки начнут относиться к облику родного города с нескрываемой ненавистью. Наши «любимые» вершители судеб Перми опять решили удивить горожан, запланировав снос городского фонтана и возведение (о, ужас!) на его месте деревянного забора. То есть в недалеком будущем вся площадь возле театра «Театр» будет наискосок прорезана забором!

Как говорят разработчики этого проекта, который в свете последних нововведений в нашей «культурной столице» уже не кажется странным, злополучный забор «взорвет» сложившийся интерьер. Пока что взрывается только мозг при осознании, что цена проекта – 35 миллионов рублей!

Мне кажется, что провозглашение забора искусством вызовет крайнее недоумение у простых пермяков, и, чтобы вернуть забору его истинное лицо, на нем обязательно надо будет написать слово из трех букв, как на любом нормальном заборе.

Ольга ШИПИГУЗОВА, главный специалист отдела эксплуатации ГАУ «Управление автомобильных дорог» Пермского края:

– По ул. Луначарского все лето укладывали тротуары, из-за этих тротуаров убрали плитку, которую ранее обязывали укладывать у своих офисов все фирмы. Сейчас тротуар начал разрушаться, пошли трещины, так как не соблюдалась технология при укладке – их закончили уже по первому снегу. И кому такая работа нужна? Лучше бы потратили эти деньги на благоустройство дворов.

Из громких происшествий меня потрясла история с пожаром в поселке Кондратово. Трагедия случилась в ночь на четверг, но в городе до сих пор не утихают разговоры – слишком ужасные последствия. Несколько погибших, множество пострадавших. Говорят, причиной пожара стало неосторожное обращение с огнем – непотушенная сигарета, а это значит, что, несмотря на все проводимые профилактические меры, люди продолжают несерьезно относиться к опасности пожара, хотя в Перми-то уже должны быть научены горьким опытом...

Уважаемые читатели! Газету «Пермский обозреватель» вы всегда можете приобрести в нашей редакции по адресу:

г. Пермь, ул. Кирова, 39а

Телефон для справок: 210-82-26

ГОРОД

ЖИЛКОМХОЗ

«К царю ходить не надо»

Прокурор Перми посоветовал жителям района ДКЖ не жаловаться Путину, а идти в суд.

НАИЛЯ **КУРБАНОВА**

«Пермский обозреватель» неоднократно писал о нарушении прав на собственность жителей домов в микрорайоне ДКЖ («Земля стоит денег» от 19 февраля 2011 и «Минх против Путина» от 13 марта 2011). Напоминаем, дома в районе ДКЖ вошли в программу расселения, всех жильцов собрались выселять, но в администрации города «не заметили», что жильцы приватизировали не только свои квартиры, но и земельные участки под домами. Пермская администрация собирается оплатить только стоимость жилья, а потом построить поселок таунхаусов на месте двухэтажных развалюх.

Сотки за квадратные метры

Давайте посчитаем. Участок, освобождаемый под строительство, – около 80 соток, жителям предлагают в среднем по 1,5 миллиона за квартиру и часть земельного участка. В каждой двухэтажке по 8 квартир, всего в квартале 40. Если каждой семье предложили по 1,5 миллиона, то получается, что весь квартал стоит 60 млн рублей, это где-то 1,3 млн за сотку. Что-то слабо верится, что земля почти в центре города может стоить так дешево. Возникает вопрос, а вместе ли с землей оценивалось имущество жильцов микрорайона? Устав читать отписки из администрации и прокуратуры, жильцы пришли услышать ответы лично от прокурора города Перми **Виталия ИЛЬЕНКОВА** и заместителя главы администрации Перми **Сергея ЮЖАКОВА**.

Идите в суд

Отвечать на больной вопрос начал Виталий Ильенков, но ничего обнадеживающего не сказал. Лишь долго объяснял, где чья зона ответственности, где чьи проблемы.

Виталий Ильенков, прокурор города Перми:

– Из анализа правовых норм следует, что право на землю под жилым домом и жилое помещение неразрывны. Выкупная стоимость жилого помещения определяется с учетом стоимости земли, если земельный участок оформлен, а право собственности зарегистрировано за собственниками жилых помещений. Это не компетенция органов местного самоуправления. Все споры в нашем, как многие считают, правовом государстве решаются в суде.

Зам. главы администрации Сергей Южаков сказал, что сумма, которую предлагает управление жилищных отношений (УЖО), включает в себя стоимость земли. Даже если вы проведете независимую экспертизу, то УЖО сможет заказать другую, еще «независимее». Оценку должен будет утвердить независимый оценочный комитет, тогда УЖО уже не выскажет претензий.

Пишите письма

Жители сносимых домов писали письма в приемную Президента **Дмитрия МЕДВЕДЕВА**, но их спустили в краевую прокуратуру. Зачем, спрашивается, если прокуратура не вмешивается в частные дела? Руководитель УЖО **Фаина МИНХ**, отвечая на эти письма, по-своему истолковывала ст. 36 Жилищного кодекса, которая объясняет, что жильцам многоквартирного дома принадлежит земельный участок, на котором он стоит. В ее ответе «земля не имеет потребительской ценности», в Жилищном кодексе черным по белому написано, что землю можно изъять только путем выкупа.

Юлия ЛАТЫШЕВА, член инициативной группы микрорайона ДКЖ:

– Мы провели независимую экспертизу, и она очень сильно отличается от той, что провели оценщики для УЖО. Но Фаина Минх конкретно говорит, когда видит оценку: «За жилье я платить буду, а за землю – нет». Вы же понимаете, что 1,5 миллиона – это мизер. В УЖО нам сказали, что участок под нашими домами во второй половине 2011 года будет выставлен на торги. Вообще, по закону, есть три варианта расселения, один из которых – договор мены, но нам его не предлагают.

«А почему, собственно, не предлагают договор мены», – переспросил Ильенков у Южакова. Тот лишь развел руками: «А потому что предложить нечего». «И что теперь делать?» – спросила Юлия Латышева. «Пишите Путину», – сказал кто-то. «Нет, к царю ходить не надо, что вы все к царю да к царю. Это судебный спор, идите в суд», – закончил Ильенков.

Провалы в памяти

Прикамье второй год не получает федеральных денег для расселения жилья. А зам. главы администрации Сергей Южаков и не знает…

МАРИЯ **ПОПОВА**

На 1 января 2008 года непригодными для проживания было признано 900 домов, в том числе 266 из них – аварийными. Проживало в аварийном жилье на тот момент 24 тысячи пермяков. В городскую адресную программу, рассчитанную на 2008-2011 годы, попало 228 аварийных домов. На данный момент полностью расселено 84 дома, из них снесены 74.

Южаков на недавней пресс-конференции пояснил, что в каких-то домах остались жильцы, из-за которых тормозится программа. Люди не согласны с условиями переселения и не покидают свои квартиры, судятся с администрацией, так как не хотят переезжать из одних бараков в другие. Прокурор Перми **Виталий ИЛЬЕНКОВ** уточнил, что судебные тяжбы – дело долгое и процесс может затянуться.

Сергей Южаков клялся и божился, что оставшиеся 144 дома будут расселены до конца года. Запоминаем, конечно, очередное обещание, но как им удастся расселить 144 дома за год, когда только 84 дома были расселены за три года? Южакова цифры не смущают. И факты тоже.

Так, он заявил, что федеральные деньги по программе софинансирования из Фонда содействия реформированию ЖКХ получены, и, мол, говорить о том, что программа расселения провалена, – это бред.

Регион-«двоечник»

А вот и не бред. Городская программа вошла в краевую программу, часть которой финансируется из федерального бюджета, точнее, финансировалась.

В материале «Двойка бюрократам» от 14 августа 2010 года «Пермский обозреватель» уже писал о прекращении федерального финансирования. Тогда Пермский край оказался в числе 24 регионов-«двоечников», не выполнивших программу переселения за 2008-2009 годы. Уже тогда проштрафившимся регионам урезали финансирование до 30%. Спустя год ситуация в Пермском крае не особо изменилась. В этом году на мартовском заседании правления Фонда содействия реформированию ЖКХ было установлено, что долевое финансирование программы за счет краевого и местных бюджетов по заявке 2010 года ниже минимального. Пермский край упорно не осваивает федеральные средства, несмотря на то, что губернатор **Олег ЧИРКУНОВ** лично посещает сносимые кварталы и рисует картины будущих кварталов, застроенных таунхаусами.

Федеральное софинансирование для Пермского края приостановлено до устранения нарушений.

Капитальный облом

Не лучше обстоит дело с исполнением программы капремонта, которая также финансируется из Фонда содействия реформированию ЖКХ. В начале прошлого года администрация Перми установила новые критерии ранжирования домов для попадания в программу капремонта. Удивительно, но в мэрии посчитали, что самыми наболевшими проблемами пермских домов являются не дырявые крыши и разрушенные фасады, а старые лифты и отсутствие счетчиков.

Летом 33 товарищества собственников жилья (ТСЖ) подали в суд на администрацию за неверное применение критериев ранжирования и выиграли его. Суд признал применение критериев недействительным, но не наложил обеспечительных мер. Поэтому финансирование прошло в соответствии с этим злополучным постановлением, и большинство домов, действительно нуждающихся в капремонте, осталось без него.

Дырявая, но блестит

Но даже дома-«счастливчики», попавшие в программу, после капремонта нуждаются в новом ремонте. О «Доме полковников» (ул. Окулова, 6) наша газета писала на протяжении двух лет. В 2008 году этот дом вошел в программу, но капремонт крыши так и не сделали. На старые (1936 года!) лаги за несколько дней наколотили новую кровлю, сбили парапеты, повредив при этом карнизы. В общем, стало хуже, чем было, но бывший начальник управления ЖКХ **Максим ЗУБАРЕВ** все-таки перевел на счет ООО УК «Пермская модель комфорта» около 2 млн рублей бюджетных денег. Вскоре он покинул свой пост, и против него было возбуждено уголовное дело по статье «халатность». В 2010 году СЧ СУ УВД Перми было вынесено постановление о прекращении уголовного дела, но уже в этом году прокуратура отменила постановление следователя. Более того, потребовала оценить действия не только на наличие состава преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ (халатность), но и ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) и ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

Сергей Южаков, описывая ситуацию с «Домом полковников», опять отнекивался: дескать, работы были проведены, крыша не течет, только одной женщине из этого дома больше всех надо – она и мутит воду. И средства за ремонт тоже были переведены законно. А с Максимом Зубаревым – уже «другая штука».

Смотрите фото крыши (там ничего не изменилось) и делайте выводы об осведомленности (или какой другой характеристике) заместителя главы администрации Перми.

ГОРОД

ПЛЕНАРКА

Три блина комом

Новые депутаты Перми столкнулись сразу же с тремя серьезными проблемами. И пришли к выводу, что не смогут их решить.

АНАТОЛИЙ **МОСКВИН**

Пермские депутаты нашли «нестыковки» «голландской» схемы планирования города с реальными нуждами развития Перми. Вот это «новость», «ПО» пишет об этом с момента появления Мастер-плана. Новый Генеральный план Перми и положенный в его основу Мастер-план, разработанный компанией КСАР из Нидерландов (напомним, иностранцы получили подряд без конкурса), предполагают расселение ветхого и аварийного жилья в основном из центра Перми. При этом остается совершенно не проясненным вопрос – а что делать с «развалюхами», расположенными в спальных кварталах, на окраинах мегаполиса? Этот вопрос поставил на заседании Пермской городской думы председатель думского комитета по городскому хозяйству **Вячеслав ГРИГОРЬЕВ.**

Вячеслав Григорьев: «Что делать с развалюхами?»

Лихо не разбудят

«Мы знаем и видим, что аварийного и ветхого жилого фонда в Перми очень много, – согласился с главой комитета по городскому хозяйству депутат **Дмитрий МАЛЮТИН**. – *Ясно, что, если мы начнем реализовать новый Генплан, до окраин «не доберемся» никогда. Программа расселения ветхого и аварийного жилья там работать просто не будет. Генплан предусматривает развитие центра краевой столицы, поэтому вопрос о расселении ветхих окраин встает крайне остро».*

В ходе дискуссии стало ясно – думцы совершенно не представляют, как можно решить эту проблему. Прозвучали робкие мнения, что хорошо бы привлечь на окраины инвесторов – строительные компании, создав для них «благоприятные условия». Но ничего подобного, включая массовую застройку новых микрорайонов домами эконом-класса, новая «губернаторская» идеология развития Перми не предусматривает. А пойти против Генплана – это бросить вызов **Олегу ЧИРКУНОВУ.** На это нынешняя прогубернаторская и «единороссовская» гордума явно не способна.

Руки коротки

Вячеслав Григорьев коснулся проблемы взаимодействия муниципальных властей с управляющими компаниями (УК), обслуживающими жилые дома. Депутат подчеркнул, что зачастую жильцы недовольны деятельностью фирм, которые их обслуживают, но добиться от УК качественного исполнения взятых на себя обязательств не могут. Управляющие компании «непрозрачны», и получить от них информацию, включая финансовую отчетность, невозможно.

«Обеспечить полную «прозрачность» управляющих компаний бывает практически невозможно, – вторил Григорьеву депутат **Александр БУТОРИН,** – *однако гордума, несомненно, должна решить эту проблему».*

Думцы говорили, что следует разработать некий документ, облегчающий и ужесточающий контроль над УК со стороны горожан и муниципалитета.

Однако в этом вопросе депутат Григорьев проявил крайнюю осторожность, заявив коллегам: *«В этом деле лучше семь раз отмерить, один – отрезать. Хотя, несомненно, назревает потребность в создании профильной, постоянно действующей группы из числа депутатов. Думаю, она сможет навести порядок. Когда решаешь какие-то проблемы с УК в рабочем порядке, результат есть всегда».*

Некоторые коллеги откровенно раскритиковали выступление г-на Григорьева в части политики взаимодействия с управляющими компаниями. Например, **Александр КОЛБИН** заявил: *«Тема работы УК, безусловно, болезненная, но в докладе председателя комитета по городскому хозяйству ничего не было сказано о необходимости развивать конкуренцию на рынке управления жилым фондом. Ведь основная проблема в том, что сегодня УК находятся в монопольном положении. И жители лишены возможности и механизма выбора новой управляющей компании, если работа той, с которой прежде был заключен договор, их не устраивает».*

Часть думцев вообще проявила скепсис, сославшись на то, что-де, по части регулирования деятельности управляющих компаний у муниципалитета «руки коротки».

«Мы в этой ситуации можем сколько угодно вести разговоры, – развел руками Дмитрий Малютин, – *однако федеральное законодательство, Жилищный кодекс РФ – не на стороне жильцов. Поэтому надо править, в первую очередь, федеральное законодательство».*

«Безусловно, мы не можем регламентировать на городском уровне деятельность УК, – сказал, обращаясь к коллегам, Вячеслав Григорьев, – *но в наших силах заставить их выполнять условия договоров с жителями. Этим и будет заниматься постоянно действующая депутатская группа, которую мы, по всей видимости, создадим».*

Свои интересы

Глава комитета по пространственному развитию **Алексей ДЕМКИН** заявил о намерении уделить пристальное внимание «стихийным» автопарковкам. Услышав столь решительные слова, думцы оживились и попросили г-на Демкина рассказать о планах поподробнее. Однако пыл депутатов погас, когда они услышали своеобразный ответ: *«Речь не идет о борьбе с несанкционированными или санкционированными стационарными парковками, пермяков сегодня больше волнует «заужение» автодорог из-за паркующегося у обочин транспорта».* Глава комитета предложил «начать строить паркинги», а чтобы не распугать автовладельцев высокими ценами за стоянку, предложил ввести «сильно бьющие по карману» штрафы за «неправильную» придорожную парковку. Видимо, это первый шаг строительного лобби в гордуме (сам Алексей Демкин – директор по продажам ОАО «Пермский завод силикатных панелей»).

Так и осталось непонятным, где парковаться. И что собираются делать думцы с незаконными стационарными парковками, как грибы «растущими» где попало?

ПРОИСШЕСТВИЕ

Пермь провальная

Во дворе авиационного техникума провалилась земля.

МАРИЯ **ПОПОВА**

7 апреля перед зданием третьего корпуса авиационного техникума провалилась земля, как выяснил корреспондент «ПО», на месте старой угольной ямы. За два дня края провала немного осыпались, но угрозы для здания бывшего общежития, ныне корпуса техникума, нет. Корпус было обесточен сразу после происшествия, осмотрен специалистами и закрыт. У техникума достаточно учебных площадей, чтобы разместить всех студентов, поэтому на учебном процессе этот инцидент не отразится.

Александр ДИЧЕСКУЛ, директор ГОУ СПО «Пермский авиационный техникум им. А. Д. Швецова»:

– Слава богу, что провал случился ночью, поэтому никто не пострадал. Это здание было построено в 1936 году и имело собственную котельную и большую угольную яму. Ею много лет не пользовались, но не засыпали, хотя, возможно, это было нужно сделать. Сейчас мы нашли организацию, которая проведет дополнительное обследование. Так как угрозы для здания нет, по окончании обследования эта яма будет засыпана, мы уже ищем подрядчика для проведения работ.

Сауна, которая находится совсем в другой части здания, не могла влиять на угольную яму. В свое время мы сдали под нее одно из помещений корпуса, арендаторы привели в порядок все подвалы, и с их стороны не могло быть подтоплений.

Многие годы судьба авиационного техникума, как и многих других образовательных учреждений Перми, находится под угрозой – слишком дорога земля в центре города. На слуху ремонт гимназии 17, затянувшийся на несколько лет, переселение из центра города на окраину лицея №2, то ли ремонт, то ли не ремонт зданий лицея №1.

С муниципальными учреждениями власти города научились справляться, но техникум – учреждение государственное, и его сложнее выселить из центра, хотя 1,6 гектара земли под его корпусами – очень лакомый кусок. После провала руководству техникума придется просить помощи у учредителя – Минобразования России. Сейчас на содержание 4 корпусов, самому старому из которых 200 лет, выделяется всего лишь 800 тысяч в год. Единственный шанс хоть как-то поддерживать корпуса в рабочем состоянии – это сдавать в аренду свободные помещения. Сейчас все деньги, которые зарабатывает техникум, будут идти на устранение провала.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Уважаемые акционеры ОАО «ВиЦ «Пермпрадэс»

Настоящим Председатель Совета директоров ОАО «ВиЦ «Пермпрадэс» С.В. Петров уведомляет акционеров Общества о проведении годового общего собрания акционеров в форме совместного присутствия для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование.

Дата проведения собрания – **14 апреля 2011 года**
Время начала собрания – **17 часов 00 минут**
Время начала регистрации – 16 часов 30 минут
Место проведения собрания: Российская Федерация, Москва, 3-я Хорошевская, дом 12.
Контактный телефон: (342) 212-59-96 Факс: (342) 212-79-81

Повестка дня собрания:
1. Утверждение годового отчета Общества за 2010 год, годовой бухгалтерской отчетности, в том числе, отчета о прибылях и убытках Общества за 2010 год;
2. Избрание членов Совета директоров Общества кумулятивным голосованием;
3. Избрание членов Ревизионной комиссии Общества;
4. О Директоре Общества;
5. Утверждение аудитора Общества на 2011 год.

С информацией и документами, предоставляемыми акционерам Общества в объеме, предусмотренном действующим законодательством РФ и Уставом Общества, можно ознакомиться в период: с 14 марта 2011 года до 14 апреля 2011 включительно, по адресу: 614600, Российская Федерация, г. Пермь, ул. Горького, д. 18, с 10 до 18 часов по рабочим дням.

ПОЛИТИКА

СТРАТЕГИЯ

Безграмотный – значит, покорный

Властям региона, видимо, не нужна молодежь, умеющая думать.

ОЛЕГ **УСТЮГОВ**

Об этом говорили представители оппозиционной депутатской группы Законодательного собрания Пермского края «Солидарность» на пресс-конференции 7 апреля.

Русский язык – за деньги?!

Подготовленный на федеральном уровне новый вариант закона «Об образовании», по сути, является первым шагом к платной школе. Об этом заявили члены депутатской группы «Солидарность» Заксобрания Пермского края.

Член фракции КПРФ **Владимир ГРЕБЕНЮК**, проанализировавший законопроект, отметил, что базовых предметов (то есть обязательных и бесплатных) предусмотрено только четыре, в том числе физкультура и основы безопасности жизнедеятельности. В списке базовых дисциплин нет ни русского языка, ни математики, ни физики...

«Я не понимаю, – отметил парламентарий, – *как при подобном подходе к образованию можно говорить на государственном уровне, например, о развитии малого бизнеса? Как может стать предпринимателем человек, который пишет с ошибками, поскольку не изучал в школе русский язык, и не умеет произвести элементарные математические расчеты?»*

Принцип, по которому система образования считается эффективной, если на одного ученика произведено меньше бюджетных затрат, Владимир Гребенюк считает ошибочным. По его словам, на одного учащегося в развитых странах средств из бюджета выделяется в разы больше, чем в России и отдельно взятом Прикамье.

Кстати, сегодня – при весьма и весьма скромном жалованье педагогов – 90 процентов бюджетных денег, ассигнуемых в регионе на нужды образования, идет в фонд заработной платы. И только 10 процентов тратится на материальное обеспечение школ и учебного процесса.

«Губернаторский выбор» как мамино горе

После того, как в Пермском крае началась реализация губернаторского пилотного проекта «Мамин выбор» (выплата пяти тыс. рублей в месяц семьям, которые не отдают своих детей в детский сад), ситуация с дошкольным образованием в регионе заметно ухудшилась.

По словам депутата краевого Заксобрания **Алексея БУРНАШОВА**, региональные власти докладывают о том, что благодаря проекту удалось ликвидировать очередь в детские садики. *«Однако если пообщаться с преподавателями, которые сейчас занимаются приемом детей в первый класс средней школы,* – заявил законодатель, – *то они говорят, что нынешний год – первый, когда детишки приходят настолько неготовыми и отсталыми, что диву даешься».*

Нынешний год – первый, когда детишки приходят настолько неготовыми и отсталыми

Причем в некоторых школах Перми на одно место в первом классе претендуют до пяти мальчишек и девчонок. Часто первоклашек отбирают уже не по знаниям, а по «толщине кошелька» родителей. *«Это происходит потому, что материальное обеспечение школ из бюджета с каждым годом сокращается, и учреждения образования просто вынуждены искать спонсорскую помощь»,* – сетует парламентарий.

«Вопрос об очередях в детские садики скоро станет в Пермском крае неактуальным, – добавляет представитель фракции КПРФ в ЗС региона **Павел МАКАРОВ,** – *из-за плачевной демографической ситуации в регионе; сейчас у нас рожают в основном люди поколения 80-ых годов, сами появившиеся на свет еще при «благополучной» советской рождаемости. Но в ближайшие годы Прикамье ждет резкий «обвал» рождаемости, и проект «Мамин выбор» попросту станет неактуальным».*

В ближайшее время представители оппозиции в краевом парламенте намерены добиться решения ЗС: рекомендовать региональному правительству отказаться от проекта «Мамин выбор» как губительного для дошкольного образования, а значит – и для образования в целом.

Молодежь бежит из края

«Отток образованной молодежи из Пермского края при нынешней экономической политике региональных властей будет продолжаться», – заявил депутат Законодательного собрания **Константин ОКУНЕВ**.

«Из Прикамья уезжают не пенсионеры, а наиболее активные, молодые, перспективные люди, – считает политик, – *и никакие «губернаторские» стипендии этот процесс не остановят. Главное для властей – чтобы прозвучало именно слово «губернаторские», и в очередной раз за этим маячила «тень господа бога». Что же на деле мы получим в результате? Приедут в Пермь «туристы» откуда-нибудь с Северного Кавказа, возможно – с купленными хорошими баллами по ЕГЭ, получат стипендии, займут в вузах бюджетные места ребят, которые реально сдавали ЕГЭ в менее коррумпированных территориях Российской Федерации. В итоге, эти «подснежники» уедут куда-нибудь в Махачкалу или Москву, и никаких «мозгов», работающих на благо Пермского края, мы так и не увидим.*

В Прикамье, несмотря на все разговоры, так и не создаются в необходимом количестве новые рабочие места, сохраняется «наплевательское» отношение к малому бизнесу и его развитию. Как было 8 процентов в валовом региональном продукте у малого предпринимательства – так и осталось, хотя в среднем по России эта цифра достигает уже 12 процентов».

К СЛОВУ

Еще одна победа оппозиции

С 1 апреля ветераны и инвалиды не обязаны доказывать свое право на получение льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг с помощью справок и квитанций – об этом сообщил журналистам Алексей Бурнашов.

Заявительный характер получения льгот признан незаконным. Решение об этом принято Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда России: оно касается более чем 100 тыс. федеральных льготников, проживающих в Прикамье, – ветеранов Великой Отечественной войны, инвалидов, чернобыльцев.

«Судился с правительством края не я лично, а ветераны, – отметил г-н Бурнашов, – *ко мне они обратились за юридической поддержкой. Краевой суд нас, как известно, не поддержал. Мы пошли в Верховный, потом снова в краевой и еще раз в Верховный суд.*

Долгая борьба увенчалась успехом: нынешнее решение является окончательным, и краевое правительство должно исполнять его с начала апреля. Поскольку я занимался этой проблемой с самого начала, я продолжаю ее контролировать».

Депутат также выразил надежду, что кабинету министров Пермского края «хватит политической воли» распространить упрощенный порядок предоставления льгот по ЖКУ и на региональных льготников (всего их на Западном Урале проживает около 300 тыс. человек). *«Вопрос о региональных льготниках находится и в компетенции депутатов ЗС,* – подчеркнул парламентарий. – *И мы с коллегами будем к нему возвращаться».*

«ВЕСТНИК ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ»
Региональный уполномоченный представитель
Медиа-группа «Пермский обозреватель»
Режим работы: с 10.00 до 17.00, обед с 13.00 до 14.00.
Прием сообщений для публикации в журнале осуществляется по рабочим дням. Прием сообщений в текущий номер прекращается по средам в 14 00! Все сообщения, принятые после 14.00, включаются в следующий номер.
Требования к оформлению документов – на сайте www.vestnik-gosreg.ru
Адрес: г. Пермь, ул. Кирова, 39а, тел. (342) 212-03-71.
E-mail: vestnik@permoboz.ru

ПОЛИТИКА

РАССЛЕДОВАНИЕ

Горело, провалилось и продано за бесценок

Прокуратуре Перми поручено проверить обоснованность выкупной цены земли под гипермаркетом «Семья».

ТАТЬЯНА **СОКОЛОВА**

Прокуратура Пермского края поручила прокурору Перми, старшему советнику юстиции **Виталию ИЛЬЕНКОВУ,** провести проверку обоснованности выкупной цены земельного участка, находящегося под гипермаркетом «Семья» (улица Революции, 13). Причиной проверки послужил отказ департамента земельных отношений администрации Перми предоставить «Пермскому обозревателю» информацию о цене выкупленного земельного участка.

Дыма без огня не бывает

История появления гипермаркета, как наверняка помнят жители города, связана с пожарами деревянных домов и строений, которые располагались в этом квартале. Не успел развеяться дым от костров в центре города, как начался политический «пожар». Выяснилось, что земельный участок по ул. Революции, 13 – федеральная собственность. «Пермский обозреватель» опубликовал статью «Семья» построена на чужой земле» в июле 2007 года. После этого ныне покойный депутат Государственной Думы РФ **Виктор ИЛЮХИН**, которому как-то попала в руки наша газета, обратился к министру обороны и к Генеральному прокурору РФ **Юрию ЧАЙКЕ** с просьбой проверить законность выделения территории под застройку.

Прокуратура Пермского края в 2007 году внесла протесты на постановление администрации Перми и приказ департамента планирования и развития территории Перми – эти документы и строительство магазина на земле Минобороны. Администрация Перми обратилась в Арбитражный суд края с иском о признании недействительной государственной регистрации права собственности РФ на данный земельный участок. В связи с этим протесты были отклонены.

После долгих судебных разбирательств право собственности РФ на земельный участок под детищем губернатора **Олега ЧИРКУНОВА** было прекращено, муниципалитет получил землю и тут же перепродал ее структурам, аффилированным губернатору Олегу Чиркунову.

Не рой другому яму

Очевидно, что гипермаркет «Семья» строили, не особо задумываясь над чьими-то правами собственности или тем, например, что на этом участке будет проложен главный городской коллектор. И хотя ребенку понятно, что городской коллектор важнее какого-то магазина, это строителям коллектора пришлось «подстраиваться» под выросший вне плана на их пути гипермаркет.

Но не бывает ничего просто так. И вот «Пермский обозреватель» первым написал в прошлом году о том, что «Семья» (гастроном) проваливается под землю.

Попытки «Семьи» и чиновников свалить вину на коллектор, запланированный вообще-то гораздо ранее (!), не увенчались успехом. Вспомнили статьи нашего издания, связанные с речкой Стикс, протекающей в этом районе, и так называемыми «плывунами» и «подземными водяными линзами». Вспомнили и про затопленный котлован, вырытый под фундамент неудавшегося жилого комплекса «Бонапарт» (на другой стороне ул. Островского). И про многометровые сваи жилого комплекса «Виктория», которые очень даже могли изменить течение подземной речки. Продуктовый отдел «Семьи» закрыли. Сейчас обсуждается его реконструкция, укрепление, строительство.

Параллельно появляются сообщения о пролонгации кредитов и договоров поручительства структурам губернатора. Но как они будут вылезать из ямы, в которую сами себя загнали, нас не особо беспокоит. А вот по какой цене выкуплен участок под гипермаркетом?

Сколько в рублях и копейках?

Администрация Перми не ответила на этот вопрос. Поэтому редакция газеты «Пермский обозреватель» обратилась в прокуратуру Пермского края с просьбой проверить законность и обоснованность отказа в предоставлении информации администрацией города Перми. Заметим, нам интересна информация, которая не может быть скрыта от общественности – сколько перечислено в бюджет города Перми за этот участок земли?

Также редакция «ПО» обратилась в прокуратуру Пермского края с просьбой провести проверку обоснованности расчетов выкупной цены земельного участка, поскольку, по нашим данным, участок был продан по цене, далекой от рыночной.

Неплохо было бы посмотреть и на договор купли-продажи, приказ (постановление), на основании которого был продан данный земельный участок.

Прокуратура Пермского края поручила прокурору Перми провести проверку обоснованности выкупной цены земельного участка, находящегося под гипермаркетом «Семья».

С нетерпением ждем результатов проверки и обязательно расскажем нашим читателям, почем в Перми земля для губернатора.

НУ И НУ!

«Мэрзкие» метаморфозы

◀ Окончание. Начало на стр. 1

Все эти фирмы были учреждены совместно с **Владимиром ОНЯНОВЫМ**, генеральным директором ООО «Корпорация «Перспектива» – оператора на пермском рынке недвижимости. Притом еще один родственник (тесть) Игоря Сапко – **Владимир НЕГАНОВ** – бывший сотрудник ОВД (ОБХСС) после увольнения возглавлял службу безопасности «Перспективы».

Можно предположить, что г-н Сапко и до сих пор благополучно поддерживает коммерческие интересы «Перспективы» на уровне городской власти.

Из «гайдаровцев» – в «чиркуновцы»

В феврале 2001 года появилась информация о «серьезных политических разногласиях» вице-спикера гордумы с партийным руководством регионального отделения «Демократического выбора России», структурно входящего в СПС. Глава пермского ДВР, депутат Госдумы **Виктор ПОХМЕЛКИН,** обвинил г-на Сапко «в чрезмерных амбициях».

После разрыва с правыми Игорь Сапко несколько лет не состоял ни в каких политических партиях. Однако, когда стало ясно, что на региональном (Законодательное собрание) и городском уровне (после выборов в гордуму в 2006 году) большинство мандатов получили «единороссы», он поспешил пополнить ряды «медведей».

Впрочем, к тому времени Игорь Сапко уже окончательно оказался в губернаторском «пуле». И даже сформировал откровенно прогубернаторскую депутатскую группу «Согласие», что, впрочем, не помешало ему одновременно быть членом фракции «Единая Россия».

После инициативы об отмене в Перми всенародных выборов мэра Игорь Сапко обещал обеспечить «максимально открытое» обсуждение поправок в Устав города. Однако, по мнению участников коалиции «За прямые пермские выборы», общественные слушания по вопросу о схеме выборов главы города усилиями г-на Сапко превратились в «депутатско-чиновничьи»: вице-спикера реальное мнение пермяков не интересовало, важнее были «инструкции сверху». На выборах в депутаты Пермской гордумы в марте 2011 года Игорь Сапко вошел в «список Чиркунова».

23 марта 2011 года пермская гордума пятого созыва – впервые в истории – избрала мэра из числа депутатов. Им стал Игорь Сапко.

Несмотря на кажущийся «взлет» карьеры, эксперты отмечают, что сегодня фигура Игоря Сапко выглядит слабой, с точки зрения потенциала и наличия собственной команды. Он не имеет возможности оказывать давление на коллег. Он максимально зависим от губернатора и в случае потери поддержки Чиркунова в одночасье может лишиться и должности, и политического капитала.

АНОНС

Рады вас приветствовать на новом сайте nesekretno.ru!

Nesekretno.ru – информационно-аналитический портал, предоставляющий **качественную и достоверную информацию** о всех сферах жизни города, размещающий **самые актуальные и правдивые новости**, а также **видео- и фоторепортажи** о последних событиях в Перми и Пермском крае. Вся информация, которой мы располагаем, сразу размещается на страницах портала в свободном для всех доступе. **Nesekretno.ru живет в одном ритме с городом**, а порой и опережает его – ведь наши аналитики в своих статьях не раз **успешно прогнозировали** те или иные события.

Главное достоинство портала – его независимость, благодаря чему у всех заинтересованных читателей появилась возможность в числе первых узнать самую **злободневную информацию, ознакомиться с объективным мнением наших журналистов и партнеров.**

Именно поэтому мы вправе сказать о себе: **«Мы не описываем действительность, мы ее меняем».**

Портал **nesekretno.ru** представляет вниманию своих гостей множество разделов, основные их которых: **«НеСекретноИнформ», «Пермский обозреватель», «Пермские соседи», «Альфа-Такси»**. Таким образом, сайт объединяет несколько **мощнейших информационных источников**, просматривая которые **вы обязательно будете в курсе всех событий** Перми и края. А также одним из важнейших разделов является **Форум** – здесь вы можете не только узнать, но и **поучаствовать в обсуждении**, а возможно, и совместно с нами **изменить жизнь города к лучшему**. Если же вы ищете конкретную статью, новость, видеосюжет – воспользуйтесь **функцией поиска** – и вы непременно найдете то, что вас интересует. **Вы даже не представляете, как много нового вы узнаете по интересующему вас вопросу!**

ВЫ ГОТОВЫ УЗНАТЬ ПРАВДУ? ЗАХОДИТЕ НА NESEKRETNO.RU

БЕЗОПАСНОСТЬ

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

«Сел» за стол и стул

Фирма «Мебельные решения для бюджета» помогла опустошить муниципальный бюджет. Многие пермские школы остались без мебели.

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

Мы расскажем об уголовном деле, которое расследовано и виновный понес наказание.

«Пермский обозреватель» уже рассказывал об этой истории. Городской департамент образования еще осенью 2007 года провел конкурс на поставку оборудования и мебели в пермские школы. По четырем лотам победителем было признано ООО «Мебельные решения для бюджета». Причем, как отмечают наблюдатели, конкуренты были сняты с дистанции по формальным признакам. Итак, фирма выиграла четыре лота на общую сумму 7 214 770 рублей. Были подписаны контракты. «Мебельные решения для бюджета» обязались поставить школам оборудование и мебель до 31 декабря 2007 года. А в декабре руководители ряда школ вынуждены были подписать акты приема-сдачи мебели и оборудования... без всякой мебели и оборудования.

«Все чудесатее»

Причем, по словам директоров, все выглядело довольно странно. Когда они обратились за разъяснениями в департамент образования, а точнее – в АХССО (административно-хозяйственная служба системы образования), им ответили, что все в порядке, нужно подписать бумаги. А в декабре ООО «Мебельные решения для бюджета» получило из бюджета 6 883 770 рублей.

Чуть позже все школы получили от ООО «Мебельные решения для бюджета» нет, не мебель, не оборудование, а... гарантийные письма. Фирма обязалась поставить товар до 1 февраля 2008 года, а в крайнем случае — до 15 марта. Тут же все школы посетили представители ООО «Мебельные решения для бюджета» и предложили... вновь вместо мебели подписать договор ответственного хранения, по которому школы якобы передавали на хранение фирме оборудование, которое, кстати, никто в школах в глаза так и не увидел.

Прошел срок, но ни мебели, ни оборудования школы так и не дождались. Впрочем, была поставлена в некоторые школы какая-то мебель – но, именно, что какая-то. Как говорят директора, непонятно, кто ее изготовил – она сразу же стала ломаться. К новой мебели, по словам директоров школ, не прилагались ни паспорта, ни сертификаты. А в конце февраля учебным учреждениям пришло письмо, в котором сообщалось, что мебель пришла в непригодность(!).

В сентябре 2008 года директора школ обратились в Арбитражный суд. Из 37 школ исковые заявления подали 20. УВД Перми провело проверку. Материалы были переданы в ГУВД по Пермскому краю.

Приговор

Следственная часть ГСУ при ГУВД по Пермскому краю возбудила уголовное дело в отношении **Павла ХИЖНЯКА.** Поясним, фирма ООО «Мебельные решения для бюджета» была подконтрольной ему. Напомним, г-н Хижняк обвинялся в по ч.4 ст.159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупных размерах).

В ходе следствия было установлено, что Хижняк действовал от имени подконтрольного ему ООО «Мебельные решения для бюджета».

Не намереваясь выполнять условия контракта в полном объеме, Хижняк выполнил только часть его. Оставшиеся же денежные средства в сумме более 3 млн 137 тыс. рублей он похитил и потратил на собственные нужды.

Кроме того, от имени возглавляемой им фирмы Хижняк заключил еще ряд контрактов с образовательными учреждениями Пермского края, условия которых он также не выполнил, а перечисленные ему денежные средства похитил.

Также Хижняк совершил ряд мошенничеств в отношении поставщиков мебели и нескольких физических лиц. Всего было установлено и доказано 15 эпизодов мошенничества.

18 мая 2010 года Свердловский районный суд Перми признал Хижняка виновным и назначил ему наказание в виде 4 лет 6 месяцев лишения свободы... Интересно, а как там с мебелью?

Р Е Ф О Р М А

Полицейских следователей станет меньше

Андрей Останин рассказал о сокращениях в ведомстве, судьбе громких уголовных дел и многом другом.

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

О деятельности подразделений Главного следственного управления при ГУВД по Пермскому краю в рамках Федерального закона «О полиции» рассказал представителям СМИ заместитель начальника ГУВД по Пермскому краю, начальник ГСУ (Главного следственного управления), генерал-майор юстиции **Андрей ОСТАНИН.** По его словам, Следственный комитет при МВД РФ упраздняется, будет создан Следственный департамент (СД).

Подследственность дел, расследуемых СЧ ГСУ(следственная часть Главного следственного управления), также претерпит ряд изменений. Напомним, с 1 января 2011 года все налоговые преступления расследуются Следственным комитетом РФ. Помимо этого у полицейского следствия «отберут» расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении них. Этими делами также займется СК РФ, а с 1 января 2012 года к нему по подследственности перейдет и расследование всех должностных преступлений.

По словам генерал-майора Останина, в связи с новым штатным расписанием, по ГСУ было сокращено 154 штатных единицы: *«Кроме того, в этом году из стен пермского филиала Нижегородской академии права выйдут 36 выпускников с высшим юридическим образованием, их тоже нужно будет трудоустроить. Поэтому, возможно, что сокращений будет больше».*

Дело без «дельцов»

Дело по пермским аптекам не прекращено, но лишилось подследственных. Господин Останин осветил историю с расследованием уголовного дела по приватизации МУП «Пермские аптеки». Уголовное преследование в отношении **Владимира ЕФРЕМОВА, Михаила ЛЕВИНА и Игоря СТОЛИНА** (главных фигурантов дела о причинении ущерба бюджету при приватизации пермских муниципальных аптек) прекращено. Выяснилось, что трое этих подследственных просили о переквалификации на более легкую статью (с 159 УК РФ – мошенничество на 201 УК РФ – злоупотребление служебными полномочиями). Следователь их ходатайство удовлетворила. По ст. 201 УК РФ срок давности всего три года, поэтому уголовное преследование в отношении Ефремова, Левина, Столина прекращено, но дело продолжает расследоваться, поскольку, по словам генерала, в нем есть другие фигуранты. Пока срок расследования определен до 20 апреля.

Напомним, 20 июля 2009 года после публикации «Мутный аспирин» в «Пермском обозревателе» и по заявлению главного редактора издания Следственная часть УВД по Перми возбудила уголовное дело о причинении ущерба городскому бюджету при приватизации МУП «Пермские аптеки» в сумме 11,3 млн рублей. «ПО» еще в 2008 году назвал фамилии действующих и причастных лиц, в том числе **Валерия СУХИХ**, бывшего директора ГОУП «Пермфармация», а ныне председателя правительства Пермского края.

В 2009 году Михаил Левин, бывший директор МУП «Пермские аптеки», Владимир Ефремов, заместитель Левина в МУП, он же директор или учредитель не менее 12 фирм, связанных с «Пермфармацией», и Игорь Столин, бывший руководящий сотрудник «Пермфармации», были арестованы. В феврале 2010 года отпущены под залог в 5 млн рублей каждый.

Надо было раньше возбуждать!

Также начальник ГСУ генерал-майор Андрей Останин прокомментировал уголовное дело, возбужденное 22 марта по Пермскому перинатальному центру.

По его словам, работы по строительству центра начались без всякой на то документации. *«Вообще-то я – «за» строительство перинатального центра, за рождаемость, за чистый город,* – заявил Останин. – *Мы провели совместное совещание с прокуратурой края, с краевым следственным комитетом, все ли обоснованно с нашей стороны... Пришли к выводу, что обоснованно.*

Как можно было расходовать такие огромные бюджетные деньги без документации? Я считаю, что поздно возбудили это дело, нужно было раньше».

Напомним, 22 марта СЧ ГСУ при ГУВД по Пермскому краю возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 201 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями в коммерческих и иных организациях) в отношении **Натальи МИШЛАНОВОЙ**, бывшего директора «Управление капитального строительства Пермского края». Дело возбуждено по материалам проверки ОРЧ БЭП (к) ГУВД (оперативно-розыскная часть Управления по борьбе с экономическими преступлениями) по Пермскому краю.

По версии следствия, являясь директором ГКУ «Управление капитального строительства Пермского края» (УКС ПК), г-жа Мишланова знала, что работы субподрядчиком ООО «Ветлан-комфорт» по строительству объекта «Краевой перинатальный центр г. Пермь» в полном объеме не выполнены. А также она достоверно знала, что главным специалистом ГУП «УКС Пермского края» **Ларисой ЮЗЕФОВИЧ** подписаны фиктивный акт работ, выполненных «Ветлан-комфорт» и фиктивная справка выполненных работ, содержащие заведомо недостоверную информацию о выполнении в действительности не произведенных работ.

Тем не менее, Мишланова, используя свои полномочия директора, 29 декабря 2009 года подписала платежное поручение об оплате ООО «Ветлан-комфорт» 231 334 050 руб. 82 коп. бюджетных средств за выполненные работы на основании подложной справки о стоимости выполненных работ.

Таким образом, директор ГКУ «УКС Пермского края» Мишланова использовала свои полномочия вопреки интересам руководимой организации и в интересах ООО «Ветлан-комфорт» и личных интересах. Она умышленно обеспечила необоснованную оплату субподрядчику бюджетных денежных средств в размере 125 890 982 руб. 12 коп. за фактически не выполненные на момент оплаты работы, а также обеспечила неправомерное перечисление на содержание ГКУ «УКС Пермского края» 1 165 657 руб. 24 коп. за выполнение фактически не выполненных функций заказчика.

Из этой суммы Наталья Мишланова собственным приказом от 30 декабря 2009 года выплатила себе премию в размере 770 910 руб.

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР

Дела с резонансом

Валерий Федосеев: «С начала года следственной частью заключено шесть соглашений с подозреваемыми».

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

О нашумевших уголовных делах, о «сделках с правосудием» рассказал «ПО» зам. начальника следственной части Главного следственного управления (ГСУ) при ГУВД по Пермскому краю, подполковник юстиции **Валерий ФЕДОСЕЕВ.**

Следственная часть занимается расследованием наиболее сложных по доказыванию, многоэпизодных, тяжких и особо тяжких преступлений. А также расследует преступления, совершенные организованными преступными группами, преступления коррупционной направленности и преступления, получившие большой общественный резонанс.

Ненужный проект ненужной АЭС. Оплачено

– Валерий Леонидович, на каком этапе находится расследование дела в отношении министра градостроительства и инфраструктуры Пермского края Александра КУДРЯВЦЕВА?

– Напомню, было два дела. 5 марта 2010 года в отношении Александра Кудрявцева было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 293 УК РФ (халатность). Как было установлено Контрольно-счетной палатой, в октябре 2008 года Кудрявцев, в нарушение Федерального закона «Об использовании атомной энергии» № 170-ФЗ, не имея полномочий, выступил государственным заказчиком проведения инженерных изысканий и экологических исследований с целью предпроектной подготовки строительства Пермской АЭС. Такими полномочиями обладают только Правительство РФ и федеральные органы исполнительной власти.

Не имея полномочий на действия в области атомной энергии, г-н Кудрявцев подписал государственный контракт с ООО «ВНИИ АЭС-Проектный офис». По контракту из бюджета края были израсходованы 35 400 000 рублей.

Как следует из письма госкорпорации «Росатом» от 25.09.2009 года, действия министра Кудрявцева не имели не только законных оснований, но и экономической целесообразности, поскольку мощность электрогенерирующих компаний в Пермском крае имеет избыток до 2020 года. Вопрос о возможности строительства Пермской АЭС будет подтвержден «Росатомом» только после 2020 года. При этом проведенные и оплаченные Пермским краем в 2008 году инженерные изыскания и экологические исследования, выполненные на основании данных 2007 года, по утверждению «Росатома», неактуальны стали уже в 2009 году.

Таким образом, с нашей точки зрения, незаконные действия министра Кудрявцева повлекли причинение крупного ущерба бюджету Пермского края. Однако суд признал возбуждение дела в отношении Кудрявцева незаконным.

5 октября 2010 года нами было возбуждено уголовное дело по факту причинения имущественного ущерба путем обмана и злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения в особо крупном размере (п.«б» ч.3 ст. 165 УК РФ). Дело в том, что ООО «ВНИИ АЭС-Проектный офис» были перечислены денежные средства в полном объеме. Однако, по заключению специалистов ПГУ, стоимость фактически выполненных работ составила 2 800 000 рублей. Дело расследуется, проводятся экспертизы.

Пожары есть, дела нет

– А какова судьба нашумевшего дела по ООО «Пожарная защита»? Читатели просят рассказать, ведь это касается безопасности детей.

– Да, действительно, 14 декабря 2009 года было возбуждено уголовное дело в отношении неустановленных лиц по факту хищения денежных средств (не менее 1 120 300 рублей). По версии следствия, похитители бюджетных денег злоупотребили доверием заказчика (представителей департамента образования Перми и МУ «Технический надзор за капитальным ремонтом»).

Напомню, по муниципальному контракту, ООО «Пожарная защита» в лице директора **Вадима ЗБОЕВА** обязалось выполнить подрядные работы по созданию городского комплекса систем противопожарной защиты школ Перми с единым управлением через пульт центрального мониторинга. Информация о пожарах должна передаваться на два поста. Однако работы по этому контракту не выполнены, информация о пожаре от школ на пульт не передается.

20 декабря 2010 года после получения экспертных заключений уголовное дело было прекращено. Однако 25 февраля 2011 года предварительное расследование по уголовному делу было возобновлено в связи с отменой и. о. начальника ГСУ при ГУВД края постановления о прекращении уголовного дела для проведения дополнительных следственных действий. Но 25 марта, после проведения всех необходимых дополнительных следственных действий, уголовное дело было вновь прекращено и направлено в прокуратуру Перми для проверки законности и обоснованности принятого решения.

От редакции: В конце марта произошло возгорание в школе №65. Сигнализация не сработала, детей выводили после трех звонков.

Инцидент – в прецедент

– В чем специфика дела в отношении ЗАО «Уралмостострой»?

– Впервые в крае возбуждено уголовное дело, связанное с ограничением конкуренции. Дело в отношении руководителя государственного автономного учреждения «Управление автомобильных дорог» (Управтодор) Пермского края **Евгения НЕГОДИНА** и заместителя генерального директора ЗАО «Уралмостострой» **Юрия ИСТЯГИНА** было возбуждено по п. «а» ч. 2 ст. 178 УК РФ (монополистические действия и ограничение конкуренции).

Следствие установило, что летом 2010 года Негодин и Истягин заключили устное соглашение о выполнении работ по капитальному ремонту мостового перехода через реку Сарс в Октябрьском районе края. Договорились – не допускать других подрядчиков на конкурс.

Для этого ГАУ «Управтодор» по согласованию с дорожным агентством Пермского края установило необоснованно короткие сроки подачи заявок на участие в конкурсе и сокращенный период выполнения контракта. В результате расследования было установлено, что фактически работы по ремонту моста были выполнены ЗАО «Уралмостострой» до опубликования информации о торгах.

Однако во время расследования вступили в силу поправки в УК РФ. Новое законодательство, с одной стороны, усугубило положение обвиняемых. Но, с другой стороны, в новом законе появились дополнительные условия, а именно: необходимо, чтобы деяния привели к крупному ущербу.

19 млн рублей из бюджета выплачены (стоимость выполненных работ), а ущерба нет. Жители Октябрьского района очень довольны тем, что появился новый мост, строительства которого местные власти долго не могли добиться.

Нам пришлось прекратить расследование дела. Прокуратура Пермского края отменила это постановление, мы возобновили расследование, но вынуждены были вновь прекратить его. Хотя УФАС по Пермскому краю признало обоих фигурантов дела нарушившими ст. 16 Федерального закона «О защите конкуренции» и привлекло их к административной ответственности в виде штрафа в крупном размере.

С нашей точки зрения, незаконные действия министра Кудрявцева повлекли причинение крупного ущерба бюджету Пермского края.

Не кнутом, так пряником

– Такая норма, как «сделка с правосудием», в нашем УПК появилась относительно недавно. Расскажите, пожалуйста, об этом нововведении.

– Да, закон о «сделке с правосудием», как его привыкли называть, действует в нашей стране с осени 2009 года. По сути, это заключение досудебного соглашения о сотрудничестве. Правоохранительные органы привлекают к сотрудничеству лиц, состоящих в организованных группах и преступных сообществах. При этом сокращается уголовное наказание и на заключивших сделку распространяются меры государственной защиты. Срок или размер наказания не могут превышать 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого наказания. Пожизненное лишение свободы не применяется.

Подозреваемый во время предварительного следствия должен сам заявить, что хочет рассказать о неизвестных следствию преступных эпизодах с его участием, произошедших ранее, либо о преступной деятельности своих сообщников.

Сделка оформляется, и из уголовного дела в отношении этого подозреваемого дело выделяется в отдельное производство. Далее предварительное следствие в отношении него проводится в особом порядке. В особом порядке также проводится судебное заседание и выносится приговор. При этом применяются необходимые меры безопасности в случае возникновения угрозы подозреваемому или обвиняемому.

За три месяца 2011 года нашей СЧ было заключено 6 таких соглашений.

В качестве примера можно привести уголовное дело по обвинению организованной преступной группы из трех лиц, которые в Перми и крае под видом социальных работников похищали деньги и другое ценное имущество у ветеранов.

При этом престарелых граждан вводили в заблуждение, говоря им, что их якобы необходимо сфотографировать на доску Почета. Во время «фотографирования» соучастники группы тайно похищали имущество ветеранов.

На начальной стадии расследования было известно о трех-четырех преступлениях, совершенных этой группой. После общения с одной из задержанных и разъяснения ей положений о досудебном соглашении, она написала ходатайство на имя прокурора, в котором взяла на себя обязательства рассказать о всех известных ей преступлениях этой группы. Соглашение было заключено, и та гражданка дала подробные показания, указала места совершения преступлений.

При этом часть преступлений не стояла на учете, поскольку потерпевшие не обратились с заявлением в милицию. В результате этой группе было предъявлено обвинение в совершении 12 преступлений. За каждое совершенное преступление, в соответствии с УК РФ, полагается наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 10 лет.

За все совершенные преступления гражданка Н. была приговорена к 3 годам лишения свободы, а остальные участники группы получили по 5-6 лет лишения свободы.

БЕЗОПАСНОСТЬ

О Т Ч Е Т

Десятка худших

Рост преступности связан со снижением уровня жизни пермяков.

НАТАЛЬЯ **ШИПИГУЗОВА**

В УВД по Перми прошла пресс-конференция, в ходе которой начальник УВД **Павел ФАДЕЕВ** рассказывал журналистам о результатах работы правоохранительных органов за первый квартал 2011 года.

Несмотря на снижение общего уровня преступности, Прикамье и Пермь остаются в «лидерах». Полицию, отмечает полковник, больше всего беспокоит рост преступлений против личности: *«На 1 апреля было зарегистрировано 37 убийств и 16 причинений тяжкого вреда здоровью. Этих фактов самих по себе достаточно для того, чтобы обращать на данную категорию преступлений самое пристальное внимание»*.

Павел Фадеев не без гордости отметил, что раскрывается 100% убийств, происходящих в городе. По его словам, большинство убийств (в прошлом году 26, в этом – 37) и причинений вреда здоровью (16 – в прошлом году и столько же в этом) совершается на бытовой почве, во время совместного распития спиртных напитков.

Социальные корни преступности

«Несмотря на проводимую профилактическую работу, пермяки продолжают злоупотреблять спиртным и совершать тяжкие и особо тяжкие преступления, как это ни прискорбно», – сетует Павел Владимирович. *«Мы надеемся, что в будущем, с расселением ветхого жилья, с трудоустройством всех этих людей мы данную проблему решим»*.

Полицию беспокоит факт, что значительную часть преступлений совершили люди, ранее уже привлекавшиеся к уголовной ответственности. Все принимаемые меры по предотвращению рецидивных преступлений пока не дали того положительного эффекта, на который правоохранители рассчитывали.

Усугубляет ситуацию с ростом рецидивов то, что многие из преступников – наркозависимые. Поскольку такие люди работать не сильно любят, то деньги на наркотики предпочитают доставать преступным путем. *«Я считаю, раз принят закон, в соответствии с которым наркомания – это болезнь, то нужно сделать следующий шаг и ввести принудительное лечение»*, – жестко комментирует полковник данную тему.

Специфика городов русских

Пермь продолжает оставаться в первой десятке городов России – «криминальных лидеров». *«Но тенденция положительная,* – пояснил прессе Павел Фадеев, *– мы спустились с первых мест, которые когда-то занимали»*.

Снижение уровня преступности и повышение удельного веса раскрытых преступлений произошло по сравнению с нашим же городом, только по состоянию за прошлый год, а если сравнивать с другими регионами, то оказывается, что положительной динамики вовсе нет. В каждом городе, по словам Павла Фадеева, есть своя специфика, например, в Уфе и Казани у людей несколько иной менталитет, поэтому и уровень правопорядка там выше.

«Есть мнение, что лучшая профилактика преступления – это тюрьма, но не стоит забывать, что преступность – явление социальное. Снижение преступности, по большому счету, не зависит от полиции. Наша задача – повышение уровня раскрываемости, и мы над этим работаем», – заверяет Павел Фадеев. И все понимают, о чем он говорит. Кроме, видимо, тех, для кого эти слова предназначены.

Р А С С Л Е Д О В А Н И Е

Две истории одного театра

Контрольно-счетная палата Пермского края (КСП ПК) проверила строительство Коми-Пермяцкого драматического театра.

ЕКАТЕРИНА **ОБОРИНА**

Театр в Кудымкаре имеет как бы две истории. С одной из них, связанной с его созданием и дальнейшим творческим развитием, все в порядке. А вот со второй, которая началась со строительством его нового здания, большие проблемы. И, возможно, будет еще третья история. Во всяком случае, дело идет к этому.

СПРАВКА «ПО»

Коми-Пермяцкий национальный ордена «Знак Почета» драматический театр им. М. Горького создан в 1930 году. Театр играет спектакли на коми-пермяцком и русском языках. Труппу составляют выпускники Ленинградского института театра, музыки и кинематографии, Московского театрального училища им. Б. Щукина, Свердловского театрального института, Пермского института искусства и культуры.

В 1981 году театр был награжден орденом «Знак Почета», а в 2006 году, в год 75-летия, ему присвоен статус краевого театра. Постоянно участвует в региональных, межрегиональных и международных фестивалях.

Деньги в срок, но не впрок

Разговоры о строительстве нового здания шли давно, чуть ли не с момента создания театра. Сначала к основному деревянному строению по мере поступления денег прибавлялись новые пристройки. В 1996 году экспертиза показала, что необходима коренная реконструкция. В 2000 году проект реконструкции был включен в федеральную целевую программу сохранения культурного наследия России.

Средства, которые должны были пойти на строительство из федерального бюджета, – 52 млн руб. Но за четыре последующих года поступило всего 16 миллионов. В 2005 году на проект не было выделено ничего. Финансирование, было, возобновилось уже из краевого бюджета: 20 млн – в 2006 году и 18 млн – в 2007 году.

Проверка показала: все средства сразу находили получателя, никаких конкурсов на размещение заказов не проводилось. И только в 2007 году был проведен новый конкурс, да и то договор был заключен с нарушением закона.

За дело взялась компания-победитель «РЭМ-Сервис» (контракт на 227 млн рублей). Срок сдачи объекта был намечен на 2009 год. Но за три года освоено только около 60 млн рублей. Большая часть строительных работ не была сделана. Качество выполненного не устроило проверяющих. По данным проверки, возведенные конструкции не соответствуют проектным требованиям. Прочность бетонных колонн в театре составляет от обозначенной в проекте 50-60 процентов, а некоторые и вовсе дотягивают лишь до 30.

После корректировки проекта стоимость заказа выросла практически в два раза. С «РЭМ-Сервисом» контракт был расторгнут.

Путин и театры в Прикамье «строит»

В 2009 году к строительству театра приложила руку и фирма «Коми-Пермстройгаз». КСП было установлено, что государственным учреждением «Дирекция строящихся газопроводов «Коми-Пермстройгаз» были произведены работы на общую сумму 58 471 639, 59 руб., при этом на сумму 18 697 607, 40 руб. произведены «дополнительные работы». В основном «дополнительные работы» связаны с устранением просчетов, недоделок и нарушений по ранее выполненным работам на данном объекте (усиление фундамента, устранение дефектов, устранение брака, демонтаж монолитных рам и другие). По информации КСП, *«тратить бюджетные средства, предназначенные для строительства данного объекта, на «дополнительные работы» было неправомерно»*.

Был *«составлен план мероприятий по восстановлению в краевой бюджет денежных средств, использованных не по целевому назначению, в том числе взысканию с подрядчиков штрафных санкций»*, и вынесено постановление о направлении материалов проверки руководителю МРСО следственного управления СК *«для решения вопроса об уголовном преследовании виновных лиц»*.

В 2009 году в дело строительства вмешался Председатель Правительства РФ **Владимир ПУТИН**, который направил письмо на имя директора театра, где выразил свою озабоченность строительством. Дело опять, казалось бы, сдвинулось с мертвой точки. На новом аукционе в июле 2009 года победила компания «Строй-Продукт». С этим подрядчиком был подписан договор на сумму 380 млн руб. Объект должен быть сдан в 2011 году.

В середине марта этого года премьер правительства Пермского края **Валерий СУХИХ** осмотрел, как идет строительство театра, шестого по счету объекта капитального долгостроя в Прикамье. По его словам, сейчас театр готов на 70%.

И последнее

Найдут ли виновных? Вернут ли деньги? Вопросы, скорее, риторические. А у краевых властей новая забава: выбрать внешнее оформление театра в Кудымкаре.

К участию в конкурсе по разработке дизайн-проекта допущены три компании: ООО «Центрально-европейская ИКФ Аквинкум Интернешнл» (Венгрия), ООО «ПТМ под руководством Бреусова А.А.» (Пенза) и ГУП «ПИ «Удмуртсельпроект» (Ижевск). В течение месяца выбранные компании должны представить концепции дизайн-проекта Коми-Пермяцкого драмтеатра.

Помощь в выборе, конечно же, окажет «Пермский центр развития дизайна». Он уже, по всей видимости, и деньги потратил на организацию «конкурса». Почему свой «дизайн-проект» не предложил? Спишем и этот вопрос в риторические.

К О Н К У Р С

И рукоплещет восхищенный зал

Министерство культуры не выделило на «Романсиаду» ни копейки… «Не так высоко вы сидите, чтобы быть так далеко от народа», – сказали им организаторы фестиваля.

ЕКАТЕРИНА **ОБОРИНА**

На сцене Органного зала завершил работу XIX конкурс «Пермская Романсиада-2011».

Этот фестиваль на протяжении почти двадцати лет проводится как творческая акция, объединяющая певцов-любителей академического пения (солисты, дуэты, вокальные ансамбли).

В состав жюри вошли ведущие педагоги и музыканты Перми, среди них **Людмила ХОХЛОВА**, **Владимир ТАЙСАЕВ, Валентина ПЕРОВА** и другие. Председатель жюри – **Наталья БЕЛЬТЮКОВА**, председатель Пермского краевого музыкального общества:

«Классическое академическое пение – очень трудный жанр, тем приятнее видеть участниками «Романсиады» людей, не занимающихся пением профессионально, людей, которые искренне любят музыку. Наш конкурс продолжает традицию приобщения жителей края к классическому вокальному творчеству, и предоставляет возможность поддержать юных талантливых людей, тех, кто любит истинное вокальное искусство, в том числе – романс. А также дать надежду быть услышанным профессиональным жюри, получить «путевку в жизнь» для дальнейшего профессионального обучения. Радует, что в этом году было много молодежи: студентов, учащихся колледжей. И особенно юношей. Очень запомнился ансамбль из Политеха. После концерта ребята так мне и сказали, что не хотят там учиться дальше, а хотят учиться пению».

Стоит сказать, что в свое время «Романсиада» дала эту самую путевку в жизнь **Светлане СЕЛЮНИНОЙ**, **Эльзе ТЯКИНОЙ**, **Денису СНИГИРЕВУ**, которые теперь обучаются в консерваториях страны.

И нынешний конкурс показал, что Прикамье не оскудело талантами. Заключительный концерт состоялся на сцене Органного зала. «А эта площадка «по силам» далеко не каждому профессионалу», – заключила Наталья Бельтюкова.

Участникам «Романсиады» очень хотелось, чтобы их с главной музыкальной сцены Пермского края поприветствовал кто-то из властей предержащих, кто усиленно продвигает в жизнь программу «культурной столицы Европы». Ведь надо видеть и знать, чем живет народ.

«Романсиада» – не просто конкурс, это традиция, которая не ими придумана, и не им предавать ее забвению. Это, если угодно, социальный носитель духовности на фоне всеобщей мертвечины, всеобщей бездуховности. Конечно, сравнивать любителей с профессионалами невозможно, но это «движение масс, которое не задушишь, не убьешь. Культура – это не только «культурные певцы и музыканты», это, прежде всего, – образованные слушатели. Так и хочется напомнить «культурным чиновникам»: вы не так высоко сидите, чтобы быть так далеко от народа», – говорят организаторы. Министерство культуры не выделило на «Романсиаду» ни копейки...

К О М А Н Д А

В Европу!

Может отправиться клуб «Пермские медведи», если займет пятое место по итогам регулярного чемпионата.

ВАДИМ **ПАНДЖАРИДИ**

Регламент гандбольной Суперлиги предполагает, что команды, занявшие первые четыре места в регулярном чемпионате, разыграют между собой не только места на пьедестале, но и автоматически получают право выступать в зоне Еврокубков. Еще одну путевку получит та команда, которая во второй подгруппе (с 5 по 8 место в «регулярке») займет пятое место. Ее вполне могут завоевать «Пермские медведи» (7-е место на предварительном этапе), если, конечно, обыграют своих «конкурентов». И если такое случится, на что вполне серьезно надеется руководство клуба, то это будет если не сенсация, то событие из ряда выдающихся. Напомним, что «медведи» выступают в Суперлиге всего второй сезон. В прошлом они заняли десятое место.

7 мая они проведут первый «евроматч» против «Зари Каспия» из Астрахани.

Опасения не оправдались

Но это еще только будет. И пока «медведи» усиленно готовятся к встрече с «Зарей». Вспомним, как они провели матчи розыгрыша другого, российского Кубка. Первым их соперником на четвертом этапе стал челябинский «Локомотив». 2 марта в Перми они уступили со счетом 29:33. Это означало, что для выхода в следующий раунд турнира подшефным **Льва ВОРОНИНА** и **Игоря ПАСТУХОВА** необходимо было не только побеждать, но и отыгрывать отставание в четыре мяча. В Челябинске они уверенно переиграли «железнодорожников» со счетом 43:29.

Следующим соперником стал «Университет-Нева» из Санкт-Петербурга (2-е место). Все в итоге закончилось победой «Пермских медведей» со счетом 24:23.

После игры извинился и не стал отвечать на вопросы журналистов главный тренер «Университета» **Дмитрий ТОРГОВАНОВ**. Отметим, что «Пермские медведи» впервые в этом чемпионате взяли верх над действующим призером прошлого сезона!

Задача решаема

Но в ответном матче в Питере «медведи» уступили. 2 апреля они проиграли со счетом 25:30. Проиграли и во втором, решающем – 28:39. Сказался класс команд. Гандбольный регламент предполагает две победы одной из команд в серии «плей-офф» в отличие от хоккейных правил, где борьба идет до трех побед одной из команд.

Президент клуба **Алексей НИКИФОРОВ** так прокомментировал ход игр:

– Мы делали ставку на первую игру, так как провести на равных две встречи подряд с такой короткой скамейкой запасных, как у нас, очень сложно. Силы у игроков не беспредельны. Кроме того, сказалось отсутствие ведущих игроков **Дениса СТЕПАНОВА** и **Евгения ЖЕЛОБОВА**, оба в скором времени будут отправлены в Германию на лечение. Не выручили и вратари. Кого могу отметить, так это капитана **Евгения ДМИТРИЕВА**.

Мнение тренера Льва Воронина совпадает с мнением президента:

– Денис Степанов – для нас большая потеря. Потому что ребята, которые заняли его место, не совсем справились со своей задачей. Это объяснимо, он все-таки первый номер на своей позиции и был сыгран со своими партнерами. Провала как такового на этой позиции не было, но недопонимание, особенно при игре в защите, было. И, в общем, по двум играм мы не совсем выполнили то, что требовалось. В нападении допустили много технического брака, сделали большое количество потерь – с таким количеством выиграть тяжело. Не совсем удачно сыграл вратарский корпус, игра которого стала ключевым фактором в Перми.

Сейчас для команды важно за месяц пополнить «пустые аккумуляторы»: отойти от гандбола, «разгрузить» ребят психологически и подготовиться к следующим играм. Так что месяц перерыва «медведям» на руку. Никто не снимал поставленную перед ними задачу – попасть в Еврокубок, и она вполне решаема.

И Н Д Е К С

ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

В номере упомянуты следующие персоны:

Аликина Любовь – с. 3
Бельтюкова Наталья – с. 11
Бурнашов Алексей – с. 6
Буторин Александр – с. 5
Воронин Лев – с. 11
Гайдар Егор – с. 1
Гиниатуллина Наталья – с. 3
Гребенюк Владимир – с. 6
Григорьев Вячеслав – с. 5
Гринберг Игорь – с. 2
Демкин Алексей – с. 5
Дическул Александр – с. 5
Дмитриев Евгений – с. 11
Ефремов Владимир – с. 8
Желобов Евгений – с. 11
Збоев Вадим – с. 9
Зубарев Максим – с. 4
Ильенков Виталий – с. 4
Истягин Юрий – с. 9
Калашникова Екатерина – с. 3
Кильдибеков Алексей – с. 2
Колбин Александр – с. 5
Коробова Елена – с. 2
Кудрявцев Александр – с. 9
Латышева Юлия – с. 4
Левин Михаил – с. 8
Макаров Павел – с. 6
Малютин Дмитрий – с. 5
Медведев Дмитрий – с. 2,3
Меладшина Юлия – с. 3
Минх Фаина – с. 4
Мишланова Наталья – с. 2,8
Мишурнов Петр – с. 2
Неганов Андрей – с. 1
Неганов Владимир – с. 7
Негодин Евгений – с. 9
Никифоров Алексей – с. 11
Окунев Константин – с. 6
Онянов Владимир – с. 7
Останин Андрей – с. 8
Ощепкова Кристина – с. 2
Пастухов Игорь – с. 11
Перова Валентина – с. 11
Похмелкин Виктор – с.7
Протасевич Александр – с. 2
Путин Владимир – с. 10
Савченко Олег – с. 1
Сапко Игорь – с. 1
Сафронов Александр – с. 2
Селюнина Светлана – с. 11
Снигирев Денис – с. 11
Степанов Денис – с. 11
Столин Игорь – с. 8
Сухих Валерий – с. 1,8,10
Торгованов Дмитрий – с. 11
Трутнев Юрий – с. 1
Тякина Эльза – с.11
Фадеев Павел – с. 10
Федосеев Валерий – с. 9
Хижняк Павел – с. 7
Хозеев Роман – с. 3
Хохлова Людмила – с. 11
Чиркунов Олег – с. 1,2,4,5
Шипигузова Ольга – с. 3
Южаков Сергей – с. 2,4
Юзефович Лариса – с. 8

ГОРОД

А К Ц И Я

VIP-подписка на «Пермский обозреватель»

Свежий номер газеты доставят вам по указанному вами адресу и в удобное вам время!

Стоимость подписки на месяц – 60 рублей, на полгода – 360 рублей, на год – 720 рублей.

Вы можете подписаться с любого месяца и на любой срок – и ближайший номер «Пермского обозревателя» вам вручат наши курьеры. При подписке на полгода и больше вы получите подарок от «Пермского обозревателя». **Оформить документы на подписку можно в редакции, по адресу: ул. Кирова, 39а.**

«Пермский обозреватель» – независимая газета, при создании которой мы сделали акценты на том, что важно нашим читателям, – **своевременность, правдивость, объективность**.

МЫ НЕ ОПИСЫВАЕМ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ, МЫ ЕЕ МЕНЯЕМ

Вы хотите знать то, о чем другие СМИ умолчат? Вы хотите первым прочесть о том, что станет предметом всеобщего обсуждения в ближайшую неделю?

ПОДПИШИТЕСЬ НА «ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ»!

ф. СП-1
АБОНЕМЕНТ на газету журнал 53431
ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Куда
Кому
ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА на газету журнал 53431
ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Куда
Кому

НОВОСТИ-ONLINE
на www.nesekretno.ru

Теперь **новости региона** можно узнать в **online-режиме** на сайте **www.nesekretno.ru**
Постоянные обновления новостей в течение дня позволяют оценить полную информационную картину происходящих событий.

БЛАГОУСТРОЙСТВО

Медленно запрягают и едут не спеша

В Перми есть, куда обратиться по поводу грязи, снега, сосулек. Правда, с тем же успехом можно пожаловаться соседке в подъезде или кошке на кухне…

НАДЕЖДА **БЫСТРЫХ**

Грязно. По тротуарам на ул. Куйбышева, например, невозможно ходить, люди бредут по прилегающих к ним черным сугробам и дорожным бортикам. Кругом – мутная вода. Как с колясками мамочки гуляют, сложно представить. Такое впечатление, что никто ни за что не отвечает.

Грязно, кто бы что ни говорил с экранов телевизоров. Но к грязи пермяки уже привыкли. А вот к постоянной опасности (особенно к нависающей в виде наледи и сосулек с крыш) притерпеться сложно. Вот и ходят люди, задрав головы вверх, но не на весеннее солнышко любуются, а на козырьки крыш, с которых «рухнуть» может в любой момент. О том, что это опасно для жизни и здоровья, администрация Перми периодически напоминает.

Как и о том, куда обращаться, если не убирают снег и сосульки с крыш, мусор со слежавшимся снегом из дворов. В каждом районе есть инспекции по контролю над содержанием территории. На этой неделе они даже отчитались о своих успехах: полторы тысячи нарушений устранено.

Редакция «ПО» решила провести эксперимент – обратилась с жалобой на сосульки и снег на крыше и вокруг здания по адресу: ул. Кирова, 37. Выяснилось, что инспекция Ленинского района уже выносила предписание собственникам этого здания. Однако предписание было оставлено без внимания.

В пресс-службе администрации Перми «ПО» пояснили, что сотрудники районных инспекций по контролю над содержанием территории в течение 1-2 рабочих дней должны провести проверку. Инспектор выдает нарушителю **предложение о добровольном** устранении нарушения. Если в течение 2 рабочих дней нарушение не устраняется, то выдается **предписание, обязывающее** нарушителя устранить проблему в течение 2-3 дней. Если предписание не выполняется, инспектор составляет протокол об административном правонарушении и направляет его мировому судье, который уже налагает на нарушителя **штраф**. Любую из вышеперечисленных мер инспектор может применить сразу.

Но сотрудник инспекции, который пришел констатировать в очередной раз снег, сосульки и горы слежавшегося снега у здания на Кирова, 37, заявил, что не может ничего сделать, мол, «частное здание».

«Как же так, – усомнились мы, – а вот в администрации Перми сказали, что инспектор может протокол составить. Протокол никто составлять не стал, вместо этого инспектор практически сам (!) нашел подрядчиков для уборки крыши. И пара рабочих за пару часов сбросила снег на тротуар и во двор дома. Об уборке тротуара и двора, видимо, будем писать жалобы, пока снег и льдины, упавшие с крыши, не растают. А тогда и жалобы писать будет не о чем.

Пока инспекция не очень оперативно реагировала на проблемное здание, снег с крыши успел «съехать» на автомобиль, припаркованный на углу 25 Октября и Кирова. Спасибо, что не на голову кому-нибудь?

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс – 53431

Учредитель и издатель:
ООО Медиа–группа «Пермский обозреватель»

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а
Телефоны/факс:
(342) 210–82–26, 210–80–54.
E–mail: permoboz@permoboz.ru
Интернет-версия: www.permoboz.ru

Выходит по субботам.
Подписной индекс – 53431

Материалы, отмеченные знаками "PR", ✶, опубликованы на правах рекламы. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:
внутренние полосы:
1 кв. см – 50 руб.,
внутренние полосы (полноцвет):
1 кв. см – 65 руб.,
последняя полоса (полноцвет):
1 кв. см – 100 руб.,
1–я полоса (полноцвет) – 180 руб.

Редакция

Главный редактор
Татьяна СОКОЛОВА

Технический редактор
Влад МИКОВ

Исполнительный директор
Екатерина ВОХМЯНИНА

Василина КОНЕВА
Анатолий МОСКВИН
Василий НОХРИН
Вадим ПАНДЖАРИДИ

Мария ПОПОВА
Наталья РАДКЕВИЧ
Алексей СЕЛЮНИН
Наталья ШИПИГУЗОВА

Компьютерное обеспечение
Владимир ОСМОЛОВСКИЙ

Корректор
Ольга МЕРЛИНА

Офис–менеджер
Юлия ВЛАСОВА

Транспорт
Даниль МУГИНОВ

Фотокорреспондент
Владимир КОРОЛЕВ

Главный бухгалтер
Юлия ГРИНБЕРГ

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому Федеральному округу 29 июня 2006 года. Свидетельство ПИ № ФС18–2807.
Цена при продаже газеты в розницу – свободная.
Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Отпечатано ООО «Типография «КП» в Перми». 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов.
Подписано в печать 08.04 время подписания в печать, установленное по графику и фактическое, 19.00
Тираж 5000 экз. Заказ № 614

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:

По подписке:
УФПС – индекс 53431
«Урал–пресс Пермь» – тел. 260–35–42
«Альянс Пресс» – тел. 282–43–99
«Пресса–Люкс» – тел. 282–48–86

В розницу: через киоски Перми и края

Сеть магазинов «Добрыня»:
Серебрянский проезд, 16;
ул. КИМ, 9; ул. Юрша, 62;
ул. Куйбышева, 67/1;
ул. М. Рыбалко, 41а;
п–т Парковый, 8;
ул. Ветлужская, 60;
пл. Дружбы, 34
ул. Солдатова, 24

Автоматы по продаже газет:

Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)
«Хороший» (ул. Нейвинская, 14)
ОАО «Галургия» (ул. Сибирская, 94)
«Околица» (м–н II Вышка, ул. Баранчинская, 2)
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)
ул. Юрша, 23

Партнер газеты – группа предприятий «АЛЬФА»