ПЕРМСКИЙ
ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
№ 21 (520) 28 мая 2011
www.nesekretno.ru | www.permoboz.ru
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

Конец веревочке!

Арестован глава администрации Пермского района Игорь Бедрий

страница 2

Мильграму отказали

На вокзале станции Пермь I не будет филиала PERMM

страница 5

НЕТ 34%!

День предпринимателя в Перми был «отпразднован» забастовкой

страницы 8,9

Непрофессионалы

Эксклюзивное расследование об уничтожении детских спортшкол

страницы 10,11

Хочу быть владычицей морскою!

Усилиями губернатора Олега Чиркунова в Перми фактически ликвидировано местное самоуправление.

ОКСАНА **АСАУЛЕНКО**, ТАТЬЯНА **СОКОЛОВА**

Город разлагается без собственной власти. Пермская администрация и Пермская городская дума как органы местного самоуправления несамостоятельны и находятся в полной зависимости от администрации губернатора **Олега ЧИРКУНОВА** и краевого правительства. И нет надежды, что новые депутаты гордумы найдут в себе силы вернуть самостоятельность пермской городской политике. «Встанут хотя бы на колени», – как сказал один из участников обсуждения, проведенного коалицией «За прямые пермские выборы».

«За ними не занимать!»

Кандидаты на должность главы администрации Перми (сити-менеджера) – **Анатолий МАХОВИКОВ и Олег ГАНИН** – представили специальной комиссии свои рефераты на тему «Создание в городе Перми комфортной городской среды». Заметьте, не «развитие промышленности», не «улучшение благосостояния граждан», не «решение общегородских проблем», а всего лишь – благоустройство, уют. Тему, видимо, губернатор Олег Чиркунов с **Маратом ГЕЛЬМАНОМ** (Пермский центр развития дизайна) придумали. Правда, уют, в их понимании, – это раскрашенные заборы и безголовые человечки. И в реферате Анатолия Маховикова «человечки» были, потому что Маховиков – человек губернатора.

К сожалению, кандидатов было всего двое. А хотелось бы жесткого конкурса, больше интересных серьезных докладов. Но процедура сведена к формальности. Меж тем поучаствовать в конкурсе на пост главы администрации мог любой житель Перми! Требования к кандидатам самые простые: гражданство РФ, возраст от 35 лет, высшее образование, опыт работы и т.д. Но за два месяца с момента объявления о конкурсе, кроме Маховикова и Ганина, не заявился никто. Не было информации. При том, что про различные пиар-акции власти рассказывается до тошноты много, а здесь – смотрите на сайте, и все.

Еще одна причина – никто из политиков и чиновников всех мастей не горит желанием работать под непосредственным началом прибравшего к рукам город губернатора Олега Чиркунова. Бессистемность, порой неадекватность его решений и распоряжений у многих отбивает желание вообще жить в Перми, а не то что руководить чиновниками мэрии и решать финансово-хозяйственные вопросы. Со стороны населения (как и с выборами мэра) – полное отсутствие интереса. Жители оказались отстранены от управления своим городом.

Николай ПОНОМАРЕВ, политический эксперт:

*– То, что у пермяков отсутствует интерес к этой теме, вполне понятно. Во-первых, их лишили права выбрать мэра. Во-вторых, – люди так и не поняли, что это за должность – сити-менеджер, чем занимался **Аркадий КАЦ**, и зачем вообще этот сити-менеджер нужен. И третий момент: на фоне глобальной «гельмановской» революции то, что делают в мэрии, кажется такой «мелочевкой».*

Кого бы выбрали вы?

Анатолий Маховиков в своем реферате обратил внимание на проблемы предпринимателей и предложил идею «единого окна» для получения разрешительной документации. Впрочем, она совсем не нова и в части уже реализована. Пообещал, что в течение пяти лет он сможет создать современную инфраструктуру в тридцати «самых запущенных» микрорайонах города, где преимущественно находятся частные жилые дома. Во многих из них нет газа, централизованного водоснабжения. «Пермский обозреватель», кстати, писал, что на Вышке-1, на Висиме, в Новых Лядах на бумаге газовые трубы есть, а в реальности нет. На вопрос, как он собирается решать накопившиеся проблемы городских поселков, – Маховиков ответил, что использует и бюджетные средства, и инвесторов привлечет, и СТОСы организует.

ДОСЬЕ «ПО»

Анатолий МАХОВИКОВ родился 28 мая 1968 года. Окончил ПГТУ (инженер-строитель) и ПГСХА (оценка бизнеса). С 1993 по 2000 год – гендиректор ЗАО «Бисриэл-эстейт». С 2001 по 2006 год – директор НО «Пермский областной ипотечный фонд жилищного кредитования». В 2006 году назначен начальником департамента имущественных отношений администрации города Перми, в 2007 году – зам. главы администрации города. С 2008 года – первый зам. главы администрации Перми.

ДОСЬЕ «ПО»

Олег ГАНИН родился 6 декабря 1960 года. Окончил ПГУ по специальности «Экономическая кибернетика». С 1982 по 1991 год занимался научной деятельностью. Кандидат экономических наук, доцент. В российской банковской системе начал работать в 1994 году. С 2005 по 2008 год занимал пост советника председателя правления и директора филиала КБ «СДМ-БАНК» (ОАО) в Перми. В апреле 2011 года вступил в должность управляющего Пермским филиалом ОАО КБ «АГРОПРОМКРЕДИТ».

Окончание на стр. 10 ▶

АКТУАЛЬНО

· Внеплановая проверка складов на Трамвайной
· Урок мужества: в Перми учитель погиб, спасая чужую жизнь
читайте на www.nesekretno.ru

С О Б Ы Т И Я

Причины провала в Березниках

Горный институт заявил об изменении своей версии по поводу провала в Березниках. Спустя две недели после того, как версия ОАО «Галургия» о причинах провала под железнодорожными путями в Березниках была признана основной, Горный институт заявил об изменении своей версии. Глава института **Александр БАРЯХ,** долгое время не дававший никаких комментариев, наконец, заявил об этом. Теория карстово-суффозионных процессов дополнилась: изначально поступающие в шахту рассолы образовали в месте провала полость, затем начались разрушения в породах, которые находились на поверхности, что и привело к провалу. Однако о причине этих процессов Александр Барях скромно умалчивает, хотя ОАО «Галургия» с самого начала ее огласила – это, безусловно, последствия аварии на руднике БКРУ-1 и особенности проведения горных работ в этом районе. По словам директора «Галургии» **Аркадия ГРИНБЕРГА**, в Березниках есть территория, где в карналлитовой зоне протекают подобные процессы, но намного медленнее. Жилых домов на этом участке нет.

Сейчас ОАО «Галургия» готовит проект по засыпке провала, который включает в себя и восстановление железнодорожной станции «Березники». О том, когда это процесс начнется, говорить пока рано. Размеры провала на данный момент составляют 70 на 120 метров. По заявлению главы Березников **Сергея ДЬЯКОВА**, на засыпку провала понадобится 400 тыс. куб. м, или 800 тыс. тонн материалов. Размер инвестиций пока не уточняется, но, по словам главы, это будут частные вложения.

Зачем «сняли» Чепкасова?

И.о. главы администрации Перми **Анатолий МАХОВИКОВ** подписал распоряжение о временном отстранении от работы начальника управления муниципального заказа **Романа ЧЕПКАСОВА**. Распоряжение будет действовать до окончания проверки, связанной с аукционом по капитальному ремонту здания гимназии №17. Проверка началась после того, как губернатор **Олег ЧИРКУНОВ** увидел кого-то из сотрудников муниципального управления, обедающего в ресторане с представителем подрядчика по ремонту гимназии.

Родители учеников гимназии не понимают, зачем «сняли» Чепкасова. Договор на ремонт подписан, несмотря на явную невозможность выполнить работы к 15 августа.

Игорь ЖАВОРОНКОВ, член попечительского совета гимназии: *«Подрядчика «Пермстроймет+» вынудили подписать этот заведомо «расстрельный» договор – по закону они окажутся виноваты. В данный момент к ремонту еще не приступили: мы обговариваем с подрядчиком расписание и прочие рабочие моменты. Кроме того, мы готовы пойти навстречу, учитывая столь сжатые сроки, в обмен на общественный контроль обеспечить максимально широкий фронт работ: освободить помещения от мебели, библиотечных книг, оборудования. Пока «подвис» вопрос с территорией для эвакуационных выходов. Я не понимаю, зачем отстранили от работы Романа Чепкасова. Это ни на что уже не повлияет – ремонт состоится, все понимают, что ситуация горячая и тянуть нельзя».*

У Чиркунова все закодировано и отдано на аутсорсинг

Во время проведения выездного заседания комитета по экономической политике и природопользованию Законодательного собрания края губернатор **Олег ЧИРКУНОВ** говорил про свои «коронные» темы: быстрое развитие малого бизнеса в сфере здравоохранения (*и развал муниципальных учреждений – здесь и далее* ***прим. ред.***), необходимость работы с иностранными инвесторами (*которых так и не удается привлечь, несмотря на понижение налоговой ставки*), создание программы социально-экономического развития края (*обещает уже 5-й год*) и незабвенный аутсорсинг государственных заказов.

Губернатор откровенничал: *«Раньше я не понимал, что такое программа и стратегия социально-экономического развития. У нас ведь даже нет документа, который бы декларировал, что народ ждет от губернатора. То, что мы представили в Законодательное собрание несколько лет назад как стратегию социально-экономического развития, на самом деле был всего лишь кодификатор, и хорошо, что вы его завернули».*

Вадим ЧЕБЫКИН прокомментировал обещания губернатора: *«Ощущения от заседания комитета нормальные. Губернатор в присутствии стольких депутатов и представителей администрации заявил о том, что стратегия будет написана – я только за, обеими руками».*

Уважаемые читатели!
Газету «Пермский обозреватель» вы всегда можете приобрести в нашей редакции по адресу:
г. Пермь, ул. Кирова, 39а
Телефон для справок: 210– 82– 26

С К А Н Д А Л

Земельный вопрос породил стены

Арестован глава администрации Пермского района (сити-менеджер) Игорь Бедрий.

НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

Итак, еще один крупный муниципальный чиновник в Пермском крае подозревается в совершении должностного преступления. На этот раз – в Пермском районе, известном своей коррупционностью.

А дело было так…

В июле 2010 года в администрацию Пермского муниципального района обратился представитель коммерческой организации ООО «Каменьснаб» с вопросом о предоставлении в аренду земельных участков. Рассмотрение этих вопросов входило в компетенцию главы администрации района **Игоря БЕДРИЯ.**

По версии следствия, чиновник потребовал перечислить денежные средства в сумме 3 миллионов рублей в качестве оплаты за приобретение в муниципальную собственность различного имущества, в том числе дорогостоящего автомобиля.

Тем самым, по мнению следователей, г-н Бедрий превысил свои должностные полномочия и нарушил порядок предоставления в аренду земельных участков для осуществления коммерческой деятельности. В случае отказа от выполнения своего требования, как следует из материалов дела, он угрожал, что создаст условия, при которых организация не сможет получить в аренду интересующие ее участки земли либо получит это право по заведомо завышенной цене.

С сентября 2010 по апрель 2011 года руководство этой коммерческой организации произвело оплату имущества по счетам, предоставленным сити-менеджером Пермского района, на сумму 1 954 736 рублей.

В итоге

В результате работы оперативных сотрудников УФСБ по Пермскому краю и следственных органов Следственного комитета РФ по Пермскому краю 23 мая г-н Бедрий был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ.

В тот же день следственным отделом по Пермскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю в отношении него было возбуждено уголовное дело. Г-н Бедрий подозревается в превышении должностных полномочий (ч. 1 ст. 286 УК РФ). Создана специальная следственная группа.

25 мая следователь обратился в суд Пермского района с ходатайством об избрании в отношении Бедрия меры пресечения в виде заключения под стражу. На судебном заседании присутствовал прокурор краевой прокуратуры **Сергей СЫРОВ.**

Судья Пермского районного суда **Олег ЛОБАН** избрал в отношении г-на Бедрия меру пресечения в виде заключения под стражу. Сейчас расследование уголовного дела продолжается.

Интересно отметить, что в суде Пермского района отказались сообщить вынесенное решение, ссылаясь на распоряжение судьи. Никаких комментариев никто не давал. Официальная информация на сайте краевого СУ СКР появилась только после 14 часов.

При этом собеседники в правоохранительных органах отмечают, что, возможно, в ходе следствия будет переквалификация статьи обвинения на «получение взятки». *«Там есть много и других моментов, связанных с личной выгодой г-на Бедрия»,* – отмечают силовики.

Кроме этого, есть предположение, что кассационная инстанция Пермского краевого суда отпустит его под залог. *«Его обвиняют все-таки в совершении преступления средней тяжести»,* – говорят источники.

СПРАВКА «ПО»

Игорь БЕДРИЙ родился 13 июня 1960 года. В 1988 году окончил Пермский политехнический институт, специальность: оборудование и технологии сварочного производства. Высшая школа КГБ СССР имени Ф. Э. Дзержинского (1988 год). Московский институт экономики, статистики и информатики (филиал в Перми), 1999 год, специальность: финансы и кредит.

С 1984 по 1986 год работал мастером на «Пермском приборостроительном производственном объединении», с 1986 по 1999 год служил в органах КГБ СССР, ФСБ РФ.

В 2000-2002 годах – служба в УФСНП России по Пермской области. С 2002 по 2008 год – заместитель главы Пермского муниципального района по управлению муниципальной собственностью, председатель комитета имущественных отношений.

С 01.12.2009 занимает должность главы администрации Пермского муниципального района.

П Р А В О С У Д И Е

За гранью добра и зла

Жительница Кондратово, подозреваемая в убийстве двух новорожденных дочерей, признана вменяемой. Об этом корреспонденту «ПО» сообщили в краевом СУ СКР. Напомним, тела младенцев (девочек) были обнаружены на балконе одной из квартир жилого дома в Кондратово, в котором произошел пожар. Если бы не пожар, их могли бы и не обнаружить. В отношении 30-летней женщины, многодетной матери, было возбуждено уголовное дело. Она подозревается по ст. 106 УК РФ (убийство матерью новорожденного ребенка). По данным следствия, в январе 2010 года подозреваемая, не обращаясь за медицинской помощью, дома, в ванной комнате, родила ребенка, сразу после родов положила его в ведро с водой и утопила. Через час завернула тело младенца в тряпку, положила в пакет и вынесла на балкон. В январе 2011 года подозреваемая снова родила и снова убила ребенка.

Сейчас расследование уголовного дела будет продолжено. В квартире, где женщина хранила (в морозильной камере и на балконе) трупы младенцев, проживала большая семья: подозреваемая с тремя детьми и сожителем, ее брат с сожительницей и их ребенок. *«Но в то время брать эту семью на какой-то особый контроль не было оснований – женщина спиртными напитками не злоупотребляла, дети по улицам не шатались,* – говорят силовики. – *Никто не ожидал от этой семьи такого».*

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Дороже Венской оперы

...будут стоить билеты на экспериментальные постановки в театре оперы и балета в Перми.

ЗАХАР **ЗЛОБИН**

...А увидит их 2,5 тысячи человек

Вадим ЧЕБЫКИН, депутат Заксобрания Пермского края, член оппозиционной группы «Солидарность»:

– Те поправки, с которыми мы вышли, привлекли внимание коллег. Одна из них – отмена финансирования экспериментальных постановок в области исполнительского искусства. За счет бюджета предлагают оплатить новую услугу – создание четырех экспериментальных постановок в области исполнительского искусства. Все предыдущие годы существовала другая услуга по организации постановок в области оперы и балета. В прошлом году из бюджета на каждого посетителя доплачивалось 1388 рублей. В ноябре все как один депутаты проголосовали за повышение бюджетного финансирования на 30%, то есть до 2004 рублей.

И вот в марте в рамках корректировки бюджета возникает новая услуга. Одно посещение театра будет стоить бюджету в 20 раз дороже. Группа «Солидарность» получила лишь разрозненные материалы, которые не дали полной картины, из чего складывается эта сумма. Если взять за основу расчета базовую зарплату работника культуры, то сумма должна быть намного меньше. В рамках оказания новой услуги зарплата артиста, который будет задействован в экспериментальных постановках (это исполнители из Новосибирска), составит около 50-70 тысяч рублей в месяц! Ко мне многократно обращались бесправные пермские музыканты, я ничего не имею против новосибирских валторны, гобоя и скрипки, но так мы потеряем пермский оркестр и труппу.

Поправку «Солидарности» не приняли: за отмену финансирования выступили 17 депутатов, 3 – против, 20 – воздержались.

Полный зал не соберут

Членов «Солидарности» удивляет также количество людей, которым будет оказана услуга «экспериментальных постановок» – их всего 2529 человек, всего спектаклей 4. Получается, что один спектакль посетят хуть более 600 человек. Прогнозируется, что экспериментальные постановки даже не соберут полный зал. Для сравнения – ежегодно «обычные», не экспериментальные постановки в театре оперы и балета посещали около 140 тысяч человек.

Как сошлись во мнении Вадим Чебыкин и депутат **Сергей СИВКОВ**, пермяки должны будут почувствовать себя миллионерами, сидя в зале театра. Из городского бюджета за зрелище, которое они смотрят, будет доплачиваться по 1,5 тысячи долларов на каждого зрителя.

«Золотой» театр

Сергей Сивков, не так давно вступивший в депутатскую группу «Солидарность», продолжил «культурную» тему:

– Меня поражает другая поправка, которую так легко провели в бюджет – финансирование строительства театра в Кудымкаре. Реконструкция стоила 432 миллиона в ценах 2008 года, 100 млн из которых не освоили в прошлом году. Просто торопь берет, когда на достройку театра собираются выделить столько же денег, сколько уже выделено три года назад. Тот факт, что деньги почти освоены, а театр не достроен, говорит о ненадлежащем администрировании.

Главным распределителем бюджетных средств является министр по делам Коми округа ***Игорь БЫКАРИЗ****, он доложен контролировать процесс расходования бюджетных денег, нецелевое и неправомерное использование. При строительстве театра допущено огромное количество нарушений.*

По словам Сивкова, это вопросы хозяйственные, а не политические. Нормальный хозяин за такое давно бы выгнал, наказал и разобрался в ситуации. У нас же такие факты замалчиваются, и снова выделяются деньги.

С Сергеем Сивковым согласился **Владимир МАЛЬЦЕВ**: «*Валерий СУХИХ мог Быкариза хотя бы 5% премии лишить за такое отношение к делу или даже уволить в обеденный перерыв*».

«Великий избиральщик» Фирдус

По словам Владимира Мальцева, «Солидарность» настолько четко сформулировала свою позицию, так «разжевала» ее депутатам, что не проглотить ее они не могли.

Владимир Мальцев: «*В кулуарах нам говорили, что мы правы. Я, по наивности, попросил депутатов быть мужиками, но голосование показало, кто есть кто. Депутаты в Заксобрании делятся на слуг народа и слуг губернатора, причем в последнем случае слово «слуги» употребляется в самом плохом значении. Ближайшие выборы – это лакмусовая бумажка, они покажут, кто народу нужен*».

Две недели назад группе «Солидарность» поступило предложение от партии «Справедливая Россия» о взаимодействии на грядущих выборах в Законодательное собрание и Госдуму. По словам Вадима Чебыкина, сейчас двое «солидаристов» вплотную общаются с представителями «СР». Кроме того, у депутатской группы есть соглашение с **Геннадием ЗЮГАНОВЫМ**. По словам Вадима Чебыкина, «Солидарность» не будет ограждать себя от общения с партиями. Владимир Мальцев по поводу выборов в ЗС сказал, что пробиться будет трудно, так как в администрации губернатора есть «великий избиральщик» **Фирдус АЛИЕВ**, который поставит жирный крест на многих фамилиях. По словам Мальцева, КПРФ – единственная партия, которая сможет принять, например, его в список.

КОММЕНТАРИИ

Общественный раздрай, расстрельный регион, цирк выше всех похвал

Какие события минувшей недели вы считаете наиболее важными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 25 мая.

Олег ЛЕЙБОВИЧ, профессор кафедры культурологии ПГИК:

– Особых судьбоносных событий внутри города не наблюдается. Все, что происходит, повторяется из недели в неделю, из месяца в месяц. Подобная рутина затягивает нас потому, что люди, занятые политикой, имеют громадный зрительный зал, который давно уже пуст. И те, кто находится на сцене, давно об этом догадываются, но играют свои роли исключительно по инерции. Проблемы не то чтобы не решаются, они просто не сформулированы, цели не определены даже для себя. Люди и сообщества, имеющие, на сторонний взгляд, общие интересы, не умеют договариваться и объединяться. Индивидуумы и группы видят только отдельные, сиюминутные задачи.

Взять хотя бы ситуацию с той же 17-й гимназией. Для тех, кто там работает и учится, зависший ремонт и неясность будущего этого учебного заведения – проблема. Для всех соседних школ – это посторонняя ситуация. Надлежащие параллели в общественном сознании выстроены довольно слабые. Отсюда и ситуация, которая, по большому счету, не двигается с места. И таких примеров у нас сколько угодно. Трактовать их как некие события, я не могу. Событие, на мой взгляд, – это то, что несет за собой существенные перемены.

Роберт ЛАТЫПОВ, председатель пермского регионального отделения международного общества «Мемориал»:

– Самое важное событие прошлой недели для меня и моих коллег – поездка волонтеров на мемориальный комплекс на 12 километре Московского шоссе (Свердловская область). Этот памятник напрямую касается пермяков. В обнаруженном там в начале 90-х массовом захоронении останков – более 20 тысяч человек, более 7 тысяч принадлежат пермякам. Все расстрелянные на сегодняшний день реабилитированы и признаны жертвами политических репрессий. Дело в том, что в 1937 году наш регион входил в состав Свердловской области. И все дела о высшей мере рассматривались и приговоры приводились в исполнение в областном центре. Теперь каждый год в мае наш мемориальный центр организует поездку пермяков, чьи предки были казнены на 12 километре. В этом случае наиболее важным общественным явлением я считаю то, что с каждым годом в этой поездке принимает участие все больше молодых людей. У них растет интерес к теме памяти своих предков, людям хочется выяснить истинные причины смерти или пропажи своих родственников.

Сергей СТЕФАНОВ, директор Пермского государственного цирка:

– Единственное, что меня порадовало за минувшую неделю, – это Дягилевские вечера. Целую неделю у нас шли прекрасные концерты и интересные спектакли, часть из которых мне удалось посетить. Могу констатировать, что новых фестивалей в Перми стало больше, но надлежащее качество поддерживает то, что у нас присутствовало всегда.

В цирке мы сейчас тоже готовимся к приему интересной программы. Труппа приезжает действительно высокого класса. Ее постановки превосходят любой пиар, которым, так или иначе, оброс этот коллектив за время своего существования. К сожалению, должен признать, что у многих современных трупп чаще преобладает обратная тенденция. Коллектив, который мы ожидаем, известен и востребован достаточно давно. Но в Пермь он приезжает первый раз. По крайней мере, за 25 лет моей работы на посту директора цирка его в нашей программе не было.

НОВОСТИ–ONLINE
новости региона можно узнать в online-режиме на WWW.PERMOBOZ.RU
ИНТЕРНЕТ-ТЕЛЕВИДЕНИЕ НЕСЕКРЕТНО
www.nesekretno.ru

ОБРАЗОВАНИЕ

· В Перми выбирают сити-менеджера
· Что за «золотое искусство»?
смотрите на www.nesekretno.ru

ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Куда пойти учиться?

В ближайшее время Пермь столкнется с глобальной проблемой нехватки мест в образовательных учреждениях. Но строить новые здания чиновники не хотят.

ОКСАНА **АСАУЛЕНКО**

В редакцию «ПО» обратились представители управляющего совета МОУ СОШ №40. Сейчас в школе полным ходом идет непонятная оптимизация-реструктуризация, а проще говоря, сокращение учебных мест.

50 лет побед

В прошлом году школа отметила пятидесятилетний юбилей. Есть чем гордиться: среди учителей – отличники просвещения РФ, почетные работники, призеры конкурсов профессионального мастерства. Главное – качество образования: выпускники без проблем поступают в вузы. Но, как мы уже знаем, заслуги того или иного учебного заведения или его руководителя еще ни разу не останавливали «каток» городского департамента образования.

Первоначально школа имела одно основное здание, расположенное по улице Костычева, 33. Оно рассчитано на 540 учеников. В 1992 году в эксплуатацию вводится соседнее здание детского сада в нерабочем состоянии. Родители отремонтировали его на свои деньги и открыли начальные классы, группу продленного дня, классы для обучения игре на музыкальных инструментах, библиотеку, столовую. Но микрорайон Пролетарский разрастался, школе пришлось открыть начальные классы еще и на первом этаже 10-этажного жилого дома. Также там находятся кабинеты музыки, рисования, спортивный зал.

В 2010-м чиновники департамента образования, которые вынуждены искать места для дошкольников, решили открыть 4 группы детского сада в одном из зданий школы. В свое время разбазарили детские сады, теперь решают проблемы за счет школ – возмущаются в управляющем совете. Однако пришлось потесниться и дальше работать. Но в 2011-м история повторяется. В этом же здании школы хотят разместить еще четыре группы дошкольников. Для этого потребуется закрыть учительскую, методкабинет, музей школы. Сразу возникают проблемы с туалетами, раздевалкой. Но главное, даже если бы не забирали помещения, мест в школе уже не хватает. Она работает в две смены. Бывший директор школы, заслуженный учитель России **Алевтина МАРТЫНЕНКО**, которая за 20 лет своего руководства добилась того, что получила сертификат «Самые комфортные условия для учащихся начальной школы», сегодня уверена, что ученики начальных классов получат самые дискомфортные условия. Согласно прогнозному плану, к 2015 году школа №40 должна будет предоставить 1490 учебных мест, что на пятьсот больше, чем сегодня. В такой ситуации, говорит педагог, необходимо немедленно строить новое здание, а не сокращать учебные места в старом.

Умеет ли решать задачки математик Гаджиева?

В департаменте образования нам ответили, что в микрорайоне Пролетарский в очереди на получение места в детском саду стоят 429 малышей, а в 2011 году путевки смогут дать только 131 ребенку. Поэтому и решают вопрос за счет школы, но «*организация групп предусматривается на базе неиспользуемых в образовательном процессе помещений структурного подразделения школы и не повлияет на условия обучения учащихся*». Вот так – учительская, музей, библиотека, методкабинет никакого отношения к образованию не имеют. Действительно, зачем педагогам пить чай, общаться с коллегами, отдыхать, а детям изучать историю своей школы, читать книги? Новый директор, назначенный **Людмилой ГАДЖИЕВОЙ**, таких вопросов, понятно, не задает. Она выполняет приказ. Причем – устный приказ. Никаких официальных документов пока нет, законных оснований на оптимизацию тоже, но отстаивать права детей и родителей сегодня в этом городе могут только те, кто уже уволен или вышел на пенсию. Исключение – две-три фамилии директоров, которые у всех на слуху.

Итак, департамент уже несколько лет в панике ищет места для дошколят, принимает непродуманные популистские решения, не понимая, что очередная глобальная проблема уже накрывает жителей краевого центра с головой. За последние 20 лет в Перми не построили ни одной школы.

Павел МИКОВ, уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае:

– *Пермь – единственный муниципалитет, который не думает об этом и не планирует строительство новых школ. В центре города уже сегодня ощущается явный дефицит в общеобразовательных учреждениях, школы переполнены. В нынешнем состоянии невозможно качественно реализовывать современный стандарт общего образования. Если школа учится в 2 смены, то детям нельзя организовать дополнительное образование, социальные практики, которые сегодня требуются обязательно, просто нет помещений. Ремонт зданий затягивается на долгие годы. Яркий пример – гимназия №17, четвертый год дети ездят в другие учреждения, лицей №1 – повторяется та же история, планируют закрыть гимназию №11. Куда опять детей? В дальнейшем нас ждет ужесточение санитарных норм. Возникнет еще один вопрос – что делать с теми школами, которые находятся в несоответствии с СанПинами, у проезжих частей. Возникнут очаги напряженности, мы просто не сможем выполнить требования закона.*

По мнению детского омбудсмена, главная причина такой ситуации – непродуманная градостроительная политика. В центре города возводят одну за другой высотки, а куда пойдут учиться дети из этих домов – неизвестно. В пресловутом мастерплане Перми основной акцент делается на компактное проживание именно в центре. В документе отмечено, где появятся новые жилые дома, но места для школ и детских садов отвести забыли. При этом оторванными и все более депрессивными будут остальные районы города.

В других городах есть опыт привлечения застройщиков к решению социальных проблем, когда компанию обязывают рядом с жилым домом построить детский сад, площадку, школу, но в Перми социально ответственный бизнес не в моде. Последствия хаотичной точечной застройки ощущают уже все, кроме чиновников от образования. Они, как всегда, отрицают наличие проблемы и просто дают ответы на сложную задачку вот такими перспективами:

«в 2011 году – строительство нового корпуса гимназии №11 г. Перми,

в 2011 –строительство пристроя к зданию МОУ «СОШ № 52»,

в 2013 – реконструкция корпуса МАОУ «Лицей»10» г. Перми,

в 2014 – строительство новой школы в микрорайоне Судозаводский Кировского района».

Деградация по-пермски

Но даже в условиях острого дефицита образовательных учреждений чиновники продолжают преступно разбрасываться уже имеющимся фондом. Пока в одних микрорайонах судорожно отбирают здания школ, в других стоят заброшенные детские сады. В частности, жители микрорайона Крохалева рассказывают, что у них закрыли сразу два детских сада – № 255 и № 417.

Виктор СТУПКО, житель микрорайона Крохалева:

– *Перед нашим домом был детский сад, который радовал нас и детишек. Он уже год как стоит в запустении... В подсобку все бумаги, архивы детсада выбросили. Ребята все это поджигают. Ночью тут непонятно кто притоны устраивает. Мы не знаем, что происходит. Его закрыли год назад – говорили, что на ремонт, но ничего не делается. Похожая картина и в другом бывшем садике № 417 по ул. Вижайской, 19... Что это такое? Как так можно относиться? Неужели у нас в городе все обеспечены детскими садами? До этого мы обращались в администрацию по разным вопросам, но они – мастера на отписки.*

Альберт ТРОИЦКИЙ, житель микрорайона Крохалева:

– *Когда закрывали детский сад, говорили, что его закрывают на капитальный ремонт. А сейчас говорят, что Гаджиева его уже выставила на продажу...*

Забота власти о школьниках этого района, да и вообще города проявляется в том, что вместо газетных киосков вырастают пивные ларьки, на детских площадках устраиваются стоянки, на первых этажах домов открывают игровые клубы. Хотя единственное, что создает цивилизованную среду в микрорайонах – это школа, центр образования, дополнительного обучения, досуга и развития детей.

P.S. К сведению пермских чиновников. Уже в нескольких крупных городах России, таких как Екатеринбург, Санкт-Петербург, Самара, отчаявшиеся родители собираются и проводят массовые акции протеста в защиту прав своих детей на доступное и качественное дошкольное и школьное образование.

220-30-30 АЛЬФА такси
АЛЬФА-ТАКСИ
8 (342) 220-30-30

У С Т А В

Мэр – английская королева

Губернатор Олег Чиркунов «обезглавил» Пермь, ему не нужны самостоятельные управленцы.

Слушания собрали политологов и правозащитников

От пермяков больше не зависит, кто будет управлять городом: ни мэра, ни главу администрации (сити-менеджера) жители не выбирают. Но и это еще не все. Новые поправки в Устав города предполагают, что и от мэра (выбираемого хотя бы депутатами из числа депутатов) ничего не будет зависеть. **Игорь САПКО** хоть и сидит на «двух креслах», но практически ни за что не отвечает. Альтернативные слушания по внесению изменений в Устав города были организованы в преддверии официальных.

Кто в городе хозяин

Об изменениях, которые собираются внести в Устав города. Глава города – председатель думы – теперь только назначает публичные слушания по бюджету, ранее он определял основные направления бюджетной политики, а также осуществлял иные бюджетные полномочия. У главы города больше не будет собственного аппарата. Также глава теряет свои полномочия по кадровым назначениям.

Как охарактеризовал ситуацию профессор **Виктор МОХОВ**, заведующий кафедрой государственного управления и истории ПГТУ, система местного самоуправления переходит с так называемой «президентской» на «парламентскую». Полномочия главы уменьшаются, полномочия думы увеличиваются. Это бы и неплохо, но... Дума у нас понятно какая – большинство из «списка Чиркунова», такое заранее послушное «одобрям-с». Глава города не будет являться гарантом согласованности и законности действий органов и должностных лиц местного самоуправления, их ответственности перед жителями.

По словам **Виталия КОВИНА,** председателя пермского представительства ассоциации «ГОЛОС», в отсутствии прежних полномочий глава города просто не сможет выступать таким гарантом.

Профессор **Олег ПОДВИНЦЕВ**, директор пермского филиала по исследованию политических институтов и процессов ИФиП УрО РАН заметил, что глава города будет подобен английской королеве, которая раз в год произносит тронную речь, написанную для нее премьер-министром (в нашем случае – главой администрации Перми).

По партийному принципу

Вносимые в Устав города поправки предполагают, что дума будет избираться по смешанной системе. Часть депутатов должна избираться по партспискам, часть – по одномандатным округам. Сейчас в Перми 36 округов – после внесения поправок их будет 18. Еще 18 депутатов будут избираться по партийным спискам. За внесение изменений в Устав депутаты будут голосовать в июне.

Как сошлись во мнении многие присутствующие, количество избирателей на участке увеличится вдвое, увеличится зона ответственности каждого депутата-одномандатника. Избирателям будет сложнее даже записаться к нему на прием из-за его большой загруженности. Не совсем понятно, за что будут отвечать депутаты, избранные по партийным спискам.

Депутатов от «Единой России» большинство, и за каждым из них может быть закреплено по 2-3 округа, но представителям других партий, которых в думе единицы, придется намного сложнее. По этому поводу высказалась «ветеран Пермской думы» **Галина СЛАУТИНА**: *«Когда я впервые была избрана в Пермскую гордуму, там были представители многих партий, но мы не голосовали по партийному принципу. Нетрудно предположить, что депутаты, прошедшие по партспискам, будут заниматься лоббированием интересов партии, а не заботой о своих избирателях».*

Депутат, да не тот

Уже недосягаемы для избирателей депутаты Законодательного собрания и Госдумы (последних вообще мало кто знает из рядовых пермяков). Единственным человеком в системе местного самоуправления, к которому мог обратиться избиратель, был депутат городской думы. Сейчас его роль нивелируется. Пермяки смогут реально обращаться только к чиновникам и писать в приемные президента и премьера. При внесении всех этих поправок размывается сфера ответственности органов местного самоуправления. Для горожанина будет совсем непонятно, кто за что отвечает и к кому обращаться со своими проблемами.

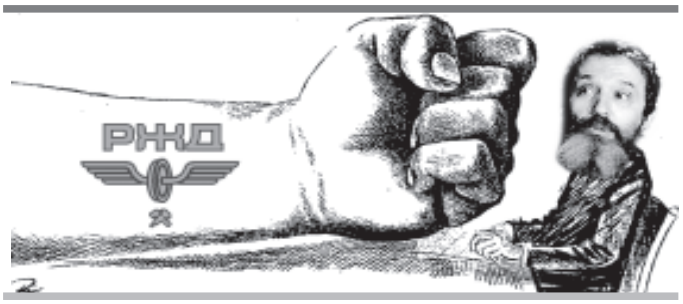
По мнению некоторых участников слушаний, 18 депутатов, избираемых по округам, – это слишком мало для Перми. Когда-то дума состояла из 24 депутатов, именно столько, по мнению Галины Слаутиной, и должно избираться по округам и 24 по партспискам. Зал заседаний в мэрии рассчитан на 50 человек. 48 депутатов было бы оптимальным количеством для Перми.

Так и не поняли собравшиеся, к чему такая спешка по изменению избирательной системы, так как Перми еще очень далеко до следующих выборов в гордуму. На данный момент смешанная система существует лишь в Екатеринбурге и Нижнем Новгороде, но выборы в этих городах будут в ближайшие годы, в Перми же думу избрали всего два месяца назад – и на пять лет.

Э К С К Л Ю З И В

РЖД не дала Мильграму

На вокзале станции Пермь I не будет филиала Музея современного искусства.



Там может разместиться другой музей – железнодорожный. 25 мая в Перми на совещании, проводимом Уральским территориальным управлением Федерального агентства железнодорожного транспорта, обсуждались пермские проблемы. Поводом стало обращение председателя «Общества защиты прав потребителей» **Петра БОНДАРЧУКА** к Президенту **Дмитрию МЕДВЕДЕВУ** по организации пригородных перевозок. Одним из главных вопросов стала реконструкция станции Пермь I.

Стояние на Перми I

История ремонта вокзала, с которого когда-то началась история уральской железной дороги, началась 6 лет назад. Здание было закрыто, с тех пор пассажиры вынуждены мерзнуть на улице в ожидании электричек.

В 2009 году на ОАО «РЖД» подала в суд Пермская транспортная прокуратура: по решению суда, железнодорожников обязали произвести капитальный ремонт здания, в том числе с сохранением его как объекта культурного наследия, срок – до ноября 2010 года. В ОАО «РЖД» этот срок сочли нереальными и решение суда обжаловали.

Еще до иска транспортной прокуратуры между Пермским краем и ОАО «РЖД» была договоренность о совместной реализации проекта реконструкции. Пермский край хотел превратить часть вокзала в филиал находящегося через дорогу Музея современного искусства. Однако дело двигалось медленно: железнодорожники никак не могли включить реконструкцию в инвестиционную программу ОАО «РЖД». Правительство Пермского края и вовсе не хотело шевелиться, но хотело использовать площади вокзала даже в нынешнем их состоянии.

Жадность Мильграма сгубила

В начале прошлого года губернатор **Олег ЧИРКУНОВ** попросил у ОАО «РЖД» предоставить внутренние помещения вокзала на 2 месяца на условиях безвозмездного пользования. Глава РЖД **Владимир ЯКУНИН** согласился, но в ответе напомнил губернатору, что неплохо бы вернуться к рассмотрению вопроса о реализации инвестиционного проекта реконструкции здания вокзала. Экспозиция «Музея пермских древностей» размещалась на площадях вокзала положенное время и закрылась поздней осенью. С тех пор от губернатора ждали конкретного ответа по реконструкции. И вот губернатор ударил в грязь лицом и перед ОАО «РЖД» и перед жителями. **Марату ГЕЛЬМАНУ и Борису МИЛЬГРАМУ** не достанется вокзал для размещения филиала Музея современного искусства.

Еще недавно между ОАО «РЖД» и замредом правительства Пермского края Борисом Мильграмом шли переговоры о совместной реконструкции с использованием средств регионального бюджета. В дальнейшем каждый из участников проекта получил бы ту часть площадей, в которую инвестировал деньги, но стороны не смогли договориться. По подсчетам ОАО «РЖД», для размещения зала ожидания и технологических помещений было достаточно 800 кв. м из 1800. Под музей в таком случае оставалась 1000 квадратов, но Мильграму этого оказалось мало. Он хотел получить для размещения экспозиции все четыре центральных зала. Непосредственно вокзалу пришлось бы ютиться в двух «аппендиксах», а также оборудовать два новых входа, что невозможно для памятника архитектуры.

Начнем сначала

Так как из-за жадности проект совместной реконструкции вокзала не сложился, ОАО «РЖД» самостоятельно занялось реконструкцией. Получается, что губернатор Пермского края все эти годы просто морочил голову и железнодорожникам, и пермякам. В этом году ОАО «РЖД» выделило 30 млн рублей на проектирование, разработкой проекта занимается ОАО «Уралжелдорпроект». В дальнейшем ОАО «РЖД» будет самостоятельно привлекать частных инвесторов для участия в проекте. Начало реконструкции планируется в следующем году, так как этот проект должен быть включен в инвестиционную программу ОАО «РЖД». Попасть в эту программу непросто – проектов у Российских железных дорог много. Но даже это оказалось проще, чем заставить край заботиться о своих жителях. Как пояснил заместитель начальника Свердловской железной дороги по корпоративному управлению и взаимодействию с органами власти **Петр ЭСАУЛОВ**, реконструкция пройдет в 2 очереди. Сначала будут реконструированы помещения, в которых разместится вокзал, потом – все остальные помещения. Возможно, в Перми появится филиал музея железнодорожного транспорта.

Материалы полосы подготовила
МАРИЯ **ПОПОВА**

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР

Настроены на реформу

В Арбитражном суде Пермского края одна из самых высоких в России нагрузок на судей. Меры по снижению принимаются разные, порой даже креативные.

ТАТЬЯНА **СОКОЛОВА**

ДОСЬЕ «ПО»

Виталий ФОФАНОВ – председатель Арбитражного суда Пермского края. Назначен на должность председателя Арбитражного суда Пермского края Указом Президента Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 22 на 6-летний срок полномочий.

Родился 1 февраля 1958 года в Кировской области. В 1985 году окончил юридический факультет Пермского государственного университета по специальности «Правоведение»

В 1985-1987 годах работал народным судьей Индустриального районного суда города Перми, в 1985-1993 годах и в 1999-2007 годах работал судьей Пермского областного суда.

1 февраля 2007 года назначен председателем Арбитражного суда Пермского края.

Стаж работы по юридической специальности более 25 лет. Имеет первый квалификационный класс судьи.

Председатель Высшего Арбитражного суда РФ **Антон ИВАНОВ** в апреле этого года озвучил предложения по развитию арбитражной судебной системы России. Многие эксперты уже оценили их как «революционные». Для того чтобы понять всю «революционность» предстоящих изменений, «Пермский обозреватель» решил познакомить читателей с арбитражной судебной системой в Пермском крае. Гость нашей рубрики «Откровенный разговор» **Виталий ФОФАНОВ, председатель Арбитражного суда Пермского края.**

В пять раз выше нормы

– Виталий Николаевич, расскажите об итогах работы арбитражного суда Пермского края в 2010 году?

– Арбитражная система – не только эффективный механизм разрешения экономических споров, но и своего рода барометр состояния дел в экономике. По показателю количества дел в арбитражных судах и их критериям можно оценить состояние экономики региона, происходит ли развитие легального, прозрачного бизнеса или же, наоборот, – застой. Показатели работы Арбитражного суда Пермского края свидетельствуют об отсутствии застойных явлений в экономике нашего региона.

За последние два года количество рассматриваемых дел значительно выросло. В 2010 году наблюдалось снижение количества обращений в суд, но качественная составляющая споров стала гораздо более сложной.

– Что это значит?

– В 2009 году был обвал дел, вызванный кризисом. Большая часть споров была связана тем, что не исполнялись обязательства по контрактам, кредитам, не исполнялись условия заключенных договоров. В 2010 году вновь «пошли» реальные споры хозяйствующих субъектов. Экономика стала оправляться от кризисного состояния, увеличилось количество дел, связанных с применением законодательства о земле, с правом собственности, корпоративными спорами – это сложные споры. Многие слышали про процессы, связанные с объединением «Уралкалия» и «Сильвинита», это сложное, объемное дело, требующее времени, а его, к сожалению, недостаточно в связи с существующей нагрузкой.

– Какова нагрузка на судей?

– Несмотря на то, что количество рассмотренных дел в 2010 году по сравнению с 2009 годом уменьшилось на 23,9 процента, рассматриваемые дела стали объемнее и сложнее. Так, в рамках одного дела о банкротстве нередко рассматриваются еще несколько гражданско-правовых споров, которые по своей сути являются отдельными делами. Количество заявлений, жалоб, ходатайств, разногласий по этим делам выросло с 7 до 16 тысяч. С учетом этого нагрузка на одного судью осталась прежней – 97,6 дела в месяц. Этот показатель – один из самых высоких в России.

– Какие меры по снижению этой нагрузки принимаются?

– Проблемой нагрузки судей серьезно озабочен Высший Арбитражный суд (ВАС). В ближайшие годы вряд ли произойдет увеличение штатной численности судей, поэтому ВАС ищет пути по снижению нагрузки при имеющейся штатной численности. Это и совершенствование процедуры упрощенного производства, и противодействие злоупотреблению процессуальными правами, и повышение государственной пошлины, и создание стимулов для внесудебного решения споров, и увеличение штрафов за неуважение к суду, и предложение отказаться от судебного механизма взыскания недоимок, штрафов и пеней за нарушение выплаты обязательных платежей, оставив только дела об оспаривании актов госорганов. Это далеко не весь перечень.

А поскольку мы пока не можем обеспечить нормальную нагрузку, значит, надо доплачивать за выполнение работы сверх нормы.

Норма – порядка 16 дел на одного судью в месяц, а у нас более 100. Значит, надо материально стимулировать работу судей, помощников. В аппаратах судов у нас большая текучесть кадров в целом по стране. Нет достойной оплаты. Мы только вырастим помощников, специалистов, как они уходят на другую работу, где более высокая заработная плата.

Творческий подход

– Какие еще варианты оптимизации нагрузки на судей?

– Противодействие злоупотреблению процессуальными правами. Многие недобросовестные стороны идут на различного рода уловки. Допустим, не выкладывают все имеющиеся доказательства в суде первой инстанции, приберегая их для судов вышестоящих инстанций, чтобы отменить судебное решение и тем самым затянуть время. Здесь должен быть поставлен какой-то барьер на законодательном уровне. Речь идет о том, чтобы вышестоящие инстанции не вправе были принимать новые доказательства. И даже ссылка на них не должна быть основанием для отмены решения.

Сейчас мы публикуем в открытом доступе непроцессуальные обращения. Это письма от депутатов с просьбой обратить особое внимание на такое-то дело, взять его на особый контроль в связи с его значимостью и т. д. Это непроцессуальное обращение, которое должно быть опубликовано на нашем сайте, стать достоянием общественности. Мы предупредили, что подобные обращения будут выложены в интернет. И, знаете, сработало.

– Меньше стало таких обращений?

– Не стало совсем. Если раньше те же корпоративные группы обращались с подобными письмами, то на сегодняшний день таких обращений нет.

– А какие есть варианты по совершенствованию процедуры упрощенного производства?

– Предусмотренная законодательством возможность рассмотрения дел в упрощенном порядке не работает. В 2009 году 92 дела рассмотрели в порядке упрощенного производства, в 2010 только 7.

Здесь свои тонкости: например, назначено судом дело к рассмотрению в порядке упрощенного производства. И вдруг одна из сторон заявляет: а мы не согласны с таким рассмотрением. И суду надо заново назначать дело к рассмотрению.

ВАС предлагал несколько категорий дел перевести в упрощенное производство: дела, связанные с невыплатами по финансовым обязательствам (кредитам, займам и т.д.). Какие могут быть споры? Деньги получены, их надо вернуть. Для чего здесь нужен полный судебный процесс? В этот же день должно быть получено судебное решение.

Но процедура на сегодняшний день несовершенна.

Есть закон, и есть суд

– В последнее время бурно обсуждается федеральный закон 94-ФЗ о госзакупках с помощью конкурсных процедур. Ссылаясь на его несовершенство, исполнительные органы власти повсеместно пытаются его обойти. Увеличилось ли количество дел, связанных с нарушением этого закона?

– По 94-ФЗ остановимся на том, что закон есть и что он должен исполняться.

В первую очередь, необходимо отметить, что с появлением этого закона госзакупки стали открытыми, прозрачными, основанными на конкуренции. И как результат – снижение стоимости закупок.

Тем не менее, несовершенство закона не отрицает никто. Многие эксперты говорят о том, что ориентированность на цены при проведении конкурса нередко играет на руку недобросовестным исполнителям, которые откровенно демпингуют. А госзаказчик при этом не имеет возможности отдать предпочтение более качественным продуктам и услугам. Но законодатели работают над совершенствованием закона.

В арбитражном суде рассматривается не так много дел о признании недействительными конкурса или аукциона, размещения заказа, муниципального контракта. И по сравнению с предыдущими годами, количество подобных дел заметно не увеличилось. Но все такие дела, как правило, очень объемные и сложные.

Если говорить о принимаемых решениях, то в основном в удовлетворении исков суд отказывает. Те или иные нарушения в процессе размещения заказов имеются, но при вынесении судом решения значение имеет, повлияли ли эти нарушения на итоги торгов, а также затрагивают ли они интересы лица, обратившегося в суд.

До чего дошел прогресс?

– Сайты арбитражных судов переходят на единый формат передачи информации. Что это дает? С какой информацией можно ознакомиться на сайте Арбитражного суда Пермского края?

АРБИТРАЖ

· Суд по взрыву в «Алендвике» начнется 3 июня
· Заседание по «Хромой лошади» так и не состоялось
читайте на www.nesekretno.ru

по умолчанию

– Переход арбитражных судов на единый формат подачи информации связан, прежде всего, с упрощением доступа людей к судебной информации, с продолжением курса на открытость судопроизводства. Единый набор элементов навигации позволяет пользователю чувствовать себя привычно на сайте любого из арбитражных судов.

Для пользователей сайта открыта и доступна самая разнообразная информация: о суде и судьях, о структуре суда по составам, список арбитражных заседателей, состав президиума, судебно-арбитражная практика, новости, банковские реквизиты для оплаты государственной пошлины, время работы суда и т. д. Кстати, наш сайт – один из самых активно посещаемых.

– Какие еще технологические новшества используются?

– За последние годы проведена огромная работа по технологическому совершенствованию работы суда. Система автоматизации судопроизводства позволяет регистрировать все события, сопровождающие прохождение судебного дела: от его регистрации до создания судебного акта и его отправки сторонам. С помощью автоматизированной системы «Банк решений арбитражных судов» любой человек, зайдя на сайт, имеет возможность найти информацию об интересующем его деле.

Система видеоконференцсвязи является важной составляющей «электронного правосудия», позволяет дистанционно проводить не только судебные процессы совместно с арбитражными судами всех субъектов Российской Федерации, но и «круглые столы», совещания.

Ведется обязательная аудиозапись судебных заседаний. С аудиозаписью заседания имеют право ознакомиться лица, участвующие в деле.

Последнее новшество – сервис «Мой арбитр», который позволяет подавать исковые заявления и жалобы в электронном виде. Его использование существенно упрощает подачу заявлений, сокращает временные и финансовые затраты на доставку документов в суд, облегчает порядок получения копий материалов дела.

– Высший Арбитражный суд намерен ввести порядок, предполагающий повышенные государственные пошлины при подаче документов в бумажном виде. Каковы будут пошлины?

– По данным ВАС, за три месяца 2011 года с использованием сервиса «Мой арбитр» в арбитражные суды поступило более 15 тысяч заявлений, жалоб и дополнительных материалов по делам. Еще год назад такое даже представить было невозможно, а сегодня информационные технологии позволяют ознакомиться с судебными решениями любого арбитражного суда страны, ускоряют процесс прохождения дел через все инстанции. Следующая цель – повсеместное внедрение безбумажных технологий.

Новое здание Арбитражного суда (ул. Екатерининская)

Действительно, ВАС намерен ввести повышенные государственные пошлины при подаче документов в бумажном виде. О том, какими будут пошлины, говорить преждевременно. Но то, что такой шаг станет стимулом к более быстрому переходу к безбумажным технологиям, сомнений нет.

Чтобы было понятно, приведу простое сравнение со сферой ЖКХ. Как известно, правительство страны намерено ввести повышенные тарифы на энергоресурсы для тех жильцов, кто к определенному сроку не установит в квартирах приборы учета. Конечно, это решение стало хорошим стимулом к приобретению гражданами счетчиков. Так же и повышенные пошлины при подаче документов в суд в бумажном виде ускорят переход к безбумажным технологиям.

– Не опережает ли здесь арбитражная система развитие экономики и общества? Некоторые руководители не знают, как на сайт зайти, как по баннеру кликнуть мышкой, а здесь совершенно новая система.

– Все новое сложно. Но пока никто не прекращает подачу заявлений в бумажном виде. Все будет постепенно происходить. Это движение вперед, и оно направлено на предпринимателей и их развитие и на удобство для них и для нас.

Адвокаты спасут от «воды»?

– Председатель ВАС Антон Иванов выступил за введение порядка, когда дела в арбитражных судах можно будет вести только через адвокатов. Необходимо ли это?

– В ведущих странах мира в судебном процессе участвуют только адвокаты, потому что эффективность судопроизводства во многом снижается из-за присутствия непрофессионалов. Конечно, противники такого шага говорят о том, что большинству наших граждан сегодня адвокаты не по карману. Но ВАС предлагает ввести обязательное присутствие адвокатов именно в арбитражных судах. Это затронет только предпринимателей. Что касается судов общей юрисдикции, то, конечно, для них подобное нововведение преждевременно, ведь сначала надо решить вопрос с обеспечением граждан бесплатной правовой помощью.

– Многие оценили эту идею критически. Директора говорят, например, что лучше любого адвоката знают ситуацию на своем предприятии.

– Опять же – это постепенный процесс. Те, кто имеет возможность нанять адвоката, наймут. Понимаете, когда непрофессионалы готовят исковые заявления или участвуют в спорах, бывает, льют очень много воды, не зная сути процессов. Это лишняя трата времени, которого и так не хватает. Еще раз повторюсь: у нас очень высокая нагрузка на судей. Естественно, возникают опасения по поводу снижения качества рассмотрения дел.

Быть самостоятельными не прикажешь

– Глава ВАС Антон Иванов также заявил, что арбитражным судам необходимо передать все таможенные и налоговые споры, споры в сфере антимонопольного законодательства, финансового рынка и рынка ценных бумаг. Как вы считаете, есть ли в этом необходимость?

– Если такое решение будет принято, то оно принесет только положительный эффект. Когда судья специализируется в определенной сфере, то качество принимаемых им решений растет. Так же и с судом в целом. Сегодня арбитражные суды рассматривают подобные дела с участием юридических лиц, а суды общей юрисдикции – с участием физических лиц. Очевидно, что такое разделение нецелесообразно.

– Член общественной палаты РФ Анатолий КУЧЕРЕНА высказал идеи, ведущие к централизации судебной власти и в перспективе – к слиянию высших судебных инстанций: принятие Судебного кодекса РФ, заменяющего законы, по которым живет судебная система, и создание единого Судебного департамента РФ. Как вы считаете, можно ли таким образом закончить судебную реформу в России, целью которой является создание авторитетного независимого суда?

– Здесь я могу только повторить слова председателя ВАС Антона Иванова о том, что самостоятельность судебной власти не спускается сверху, не внедряется законами, не вводится громкими заявлениями. Самостоятельность – это готовность судей распознавать и решать самые сложные и острые правовые проблемы, которые ставит перед нами судебная практика. Только тот суд, который не боится брать на себя такую ответственность и успешно справляется с решением этих задач, завоюет авторитет и доверие общества.

Прийти к этому можно и через реформирование, и совершенствование «изнутри». В арбитражной системе эта работа ведется постоянно.

– В том-то и дело. В целом арбитражная система немного «впереди планеты всей». Складывается очень благостная картинка. Тогда зачем реформы?

– Дело в том, что Антон Иванов – по своей сути реформатор, и его цель, чтобы не было застойных явлений, для этого надо совершенствовать систему. Работа сделана колоссальная, но не останавливаться же на этом. О серьезных проблемах речи нет. Реформа нужна как движение вперед, как шаги для развития.

СПРАВКА «ПО»

Арбитражные суды – это специализированные суды по разрешению имущественных, коммерческих споров между предприятиями. Они также рассматривают иски предпринимателей о признании недействительными актов государственных органов, нарушающих их права и законные интересы. Это – налоговые, земельные и иные споры, возникающие из административных, финансовых и иных правоотношений.

Арбитражный суд Пермского края является судом первой инстанции. В структуре суда две судебных коллегии – по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, а также постоянное судебное присутствие в городе Кудымкаре, в которое входят девять судебных составов.

В суде 234 работника, в том числе 62 судьи. Высшее образование имеют 184 сотрудника, в том числе все судьи. Ежегодно около 50 человек проходят обучение в Российской академии государственной службы (РАГС) при Президенте РФ и Российской академии правосудия.

Судьи имеют право на санаторно-курортное лечение либо денежную компенсацию. Им оплачивается проезд к месту отдыха в пределах установленных лимитов.

В 2011 году впервые была проведена диспансеризация всех сотрудников суда.

ЭКОНОМИКА

• «Властители жрут друг друга». Интервью с Леонидом Бородиным
• Деградация по-пермски. Жители Крохалевки бьют тревогу!
читайте в интернет-газете «Пермские соседи» (www.alpha.perm.ru/sosedi)

КОММЕНТАРИИ

Владимир БУЕВ, вице-президент Национального института системных исследований проблем предпринимательства:

– У людей накипело. С одной стороны, государство выделяет миллиарды на поддержку бизнеса, с другой – миллиарды из этого же сектора изымает. Средства поступают в региональные бюджеты, но зачастую эти деньги доходят только до предпринимателей и предприятий, приближенных к органам власти. А изымаются в виде налогов у всех. И еще – в виде взяток: я не знаю такого предпринимателя, который бы ни разу в жизни не давал взятку.

Мы анализировали три программы поддержки малого бизнеса. Первая – Минсоцразвития РФ. По ней выделяли пособия безработным на открытие собственного дела (58 тысяч рублей). Это самая неэффективная программа, способствует только снижению числа зарегистрированных безработных. На 58 тысяч рублей открыть свое дело нельзя. Да и не каждый способен вести собственный бизнес. Поэтому основная часть этих денег ушла в никуда. Мониторинг того, какие из этих предприятий еще работают, никто не делает.

Вторая программа – Минэкономразвития. Это выдача грантов на открытие собственного бизнеса от 150 до 300 тысяч рублей. По итогам 2009 года выдано около 8600 грантов. Опять же никто не учитывает, сколько из этих предприятий осталось, может, деньги давно потратили и все. Самой эффективной оказалась программа, приближенная к коммерческим банкам. Это средства, которые выделялись Минэкономразвития по линии Российского банка развития (РосБР). РосБР выделил около 30 млрд в 2009 году и более 100 млрд рублей в 2010 на ресурсы коммерческим региональным банкам на возвратной основе, а они уже кредитовали малый бизнес. Понятно, что коммерческий банк берет деньги только в том случае, если в регионе есть спрос на ресурсы.

Оксана ДМИТРИЕВА, первый заместитель руководителя фракции «Справедливая Россия»:

– Правительство РФ дало отрицательное заключение по законопроекту «Справедливой России», предусматривающему снижение тарифа страховых взносов с 34 до 27%. По нашему законопроекту также планировалось установить пониженный тариф страховых взносов в размере 15% для предприятий малого бизнеса, применяющих упрощенную систему налогообложения.

Мы планируем внести данный законопроект на рассмотрение Государственной Думы в ближайшее время, несмотря на отрицательное заключение правительства, и добиваться его принятия.

Александр ДЕНИСОВ, председатель регионального отделения общероссийского движения «Развитие предпринимательства»:

– Мы пожинаем плоды годов социализма, когда развит был лишь крупный бизнес: государственная управленческая система еще не готова повернуть на рельсы малого и среднего бизнеса. Крупный бизнес сейчас зачастую существует на государственные субсидии, он сам по себе экономически не выгоден. Выход – перевод на аутсорсинг к малому бизнесу, который будет производить необходимые материалы.

Для малого бизнеса путем спасения стало бы государственно-частное партнерство, когда на первом этапе идет финансирование государства, риски делятся пополам. Спустя несколько лет предприятие окрепнет – тогда с него и налоги собирают масштабнее.

Азат АХМЕТШИН, НП «Предприниматели Прикамья»:

– Повышение налоговых отчислений в фонд оплаты труда до 34% заставит многих бросить частное предпринимательство, многие уже были вынуждены расторгнуть за-ключенные контракты и уйти «в тень» – те же пассажирские грузоперевозки.

Народ бежит из края, а непосильный груз налогообложения ложится на представителей малого и среднего бизнеса, которому повысили налоги, в том числе земельные. Сейчас стало невозможно выкупить и оформить в собственность землю, так как рыночные цены ниже кадастровых. Губернатор Олег Чиркунов душит малый бизнес, а все для чего – для того чтобы с помощью потока налоговых денег прокормить всех этих гельманов и мильграмов.

НОВОСТИ–ONLINE
новости региона можно узнать в online-режиме на WWW.PERMOBOZ.RU
ИНТЕРНЕТ-ТЕЛЕВИДЕНИЕ НЕСЕКРЕТНО
www.nesekretno.ru

АНАЛИТИКА

Лишь бы выжить

День Предпринимателя 26 мая в этом году «отпразднован» забастовкой бизнесменов. Каковы основные «болевые точки» малого и среднего бизнеса в Пермском крае – выяснял «Пермский обозреватель».

НАТАЛЬЯ **ШИПИГУЗОВА**

Думайте сами, решайте сами

В Перми по состоянию на 1 января 2010 года количество юридических частных лиц – около 13 тысяч, а количество ИП – около 45 тысяч. Для нашего огромного города это количество недостаточно, но физические, моральные и финансовые затраты на создание частного бизнеса не позволяют увеличить это число.

Елена ОРЛОВА, председатель профсоюза работников малого и среднего бизнеса считает, что главная проблема в отсутствии диалога между малым бизнесом и властью. Предпринимательская общественность выдвигает требования к власти на совете по развитию малого предпринимательства, который собирался последний раз в сентябре 2010 года. *«На мой вопрос, когда будет собран совет, **Виктор АГЕЕВ** замялся. Эта заминка вполне понятная – он всего лишь зам. главы администрации, все будет решать уже **Игорь САПКО** (мэр Перми), а захочет ли он советоваться с предпринимателями – никто не знает».*

Александр ДЕНИСОВ, председатель регионального отделения общероссийского движения «Развитие предпринимательства», также путем решения проблемы считает наличие некоего редуктора предложений: сейчас эту роль выполняет Торгово-промышленная палата, президентом которой стал **Марат БИМАТОВ**.

Обирай и властвуй

Сфера торговли начинала свое развитие в 90-е годы с «бума» желтых киосков. Сейчас в городе повсеместно распространены остановочные торговые комплексы, которые тоже хотят убрать. И хотя это шаг в сторону цивилизованной Европы, Елена Орлова заявляет: *«Важно, чтобы это сделали «безболезненно» с точки зрения финансовых убытков для владельцев торговых точек и с точки зрения наемного персонала – около 7 000 человек могут быть в результате выставлены на улицу. Камень преткновения в этом процессе – до сих пор не установленные на краевом уровне нормативы обеспеченности города торговыми площадями из расчета на 1000 человек».*

Иные перспективные сферы для развития малого бизнеса в Перми – транспорт и строительство. Для строительства главное – получить землю, а сейчас предприниматель буквально увязает в получении разрешительных документов и вместо двух месяцев ходит по инстанциям год-два.

До сих пор краевые власти не установили нормативы обеспеченности города торговыми площадями

В сфере общественного транспорта Пермь целиком перешла на частные перевозки, в результате в городе творится известная всем вакханалия, когда собственники автобусов не платят налогов, самовольно придумывают маршрут, безответственно ведут себя на дороге (вспомним историю «бешеного автобуса» на Компросе), а власти не могут (или не хотят) с ними договориться.

Системе – системный подход

По мнению Елены Орловой, позиция предпринимательства «лишь бы выжить» сформирована самой властью: *«Сейчас подняли страховые взносы до 34%. Специалисты из Екатеринбурга подсчитали, что этот взнос по силам лишь крупному бизнесу. Малый бизнес в России не может расти количественно и качественно потому, что власть не отвечает за свои слова. Люди, ответственные за выполнение городских программ развития предпринимательства, меняются как перчатки, программы постоянно переписываются – соответственно, работы никакой по ним нет.*

Имеющаяся сейчас программа до сих пор не имеет приоритетного направления, а временем ее завершения определен 2012 год».

Мы поинтересовались у Елены Орловой, как на самом деле обстоят дела с бизнес-инкубаторами в помощь малому бизнесу, которыми так любит хвалиться **Олег ЧИРКУНОВ**: *«Единственный мне известный бизнес-инкубатор создан во Дворце молодежи, в помещении бывшего телефонного завода: 200 кв. метров на 5-6 бизнесов. Еще при бывшем главе города **Игоре ШУБИНЕ** высказывались мнения, что этой площади недостаточно».*

Александр Денисов видит проблему и в отсутствии системного подхода – как со стороны государства, так и со стороны сообщества предпринимателей.

«Системы мотивации у чиновника, ответственного за принятие того или иного решения по проектам, – нет. Если проект будет удачный, награду получат вышестоящие люди, а если проект провальный – ответственность колоссальная, вплоть до увольнения. Чиновнику не хочется потерять свое место. Необходимо вводить контрактную систему в органах власти.

Когда государство пишет программу, то она всегда направлена только на освоение денег. Для бизнесмена условие получения субсидии – пакет документов. Нет цели – получения прибыли, материалов, производства или объекта инфраструктуры. Дальнейшая жизнь проекта после выделения субсидий также никого не интересует».

· «Макдональдс» в Перми начнут строить осенью
· Объявлен старт продаж iPad 2
читайте на www.nesekretno.ru

О П Р О С

«Черные» зарплаты в белых конвертах

Предприниматели Перми рассказали «Пермскому обозревателю» невеселые истории о том, как государство рубит сук, на котором сидит.

НАТАЛЬЯ **ШИПИГУЗОВА**

Многие, поверив в обещания государства оказать поддержку различными программами, начали заниматься частным бизнесом. То, что малый и средний бизнес в развитых западных странах дает 75% внешнего валового продукта (ВВП) и планомерно поддерживается государством – вещь общеизвестная. Россия же идет по собственному пути, зачастую отвергающему все законы логики.

Вячеслав САРАЛЕВ, частный предприниматель, владелец типографии «Полицвет»:

– Все мне говорят – раз ты 15 лет в деле, это уже успех. Пожалуй, это действительно самое существенное достижение, потому что с 1995 года, когда я открыл свое дело, у меня складывается стойкое ощущение, что я борюсь за выживание. Никакой господдержки я не видел, а скорее наоборот: рынок сложный, конкурентный, цены на полиграфическую продукцию постоянно падают, а налоговое бремя и тарифы на электроэнергию постоянно растут.

Наши возможности в плане получения прибыли и выполнения обязательств перед сотрудниками с каждым годом сокращаются государством с катастрофической скоростью.

В моей фирме трудятся 13 человек, может, это не так уж много в масштабах города, но тринадцать семей в течение пятнадцати лет имеют стабильный доход. Я и сейчас никого не увольняю, хотя где взять дополнительные деньги на уплату налога, пока не представляю. Все эти годы я старался никого не обманывать и добросовестно выполнял все обещания перед своими сотрудниками.

Выходом для малого и среднего бизнеса стала бы дифференцированная налоговая нагрузка, но проблема в том, что государство всерьез не заинтересовано в существовании этого бизнеса. Моя любимая фраза – пусть госчиновники за наши налоги просто пьют чай и ничего не делают, потому что когда они берутся за дело – получается только хуже.

Валентин МУРЗАЕВ, индивидуальный предприниматель:

– Я начал свое дело по созданию сайтов информационной направленности около двух лет назад. Я написал бизнес-план и получил 50 тысяч рублей государственной субсидии по программе поддержки развития малого и среднего бизнеса. Мною было создано 3 сайта, зарабатывать я планировал на контекстной рекламе. Я добился определенных успехов, но не финансовых, а связанных с посещаемостью сайта и хорошими отзывами посетителей сайтов.

Область, в которой я работаю, страдает от слабой, неотрегулированной налоговой политики. Создатели сайтов, которые нанимают на работу копирайтеров и перепостеров, вынуждены расплачиваться с ними через интернет-кошельки, нигде эти деньги не декларируя. В связи с грянувшим кризисом, а следом и повышением отчислений в фонд оплаты труда моя цель вывести свой бизнес на позицию самоокупаемости опять откладывается на неопределенный срок.

Виктор ЯКУНИН, частный предприниматель, владелец аудиторской фирмы:

– В апреле 2003 года я занялся аудитом – предоставлением услуг собственникам и бухгалтерам в части ведения финансовых дел предприятия. Мы помогаем привести дела в лучшее состояние, чем они были, но не все понимают полезность нашей работы.

Интерес со стороны государства, проявляемый сначала, сейчас заметно спал. В результате наша область испытывает сильные затруднения в связи с отсутствием постоянного спроса и госзаказов.

Аудиторы выражают недовольство увеличением налога, это неудачный компромисс между обществом, бизнесом и властью. Отношение к малому и среднему бизнесу должно быть лояльнее, необходимо создать прозрачную и эффективную систему государственных и муниципальных заказов.

Александр ЧУГАЙНОВ, «Замки и сейфы», частный предприниматель:

– Я начинал заниматься бизнесом еще в 1993 году. Сначала просто закупал различные хозяйственные товары на оптовых базах и развозил по магазинам, потом начал свое собственное дело – продажу замков и сейфов. Развивался понемногу: первое время арендовал помещение, потом приобрел в собственность две – а позже и четыре квартиры на первом этаже дома.

В 2008 году моя небольшая фирма состояла из тринадцати человек, включая меня. Когда в 2009 году грянул кризис и это количество работников оказалось мне не по карману – пришлось сократить штат до 7 человек. В 2009-2010 годах ситуация на рынке недвижимости, который является двигателем моего бизнеса, ухудшилась в два раза по сравнению с докризисным годом: никто ничего не строит, риэлторы сидят без работы, потому что люди стали меньше переезжать – и, соответственно, смена замков не требуется.

А в 2011 году еще и налоговые отчисления в фонд оплаты труда подняли до 34% процентов! Ведь логично было бы сделать этот налог небольшим, тогда его охотно бы платили. Сейчас же последствия таковы, что многие известные мне предприниматели перешли на «черные» зарплаты в конвертах, а другие вынуждены поднять цены на продукцию.

А К Ц И Я

Бизнес против 34%

Обращение общественного движения развития предпринимательства к малому и среднему бизнесу Пермского края.

Уважаемые коллеги!

С 2011 года в результате непродуманных действий властей налоговая нагрузка на бизнес, в особенности малый и средний, увеличилась в разы.

Так, для предприятий, применяющих традиционную систему налогообложения, налоги на фонд оплаты труда увеличились с 26 до 34%; для малых предприятий, применяющих «упрощенку», налоги возросли с 14 до 34%, то есть в 2,4 раза! Для индивидуальных предпринимателей с 2009 года налоги увеличились с 7 тыс. руб. до 17 тыс. руб., то есть в 2,42 раза!

Все это ставит российских предпринимателей на грань выживания!

Мы – это десятки и сотни тысяч граждан России, которые своим трудом, своими руками, на свой страх и риск создали собственное дело. Мы даем работу сотням тысяч наших сограждан, обеспечиваем, не полагаясь на государство, сотни тысяч членов наших семей. Мы несем ответственность за миллионы потребителей наших товаров и услуг. Мы – это инициативные, профессиональные, энергичные люди, мы – это средний класс, мы – это фундамент современной России, мы – это залог ее будущего!

Почему же сейчас, в 2011 году, когда цены на нефть бьют очередные рекорды, когда количество миллиардеров в России за прошлый год увеличилось вдвое, когда резервы страны, включая золотовалютные, превысили 600 млрд долларов, государство намерено переложить выполнение своих социальных обязательств на малый и средний бизнес?!

В результате увеличения налоговой нагрузки многие предприниматели вынуждены сокращать персонал, поневоле уходить «в тень». Некоторые закрывают бизнес, уезжают из страны, другие вынуждены повышать цены на свои товары и услуги.

Мы, предприниматели, очень редко просим что-либо от властей, еще реже мы от них что-нибудь получаем. Мы пережили кризис, не получив, в отличие от российских олигархов, ни копейки помощи из государственного бюджета. Мы справились сами, при этом исправно платили налоги.

Мы устали слушать обещания властей. Сейчас нужны конкретные действия!

Мы не просим – мы требуем немедленно, не дожидаясь окончания 2011 года, отменить 34% налогообложение фонда оплаты труда! Для этого мы призываем российских предпринимателей объединиться.

ДЕТСТВО

· Автобусный маршрут М5 признан незаконным
· Почему Кировский район Перми самый «пьющий»?
обсудите на форуме www.nesekretno.ru

Я ЖЕ ГОВОРИЛ!

Хочу быть владычицей морскою!

Окончание. Начало на стр. 1

Вопрос выделения земельных участков в городе – один из самых злободневных. Как заметил депутат **Вячеслав ГРИГОРЬЕВ**, есть прецеденты, когда мэрия отказала в выделении 15 мест для организации современных туалетов в центре города, в то же время «лакомые кусочки» уходят направо и налево под коммерческие цели. Маховиков ответил, что процедура выделения земельных участков прописана федеральным законодательством, а оно меняется, так что муниципалитет здесь вроде как лицо третье. Осталось непонятным, то ли федеральное законодательство не разрешает туалеты ставить, то ли Маховиков «увильнул» от ответа таким образом.

Надо заметить, что многие пункты из своей программы исполняющий обязанности мог бы уже и реализовать, не дожидаясь назначения на место главы.

Такой возможности не было у другого кандидата – Олега Ганина. Доцент ПГУ говорил на понятном языке о необходимости решать проблемы активной миграции (7 тысяч человек в год уезжают только из Перми!), деградации образования, высокого уровня преступности, нехваток мест для захоронения, общественного транспорта, благоустройства. Одним из ключевых моментов доклада стало предложение направить усилия на решение жилищного вопроса, особенно для молодых семей. Сделать это можно с помощью государственных программ АЖК и ПАИЖК и строительства за счет бюджета социально-доступного жилого фонда.

Также Ганин уверен, что бизнес, который ориентируется на получение прибыли здесь и сейчас и не вкладывает в кадры, в будущем проиграет. Поэтому необходимо заключать пятилетние соглашения бизнеса и местной власти для совместного развития и поддержки молодых специалистов. Также у Ганина возникла идея программы «Умный город» – централизованной информационной базы краевого центра.

Комиссии, по всей видимости, даже жаль было, что Ганин – всего лишь «технический» оппонент. Сам же Олег Ганин пояснил: *«Я против того, чтобы нас сталкивали лбами с Маховиковым. У него– свои плюсы и минусы, у меня – свои. Я хотел бы, чтобы депутаты, в первую очередь, обратили внимание на реальные проблемы Перми, чтобы они голосовали за человека, который сможет их решить. Наши материалы, где представлена общая картина, могут сильно помочь им в работе».*

В продолжение темы материал об изменениях в Уставе Перми читайте на 5 полосе. За идею заголовка редакция выражает благодарность блогеру newleader.

СПОРТШКОЛЫ

Засилье непрофессионалов

В Перми уничтожается система развития физической культуры и спорта высоких достижений.

ОКСАНА **АСАУЛЕНКО**

«Сегодня Пермь – один из крупнейших спортивных центров России». Написано на сайте администрации Перми. Пытаемся понять, из чего последовал вывод. И дальше по тексту: *«...на спортивных сооружениях Перми в 1985 и 1989 годах проходили финальные старты VIII и IX зимних Спартакиад народов России»*. Действительно, есть чем гордиться в 2011 году. Не рассказывать же о десятках закрытых секций, об уволенных тренерах, о загибающихся от недофинансирования спортивных школах, об отсутствии стадионов, о подмене массового и профессионального спорта «элитным»?

Крик души

«Только крик души от того, что происходит, – говорит **Вадим КОРЯКОВЦЕВ**, в течение 20 лет возглавлявший городской комитет по спорту, – *как можно было разрушить все то, что создавалось десятилетиями? У нас было 14 стадионов (каждый более 5000 мест), которых не хватало, 145(!) хоккейных площадок, ежегодно мы проводили чемпионаты «Золотая шайба», «Кожаный мяч». В России стабильно занимали 1,2,3 места. Это что, не результат?! А как его можно получить?*

Мы начинали со школьного возраста, пытались увлечь детей. В каждой школе развивали и поддерживали какой-нибудь вид спорта. Привлекали молодых тренеров, стимулировали их работу. Все это можно сделать и сейчас, денег нельзя на такое жалеть! Я уже вышел на пенсию, но предлагал свои знания, опыт для разработки городских программ. Меня вызывал ***Игорь ШУБИН****, я ему все объяснил, но мне сказали – нет, это слишком дорого и долго».*

Про школы, ориентированные на разные виды спорта, и думать забыли. Учителя физкультуры не могут аттестовать по нормативам большинство учеников, а врачи не знают, в какую группу здоровья их записывать, потому что здоровья нет.

«Карпушинские» сертификаты добили дополнительное образование – ребенок может бесплатно посещать только одну секцию. Что же касается детских и детско-юношеских спортивных школ, нацеленных на достижение высоких профессиональных результатов, то и они выживают. Их переводят на аутсорсинг, автономное финансирование – бюджетные деньги при этом не экономятся, так как работа третьих компаний не дешева. А на решение основных проблем средств нет.

Школа по спортивной гимнастике, чьи воспитанники несколько раз в год собирают полные комплекты медалей на всевозможных соревнованиях, мыкается по чужим углам. Снимали помещение в манеже «Спартак» (построен комплекс на народные деньги), за это платили единороссу **Владимиру НЕЛЮБИНУ** 120 тысяч рублей в месяц (из бюджета), но однажды, в холодную осень, хозяин выгнал детей на улицу. Для занятий спортивной гимнастикой необходимо устанавливать громоздкое снаряжение, переносить его с места на место крайне сложно. Сейчас школа арендует зал на «Морионе». В начале года договаривались на одну сумму, но недавно владельцы здания подняли аренду, а финансирование заложено на год.

Раиса ВЯЗОВСКАЯ, председатель родительского комитета СДЮШОР по спортивной гимнастике:

– Нам необходимо свое здание. У нас потолки должны быть пятиметровые. Обещания нам дают еще со времен Шубина. В 2007 году должен был появиться спортивный комплекс на Парковом. Но строить так и не начали. Позже обещали сдать этот спорткомплекс в 2009-м. На разработку проекта и первичные документы уже потратили уйму денег. На днях я получила ответ от ***Надежды КОЧУРОВОЙ*** *(*зам. главы администрации Перми – **прим. ред.**)*, где говорится, что, возможно, (!) построят в 2014-м. Ну не издевательство?*

В центре города ничего нет для занятий спортом. Построили «Нефтяник», комплекс в Краснокамске, где по 50 человек занимаются. А остальным куда? Был у нас «Дзержинец». Все закрывают, мастеров спорта уволили. Я ведь и Путину писала, и Медведеву, все спустили сюда на разбирательство».

Подобная история и в Мотовилихинском районе, где в частных руках оказался стадион «Трудовые резервы», и сегодня он не используется, стоит заброшенный. Такие же проблемы в Ленинском районе. Депутат гордумы **Александр БУТОРИН** рассказал, что к нему в приемную приходили молодые люди и просили: *«Постройте в районе хоть одну спортивную площадку, нам некуда идти, нечем заняться».*

Грозный соперник, или Кочурова энд К°

Обратимся снова к сайту, где упорно рассказывается о спортивном городе Пермь. Например, про футбол. «Амкар» назван «грозным соперником» команд Премьер-лиги. Жаль, что они об этом в последние годы не догадываются.

Самым грозным в «Амкаре», наверное, является бывший президент клуба **Валерий ЧУПРАКОВ**. Именно с его подачи Надежда Кочурова дает распоряжение руководителю комитета по спорту уволить директора СДЮШОР по футболу **Александра СМИРНОВА**. Смирнов за полгода до заслуженного отдыха вынужден был уйти «по собственному желанию». Он один из опытнейших футбольных тренеров, вырастивший звезд отечественного футбола, таких как **Попов, Парамонов, Зырянов**. Бумагу об увольнении подписывает никому неизвестная и.о. руководителя комитета **Анастасия КУРИЛОВА**, по профессии бухгалтер.

Чем им так насолил Смирнов? Еще перед тем, как «Амкар» неожиданно решил выйти из Премьер-лиги, Чупраков публично обвинил директора и тренеров школы в том, что они не умеют работать, не дают результатов, а их воспитанники никуда не годятся: *«Мы уже наняли сербов, пусть поучат тренеров. Надо вообще менять методику воспитания».*

Вадим Коряковцев еще и 10 лет руководил школой:

– Никто не заступился за Смирнова. Это все происходит при нашем молчаливом согласии. Я хочу напомнить болельщику Чупракову, что сегодня 27 выпускников школы играют в командах России, мы стабильно входили в десятку лучших школ страны. Пусть те сербы поучатся сами играть у наших тренеров, которые по-прежнему остаются лучшими в стране. Зато наемникам платят баснословные деньги, в отличие от наших тренеров. А вот почему ни Чупраков, ни Шилов не берут выпускников школы в «Амкар» – это вопрос гораздо более интересный.

Также Чупраков заявил: *«Смирнов приходил ко мне и все время деньги просил, мы и так нашу школу содержим».* Что называется, проговорился батенька. Официально СДЮШОР никакого отношения к клубу «Амкар» не имеет. Это государственная школа. Почему ее директору приходилось выпрашивать бюджетные деньги у президента клуба? Значит, средства, выделяемые на школу, каким-то образом шли через «Амкар»? Трудно представить, что такие схемы можно осуществить без курирующего начальника в администрации.

Сама школа арендует зал в ДК Солдатова, стадион «Звезда» муниципальный, форму приобретают родители. Спортивного загородного лагеря нет. Может, Чупраков купил мячи? Так этого слишком мало, чтобы говорить – «это наша школа». Детей жестоко наказали, уволив их наставника. Родители писали жалобы, просили вернуть Смирнова, но бесполезно. Человек, который «подмахнул» приказ, даже не понял, что он сделал.

Что касается «плохих» выпускников школы, которых Чупраков не брал в «Амкар». В своем городе перспективные футболисты оказались ненужными. Для их становления необходимо, чтобы после выпуска из школы их не теряли из виду, а серьезно тренировали до 22-23 лет, как это делается во всем мире. У нас же они «пропадают».

Землякам «Амкар» предпочитает иностранцев, на покупку которых дают большие деньги. Хотя у нас, кроме СДЮШОР есть «Октан», «Динамо», «Антей», где тоже растут футболисты, но где они будут играть? Сейчас бегают по «убитым» полям старых стадионов, дворов школ. Так, может, лучше вложить деньги в будущих чемпионов, чем поддерживать проекты **Чупракова-Шилова-Рахимова**.

Неспортивная политика

«Повальный непрофессионализм. Разогнать весь комитет, и взять на работу компетентных людей», – говорит Коряковцев.

Власть живет пиаром, разовыми акциями, мероприятиями типа – сегодня весело, а завтра нас не волнует. Так во всей стране, но нам «повезло» особенно. Титул самого неспортивного губернатора **Олег ЧИРКУНОВ** имеет по праву. Раз он не занимается этим, так и никто не должен. Ему не нужны врачи, учителя, спортсмены. Но с последними выходит «накладочка». Сегодня начальники Чиркунова – президент и премьер – сделали ставку в своем пиаре на проведение всевозможных чемпионатов, а в итоге и Олимпиады. И губернаторы, которые не поставят кадровый резерв, могут сильно об этом пожалеть.

СПОРТ

· Чулпан Хаматова в Перми исполнит роль Эдит Пиаф
· Заключен контракт на реконструкцию оперного театра
читайте на www.nesekretno.ru

ЗАБОТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Один – «бандит», другой – бизнесмен

Кто и как учит детей в отдельно взятой спортшколе Перми.

ВАДИМ **ПАНДЖАРИДИ**

В редакцию «ПО» поступило письмо родителей и коллектива работников детско-юношеской спортивной школы «Нортон-Юниор». Письмо было отправлено на имя руководителя комитета по спорту и физической культуре администрации Перми **Анастасии КУРИЛОВОЙ**, но ответа от чиновников не последовало. Родители и педагоги просили Курилову учесть их пожелания при выборе директора школы.

Новая старая метла

Долгое время школу возглавлял **Кирилл ПАНЬКОВ**. Но в прошлом году он был уволен «по собственному желанию». Некоторое время школа оставалась без хозяина, и в феврале этого года появился новый директор. Им стал **Сергей САРЫЧЕВ**. Трудовой контракт с ним был подписан с подачи депутата Заксобрания **Ильи ШУЛЬКИНА,** президента краевой федерации мотоспорта. Самое интересное, что бывший директор Паньков является вице-президентом этой же общественной организации.

Новый директор – не спортсмен, а юрист. Родители возмущены: на каком основании директором муниципального автономного образовательного учреждения **дополнительного образования детей** (МАОУ ДОД) становится человек, не близкий к спорту и педагогике. Это противоречит указанию Президента РФ **Дмитрия МЕДВЕДЕВА** о том, что спортивные федерации и школы должны возглавлять специалисты, а не депутаты или крутые бизнесмены.

Сарычев начал, как новая метла, «по новому мести». По словам родителей учеников, с увольнений и сокращения зарплат тренерам. В результате школу покинули несколько высококлассных тренеров.

Второй шанс

Сарычев говорит, что в сентябре он вновь передаст бразды правления школой Панькову, дескать, «это его второй шанс исправиться».

Вообще-то уволен Паньков был за то, что появился однажды в спорткомитете, будучи нетрезвым, и начал «качать права». Это могут подтвердить работники комитета. Но ему не стали «портить биографию», а вежливо попросили «по собственному...». По нашей информации, Паньков был осужден в разное время по нескольким статьям.

Родители не хотят возврата Панькова, но в настоящее время он вновь работает в «Нортоне» в должности заместителя директора по АХЧ. Сезон у мотоциклистов на Урале короткий – с мая по октябрь. И сейчас родители «юниоров» не знают, что делать, чем занять своих детей. И что будет летом – никто не знает.

Немного истории

В сентябре 1996 года в Кировском районе Перми на базе секции мотокросса была сформирована команда «Нортон», составленная из лучших мотокроссменов Прикамья.

В 2005 году при школе была создана секция картинга. В 2006 году в Перми состоялся открытый чемпионат Пермского края и один из этапов чемпионата федерального округа, а в 2007 году в Прикамье прошло уже четыре из пяти этапов этого чемпионата. Затем был проведен один из этапов чемпионата России по картингу. И так далее. Причем, в России больше никто не проводит такие соревнования.

Общее число учащихся школы «Нортон-Юниор» – около 700 человек. Практически полностью из учеников школы сформированы сборные команды юниоров Пермского края по таким видам спорта, как мотокросс, картинг, пожарно-прикладной спорт. За время работы школы воспитано 7 мастеров спорта РФ, 29 кандидатов в мастера спорта РФ.

В школе работают (точнее, до недавнего времени работали) 70 человек, в том числе 30 тренеров-преподавателей, из них 7 с высшей категорией, 7 – первой и 5 человек имеют судейскую квалификацию.

КОММЕНТАРИИ

Сергей ДУДИН, родитель учащегося школы «Нортон-Юниор»:

– Сейчас в школе полный бардак. Сарычеву поставлена конкретная задача – развивать массовый спорт. Он уволил многих спортсменов и тренеров, а это гордость и честь школы, пацанам надо на кого-то равняться, у кого-то учиться.

Мы понимаем, что массовый спорт нужно двигать. Но массовость и картинг несовместимы. Картинг – это личный вид спорта. Каждому ребенку нужен индивидуальный подход. А кому сейчас тренировать наших детей? Поэтому многие из родителей карты либо покупают на свои деньги, либо берут в аренду. Сейчас многие родители за свои деньги отправили ребят в Ульяновск на первенство округа. Получается, что школа сама по себе, а дети, которые в ней числятся, – сами по себе. Что будет дальше – непонятно.

Сергей САРЫЧЕВ, директор спортшколы «Нортон-Юниор»:

– Хочу сказать, что письмо это было написано родителями, чьи дети, по их мнению, были обделены тренерским вниманием, а также уволенными работниками школы. Сразу скажу, что ни одного тренера я не увольнял, все ушли по собственному желанию. Недовольные моими «новшествами» могли по закону попробовать восстановиться через суд. Этого не было.

Что касается Панькова, я знал, что он сидел. Но, во-первых, он свое получил, осознал, встал на путь исправления.

Кроме того, все судимости у него погашены. Что, его всю жизнь этим попрекать? Он может быть полезен школе, так вот пусть себе работает. От административной должности он отстранен, теперь он – зам. по хозяйственной части, именно по хозяйственной, а не по административно-хозяйственной, как значится в письме. А это – две разницы. Его дело – бензин, запчасти, документы. Что касается его якобы пьянства, то скажите мне, кто из нас не без греха. Может, он пил на рабочем месте, я не видел. Слухам я не верю, а верю документам – медицинскому освидетельствованию, а его нет и никогда не было.

И кто сказал родителям, что осенью он вновь сядет в директорское кресло, неизвестно. Это полный абсурд.

Если я не мотоциклист, а юрист, то это не значит, что я не умею управлять коллективом. Представьте теперь, что директором станет спортсмен, который, кроме техники, на которой ездит, ничего не знает. Много он сделает?

По поводу перехода на аутсорсинг. Я считаю, что это современный подход к делу. Наша школа – не просто муниципальное заведение, а автономное муниципальное учреждение, и наша задача – не только экономить бюджетные деньги, а уметь зарабатывать самим, считать каждую копейку. Это раз.

Второе. Если с людьми я, как директор, могу заключить лишь трудовые соглашения, которые потом сотню раз могут быть оспорены, то с фирмами-аутсорсерами – гражданско-правовые. Поэтому я, как директор, всегда могу с ними решить все вопросы. 50 процентов членов нашего коллектива были согласны с переходом школы на аутсорсинг и со своим переходом в аутсорсинговые фирмы.

Я принял школу в разваливающемся состоянии. До 70-80 процентов бюджетных денег уходило на зарплату, были и приписки, и «мертвые души». Младшему обслуживающему персоналу была завышена зарплата. И только 30 процентов бюджета шло на «коммуналку», запчасти, бензин, аренду, «канцелярию». Поэтому у нас в школе ничего и нет. А у нас 6 объектов плюс земельный участок. Если тренер ночью работает сторожем, а с утра идет тренировать детей... Как это называется? Ни один здравомыслящий директор не допустит такого тренера к детям.

Теперь к вопросу о моих родственниках. У меня два приоритета: дети и только потом – тренеры. Уверяю, что ни одного родственника или близкого друга я на работу не принимал и принимать не буду. За этим строго следит наблюдательный совет. Он мне не только не разрешит принять на работу кого-то лишнего, но и лишней копейки не даст потратить.

Что касается моей установки на массовость детского спорта, то задача нашей школы – забрать детей с улицы. Мы – муниципальная школа, и наша задача вывести юных спортсменов на уровень городских и краевых соревнований. Все. Соревнованиями по федеральным округам, по России пусть занимается федерация мотоспорта, министерство по спорту и так далее. Пусть они и выделяют деньги на участие. У нашей школы их нет.

Полную версию статьи читаете в интернет-газете «Пермские соседи» (www.alpha.perm.ru/sosedi)

ИНДЕКС

ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

В номере упомянуты следующие персоны:

Агеев Виктор – с. 8
Алиев Фирдус – с. 3
Ахметшин Азат – с. 9
Барях Александр – с. 2
Бедрий Игорь – с. 2
Биматов Марат – с. 8
Бондарчук Петр – с. 5
Буев Владимир – с. 9
Буторин Александр – с. 10
Быкариз Игорь – с. 3
Вязовская Раиса – с. 10
Гаджиева Людмила – с. 10
Ганин Олег – с. 1
Гельман Марат – с. 1,5
Григорьев Вячеслав – с. 1
Гринберг Аркадий – с. 2
Денисов Александр – с. 9
Дудин Сергей – с. 11
Жаворонков Игорь – с. 2
Зырянов Константин – с. 10
Зюганов Геннадий – с. 3
Иванов Антон – с. 6
Кац Аркадий – с. 1
Ковин Виктор – с. 5
Коряковцев Вадим – с. 10
Кочурова Надежда – с. 10
Курилова Анастасия – с. 11
Кучерена Анатолий – с. 6
Латыпов Роберт – с. 3
Лейбович Олег – с. 3
Лобан Олег – с. 2
Мальцев Владимир - с. 3
Мартыненко Алевтина – с. 10
Маховиков Анатолий – с. 1
Медведев Дмитрий – с. 5,11
Миков Павел – с. 10
Мильграм Борис - с. 5
Мохов Виктор – с. 5
Мурзаев Валентин – с. 9
Нелюбин Владимир – с. 10
Орлова Елена – с. 8
Паньков Кирилл – с. 11
Парамонов Константин – с. 10
Подвинцев Олег – с. 5
Пономарев Николай – с. 1
Попов Алексей – с. 10
Сапко Игорь – с. 5,8
Саралев Вячеслав – с. 9
Сарычев Сергей – с. 11
Сивков Сергей – с. 3
Слаутина Галина – с. 5
Смирнов Александр – с. 10
Стефанов Сергей – с. 3
Ступко Виктор – с. 10
Сухих Валерий – с. 3
Сыров Сергей – с. 2
Толмачев Антон – с. 12
Троицкий Альберт – с. 10
Фофанов Виталий – с. 6
Чебыкин Вадим – с. 2,3,
Чепкасов Роман – с. 2
Чиркунов Олег – с. 1,5,8,10,12
Чугайнов Александр – с. 9
Чупраков Валерий – с. 10
Шубин Игорь – с. 8,10
Шулькин Илья – с. 11
Эсаулов Петр – с. 5
Якунин Виктор – с. 9
Якунин Владимир – с. 5

ГОРОД

• НеСекретно в Фейсбуке -> http://www.facebook.com/nesekretno.ru
• НеСекретно ВКонтакте -> http://vkontakte.ru/club24342668
▸▸ приглашаем в группы

ФОТОФАКТ

Дача губернатора

Блогер legart (директор рекламного агентства «Леге Артис» **Антон ТОЛМАЧЕВ**) опубликовал в своем «Живом журнале» фотографии забора дачи губернатора Пермского края **Олега ЧИРКУНОВА**. Как видно по фотографиям, губернатор серьезно «расширил» территорию своего «огорода» в сторону реки, правда, оставил так называемый «сервитут» (обязательные по закону свободные пространства для прохода к рекам любым желающим). Общая площадь участка у губернатора теперь около 2 гектаров (200 соток). На снимке из космоса желтым показана новая линия забора.

Так выглядит дача губернатора из космоса

Старая часть забора

Новая часть забора

ФОТОРЕПОРТАЖ

У «Семьи» сносят крышу

На этой неделе строители приступили к разбору крыши над блоком «Б» ТРК «Семья». Уже демонтированы воздуховоды, рядом с центральным входом работает кран. К основным работам по реконструкции блока «Б» планируют приступить в августе, однако, строительная документация еще не согласована.

Недалеко расположилась шахта главного разгрузочного коллектора, там стоит такой же кран, как и у «Семьи», только вот работы на объекте не ведутся с осени. Из-за магазина губернатора **Олега ЧИРКУНОВА** город тонет в канализационных стоках.

Когда произошло экстренное закрытие гастронома «Большая семья», руководство торгово-развлекательного комплекса пыталось обвинить строителей коллектора в изменении свойств грунтов. Непричастность строительства коллектора впоследствии была доказана экспертизой, но претензии со стороны «Семьи» до сих пор не дают продолжить бурение шахты.

Работы на блоке «Б» начались две недели назад, в этот же день «под боком» у «Семьи» произошла очередная авария на водоводе. Причина из года в год одна и та же – неравномерная осадка грунта.

Напомним, в этом микрорайоне сложные, насыщенные водой грунты и подземная речка Стикс. ТЦ «Семья» и ЖК «Виктория», по всей видимости, перекрыли обычное течение речки и не к лучшему изменили гидрогеологическую обстановку.

Над «просевшим» корпусом уже строят третий этаж

Коллектор «стоит» с тех пор, как «Семья» начала проваливаться

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс – 53431

Учредитель и издатель:
ООО Медиа-группа «Пермский обозреватель»

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а
Телефоны/факс:
(342) 210-82-26, 210-80-54.
E-mail: permoboz@permoboz.ru
Интернет-версия: www.permoboz.ru

Выходит по субботам.

Подписной индекс – 53431

Материалы, отмеченные знаками "PR", *, опубликованы на правах рекламы. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:
внутренние полосы:
1 кв. см – 50 руб.,
внутренние полосы (полноцвет):
1 кв. см – 65 руб.,
последняя полоса (полноцвет):
1 кв. см – 100 руб.,
1-я полоса (полноцвет) – 180 руб.

Редакция

Главный редактор **Татьяна СОКОЛОВА**

Заместитель главного редактора **Оксана АСАУЛЕНКО**

Технический редактор **Влад МИКОВ**

Василий НОХРИН
Вадим ПАНДЖАРИДИ
Мария ПОПОВА
Наталья РАДКЕВИЧ
Алексей СЕЛЮНИН
Наталья ШИПИГУЗОВА

Фотокорреспондент **Владимир КОРОЛЕВ**

Транспорт **Даниль МУГИНОВ**

Исполнительный директор **Екатерина ВОХМЯНИНА**

Компьютерное обеспечение **Владимир ОСМОЛОВСКИЙ**

Корректор **Ольга МЕРЛИНА**

Офис-менеджер **Юлия ВЛАСОВА**

Главный бухгалтер **Юлия ГРИНБЕРГ**

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому Федеральному округу 29 июня 2006 года. Свидетельство ПИ №ФС18-2807.
Цена при продаже газеты в розницу – свободная.
Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Отпечатано ООО «Типография «КП» в Перми». 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов. Подписано в печать 27.05 время подписания в печать, установленное по графику и фактическое, 19.00 Тираж 5000 экз. Заказ № 905

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:

По подписке:
УФПС – индекс 53431
«Урал-пресс Пермь» - тел. 260-35-42
«Альянс Пресс» - тел. 282-43-99
«Пресса-Люкс» – тел. 282-48-86
В розницу: через киоски Перми и края

Сеть магазинов «Добрыня»:
Серебрянский проезд, 16;
ул. КИМ, 9; ул. Юрша, 62;
ул. Куйбышева, 67/1;
ул. М. Рыбалко, 41а;
п-т Парковый, 8;
ул. Ветлужская, 60;
пл. Дружбы, 34
ул. Солдатова, 24

Автоматы по продаже газет:

Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)
«Хороший» (ул. Нейвинская, 14)
ОАО «Галургия» (ул. Сибирская, 94)
«Околица» (м-н II Вышка, ул. Баранчинская, 2)
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)
ул. Юрша, 23

Партнер газеты - группа предприятий «АЛЬФА»