

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

www.nesekretno.ru

www.permoboz.ru

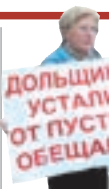
Е Ж Е Н Е Д Е Л Ь Н А Я Д Е Л О В А Я Г А З Е Т А



«Чиркунов – не хозяин земли пермской»

Игорь Аверкиев: что нужно и не нужно Перми

страница **4**



Сделка с дьяволом-2

Обманутые дольщики пикетируют власть

страницы **6,7**



Право многодетное

Они решились на троих детей, значит, могут свернуть горы

страницы **8,9**



Хлебное дело

Уголовное дело по Пермскому мукомольному заводу

страница **10**

Совсем озверели!

Площадь будущего пермского зверинца, как шагреновая кожа, резко уменьшилась, потому что Мильграму так хочется.

НАТАЛЬЯ ШПИГИЗОВА

«Бориспанские шаги»

Кто такой Борис МИЛЬГРАМ, чтобы шантажировать город? Еще Игорь ШУБИН, бывший мэр, предложил в 2008 году предварительный проект нового зоопарка. Администрацией города был выбран участок в 150 га под строительство, проект был разработан испанскими специалистами из Amusement Logic и защищен на Градсовете. Все работы оплачивались Фондом региональных соцпрограмм «Наше будущее» Вагита АЛЕКПЕРОВА.

Пермяки оставляли в книге отзывы о проекте восторженные слова, работники зоопарка начали готовиться к переезду.

В 2010 году был согласован акт выбора земельного участка и подписаны договоры о выкупе трех земельных участков по ул. Братской, 100. На эти цели из городского бюджета было направлено 84 млн руб. Любопытна судьба этой земли.

Как сообщает блогер antichirkunov, летом 2009 года департамент земельных отношений завизировал сделку по продаже этих 100 тыс. метров по цене 8,24 руб. за 1 кв. м (около 800 тыс. руб.), притом, что, по оценке прокуратуры Перми, рыночная стоимость составляет порядка 77 млн. Землю по столь низкой цене приобрел СПК «Мотовилихинский», который, в свою очередь, перебрал участок. В сентябре 2010 года администрация Перми выкупила этот же участок у ООО «Форум-2009» за... 82,9 млн руб. Доходность сделки составила 5000%. Только вдумайтесь в эту цифру! Нехилый коммерческий талант у кого-то...



После покупки земли был составлен план мероприятий по проектированию и строительству всего комплекса, на что Фондом «Наше будущее» было потрачено еще около 20 млн руб.

В сентябре 2011-го на заседании комиссии городской думы по реализации Генплана Перми была озвучена ориентировочная стоимость дополнительных проектных работ по переносу зоопарка. Нужно потратить еще 38 млн. Строительные работы предварительно оцениваются в 1,8-2 млрд руб.

При условии, что к проектным работам приступят сейчас, строительство может начаться в 2012 году. В таком случае, сдача объекта будет намечена на конец 2013 – начало 2014 года.

Ультиматум Мильграма

Но... Сделка прошла мимо краевой администрации, мимо залетных культуртрегеров. И, несмотря на готовые планы мэрии по переносу зоопарка в Архиерейку, краевое правительство начинает публично обсуждать вариант по его размещению в... центре города. Причем чиновники обсуждают его не с населением, а друг с другом. «Договорился с Надеждой КОЧУРОВОЙ (замглавы администрации Перми – прим. ред., с сохр. стилиа цитаты), что она в течение недели сформирует шаги в направлении решения задачи по переносу зоопарка», – написал вице-премьер краевого правительства Борис Миль-

Пермяки хотят красивый и большой зоопарк – кукиш им?!

грам, дескать, договорился об этом с губернатором, а тот сердечно его поддержал.

Наплевать им всем на бюджетные средства, потраченные на реализацию проекта в Архиерейке, – уже порядка 100 млн руб.! Поражает и другое. С какой стати Мильграм счел, что он вправе ставить ультиматум городу, почему он не спросил горожан, где им нужен зоопарк? Почему при нормальном желании города иметь красивый и большой зоопарк – площадь будущего зверинца вдруг съезжилась, как шагреновая кожа, до 4 га? Ведь от размаха желаний самого Мильграма (или того же Марата ГЕЛЬМАНА) бюджетные вливания в их проекты не уменьшаются! Хочет Гельман человечков – пожалуйста, хочет дурацкое яблоко – ему еще миллиончик... А пермяки хотят зоопарк – и кукиш им?!

Депутат Законодательного собрания, представитель

Пермского края в Китае Илья ШУЛЬКИН, будучи весьма далеким от городских дел, поддержал обнаглешего вице-преьера в своем блоге: «Позиция мэрии понятна, им некогда деться после уже произведенных расходов. Хотя, конечно, для всех очевидно, что лучшее место под зоопарк – это Балатовский лес (а вот пермские экологи так не считают – прим. ред.), а если не в нем, то точно ближе к центру. Поэтому я поддерживаю позицию Мильграма полностью и считаю, что за любое удовольствие нужно платить. Причем платит тот, кому это удовольствие нужно больше всех. Хотите зоопарк за задворках – ради бога! Только за свой счет».

Окончание на стр. 5 ▶

АКТУАЛЬНО

• Хлебное дело
• Осинские беззакония
► Читайте в интернет-газете «Пермские соседи» (www.alpha.perm.ru/sosedi)

С О Б Ы Т И Я

Молчание прокуратуры уже неприлично

Арбитражный суд Пермского края оценил постановления РЭК о тарифах на тепло для населения: нельзя устанавливать тарифы задним числом!

В Пермском крае продолжается коммунальная война за возврат НДС (18%) за тепло, неправомерно начисленного для населения теплоснабжающими организациями. Пока нет судебных решений по искам УК, ТСЖ и ЖСК к теплоснабжающим организациям. Но продолжают появляться решения о возврате НДС по искам тепловиков (ОАО «Пермская сетевая компания», ОАО «ТГК-9») к УК и ТСЖ о возврате задолженностей.

В одном из таких решений (от 9 сентября) судья Арбитражного суда Пермского края **Юлия КРЕМЕР** дает оценку постановлению РЭК Пермского края об установлении тарифа на тепло для населения задним числом. Напомним, РЭК Пермского края в конце лета — в начале осени приняла порядка 250 постановлений, в которых выделила категорию «население» и установила для нее тариф с включенным НДС.

Цитируем: «Суд считает не подлежащим применению в настоящем споре тарифа для потребителей ОАО «ТГК-9», установленного для населения постановлением РЭК Пермского края от 16 августа 2011 г. № 96-т».

Согласно ст. 4 ГК РФ, акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Поскольку отдельного тарифа ОАО «ТГК-9» установлено не было, следует считать, что данный тариф установлен впервые, его размер отличается от размера иных тарифов, поэтому постановления РЭК Пермского края в части установления тарифа для населения обратной силы не имеет.

Они погибли в Кабардино-Балкарии

Два сотрудника пермского СОБРа погибли в результате вооруженной перестрелки с боевиками в п. Былым Эльбрусского р-на Кабардино-Балкарии. Лейтенант полиции А.Н. Лузин служил в ОВД с 1995 года. Награжден медалью «За отвагу» и медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. Капитан полиции А.А. Пищальников в ОВД с 1998 года. Награжден медалью «За отличие в охране общественного порядка». Оба сотрудника неоднократно выезжали в служебные командировки на территорию Северо-Кавказского региона.

Третий пострадавший — майор полиции А.В. Печенов, получивший три сквозных пулевых ранения, прооперирован. Пермские спецназовцы уничтожили пять боевиков. Личность одного из них установлена. Им является 41-летний Камил Мирзаев.

Анатолий Зак договорился с потерпевшими

Во время очередного судебного заседания по пожару в клубе «Хромая лошадь» адвокаты **Анатолия ЗАКА** озвучили соглашения, которые заключили несколько потерпевших по делу с их подзащитным. Это — Роза Айсина, Наталья Нагорняк, Ирина Чазова и Ляля Кареева. Суть соглашения в том, что г-н Зак обязуется выплачивать им по 30 тыс. руб. в месяц вплоть до окончания судебного процесса. Двум из них — Ляле Кареевой и Ирине Чазовой помощь будет осуществлять брат г-на Зака — **Вадим ЗАК**, а Наталья Нагорняк и Роза Айсиной — его мама. Остальные потерпевшие, по их признанию, находятся в шоке. «Мы ничего не знали про это. Теперь г-н Зак может рассчитывать на смягчение приговора», — сказали родные погибших и пострадавших.

Дети получили ожоги глаз

Прокуратура Индустриального р-на Перми установила следующие факты. В связи с карантинном по скарлатине, в спальне детсада № 424 проводилась обработка переносной бактерицидной лампой. Во время кварцевания воспитатель и младший воспитатель покинули помещение, прикрыв дверь спальной комнаты. Оставленные без присмотра дети заглянули в спальню, в результате чего восемь человек получили термические ожоги глаз. По повлечению травмы родители были вынуждены обратиться с детьми в больницу.

В связи с нарушениями сотрудниками дошкольного учреждения требований закона РФ «Об образовании», прокуратурой района в адрес начальника департамента образования администрации Перми внесено представление. В нем поставлен вопрос о привлечении виновных лиц к ответственности.

В И З И Т

Министру крыть нечем

Глава МВД РФ, генерал армии Рашид Нургалиев побывал в Перми.

НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ

Глава МВД **РАШИД НУРГАЛИЕВ**, рядом начальник ГУ МВД РФ по Пермскому краю генерал-майор полиции **Юрий ВАЛЯЕВ**, помощник министра, председатель Российского совета ветеранов ОВД и ВВ, генерал-полковник внутренней службы **Иван ШИЛОВ** и глава региона **Олег ЧИРКУНОВ**. Началась встреча с министром.

Плоды аттестации

Нургалиев пообещал повышение зарплаты: «С 1 января зарплата старшего лейтенанта, старшего оперуполномоченного, со сроком службы пять лет, составит 33 тыс. руб., а с учетом всех надбавок — 44 тыс. 700 руб.»

Министр рассказал об итогах прошедшей недавно аттестации. Были выявлены «и недостаточное декларирование доходов, и непонятная недвижимость, и бизнес наших офицеров».

Нургалиев заявил, что сокращенным нужно помочь с трудоустройством, но подчеркнул, что «офицеры, которые дискредитируют систему, которые забыли про офицерскую честь, должны сами решать проблемы своего трудоустройства».

Министр заявил, что подавляющее количество сотрудников аттестационно прошли успешно. Однако даже сами сотрудники полиции удивлены ее итогами: кто-то (кто даже покрывал финансовую пирамиду) аттестацию прошел, кто-то, верой и правдой служивший много лет, не прошел... Рядовые сотрудники таким итогом объяснения найти не могут. И г-н Нургалиев яности не внес.

Про превращение милиции в полицию Нургалиев говорил эмоционально: «Главное — человек, его права и свободы. Мы должны работать во благо человека. Мы должны быть в шаговой доступности для него... В последнее время наблюдается увеличение числа обращений и звонков. Не всегда они относятся к компетенции полиции, но каждое обращение очень важно! Поэтому я призываю руководителей взять их под личный контроль».

Давайте посмотрим, кто у нас работает в дежурных частях, — те, кто не состоялся ни в криминальной милиции, ни в других наших службах. Вот и получается, что он и не профессионал, и не юрист. Зачем тогда такая сторож?»

Когда мне такое говорят — признаю честно, — мне крыть нечем. А этим людям нужно предложить уйти в ЧОПы или в охрану супермаркетов — хотя там рабо-



О. Чиркунов: пусть говорят про Усть-Черную, только бы не про меня!

та тоже построена на общении с людьми... Ведь в дежурной части работает тот, кто, по сути, первым встречает человека. А если так встретили — и нахамили, и обращение не зарегистрировали?... А взять журнал учета? — Без слез не взглянешь!.. И человек в этом случае остается один на один со своей бедой».

Поклонник Малахова

После этого министр обратил свой взор на Пермский край:

— В Пермском крае в результате проводимой профилактической работы за 8 месяцев текущего года уровень преступности снизился. Но все результаты перечеркнутся ЧП, которое произошло в вашем коллективе. Речь идет о сотрудниках ОМОН, которые совершили преступление, — опозорили, по сути дела, офицеров Пермского края. Честно скажу, мне очень обидно. Знаете, почему? Потому что эти ребята неоднократно выезжали и выполняли свой служебный долг в горячих точках, а я не понаслышке знаю тяжелую эту долю... И мне очень важно, чтобы Юрий Константинович (Валяев — прим. ред.) потом доложил, почему это произошло.

В Пермском крае столько «потерявшихся» во времени серьезных уголовных дел, а министра волнует событие в Усть-Черной. Может, конечно, глава МВД — фанат передачи Малахова «Пусть говорят»? Но в этой программе никогда не расскажут про уголовные дела о приватизации пермских аптек, о пропаже средств, выделенных на капитальный ремонт жилых домов, о расходовании средств на ремонт так и не открывшегося роддома «Аист». В этой программе не расскажут про уголовные дела, которые, вообще-то, надо возбуждать, — по расходованию средств на строительство «Города сердца», по жи-

лишно-коммунальному беспределу...

Не те программы смотрит г-н Нургалиев. И не реальная обстановка волнует его. Иначе критика должна была обрушиться на рядом сидящего губернатора (он всю встречу был рядом, подпирает рукой подбородок и морщился).

Где водятся профи?

Однако Рашид Нургалиев не комментировал «громкие» дела, дела в отношении чиновников, не говорил о том, что многие преступления, в том числе убийства, происходят из-за того, что население края спивается (об этом не раз заявлял начальник УВД Перми **Павел ФАДЕЕВ**).

Нургалиева волновал кадровый вопрос, отсутствие профессионалов: «Возьмем, к примеру, угурыск. В отделе служат 10 человек. Три человека работают, а остальные — нет. Почему? Все в одних и тех же учебных заведениях учились, так почему — трое умеют и работают, а остальные — нет? Так и в следствии — кто-то попадает скрупулезный, любое дело доведет до конца. А остальные?»

Если я сейчас на дороге в аэропорт заменю всех постовых на сотрудников угрозыска и участковых, ничего не изменится. Специализован нет».

Но профессионалы не водятся «где-то», они вырастают, воспитываются той системой, в которую попадают. И если те же бойцы ОМОНа, вернувшиеся из «горячих точек», не проходят никакой реабилитации, как можно говорить о том, что они впишутся в обычную жизнь?

«ПО» уже писал: в 2011 году по программе «Комплексная реабилитация участников боевых действий и контртеррористических операций, а также членов их семей» из запланированных 20 млн руб. не истрачено ни копейки.

НОВОСТИ-ONLINE

новости региона можно узнать в online-режиме на WWW.PERMBOZ.RU

ИНТЕРНЕТ-ТЕЛЕВИДЕНИЕ

НЕ СЕКРЕТНО

www.nesekretno.ru

Два в одном

Оппозиционный политик Алексей Бурнашов намерен идти в Заксобрание по списку «Единой России».

НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ

Депутат Законодательного собрания Пермского края **Алексей БУРНАШОВ** будет участвовать в предстоящих выборах при поддержке «Единой России». Он намерен баллотироваться по одномандатному округу №7.

Политик, с самого начала несогласный с курсом губернатора, и был в числе ключевых фигур, которые создали оппозиционную депутатскую группу «Солидарность». Система ценностей здесь одна, в «Единой России» — совсем другая. И как же электорат? Голося за него (а еще раньше г-н Бурнашов избирался в Пермскую городскую думу), люди голосовали против той политики, которая проводилась в регионе. По сути — он «выехал» на протестном электорате, как и **Владимир ПЛОТНИКОВ**, чуть ли не вместе с бабушками усаживавшийся на трамвайные рельсы зимой 2005 года.

Напомним, что остальные коллеги депутата Бурнашова по «Солидарности» собрались на выборы под флагами КПРФ. Однако г-н Бурнашов — единственный из группы, кто этого не сделал. Он долго принимал решение по поводу своего участия в выборах, и вот — удивил.

Основания более чем...

Сам Алексей Бурнашов прокомментировал «ПО» свое решение следующим образом:

— В предвыборный период мне поступили предложения о сотрудничестве от разных политических сил, в том числе и от КПРФ — избираться по их спискам в Госдуму. Благодарен руководству КПРФ за интересное предложение, но решил от него отказаться. Меня не устроила ситуация неопределенности, которая на сегодня сложилась в региональном отделении КПРФ. Считаю конфликты, связанные с составлением списков, деструктивными, и не собираюсь в них участвовать. Это противоречит моим убеждениям.

Благодаря проведенному соцопросу, который показал, что у меня очень высок уровень доверия у населения, у меня есть возможность вести переговоры — и я это делаю — со всеми политическими силами как регионального, так и федерального уровня, а также с исполнительной властью. Все эти годы, будучи депутатом ЗС, я был в оппозиции, так как считал и считаю, что многие законопроекты, которые были приняты в стенах ЗС с подачи правительства края, идут вразрез с интересами моих избирателей и жителей края в целом. Я всегда честно высказывал свою позицию. Собираюсь делать это и впредь. Но при этом



Да, нелегкая это работа — тащить «ЕдРо» из болота

надо понимать, что, оставаясь в оппозиции, нереально решать все проблемы. И оставаться в оппозиции ради оппозиции, я всегда это подчеркивал, я не хочу.

Сегодня, встретившись с людьми, которые представляют власть в регионе и на федеральном уровне, — с губернатором **Олег ЧИРКУНОВЫМ** и министром **Юрием ТРУТНЕВЫМ** — и обсудив с ними мое видение развития региона, я понял, что мы получили уникальный шанс принимать непосредственное участие в развитии региона. Это первое. И второе, мы договорились, что у меня нет ни перед «ЕР», ни перед кем-либо еще никаких обязательств. Обязательства есть только перед моими избирателями. Поэтому я всегда буду голосовать по-честному, как и обещал им.

Как бы ни голосовал депутат, людям в итоге нужно одно — чтобы ездили новые автобусы по хорошим дорогам, дети получали достойное образование, ветераны — помощь, которую заслуживают, а у всех жителей края была бы возможность получить качественную медицинскую помощь. Чтобы, возвращаясь с работы, где рабочим платят достойную зарплату, люди посвящали себя семье, а не проблемам безопасности во дворе или проблемам ЖКХ. Все эти проблемы можно решать, только имея рычаги власти. Поэтому я принял предложение руководства «Единой России» идти на выборы в следующий созыв ЗС от «Народного фронта».

Я принимал участие в создании «Солидарности». Нас тогда было четверо, потом стало больше. Мы работали и голосовали по-честному, работали на развитие региона. Я остаюсь в «Солидарности». Думаю, что моя работа в «Народном фронте» не вызовет негатива у моих коллег по группе.

Стоит упомянуть, что еще летом в медиа-пространство просочилась информация о том, что Алексей Бурнашов участвует в праймериз от партии «Единая Россия». Сам Алексей Леонидович поспешил заверить — это все

какая-то ошибка и недоразумение — просто были перепутаны политические силы.

Не бывает дыма без огня. Как можно перепутать партии? Это, извините, не туалеты, расположенные по соседству.

Владимир Плотников, хотя пока и не заявляет о своем намерении участвовать в выборах, но, по всему видно, что пойдет в ЗС. Раз пойдет, значит, с губернатором «всё равно». Иначе здесь быть не может.

По словам экспертов «ПО», «как таковых выборов сейчас нет — есть что-то отдаленно их напоминающее. И если человек, что называется, «в системе», то это служит гарантом его избрания. А если нет — то это напрасная трата всех ресурсов».

Единственная сила, находящаяся хоть сколько-нибудь не в системе и имеющая силу, электорат и шансы на победу, — это КПРФ.

Ничего страшного...

Коллеги депутата Бурнашова по парламентской группе «Солидарность» не расстроились ничуть. Они даже рады «своему» человеку в стане «единороссов».

Константин ОКУНЕВ: «Мне кажется, это очень хорошо. Алексей Бурнашов разделяет проповедимые «Солидарностью» принципы социальной справедливости. В этом созыве Законодательного собрания Олег Чиркунов продал вал через «Единую Россию» свои «хотелки», и не было людей, которые могли бы противопоставить ему что-либо.

Видимо, нас ждут большие кадровые изменения, и необходимы рычаги влияния на нового губернатора, чтобы антинародный вектор помянуть на близкий народным чаяниям.

Я знаю, Бурнашов не разделяет сегодняшнюю позицию «Единой России» в Заксобрании. И чем больше людей, которые изнутри могут повлиять на партию, тем лучше».

Вадим ЧЕБЫКИН: «Я рад, что члены группы «Солидарность» представляют разные партии».

КОММЕНТАРИИ

Новый зоопарк, чемпионы из глубинки и предвыборная ВОЗНЯ

Какие события минувшей недели вы считаете наиболее важными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 23 сентября.

Александр СУХАНОВ, радиоведущий «Болит-ФМ»:



— Меня задела новость о грядущем закрытии краевой школы для детей с ограниченными возможностями здоровья. Неужели нашим чиновникам нечем заняться, разве нет других дел, кроме как усложнять и без того непростую жизнь детей-инвалидов? Родителям предложено добровольно написать заявления о переводе детей в другие общеобразовательные школы, но там ведь нет необходимых условий! Как они смогут там учиться? Считаю, что действия властей — лишь прикрытые намерения закрыть школу «втихаря», якобы с добровольного согласия родителей. Абсолютно правильно, что родители борются, нельзя опускать руки!

Хотел бы отметить и политическую возню, начавшуюся в связи с выборами в краевой парламент и госдуму. До 4 декабря рукой подать, вот и пестрят вдоль дорог плакаты, появляются новости то об уходе Прохорова, то об участии Чиркунова в выборах от «Единой России». И, как всегда, рождается впечатление, что результаты выборов уже известны всем, кроме нас — избирателей.

Анастасия ПАЩЕНКО, специалист по обработке баз данных:



— Самая актуальная и обсуждаемая сейчас проблема среди пермяков — отопительный сезон. У кого-то он начался уже 15 сентября, у кого-то до сих пор батареи холодные. Погода тоже не радует, обещанное бабье лето, видимо, обошло Пермский край стороной. Оба эти фактора, несомненно, вызовут вспышку ОРВИ.

Также тревожит ситуация с зоопарком. Пермские СМИ сообщали на прошлой неделе, что место для нового зверинца так и не определено, а между тем, разговоры ведутся уже несколько десятилетий! В 80-х годах даже ворота поставили в Балатовском парке — хотели там строить, да так и заглохло все. Сейчас звери страдают в своих тесных клетках, слон Джонни, гордость Перми, и вовсе умер... Кто знает, от чего. Ведь по европейским стандартам, которые не просто так существуют, запрещено покупать слонов поодиночке — они тоскуют, заболеливают, и в конце концов, погибают. Очень хотелось бы видеть животных в комфортных условиях, пусть даже для этого придется ездить в Архирейку, где, как говорят, администрация города уже купила место под новый зоопарк.

Елена ЛИНДЕМАНН, журналист-аналитик:



— Из последних событий, на мой взгляд, самые примечательные произошли в спорте. Очень приятно, что спортсмен из Пермского края выиграл первенство Европы по тяжелой атлетике среди юниоров. Он, вроде бы, из Чусового. Радует, что в глубинке спорт еще не совсем заглохнул. Еще наша дзюдоистка выиграла тоже чемпионат Европы среди юниоров. Молодцы ребята! А «Амкар» опять огорчает, проиграл «Рубину» в кубковом матче. Раньше ведь выигрывали! А сейчас еле-еле в чемпионате России держимся, в хвосте турнирной таблицы, еще и с кубком попрощались. Остается только руками разводиться и любить их такими, какие они есть.

Хотелось бы сказать о ситуации с галереей. Хорошо, что там прекратили богослужения, ведь церковь получит здание только в 2015 году. Хотя, конечно, Перми нужны и храм, и галерея. Соборто не убежит, а вот коллекция Уральского Эрмитажа может пострадать. «Спасибо» нашим «культурным» властям, которые так долго «решают» проблему.

Не могу не сказать об уходе Прохорова из «Правого дела». Дето прочитала, что у него не сложились отношения с Путиным и Медведевым, потому что он умный, богатый и... высокий. Думаю, нельзя исключать, что Прохоров повторит судьбу Ходорковского, — это же Россия!



ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Ваши письма о проблемах и нарушениях закона отправляйте по адресу: 614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а. E-mail: permoboz@permoboz.ru

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР

«Перми нужна элита,

то есть внятные, молодые, амбициозные люди», — считает Игорь Аверкиев.

ИГОРЬ АВЕРКИЕВ,
председатель Пермской
гражданской палаты
(опубликовано на www.pgpalata.ru,
www.nesekretno.ru)

По тому, как «отцы города» реагировали на культуртрегерское вторжение — сдались практически без боя, — стало окончательно ясно: Пермь — бесхозная территория. Вообще, Пермский край — край без элиты, без хозяев, без класса людей, считающих эту землю «своей». И губернатор Олег ЧИРКУНОВ — не хозяин «земли пермской». Понятно, он и по статусу — всего лишь назначенный Кремлем «смотрящий». Но он мог бы попытаться стать хозяином, однако даже пытаться не стал. Ему так же безразлична эта часть планеты, как и тем, кто его назначил. Ведь хозяин бережет свое хозяйство, а Олег Чиркунов поступает с Пермским краем, как младенец с новой игрушкой: ему ее дали, а он не знает, зачем она ему, и так ее покрутит и смят, и на зуб попробует, и колеса отломает, с воссторгом предвкушая получить новые, более совершенные и понятные формы.

Пермь и Екатеринбург

Именно хозяйское, собственническое чувство — а не высокопарные категории из либерально-демократического или социалистического лексикона — порождает людей, способных ответственно относиться к территории, и к людям. Отсут-

Сегодняшние «отцы» города и края — человеческий кисель, форменное безобразие, стелящееся под все, что тверже пластилина.

ствие в крае социальной группы с функцией «хозяина» — опасная социальная патология. У любой территории, у любого «народнохозяйственного комплекса» должен быть хозяин, «общество хозяев». Их обычно и называют элитой — тех, кто не по приказу всем управляет, а в соответствии с «хозяйскими рефлексивами», в том числе и добиваясь доминирующих должностей, и умножая личные капиталы. Нормальная демократия как раз и призвана выявлять таких «хозяев» и наделять их властными статусами через выборы и прочее.

Нормальная элита, улаживая свою доминантность, вкладывается в территорию и население как в главное свое богатство. Те же, кто формально, по богатству

и должностям, считаются элитой у нас — это, скорее, разнородные сообщества временщиков и мародеров, не связывающих свою судьбу с территориями, на которых орудуют.

Одно «успокаивает»: безэлитность — беда многих российских территорий и, в общем-то, всей страны. Причин этому много. Прежде всего — глубокие исторические корни централизованного государства с его тотальной бюрократической вертикалью, непрестанно всасывающей в себя и отрывающей от территорий местных «уважаемых людей» и местные властные институты.

И сегодняшнему кремлевскому режиму до крайности выгодно иметь страну без сильных региональных и местных элит. Отсюда — отмена выборов губернаторов и мэров, новая номенклатуризация региональных олигархий через «Единую Россию» и прочее. Отсутствие самодостаточных местных элит гарантирует Кремлю сохранение привычного административно-командного (то есть не политического) управления страной. При этом «безэлитность-бесхозность» территорий по рукам и ногам сковывает развитие России.

Но есть и здоровая, идущая из провинции тенденция: в силу различных обстоятельств, в некоторых регионах реальные местные элиты все-таки формируются. И происходит это, как правило, в регионах, известных своим стремительным развитием, — мощные местные элиты и развитие тесно связаны. Так происходит, например, в соседнем Екатеринбурге. По публичным нравам он, конечно, диковет, в сравнении с Пермью, но его потому и прет, он потому и

шлых людей переполнили себе целую отрасль региональной политики и залезли в самые внутренности пермских дворцовых интриг. Пропустить такое символическое унижение — это ли не показатель деградации местного истеблишмента?!

Вообще, способность «делать власть» на символическом уровне (то есть не только деньгами и статусами) — важнейшее качество любого «человека власти». Наши же «властители» — какие-то уж совсем архаичные. Культуртрегерское вторжение поместило пермский истеблишмент в ситуацию мощного символического вызова и выбора. А они и не заметили, и не справились. Кто они теперь в этом регионе? Еще большие слабаки, распахнутые для любого внешнего вмешательства.

Золото за стеклянные бусы

Многие пермские так называемые «политики» посчитали «культурные экзерсисы» гельмановской команды просто несерьезными, недостойными своего внимания — типа «культурка, даже не социалка». То есть у нас еще и, извините, туповатый истеблишмент. Ведь что такое «культурная политика»? Это государственные меры по поощрению или, наоборот, по удушению, мягче сказать, маргинализации тех или иных фе-



«Безэлитность-бесхозность» территорий по рукам и ногам сковывает развитие России

сея ИВАНОВА и прочих, кто принимал, что происходит на самом деле.

Или все еще хуже? Или пермский истеблишмент, не разобравшись, сделал осознанный выбор в пользу гельмановской культуртрегерской авантюры? Купился на блески фестивального глобализма, профанацию модернизации силами искусства, куртуазность завезенного продюсерами и галеристами образа жизни — по извечной провинциальной наивности решив, что все «современное» и «лучшее» — это там, где много москвичей, иностранцев, незнакомых слов и непонятных картин.

«Отъявленные временщики»

Так или иначе, завозимое в Пермь Маратом Гельманом и Олегом Чиркуновым планетарное вторсырье под лейблом «современного искусства» и «модернизации» — плохой наполнитель страждущей души. Названная, тем более «липовая», модернизация еще никого ни от чего не спасала. Пермь нужно искать собственные основания и ресурсы для обновления. Внешние ресурсы, в том числе энергию и идеи культуртрегеров, нужно осваивать и потреблять, а не давать им потреблять себя.

Проблема Перми — не в признании «непризнанной модернизации», а в прочности и надежности ее местных оснований. Сегодня же основанием модернизации в Перми являются всего два человека: Марат Гельман и Олег Чиркунов. Маленькое основанье, ненадежное. И не они в этом виноваты, надо сказать.

Урок из всего этого простой — у нас незрелая, несамостоятельная, внушаемая элита — мелкие люди. Рассчитывать на их лидерство в серьезных делах, в решении сложнейших проблем обновления города и региона перьям не приходится. Это было ясно и раньше, но культуртрегерская оккупация обнажила до предела это жалкое состояние пермского истеблишмента. Эти люди безнадёжны (я, прежде всего, о сегодняшней пермской политической и бюрократической элите). Есть, конечно, исключения, и весьма замечательные, но они погоды не делают. Городу и краю нужна новая элита, новое поколение «уважаемых людей», умеющих добывать деньги и славу, вкладываясь душой и капиталом в людей и территорию. Поколение это уже выросло, но ему

номенов в художественной и духовной жизни общества. Для чего их нужно «поощрять» или «удушать»? Так элиты по всему миру пытаются контролировать идентичность и «душу народа». По сути «культурная политика» — это государственная настройка национальной (региональной, местной) идентичности под нужды правящего класса, под его представление о «правильном образе» подведомственного населения. Делается это посредством «бюджетного культивирования» определенных художественных образов, творческих практик и духовных конструкций. Эффективность таких мер всегда вызвала сомнение, но сами меры не перестают быть актуальными для продвинутых элит — уж очень хочется иметь население, максимально удобное для использования.

Так или иначе, культурная политика — это одно из полей, на котором элиты бьются за контроль над душами людей. Пермские элиты отдали это поле без боя бог знает кому, между делом «сдав» оккупантам Алек-

Н У И Н У !

Совсем озверели!

◀ Окончание. Начало на стр. 1

Почему бы, в таком случае, не заставить самих работников зоопарка и жителей города рыть котлован и строить новые волтеры — это же им больше всех надо!

Зоопарк в Ижевске занимает площадь в 16 га. Экспозиции сформированы по ландшафтному и зоогеографическому принципу. Там обитает 180 видов зверей, домашних животных и птиц. Белые медведи плещутся в воде и плавают на спине, а не машут ритмично головами из-за клаустрофобии, как наши мишки.

Ярославский зоопарк — первый в России зоопарк ландшафтного типа. Занимает 120 га, где разместились более 250 видов общей численностью 1650 особей. За I полугодие этого года его посетило почти 130 тысяч человек, в том числе и пермяки. Вот она — инвестиционная привлекательность.

Пермский же зоопарк занимает всего 1,95 га — при живой «коллекции» более 2760 особей (на 1 января 2011 года) и огромной социальной роли учреждения в жизни города и края. Это одно из немногих мест досуга, куда могут пойти люди любого достатка. Но в последние 4 года посещаемость снизилась до 270 тыс. человек в год, тогда как раньше бывало и

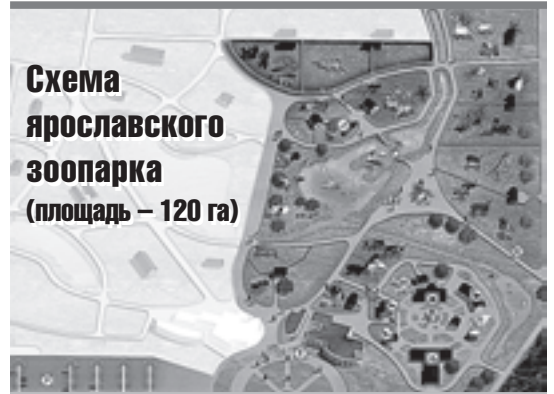


Схема ярославского зоопарка (площадь — 120 га)

400-500, — говорит директор зоопарка Людмила КАРДАШОВА.

Зоопарк получает ежегодные дотации из бюджета — 25 млн руб., и еще 21 млн зарабатывает сам. «На эти деньги мы не только сохраним животных, но и делаем реконструкцию, ремонт, покупаем новых животных». Директор зоопарка не питает иллюзий относительно испанского проекта: «12 га — это не так много, как кажется. Для животных нужно пространство. Те непольные 2 га, которые зоопарк занимает сейчас, — это

просто ужасно. Белые медведи в клетке 2 на 2 метра — это безобразие! Перехватить из центра города на 4 га — это менять шило на мыло. А в Архиреевке для зверей условия прекрасные, рядом сосновый лес, есть инфраструктура. По соседству планируется построить парк развлечений».

Миллиграм или город — кто одержит верх? В мэрии на официальный запрос «ПО» заявили, что «никакого конфликта нет», а зоопарк будет в Архиреевке. Только какой — шагреньевый?

еще нужно помочь опериться, войти в публичное пространство, занять выгодные для лидерства государственные и общественные позиции (бизнесовые они сами отвоюют). Вот такая странная гражданская задача. Для этого, в том числе, и нужно возвращение прямых выборов мэра и губернатора.

Идеал для Кремля

Выборы первых лиц — это не прихоть «демократов». Выборы — это один из немногих универсальных инструментов настройки здоровых общественных отношений через легитимацию, публичности и демилитаризацию безжалостной конкуренции элит за доминирование в обществе. Поэтому по мировоззренческому, идейным соображениям для меня важно всеми возможными средствами добиваться восстановления в России и Перми выборов мэров и губернаторов — и потому, что выборные начальники по отношению к населению несколько ответственнее безвыборных, и потому, что выборы в бесхозной России и Перми — один из немногих реальных инструментов, способствующих структурированию наших недоделанных региональных и местных элит. А без нормальных хозяев любое хозяйство загнется.

Сегодняшние «отцы» города и края — человеческий кисель какой-то, форменное безобразие, стелющаяся под все, что тверже пластилина. Посмотришь на пермских высших чиновников, ЗС-ное и думское большинство, местечковых наших олигархов — отъявленные временники: ничего пермского не берегут, ни за что искренне не радуют, ничего нового толком не создают, под всем подписываются, что велят, без-

ропотно ковыляют на коротком поводке за пришлыми губернаторскими фаворитами.

В Перми просто не от кого требовать «свободы и справедливости». Пермская публичная власть — вата, полное отсутствие потенциалов и позиций. Ни «да», ни «нет» от них не дождешься — оттого ничего серьезного в Перми и не происходило до культуртрегерского вторжения, даже конфликтов. Не было конфликтов — ничего и не развивалось! Остатки зачатков властной энергии уходили в инфантильные рг-фантазии.

Но такая местная элита просто идеальна для Кремля и его наместника. Она же — бедствие для города. Хоть в Екатеринбург переезжай! Властную конкретность и упругость в Пермь принесли культуртрегерские оккупанты. Теперь для наших начальников предел свершений — фестивали-карнавалы и статья в «Нью-Йорк таймс».

Еще раз: Перми нужна новая элита — внятные, молодые, амбициозные люди с серьезными «хотелками», умеющие видеть в собственности и власти не только богатство и понты, но и возможности для саморазвития и саморасширения.

Преувеличил. Конфликты, конечно, были, но очень мало для здоровой публичной жизни. Помните, как политически развил Пермь конфликт между Чиркуновской командой и Владимиром Плотниковым из-за поста, тогда еще реального, мэра. Сегодня так же политически развивается Пермь конфликт между Гельманом-Чиркуновым и непонятно кем.

СПРАВКА «ПО»

Игорь АВЕРКИЕВ родился 18 августа 1960 г. в Перми в семье художника. Окончил истфак ПГУ. Служил армии, работал социологом. В 1994 г. создал Пермский региональный правозащитный центр, в 1996-м — Пермскую гражданскую палату.

О Б Ъ Я В Л Е Н И Е

Современный психоанализ для профессионалов

300-часовой курс психоаналитической подготовки по программе Восточно-Европейского института психоанализа (ВЕИП, Санкт-Петербург). Преподаватели — сертифицированные специалисты ЕКПП-Россия. Конт. тел.: 293-18-14, +7-902-646-06-92

1. Предлагается получение дополнительного образования по направлению «Современный психоанализ» в объеме 300 часов. Это востребовано во всех гуманитарных профессиях. Наибольшую пользу могут извлечь психологи, юристы, экономисты, работники кадровых агентств, менеджеры, особенно те, кто сопрягается с непосредственными продажами, управлением коллективами, работниками административной сферы, педагогами, социальными работниками, актеры, репортеры и т.д.

2. Программа обучения тождественна программе подготовки студентов 1-го курса ВЕИП (East European Psychoanalytic Institute. Address: Bolshoy prospect, P.S., 18a, St. Petersburg, 197198, Russia. Phone: +7 812-235-28-57) — самого крупного и единственного аккредитованного в международном психоаналитическом сообществе учебного заведения на территории всей Восточной Европы. Можно отметить тот факт, что, хотя психоанализ не является признанной в Российской Федерации специальностью, многие психоаналитичес-

ки ориентированные специалисты востребованы в разных сферах российской жизни. Так, ректор ВЕИП М.М. Решетников консультирует правительство Российской Федерации по политическим вопросам, многие специалисты, овладевшие навыками психоанализа, успешны в политике, экономике, административно-правовой сфере, не говоря о психологии и психотерапии.

3. В рамках европейской традиции существует система аккредитаций и сертификаций. Ее заложил З. Фрейд, и со временем система развивалась, модифицировалась, приобретая различные формы организации. Сегодня ЕКПП (Европейская конфедерация психоаналитической психотерапии — European Confederation of Psychoanalytic Psychotherapies), к которой мы принадлежим и по стандартам которой сертифицированы наши специалисты, — одна из наиболее авторитетных организаций в Европе.

4. До сих пор, для того чтобы получить подобное дополнительное образование (специализацию по

психоанализу), необходимо было отправиться в Санкт-Петербург или Москву, где подобные курсы организованы. Стоимость обучения в этих городах составляет (без учета проживания и питания) от 100 до 150 тыс. руб. Наши курсы стоят порядка 40 тыс. руб., участие в них не требует дополнительных расходов. При этом следует отметить, что занятия проводят только сертифицированные российские специалисты ЕКПП. Подобные курсы проводятся в Перми в десятый раз.

5. Форма проведения курса включает не только лекции и семинары по теории психоанализа, но и практические занятия по психотерапии, рекламе, психологии управления, тестированию и организации деятельности личности и коллектива в рамках социально обусловленных задач.

Организаторы НП ППО (Некоммерческое партнерство «Пермское психоаналитическое общество») и ЕКПП-Пермь (Региональное представительство ЕКПП-Россия)

«ВЕСТНИК ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ»
Региональный уполномоченный представитель
Медиа-группа «Пермский обозреватель»

Режим работы: с 10.00 до 17.00, обед с 13.00 до 14.00. Прием сообщений для публикации в журнале осуществляется по рабочим дням. Прием сообщений в текущий номер прекращается по средам в 14.00!
 Все сообщения, принятые после 14.00, включаются в следующий номер.

Требования к оформлению документов — на сайте www.vestnik-gosreg.ru
Адрес: г. Пермь, ул. Кирова, 39а, тел. (342) 212-03-71

РАССЛЕДОВАНИЕ

Сделка с дьяволом-2, или Попасть под «Транк»

Пермь пополнилась обманутыми дольщиками с ул. Щербакова. Три новых дома не сдают, власть бездействует, а мошенники заматают следы.

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

Агитатор Шубин

В 2007 году бывший мэр Перми Игорь ШУБИН активно призывал горожан покупать квартиры в строящемся жилом комплексе «Щербаковский квартал». Пермьков уверяли, что за считанные месяцы в микрорайоне ПДК появятся три новых дома, а детский сад разместят прямо на первом этаже одной из высоток. За претворение мечты в жизнь взялось ООО «Транк». Квартиры, как водится, начали продавать сразу.

В 2008 году они уходили по 45 тыс. за кв. м. Часть была куплена городом для переселения жителей из ветхих и аварийных домов, а также для детей-сирот. «Социальные» покупатели не имели другого жилья и не могли ждть, поэтому въехали в дом по ул. Щербакова, 43/2 еще в 2009 году, так и жили без газа, воды, электричества. Дольщики ждали дольше, но постепенно и они начали заселяться в то, что есть. На сегодняшний день в двух из трех домов живут люди. Готовность этих объектов — 99%, а третьего здания — 80%. Несмотря на то, что сроки сдачи затянулись, до лета 2011 года люди были уверены, что все закончится хеппи-эндом, пока не узнали, что к ООО «Транк» подал иск Сбербанк на сумму более 400 млн руб.

Сбербанк в доле

Для приобретения жилья Юлия СОЛОВЬЕВА взяла ипотечный кредит в Сбербанке. Теперь ежемесячно выплачивает 22 тыс. руб. за квартиру, в которой уже могла бы жить вместе с семьей. Но недавно женщина узнала, что ОАО «Сбербанк России» обратился в Ленинский суд с иском по залоговому договору об обес-



печения ипотечного кредита, который был выдан ООО «Транк». Последний не выполнил обязательства, и банк хочет обратить взыскание на земельный участок, а также на часть имущества, то есть квартиры.

Юлия Соловьева:

— Сбербанк в любом случае в выигрыше, он хочет получить по залоговому договору, и еще от меня получает по ипотечному договору, — моя квартира заложена с двух сторон. Но как Сбербанк давал согласие на ипотеку, ведь должны были просчитываться все риски?

Сбербанк как раз и пытался просчитать свои риски, когда заключил тот самый договор залога имущественных прав от 25.04.2008 с «Транком». Но документ не был зарегистрирован. Теперь признать эту сделку недействительной пытаются и сам «Транк», и ЗАО «Управляющая компания «Континенталь» — доверительный управляющий закрытым паевым инвестиционным фондом недвижимости «Континенталь-аппартамент».

Московский ПИФ покупал квартиры в жилом комплексе на завершающем этапе строительства для дальнейшей продажи. Но когда стало понятно, что дело не чисто, юристы фонда забледили тревогу и узнали много интересного.

Павел СУСЛОВ, юрист ПИФ:

— «Транк» очень некрасиво поступает. ПИФ выкупил по договору долевого участия около 60 квартир, а потом выяснилось, что они были еще раз проданы, уже другим лицам. Мы также оспариваем договор залога со Сбербанком, так как он не числится по Росреестру. Теперь «Транк» будут банкротить. Мы впервые столкнулись с такой ситуацией.

Дважды пропалонной оказалась и квартира Юлии Соловьевой. Хотя на момент заключения договоров с застройщиком в дог было четко указано, что приобретаемые квартиры не имеют обременения.

Дольщики, которые заключали договоры до конца 2010 года, смогли хотя бы оформить право собственности. Те же, кто купил жилье в начале 2011-го, вообще остались ни с чем. Их заявления суд не принимает — из-за иска Сбербанка на имущество наложены обеспечительные меры.

Нужны 8-10 миллионов

Самое обидное, — говорят дольщики с ул. Щербакова, 43/3, что чтобы достроить дом, необходимы какие-то 8-10 млн руб. и 1,5 месяца работы добросовестного подрядчика. Но сегодня всё брошено, материалы растаскают,

котельная простаивает, люди замерзают.

Любовь СТЕПАНОВА, обманутый дольщик:

— Мы можем войти в зиму без отопления. Котельная потом вообще не сможет работать ни на газу, ни на мазуте. Я и так за свои деньги сделала опрессовку, отделку, живу с мая, потому что больше не можем снимать квартиру, но зиму без тепла мы не переживем.

Вообще, только по недолгаду надзорных органов люди проживают в непригодном комиссионном доме. По закону это запрещено, и самое главное — опасно. Но не выкидывать же семьи на улицу. Непонятно другое — почему «Транк» не хочет сдать объект. 10 миллионов для него — не сумма. Сегодня он не выходит из судов, легко удовлетворяет иски подрядчиков и рассчитывается с ними по обязательствам. Но не с кредиторами и дольщиками.

Юлия СОЛОВЬЕВА: «Я сама бухгалтер, поэтому давно просчитала, что «Транк» только за три наших дома, без учета двойных перепродаж, получил около 750 млн руб. Почему он сразу не отдал Сбербанку 400 — непонятно. Прибыльность была 100%, но они вывели эти деньги. Через те же самые «донки» сделать это очень легко.

Как выяснилось, «Транк» «проехался» по некоторым «щербаковским» дольщикам дважды. Сын Юлии Соловьевой и внучка Любови Степановой учатся в гимназии №17, и сегодня вместе с другими родителями бьются за территорию у школы, которую им не хочет отдавать арендатор участка... ООО «Транк».

«Транк» в законе

Один из бывших директоров ООО «Транк» — Анатолий ЖУЙКОВ. Был связан с сити-менеджером Перми Анатолием МАХОВИКОВ по совместной работе в ОАО «ИК» Ермак». Также Анатолий Маховиков являлся директором строительной компании ООО «Заречный» до конца 2004 года, спустя три года 100% акций было выкуплено Анатолием Жуйковым.

Не так давно депутат ЗС Андрей АГИШЕВ написал в своем блоге, что сити-менеджер причастен к сделке по кварталу №71 на ул. Ленина (0,95 га). Глава администрации обратился в суд, утверждая, что все это клевета, и к захвату «лакомого кусочка» в центре города «Транком» он не имеет отношения. Также нет подтверждения, что «Транку» помогает глава городского департамента земельных отношений Андрей ЯРОСЛАВЦЕВ, работавший вместе с Маховиковым еще в конце 90-х в АО «Бис-риэл-эстейт». Вероятно, узнать о процентах доходности фактической продажи земли около гимназии можно будет спустя какое-то время. Прокуратура ведь на чеку, правда? Но уже сегодня очевидно, что площадка детям не достанется. Кроме того, по урезанному проекту реконструкции гимназии после завершения ремонта численность учеников должна сократиться на 250 человек. Но кто считает детей, когда речь о миллионе за кв. метр?

Сегодня директор «Транка» — Вадим ГОРБУНОВ, бывший депутат Заксобрания Пермского края, совладелец — арбитражный управляющий Ирина МАРЧЕВСКАЯ, жена делового компаньона Горбунова Ирина РУМЯНЦЕВА, а также бывший руководитель Камского водного управления Федерального агентства водных ресурсов Владимир КОПЫТОВ. До 2010 года он был директором Ассоциации «Пермские строители». Этот человек заявлял, что неустойно борется с недобросовестными застройщиками, что организация составляет «черные списки» компаний, которые кидают пермяков. Интересно, сегодня в этом списке есть имя бывшего директора Копытова?

PS. Прокуратура Орджоникидзевского района выявила в действиях учредителей ООО «Транк» признаки п. 4 ст.159 (мошенничество в особо крупном размере), материалы направлены в полицию по Ленинскому району для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

КОММЕНТАРИИ

Андрей ТВОРОГОВ, юрист дольщиков с ул. Щербакова:

— Я бы хотел дать несколько советов тем, кто хочет приобрести жилье таким образом:

1. Необходимо проверить проектную документацию (она должна быть на сайте застройщика), его финансовое состояние.
2. Самим контролировать ход строительства и сразу реагировать, если увидели отрицательную динамику.
3. Установить контакты с соседями, обмениваться информацией, создать инициативную группу.
4. Подавать коллективные иски на регистрацию права собственности в объекте на незавершенное строительство.
5. Попытаться застраховать свои риски.
6. Сразу же обращаться к юристам.

У нас есть положительная практика. Мы смогли разрешить ситуацию в домах по ул. А. Барбюса, Осинской. Но, тем не менее, остается около 100 проблемных объектов.

ПРОТЕСТ

«Обманутыми дольщиками нас сделала власть!»

Обманутые дольщики Пермского края провели очередную митинг около здания Законодательного собрания.

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

На сегодняшний день в крае 77 только официально(!) признанных замороженных объектов, — это более 700 тыс. кв. метров. За этими цифрами сотни людей, которых мошенники оставили без денег, жилья, будущего.

«Мы не достроим сами»

У каждого своя история, но один неутешительный финал. Евгений МАТВЕЕВ, обманутый дольщик дома № 33в по ш. Космонавтов: «У нас пятиэтажный дом построили процентов на 70, завели под крышу и бросили. Это компания «Премьер». Мы видели их предыдущие дома, и поверили. Надеялись, что скоро введем, но этим летом я зашел на сайт Арбитражного суда и увидел, что они банкротятся. Мы не сможем достроить сами. У нас много покупателей из Губахи, из Кизела. Они приобетали по сертификатам как переселенцы из ветхого и аварийного жилья, у них вообще денег никаких нет».

Людмила ШАДРИНА, обманутый дольщик дома № 175 по ул. Екатеринбургской: «Мы члены кооператива «Построим сами». Я вступила в него в 2008 году, заплатила за 2-комнатную квартиру 2 млн 700 тыс. руб. — по 55 тыс. за кв. м. Сейчас и наш кооператив должен, и застройщик «Пермпромжестрой» — банкрот. Хочу сказать пермякам: не вступайте ни в какие кооперативы! Если идете вкладывать деньги, то хорошо подумайте».

Судьба людей

Пришедшие на митинг говорили о бездействии правоохранительных органов. Уголовные дела



возбуждаются, но расследования заканчиваются ничем. Главные виновники народных бед не теряют ни денег, ни свободы.

Сергей НЕСТЕРОВ, обманутый дольщик дома № 30 по ул. Островского: «Полтора года назад было возбуждено уголовное дело по мошенничеству в особо крупных размерах, более ста миллионов ушли в никуда. Нам ГУВД обещало усилить работу, увеличить следственную группу, но сейчас всех распустили. Если бы генерал Андрей ОСТАНИН и губернатор Олег ЧИРКУНОВ реагировали на мошеннические действия, то мошенников не было бы. Но Чиркунов предложил нам взять кредит, то есть людей сначала ободрали, как липки, а сейчас им предлагают обеспечить банки, чтобы они на них заработали. Это такая государственная политика».

Ирина ЖУЛАНОВА, обманутый дольщик дома № 21 по ул. Ушакова: «Пострадавшие, в основном — врачи, учителя, работники бюджетной сферы, небогатые люди. Они принесли последние деньги. Сейчас люди снимают жи-

лье, платят ипотеку. Это судьба людей, смысл их жизни»

Можно помочь, было бы желание

Обманутые дольщики с ул. Ушакова — одни из самых активных. Они написали десятки писем, собрали всю информацию о ситуации в стране, проанализировали опыт других регионов. Они не кричат власти — дайте нам на растерзание мошенников, а предлагают принять закон, который помог бы решить проблему. Но губернатор и «Единая Россия» остались глухи, — у них свои важные дела.

Тогда документ принесли депутату Заксобрания, члену группы «Солидарность» Вадиму ЧЕБЫКИНУ. Три месяца назад он внес инициативу в парламент: «Считаю, что государство должно нести ответственность за то, что люди, отдав деньги, не получили жилье. Они пришли к застройщику, — у него есть все разреше-

ния, в том числе разрешение на строительство, выданное органами исполнительной власти Пермского края. Ведь эти разрешения были выданы властью!»

В предлагаемом законе три главных момента. Первое: нужно признать, что эта искусственно созданная проблема должна быть решена правительством края, второе: большинство застройщиков — банкроты, поэтому нужно оперативно менять застройщика, а заинтересовать его надо новым земельным участком под жилищное строительство, и третье: оптимизировать для этого застройщика технические условия и т.д.»

Если предоставить подготовленную площадку для застройки и облегчить бремя расходов по подключению к сетям, то строители, желающие помочь дольщикам, найдутся.

Но пока законопроект не приняли — решили доработать, чтобы включить в него возможность получения ипотечных кредитов дольщиками. Этой весьма со-

мнительной инициативой разродился губернатор Пермского края Олег ЧИРКУНОВ. Он предложил решить проблему с помощью ПАИЖК (Пермское агентство по ипотечному жилищному кредитованию). Естественно, пострадавшие не выстроились в очередь за новой ссудой, но ПАИЖК в уставный капитал получил 370 млн руб. из бюджета Пермского края. Хотя, пусть будет и такой вариант, может, кто-то согласится.

Меж тем, в других регионах России проблему решают с учетом реального положения дел и с точки зрения здравого смысла.

У них и у нас

В Московской области — 51 недостроенный объект. С помощью закона о выделении земельных участков застройщикам уже удалось «вытащить» 16 домов, и более 5 тыс. человек получили квартиры.

В Свердловской области губернатор Александр МИШАРИН инициировал закон о выделении земельных участков застройщикам, которые возьмутся за обманутых дольщиков.

Во Владимирской области изменениями в земельное законодательство предусмотрено возможность предоставлять бесплатно в собственность земельные участки для жилищного строительства победителю конкурса, взявшему на себя обязательства по обеспечению жильем обманутых дольщиков.

В Самарской области практикуют предоставление субвенций ТСЖ и ЖСК, образованных из числа дольщиков, из бюджета субъекта РФ для завершения строительства.

Позиция, мягко говоря, невмешательства руководства Пермского края в столь острую социальную проблему тем более непонятна, учитывая, что регион стабильно находится в числе аутсайдеров по показателям ввода нового жилья в эксплуатацию. Из-за крайне коррумпированного рынка строительства, засилья «своих» застройщиков и отсутствия заинтересованности исполнительной власти в решении жилищного вопроса край сдал, например, в 2010 году только 761,4 тыс. кв. м, а Свердловская область — 1 млн 760 тыс.

На одного жителя Прикамья приходится 0,29 кв. м. Но в этом году темпы упали еще в несколько раз, и за 6 месяцев 2011 года мы имеем всего 244 тыс. кв. м. Прибавьте к этой цифре те 700 тыс. брошенных кв. м, и будет миллион, которым мы могли бы гордиться.



ИНИЦИАТИВА

Право многодетное

Пермяки предложили властям ввести региональный материнский капитал и оказывать поддержку не только малоимущим многодетным семьям.

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

В Перми люди редко объединяются для отстаивания своих интересов, особенно молодые, большинство времени которых уходит на работу, детей, быт...

«Среди нас есть и юристы, и психологи, и экономисты, воспитатели и инженеры... Нас объединило именно послание президента РФ и мечта о земле. У каждого свой участок работы — кто-то автор текстов, кто-то отвечает за связь с депутатами, кто-то общается с прессой, кто-то организует сбор подписей... И есть так называемый «паровоз» — четыре человека, которые задают все движение, и с которыми согласовываются остальные действия». Это слова из письма Ирины ЕРМАКОВОЙ, многодетной мамы. Днем она занимается своими тремя детьми и домом, а в свободные минутки и по ночам обсуждает с другими многодетными родителями, как защитить права и интересы семьи и детей.



Людмила Меновщикова (слева) и Валентина Снесирева — члены инициативной группы — советуют многодетным родителям подключаться к борьбе за свои права

Герои нашего времени

Они смогли объединиться по вопросу выделения земельных участков. Напомним, президент РФ Дмитрий МЕДВЕДЕВ в своем послании заявил, что многодетные семьи получают земельные участки. В регионах были разработаны законы, определяющие порядок их получения.

В Пермском крае проект закона до сих пор недоработан. Предложенный губернатором Олегом ЧИРКУНОВЫМ законопроект содержал огромное количество необоснованных ограничений (например, у семьи не должно быть земельного участка в собственности и должны быть финансовые средства для строительства дома). Многодетные родители выступили против этого проекта, поддержав вариант, предложенный ЛДПР. Депутаты приняли вариант закона от ЛДПР за основу. Сейчас законопроект дорабатывается, в рабочую группу вошли и представители многодетных семей. Они в буквальном смысле сражаются за каждую поправку.

На этой неделе законопроект было решено «притормозить». Как сообщил Виктор СУЕТИН, рабочая группа отклонила две поправки, внесенные Николаем ДЕМКИНЫМ. Первая касалась обязательного обеспечения участков инфраструктурой, вторая — предоставления участков независимо от наличия у семьи иного участка. Однако правительство региона настаивает давать участки лишь тем, у кого их нет. Как пояснил Суетин, позиция правительства такова: у нас недостаточно земли, чтобы обеспечить всех

желающих. «Закон несправедливый, я согласен, но ничего не могу поделать», — развел руками Суетин.

Депутат Демкин заявил: «Этот законопроект ничего хорошего многодетным семьям не даст. Участки без инфраструктуры — территория для выращивания картошки, и не более, а не решение жилищной проблемы. Многодетные семьи, в основном, малоимущие. Строить на подаренной земле они не смогут. При условии наличия инженерной инфраструктуры они хотя бы смогут продать ее... Я сделал расчеты: обеспечение инженерной инфраструктурой одного участка — порядка 500 тыс. руб. Все зависит от желания исполнительной власти решить вопрос».

Депутат также отметил, что губернатор его не поддерживает и считает, что «федералы приняли вредный закон».

По итогам обсуждения комитет принял решение продлить срок внесения поправок на 3 недели, таким образом, законопроект будет рассмотрен на ноябрьском пленарном заседании законодательства.

Пока другие регионы быстро реагируют, принимают законы и начинают работать, в Пермском крае все опять остановилось на уровне болтовни. Скорее всего, закон так и не примут до конца года. Тем более что губернатор заявил в одном из своих блогов: «Нельзя допустить, чтобы популистские инициативы накануне выборов обанкротили край». Странно, конечно, что губернатор опасается за банкротство края, в то время, как бюджетные деньги потратит толком не мо-

жет: программы не исполняются, на счетах осталось 17 млрд руб. («Бесконечность со знаком минус», «ПО» № 37).

Кстати, правительство Пермского края настаивает на том, чтобы пункт об обязательном наличии инфраструктуры был исключен. Это одно из основных требований многодетных родителей.

Ирина ЕРМАКОВА, мать троих детей:

— Многодетные родители — герои нашего времени, они настроены не сдаваться. Мы решились на троих детей, и разве не сможем отстаивать их интересы? Пойдем на выборы, но проголосуем за тех, кто отстаивает интересы многодетных. Мы «популистская инициатива»? А что же тогда красивые человечки с зелеными яблоками?

Сейчас решаем, как распространить информацию о том, что происходит в Законодательном крае. А то мамы Перми в курсе, а в Березниках или Чернушке не знают ничего.

Государственное мышление

Исполнительные власти края очень формально соблюдают права граждан. Как в случае с детьми-сиротами — только по судебным решениям обеспечивают законное право детей на жилье. Так же случилось бы и с выделением земли многодетным — кому-то (немногим) дали бы непонятно какие участки, кому-то (немногим) дали бы денежные компенсации. Но родители вовремя объединились, забили тревогу и нача-

ли действовать. И, помимо своего законного права на землю, намерены отстаивать свои интересы — предложили губернатору и депутатам поддержать инициативу Дмитрия Медведева о «региональном материнском капитале».

«ПО» уже не раз писал о том, что действующему руководству Прикамья не хватает государственного мышления. Попытки применить правила бизнеса к социальной сфере, к сфере управления регионом еще ни разу не увенчались успехом. Растет социальное напряжение и недо-

В ряде субъектов деньги регионального материнского капитала можно направить на покупку автомобиля, земли или лечение матери или ребенка. А у нас его нет вовсе!

вольство, положение края ухудшается.

Многодетные семьи обратились с открытым письмом к властям. Они просят о введении на территории края регионального материнского капитала. Родители сами разработали поправки в закон «Об охране семьи...». Региональный материнский капитал — дополнение к федеральному. Ведь он выплачивается только за второго ребенка. А за третьего, четвертого, пятого?..

Президент предложил оказывать

помощь многодетным. Многие регионы поддержали это предложение. В ряде субъектов деньги регионального материнского капитала можно направить на покупку автомобиля, земли или лечение матери или ребенка.

А как у них?

Так, например, в Псковской области утвердили порядок выплаты материнского капитала. Сумма — 100 тыс. руб. — дается за третьего и каждого последующего рожденного или усыновленного ребенка. Закон разработан по инициативе губернатора Андрея ТУРЧАКА в рамках исполнения послания президента РФ и принят еще в начале июля.

Законодательная дума Хабаровского края приняла закон «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, на территории Хабаровского края». Установлен размер регионального капитала — 200 тыс. руб., причем сумма будет индексироваться в пределах средств, предусмотренных в краевом бюджете на очередной финансовый год. Средства краевого материнского капитала могут быть использованы в полном объеме или по частям на улучшение жилищных условий, на образование ребенка, оплату медицинских услуг детей или родителей.

В Магаданской области семьям будут выплачивать по 100 тыс. руб. 8 июля губернатор Николай ДУДОВ внес на рассмотрение депутатов облдумы 10 законопроектов, в том числе, направленных на улучшение социального положения многодетных семей.

В других регионах Дальнего Востока тоже установлены суммы выплат: в Республике Саха

(Якутия), Камчатском крае, Еврейской автономной области, Чукотском автономном округе — 100 тыс. руб., в Сахалинской области — 150 тыс., Амурской области — 250 тыс. руб.

За такую же сумму семьям поправку в Социальный кодекс Ярославской области на своем последнем заседании проголосовали депутаты областной думы. Суть изменений: каждой семье, где родился третий и последующий ребенок, из областного бюджета будет одновременно выплачиваться 50 тыс. руб. Такие же

О П Т И М И З А Ц И Я

Нате выкусите?

Краевую школу для детей-инвалидов все-таки закрывают.

НАДЕЖДА БЫСТРЫХ

— Ты подписалась?
— За галерею? Да.
— А за школу?
— Тоже...

Многие пермяки приняли такое посильное участие в судьбах Пермской художественной галереи и краевой школы для детей-инвалидов — поставили свои подписи под открытыми письмами в защиту учреждений. Добились немногого: в галерее перестали жечь свечи и проводить церковные службы. А краевой школы для детей-инвалидов не будет. До 5 октября ее должны присоединить к школе для детей с нарушением слуха (м/р Южный).



Вместо того чтобы отремонтировать школу, краевые власти ее ликвидируют

выплаты ждут многолетних усыновителей. Распоряжаться региональной суммой можно по своему усмотрению (в отличие от федеральной).

Региональный материнский капитал могут начать выплачивать в Свердловской области в 2011-2012 годах. Об этом заявил председатель комитета облдумы по бюджету, налогам и финансам **Владимир ТЕРЕШКОВ** по итогам обсуждения программы развития регионо-экономического развития региона на 2011-2015 годы. И еще ряд регионов ведут аналогичную работу.

Чем мы хуже?

Закон Пермской области «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства», в соответствии с которым меры социальной поддержки получают многолетние *малоимущие* семьи, показывает реальное отношение властей и законодателей края к статусу многодетной семьи.

Малоимущей является семья, среднедушевой доход которой ниже величины прожиточного минимума. Таким образом, без поддержки остается огромное количество семей, не являющихся малоимущими. Эти семьи — заложники ипотечных кредитов (в то время как малоимущим жилье предоставляется по соответствующим программам), сами несут бремя оплаты коммунальных расходов (малоимущие получают субсидии). И вот, выполнив все финансовые обязательства (оплата кредитов, коммунальных услуг, детских кружков и секций, приобретение школьных принадлежностей и т.д.), семья остается практически без средств к существованию. Но такая семья не имеет права на социальную поддержку из расходной части бюджета, потому что не стала ждать помощи от государства и своими силами и средствами решает бытовые и жилищные проблемы.

По сравнению с другими регионами, в которых меры социод-

держки распространяются на *все многолетние семьи*, права пермских семей ущемлены.

«В целях создания благоприятной среды многодетных семей, стимулирования рождаемости в Пермском крае, в рамках реализации послания Президента РФ Дмитрия Медведева, убедительно просим в порядке законодательной инициативы внести поправки в Закон Пермской области «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства», установив, что многодетной семьей, которой оказываются меры социальной поддержки, является семья (неполная семья), имеющая трех и более детей», — пишут в открытом письме к исполнительной и законодательной власти региона многодетные родители.

Также они просят ввести «региональный материнский капитал» и определить механизмы выплаты такого капитала.

Родители — вынужденные законотворцы — понимают, что принятие поправок о региональном капитале потребует ежегодного выделения средств из краевого бюджета.

«Однако, по сравнению со средними (средствами налогоплательщиков), направляемыми на абсолютно никому не нужные арт-объекты, различного рода фестивали («Белые ночи» в 2011 г. не принес ожидаемого результата и не окупил финансовые вливания), данные средства будут носить более целевой характер. Ведь эти расходы направлены на снижение социального напряжения, на увеличение численности населения, на создание благоприятной среды для многодетных семей края в целом».

СПРАВКА «ПО»

В Пермском крае 16 133 многодетные семьи (на июнь-2011). Сколько из них малоимущие — данных нет. Как нет данных и о том, сколько семей получают господдержку. Члены инициативной группы намерены создать сайт и ждут, что к ним подключатся многодетные из городов и районов края.

Для чего налоги и слова?

Родители детей-инвалидов обратились к **Ингеборге ДАПКУ-НАЙТЕ** и **Эдуарду БОЯКОВУ** — членам совета проходящего в Перми фестиваля «Текстура». В обращении говорится: «Извините, что обращаемся к вам в столь неподходящий момент и «не по назначению», но в последние годы в Пермском крае мнение деятелей культуры очень значимо для пермских властей, а мы и наши дети попали в безвыходное положение именно из-за этих самых властей. Обращаемся к вам от безысходности, но в надежде, что к вашему мнению могут прислушаться и губернатор, и чиновники пермского правительства...»

Мы, конечно, можем перевести своих детей в другие школы, но мы не понимаем, почему мы должны платить душевным pokojem и благополучием наших больных детей за нежелание властей заниматься своими прямыми обязанностями — помогать тем, кто нуждается в их помощи. Почему мы должны ломать нашу жизнь только потому, что государственные чиновники нашей школы за пять лет пальцем о палец не ударили, чтобы привести помещение школы в нормативное состояние? Для чего тогда вообще существует бюджет и наши налоги? Для чего тогда все эти государственные разглагольствования о детях и инвалидах...»

Операция «Уничтожение»

О том, что уникальную на всю Россию областную школу для детей с ограниченными возможностями здоровья закрывают (тогда школа располагалась на ул. Рабоче-Крестянской), стало известно еще в 2005 году. И к началу ее ликвидации приложил руку тогда вице-губернатор, ныне председатель краевого правительства **Валерий СУХИХ**. Именно он в 2005 году заявил,

что дети-инвалиды могут идти в три самые обычные школы. Родители долго и аргументированно возражали: «К нашим детям очень долго нужно привыкать. И они долго привыкают к людям», «Да вы поймите, что ребенок может вести себя неадекватно: лезть, встать, плюнуть, в конце концов». Но Валерий Сухих оставался черств. Родители продолжали умолять оставить детям их учителей. На что тогда заместитель председателя департамента образования Пермской области **Галина ГУТНИК** заявила: «Позвольте нам самим решать судьбу учителей ликвидируемой школы. И что сложного в этих суперметодиках, чтобы я, учитель русского языка и литературы, этого не поняла?»

Что сложного? В начале 90-х годов огромное количество детей в Прикамье не получали общего образования. В основном, это были дети-инвалиды. В 1993-м для них создали специальную школу. Через два года было уже более 400 учеников. Отделились школы: городская, Орджоникидзевского и Кировского р-нов Перми, Лысьвы, Карагая, Чусового. Главное достижение таких школ (и главное отличие от интернатов): дети не оторваны от родителей. Центральная (и первая из всех) — областная школа — продолжала работу над совершенствованием системы образования для детей-инвалидов. Взяла на себя обучение детей с самыми тяжелыми, комплексными нарушениями развития.

Преподаватели школы совместно с учеными разработали и создали систему дистанционного обучения. А чиновники департамента образования хвастались перед журналистами этой системой так, как будто сами ее изобрели...

Еще одно бесспорное достижение школы — обучение аутичных детей. Преподаватели съез-

дили в Англию, год разрабатывали систему. И добились впечатливших всю страну результатов. Но чиновники наплевали на все...

Не сумев ликвидировать школу в 2005 году, они перевели ее из центра города на ш. Космонавтов, 181а. И совершенно не озадачились приведением здания в нормативное состояние.

Издевательство над детьми

В результате школа в мае этого года была опечатана по решению суда из-за многочисленных нарушений. А сейчас ее ликвидируют, присоединяя к школе для детей с нарушением слуха.

«Пока из приказа непонятно, что будет с педагогическим коллективом и как снова собрать всех детей и сохранить связь между педагогами и детьми. Это главный вопрос», — сказал **Игорь АВЕРКИЕВ**, председатель Пермской гражданской палаты.

«Возить детей на окраину Южного просто нереально. Дети учатся по индивидуальной программе, все ходят к разному времени, и где гарантия, что обещанный автобус не сломается? Мы хотим, чтобы в школе была социализация, какие-либо кружки, начальная профессиональная подготовка», — высказывает свое мнение **Галина МАХОВИКОВА**, мама одного из учеников. — Процесс реорганизации прошел непрофессионально, быстро, не был обговорен с участниками. Учителей сократили 16 сентября, и тут же появился приказ о реорганизации. У нас в городе осталось всего три школы для детей с ограниченными возможностями здоровья, и все на окраинах.

Как добираться из центральных районов?.. Это издевательство над детьми».

ТЕМА

Чиркунов опять подставляет Путина

В Перечне поручений по реализации Послания президента Федеральному Собранию от 30.11.2010 установлены конкретные сроки и назначены ответственные лица:

— п. 8 «Разработать порядок единовременного предоставления на безвозмездной основе земельных участков под строительство жилого дома или дачи семьям при рождении третьего (или последующего) ребенка. Ответственные: Путин В.В., высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации. Срок — 1 мая 2011 года»;

— п. 9 «Проработать вопрос о введении в субъектах Российской Федерации «материнского капитала», финансируемого за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Ответственные: высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации. Срок — 1 мая 2011 года».



МОШЕННИЧЕСТВО

Хлебное дело

Завершено расследование уголовного дела по Пермскому мукомольному заводу.

НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ

Расследование уголовного дела, возбужденного 30 июня 2008 года по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере) в отношении предпринимателей **Евгения Вильховецкого** и **Владимира Андреева**, завершено. Работа велась в отделе по расследованию бандинизма и деятельности ОПС следственной части ГСУ ГУ МВД РФ по Пермскому краю.

Как пояснили «ПО», дело будет передано в прокуратуру Дзержинского района Перми для утверждения обвинительного заключения. «Мы направляли уже дважды, но прокуратура указывала на недостатки, допущенные следствием. Сейчас мы их устранили», — пояснили следователи.

Приобретение не из дешевых

Напомним начало истории. Полностью о выводах следствия можно прочитать в интернет-газете «Пермские соседи» (www.alpha.perm.ru). Итак, в 2006 году предприниматели **Денис Полищев**, **Евгений Вильховецкий**, **Владимир Андреев** и **Николай Колпаков** приобрели пакет акций Пермского мукомольного завода (ПМЗ) в размере 64%. Для этого пакет был поделен на четыре части — по 16% каждая.

После регистрации акций все четверо стали владельцами ПМЗ и вошли в состав совета директоров. После прихода на предприятие «новые акционеры» поставили команду своих управленцев. Как отмечает следствие, еще даже не став владельцами предприятия, Вильховецкий и Андреев, используя свое положение приобретателей акций ОАО «ПМЗ», давали указания менеджменту.

Новые хозяева

По мнению следствия, Вильховецкий, Андреев и Колпаков начали целенаправленный вывод активов с предприятия. Развернули бурную деятельность по получению кредитов в различных банках. Кредиты были получены под залог оборудования и зданий завода. Денежные средства с ПМЗ были выведены в ряд фирм, аффилированных Вильховецкому, Андрееву и Колпакову. Возвращали же кредиты из средств завода.

Также между ПМЗ и этими фирмами были заключены дистрибуторские договоры, на основании которых компании новых владельцев ПМЗ должны были поставлять на завод зерно. ПМЗ оплачивал это зерно полностью, но никакого зерна не получал. Зерно завод закупал у других поставщиков по более низким ценам. Кроме того, по заниженным и невыгодным для него ценам поставлял в эти же фирмы, аффилированные Вильховецкому и компании, муку. Оплата за нее производилась не полностью, хотя фирмы реализовывали ее в полном объеме. А деньги, полученные от реализации муки, перечислялись в конечном итоге на личные счета все тех же теперь уже обвиняемых.

В сентябре 2006 года ПМЗ получил кредиты на общую сумму 110 млн руб. Цель кредитов — оплата поставок зерна. Но с помощью вексельных схем и подставных фирм деньги опять оказались на личных счетах все тех же акционеров. Помимо этого, ПМЗ получил в Сбербанке целевой кредит в 25 млн руб. — на увеличение оборотных средств. И вновь заемные средства не были потрачены на нужды завода. На основании фиктивного договора на поставку зерна они были переведены в ООО ТД «ВЕВ». Однако фактически поставки не производились. ООО ТД «ВЕВ» на полученные средства приобрело акции КБ «Каури», в результате чего Вильховецкий и Андреев стали собственниками банка. Но это уже совсем другая история. А на ПМЗ денежные средства так возвращены и не были.

Погашение кредитов производилось за счет перекредитования. Увеличение оборотных средств завода не происходило, поскольку доход тратился на погашение процентов по кредитам.

Как полагают специалисты, завод не сможет удовлетворить требования кредиторов о погашении задолженности, а это, соответственно, приведет к банкротству предприятия. Причинен ущерб государству и другим акционерам завода — средства, которые могли быть выплачены в качестве дивидендов, расходуются на погашение процентов по кредитам, которые получают вновь. Ущерб составил около 110 млн руб.

СПРАВКА «ПО»

Пермский мукомольный завод является градообразующим предприятием. ОАО «ПМЗ» — единственный поставщик муки предприятиям Пермского края, изготавливающим хлебобулочные изделия, а также один из поставщиков муки аналогичным предприятиям других субъектов РФ. Банкротство «ПМЗ» приведет к дестабилизации и криминализации социально-экономической обстановки в Прикамье.

РЕВИЗИЯ

Незаурядное представление

Бюджетные средства на стройке драмтеатра в Коми округе расходуются не только неэффективно, но и в ущерб казне.

НАТАЛЬЯ МЕДВЕДЕВА

Тем временем, управление ФАС по Пермскому краю направило в краевую контрольно-счетную палату (КСП), региональное ГУ МВД и краевую прокуратуру акт внеплановой проверки, в котором говорится о признаках сговора на торгах, объявленных в середине лета текущего года для смены подрядчика на реконструкцию драмтеатра в Кудымкаре.

Шоу продолжается

Заместитель председателя контрольно-счетной палаты **Юрий Скорняков** озвучил депутатам краевого парламента результаты новой, третьей по счету, проверки строительства драмтеатра в Кудымкаре.

В этот раз аудиторы выяснили, что с 1996 по 2011 год строителями был освоен 461 млн руб. (всего на реконструкцию театра из бюджетов разных уровней выделено 878,5 млн руб.). В действующем госконтракте, заключенном в 2009 году между подрядчиком «СтройПродукт» и заказчиком ГОУ «Дирекция строящихся газопроводов», значится, что объект должен быть сдан 31 декабря. Однако ревизоры установили, что здание готово всего на 59%, поэтому расходование порядка 0,5 млрд руб. признано неэффективным.

Во время проверки также выяснилось, что за 15 лет строительства первоначально планируемую стоимость реконструкции выросла на 70%. Это произошло потому, что сроки сдачи объекта в эксплуатацию постоянно срываются: впервые завершить строительство планировалось в 1998 году, потом в 2009 и, наконец, в 2011 году. Но и сейчас театр сдан не будет, утверждает в собственном заключении аудитор **Анна Алешкова**, и даже притом, что в текущем году на строительство объекта предполагается израсходовать еще порядка 420 млн руб.

«Куда уйдут эти деньги? — возмущается депутат **Сергей Сивков**. — Здание стоит под крышей: стены, пол и потолок есть, сени поведены... На что планируется потратить эти средства?»

Целесообразностью траты озадачились и в КСП. Как оказалось, более 140 млн руб. ушло на работы, не предусмотренные сметами, не считая расходов на грузовые лифты (их стоимость составляет порядка 1 млн руб.) — оборудованное указано в подписанных и оплаченных актах выполненных работ, а в действительности лифтов



нет. Кроме того, что заказчик оплатил «СтройПродукту» работы, которые в дальнейшем были исключены из выполненных объемов, — аудиторы посчитали, что это действие можно назвать скрытым беспроцентным кредитованием более чем на 50 млн руб.

Нам закон — бумажная поляна

Также стало известно, что заказчик несколько раз грубо нарушал закон № 94 «О закупках». В частности, в 2010 году поменялся генеральный проектировщик: вместо «Пермгражданпроект» (выполнял эти функции с конца 90-х) им стало ООО «Пирс». Примечательно, что контракт на 200 тыс. руб. был заключен с «Пирс» без торгов. А в 2009 году незаконно был заключен госконтракт с генеральным подрядчиком «СтройПродукт». Противоправность в том, что, оформляя отношения с новым подрядчиком, заказчик ГОУ «Дирекция строящихся газопроводов» не расторнул контракт с предыдущим (по результатам разбирательства арбитражного суда со старым подрядчиком было заключено мировое соглашение). При этом, по мнению аудиторов, цена госконтракта, заключенного со «СтройПродукт», изначально была завышена почти на 20 млн, кроме того, по ходу реализации госзаказа было заключено несколько дополнительных соглашений, оплата по которым обозначена ревизорами в виде ущерба, который обошелся бюджету в более чем 11 млн руб.

По информации «ПО», еще летом 2010 года и краевой прокуратуре, и региональному министерству безопасности и Пермскому УФАС было известно о незаконном расходовании бюджетных средств в рамках этих дополнительных соглашений. Проверки тогда оказались «беззубыми»: одни признали наличие нарушений,

однако за истечением сроков давности к ответственности никого не привлекли, другим не хватило законных оснований для того, чтобы признать допущенные недействительными. По словам Юрия Скорнякова, результаты очередной проверки КСП вновь будут переданы в краевую прокуратуру.

Зацепили за торги

Примечательно, что минувшим летом депутаты краевого Законодательного собрания Сергей Сивков, **Владимир Гребенюк** и **Владимир Майбьев** обратились в антимонопольное ведомство с просьбой проверить законность торгов на право выполнения ремонтно-восстановительных работ, объявленных 14 июля. Акт внеплановой проверки Пермское УФАС направило в региональное ГУ МВД и краевую прокуратуру.

В документе комиссия антимонопольного ведомства обращает внимание правоохранителей на нарушения, допущенные заказчиком — ГОУ «Дирекция строящихся газопроводов». Это касается освоения 101,2 млн руб. за 60 рабочих дней. Антимонопольщики посчитали такие сроки невыполнимыми и предположили, что работы, указанные в аукционной документации, уже отчасти выполнены (на момент публикации на официальном сайте www.zakupki.gov.ru).

О признаках сговора между заказчиком и потенциальным подрядчиком говорит еще и то, что один и тот же человек во время рассмотрения заявок представлял интересы и заказчика ГОУ «Дирекция строящихся газопроводов» и участника торгов ООО «Старт». Впрочем, и в дальнейшем заказчик не опровергал, что накануне аукциона проводились переговоры с московской компанией «Старт».

В прокуратуре и полиции подтвердили, что данная информация будет проверена.

И Н Т Е Р В Ь Ю

Гельман не прав

Любителям деревянных конструкций далеко до настоящего искусства.

ЛЮБОВЬ АЛИКИНА

Ольга ВЛАСОВА, искусствовед, член Союза художников России, заслуженный работник культуры РФ, рассказала «ПО», почему на свою маленькую зарплату и пенсию она издает альбом-каталог деревянной скульптуры.

— Ольга Михайловна, чем объясняетесь ваш интерес к этой коллекции?

— Первую работу по деревянной скульптуре я сделала еще в 60-е годы под руководством профессора МГУ Михаила Андреевича ИЛЬИНА. А полюбил меня на изучение деревянной скульптуры Николай Николаевич СЕРЕБРЕННИКОВ (искусствовед, посвятивший свою жизнь собранию и изучению пермской деревянной скульптуры — прим. ред.), с которым я была знакома в последний год его жизни. В свое время Николай Серебрянников провел несколько встреч с сотрудниками галереи.

Почти 50 лет я занимаюсь этой темой, сделала около 100 научных публикаций. В том числе вышла книга «Пермская деревянная скульптура. Между Востоком и Западом», каталог, который я издала на собственные средства, диссертация... Вся жизнь связана с этой темой.

— Расскажите о новом каталоге.

— Это первый полный каталог коллекций деревянной скульптуры Пермской художественной галереи. В 1985 году мы сделали первую выставку из фондов коллекций с небольшим каталогом, альбом из серии «Искусство Прикамья» (я составитель и автор текстов). С этого времени пошли публикации более широко.

Работа над каталогом началась еще в конце 70-х годов. Накапливался материал, проводились исследования, мы получали консультации у ведущих специалистов в этой области, например у доктора искусствоведения Анны Рындиной из Москвы, кандидата искусствоведения Никандра Мальцева из Санкт-Петербурга. Много специалистов было подключено к работе, они делали поправки, дополнения.

На подготовку издания были выделены два президентских гранта, в 1998 и 2000 годах. Они были небольшие, ушли на компьютеризацию текста и иллюстративную подготовку. Альбом-каталог был сделан в 1998 году, а потом приступили к переработке. С 2007 года альбом-каталог, полностью подготовленный, лежит в московском издательстве «Художник и книга». Сделан макет, отредактирован текст, все готово к типографским работам, но они почему-то не осуществляются.

Прошло уже 4 года, и по непонят-



ным причинам издательство молчит. То ли денег не хватает, то ли местная администрация не заинтересована в издании. Поэтому мне пришлось публиковать каталог самой, потому что его ждут, о нем многие знают, многие спрашивают. Прежде всего, он нужен специалистам — и в других музеях, и в нашей галерее. Хотя небольшим тиражом, но его все равно надо издать и разослать по библиотекам и музеям. А желаемый тираж сразу не поднять — средств не хватает.

— Как вы относитесь к тому, что происходит в культуре Перми?

— К современному искусству отношусь хорошо. Но плохо отношусь к политике, которую проводит, в частности, галерист Марат ГЕЛЬМАН. Он не соединяет, противопоставляет современное актуальное и современное традиционное искусство. Должно быть и то, и другое, а он финансирует и продвигает только современное актуальное. Современный реализм в традиционных планах он отвергает. Это неправильно. Наши художники делают выставки, чаще всего, на свои деньги. А Гельман под свои проекты получает сотни тысяч бюджетных рублей. Получается страшная диспропорция: поддерживают и актуализируют только одно направление. Это тоже неправильно.

В Пермской организации Союза художников России — около 140 человек. Каждый сам по себе интересен, достоин персональной выставки, и кого-то одного я не стала бы выделять. Но коллективные выставки: групповые, тематические, долгосрочные проекты типа «городской пейзаж» или «осенний пленэр», идут из года в год. Такие выставки собирают много интересных художников. Пройти в Союз художников — это уже определенное достижение и достойные произведения.

Работая экспозиционером в Доме художника уже больше 10 лет, вижу, как меняются наши мастера, как они растут, развиваются, как новые силы вливаются в их союз. Считаю, что это довольно сильное направление в современном искусстве.

С О Б Ы Т И Е

Вековой юбилей,

или История пермского футбола с продолжением.



Сергей Чебанов (верхний ряд, третий слева), Виктор Архипчев (нижний ряд, четвертый слева)

ВАДИМ ПАНДЖАРИДИ

О ветеранах пермского футбола, да и вообще о пермском футболе написано, к сожалению, очень и очень мало, несмотря на подъем интереса к нему. Нет книг, нет фильмов, в газетах лишь скудные факты, а музей, находящийся в административном здании ФК «Амкар», доступен разве что журналистам во время пресс-конференций.

...Вспомним рядовых «звездичцев», которые по разным причинам не достигли выдающихся футбольных высот, не играли в ведущих клубах страны, а за рубежом выступали лишь в товарищеских матчах.

Тяжела и неказиста

Вместе со «Звездой» ушла целая эпоха. И наш «Амкар», хоть иногда и напоминает по игре «Звезду», уже совершенно другая команда. Это не плохо, просто каждое время имеет свои отличительные черты. Теперь наступило время принципиально другого футбола. Но именно благодаря этим футболистам «Амкар» сейчас имеет то, что имеет. И ветераны сейчас также радуются его успехам, как когда-то радовались своим.

Гости нашей редакции: Юрий ЧАШИН, Виктор АРХИПЧЕВ, Андрей БОГЛАЕВСКИЙ и Сергей ЧЕБАНОВ. Их рассказ — из той области футбольной жизни, которая мало известна широкому болельщику. Как с любовью, достаточно поэзически по свету, в долгие с ними приключившимся необычайные истории, казусы и курьезы, о которых мы вам и расскажем. Воистину, тяжела и неказиста жизнь советских футболистов!

— Были мы со «Звездой» в 1961 году в Восточной Германии, — вспоминает Юрий Чашин. — Ездил по воинским частям. Что греха таить, некоторые наши втихаря покуривали. И вот двое решили купить или импортных сигарет, или табаку для трубок. По-немецки, конечно, ничего не понимали, разве что на уровне школьного троечника, а это значит, что кроме «Хенде хох!» и «Гитлер капут!» ничего не знали... Зашли в магазин, на пальцах объяснили, что нужен табак. Купили. Затянулись... Глаза навькат, кашель!.. Дело в том,

что по-болгарски табак — «тютюн», похоже на английский и немецкий «ти» — чай. Вот вместо табака в пачке и оказался чай! Еле живые остались... Вся команда чуть не умерла со смеху. Это сейчас в командах много иностранцев — переводят... Так что, отправляясь в зарубежные туры, учите иностранные языки. Кстати, в этой же гостинице нас обокрали — увели 20 марок.

Хватай его, как бульдог!

Эти футболисты играли в другой футбол — более зрелищный, индивидуальный, менее прагматичный. Их кумирами были такие яркие индивидуальности, как Григорий ФЕДОТОВ, Лев ЯШИН, Игорь НЕТТО, Эдуард СТРЕЛЬЦОВ, Олег БЛОХИН. Они никогда не мечтали уехать играть за границу, они не ездили на джипах, не отдыхали на Канарах, не жили в трехэтажных особняках. Пределом их мечтаний были «жигули-копейка», отдых на Золотых Песках и полногабаритная квартира на Компресе.

Конечно, они были профессионалами, их основным занятием был футбол, а в родном цехе появлялись лишь в дни зарплаты. И эта зарплата составляла 120-140 руб. (средняя заводская по тем временам) плюс 40 руб. за победу и 20 за ничью. Любая поездка за рубеж, даже в союстрану, являлась своеобразной наградой, хотя им и перепало сверх этого от руководства завода им. Свердлова («Звезда» была заводской командой). Руководство, особенно председатель профкома Николай МАЛЬГИН, любило футбол и старалось всячески помочь. За выход, например, в Первую лигу игроки получили по магнитофону пермского производства «Ритм» за 140 руб. Неусто, если учесть, что через двадцать лет игроки другой заводской команды (догадываетесь, какой) за выход во Вторую лигу получили по путевке в Испанию. Чувствуете разницу? Впрочем, у наших героев нет никакой зависти к нынешним футболистам. А из клуба в клуб они переходили не из-за больших денег, а в основном из-за разности с тренером. Не всякий защитник мог выдержать, например, такое наставление перед матчем: «Бери вон того нападающего и хватай его, как бульдог за...!»

Продолжение следует.

И Н Д Е К С

В номере упомянуты следующие персоны:

- | | | | | | | |
|----------------------------|------------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Аверкиев Игорь — с. 4,5,9 | Валеев Юрий — с. 2 | Дудов Николай — с. 8 | Кочурова Надежда — с. 1,12 | Медведев Дмитрий — с. 3,8 | Скормняков Юрий — с. 10 | Фадеев Павел — с. 2 |
| Агишев Андрей — с. 3,6 | Вильковецкий Евгений — с. 10 | Ермакова Ирина — с. 8 | Кремль Юлия — с. 2 | Мильграм Борис — с. 1 | Солодников Андрей — с. 12 | Чашин Юрий — с. 11 |
| Алекперов Вагит — с. 1 | Власова Ольга — с. 11 | Жуйков Анатолий — с. 6 | Крутеня Анастасия — с. 12 | Мишарин Александр — с. 7 | Суетин Виктор — с. 8 | Чебанов Сергей — с. 11 |
| Алешкова Анна — с. 10 | Гельман Марат — с. 1,4,11 | Зак Анатолий — с. 2 | Кузнецов Василий — с. 12 | Нургалеев Рашид — с. 2 | Суллов Павел — с. 6 | Чебыкин Вадим — с. 3,7 |
| Андреев Владимир — с. 10 | Горбунов Вадим — с. 6 | Иванов Алексей — с. 4 | Линдеман Елена — с. 3 | Окунев Константин — с. 3 | Суханов Александр — с. 3 | Чиркунов Олег — с. 2,3,4,7,8,9 |
| Архипчев Виктор — с. 11 | Гребенков Владимир — с. 10 | Ильин Михаил — с. 11 | Мазунин Юрий — с. 10 | Плотников Владимир — с. 3,4 | Сухих Валерий — с. 9 | Шангин Александр — с. 10 |
| Блохин Олег — с. 11 | Грибанов Алексей — с. 12 | Кардашова Людмила — с. 5 | Мальгин Николай — с. 11 | Полицев Денис — с. 10 | Творогов Андрей — с. 6 | Шилов Иван — с. 2 |
| Боглаевский Андрей — с. 11 | Гутик Галина — с. 9 | Касаткин Дмитрий — с. 10 | Марчевская Ирина — с. 6 | Путин Владимир — с. 3,9 | Терешков Владимир — с. 9 | Шубин Игорь — с. 1,6 |
| Бояков Эдуард — с. 9 | Далкунайте Ингеборга — с. 9 | Колпаков Николай — с. 10 | Матасов Александр — с. 10 | Румянцева Ирина — с. 6 | Трутнев Юрий — с. 3 | Шулькин Илья — с. 1 |
| Бурнашов Алексей — с. 3 | Демкин Николай — с. 8 | Копытов Владимир — с. 6 | Маховиков Анатолий — с. 6 | Серебрянников Николай — с. 11 | Турчак Андрей — с. 8 | |

VIP-подписка на «Пермский обозреватель»

«Пермский обозреватель» – независимая газета, при создании которой мы сделали акценты на том, что важно нашим читателям, – **своевременность, правдивость, объективность.**

Вы хотите знать то, о чем другие СМИ умолчат? Вы хотите первыми прочесть о том, что станет предметом всеобщего обсуждения в ближайшую неделю?

Плюсы VIP-подписки

+ Доставка газеты курьером и по желанию может осуществляться в любой день, начиная с субботы (день выхода тиража). Кроме того, вы можете указать точное время, в которое хотели бы получить газету. Мы учтем ваши пожелания.

+ Газета доставляется на указанный адрес, либо лично в руки подписчика, либо в соответствии с его указаниями. Если адрес доставки изменится, просто сообщите нам об этом по любому из указанных ниже телефонов.

Стоимость VIP-подписки

1 месяц – **60 руб.** 6 месяцев – **360 руб.***

1 год – **720 руб.***

Оформить VIP-подписку можно в редакции газеты по адресу: ул. Кирова, 39а (2 этаж), либо позвонив по телефону.

*При оформлении подписки на срок от 6 месяцев вы получите **подарок** – красочный увлекательный сборник «История одного края. Краткий курс в обозрениях и политкомиксах».

Тел./факс: **(342) 210-82-26, 210-80-54**
 e-mail: vohmyanina@permoboz.ru

СПАСИБО ЗА ТО, ЧТО ЯВЛЯЕТЕСЬ НАШИМИ ЧИТАТЕЛЯМИ!

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Про свет забыли

Андрей Солодников: «Летом пели и плясали, а теперь думают, как больницу достраивать».



Переезда из старого корпуса в новый врачи ждут четвертый год

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

На совместном заседании двух комитетов Пермской городской думы по предложению администрации Перми было принято решение о выделении дополнительных средств порядка 28 млн руб. на технологическое подключение нового корпуса детской хи-

так как она совсем недавно приступила к своим обязанностям и также не могла объяснить этот феномен. Конечно, кто же теперь будет возражать, что больницу надо достраивать любой ценой, но вопрос о привлечении виновных к ответу остался открытым.

Таким образом, депутаты двух комитетов (экономического и по развитию человеческого потенциала) проголосовали за вы-

28 миллионов «оторвали» от здравоохранения (14 млн), образования (3 млн) и благоустройства (11 млн от проекта благоустройства прилегающей к Данилихе территории).

Где тонко, там и рвется

Некоторые депутаты усомнились в том, что новые сроки сдачи (начало октября, по словам замглавы администрации **Надежды КОЧУРОВОЙ**) будут выдержаны. Еще в августе были не освоены 330 млн. То есть строителям надо было потратить эти деньги за 2 месяца. Закуплено не все оборудование, в проекте не были предусмотрены парковки и т.д. А пока маленьких пациентов продолжают оперировать в единственном оставшемся здании хирургии.

Надежде Кочуровой напомнили трагическую гибель девятилетнего Никиты, которого возили по отделениям города в поисках работающего компьютерного томографа. «*Дети продолжают гибнуть, а врачи – работать в ужасных условиях*», – констатировал Андрей Солодников.

К сведению: объект строится с 2008 года. Контракт на общую сумму 1,5 млрд руб. был заключен с компанией «PROinvest KFT», которая должна была построить больницу «под ключ» и сдать работу 30 июня 2011 года, после чего сроки и начали переноситься.

«Оторвали»: от здравоохранения – 14 млн, от образования – 3 млн, от проекта благоустройства берегов Данилихи – 11 млн.

рурги МУЗ «ГДКБ 15» к электросетям. Оказывается, в проекте и муниципальном контракте на строительство для этих целей не были заложены деньги! Про то, что в больнице должен быть свет, просто... забыли.

Вопрос открыт

Депутат **Алексей ГРИБАНОВ** резонно спросил: «*Как такое может быть? Кто виноват конкретно, ведь предполагалось, что за 1,5 млрд будут выполнены все работы?*»

И.о. начальника городского управления здравоохранения **Анастасия КРУТЕНЬ** пришлось отдуваться за безголовых чиновников,

деление средств. Тем не менее, проблема возникла не сегодня. По словам депутата **Андрея СОЛДНИКОВА**, еще весной говорили в кулуарах, что нужны будут дополнительные расходы на подключение к сетям. То есть думая на об этой проблеме. Несмотря на то, что председательствующий **Василий КУЗНЕЦОВ** как мог пытался препятствовать выступлению Андрея Солодникова, тот все же высказался: «*Когда я на майском заседании поднял этот вопрос и возразил против выделения денег на фестиваль «Белые ночи», вы, дорогие коллеги, меня не поддержали, и мы пропели-проплясали 112 млн, а теперь забираем средства от образования, медицины и благоустройства*».

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс – 53431

Учредитель и издатель:
ООО Медиа-группа «Пермский обозреватель»

Адрес редакции и издателя:
 614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а
 Телефоны/факс:
 (342) 210-82-26, 210-80-54.
 E-mail: permoboz@permoboz.ru
 Интернет-версия: www.permoboz.ru

Выходит по субботам
 Подписной индекс – 53431

Материалы, отмеченные знаками «Р», * , опубликованы на правах рекламы. Все рекламные товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:
 внутренние полосы:
 1 кв. см – 50 руб.,
 внутренние полосы (полноцвет):
 1 кв. см – 65 руб.,
 последняя полоса (полноцвет):
 1 кв. см – 100 руб.,
 1-я полоса (полноцвет) – 180 руб.

Главный редактор
Татьяна СОКОЛОВА

Заместитель
 главного редактора
Оксана АСАУЛЕНКО
 Технический редактор
Влад МИКОВ

Исполнительный директор
Екатерина ВОХМЯНИНА

Редакция

Василий НОХРИН
Вадим ПАНДЖАРИДИ
Мария ПОПОВА

Наталья РАДКЕВИЧ
Любовь АЛИКИНА
Наталья ШИПИГУЗОВА

Компьютерное
 обеспечение
Владимир ОСМОЛОВСКИЙ

Корректор
Светлана КРЮКОВА
 Офис-менеджер
Юлия ВЛАСОВА

Фотокорреспондент
Владимир КОРОЛЕВ

Транспорт
Анатолий ТИТОВ

Главный бухгалтер
Юлия ГРИНБЕРГ

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:

По подписке:
УФПС – индекс 53431
«Урал-пресс Пермь» –
 тел. 260-35-42
«Альянс Пресс» –
 тел. 282-43-99

«Пресса-Люкс» – тел. 282-48-86
В розницу: через киоски Перми и края
Сеть магазинов «Добрыня»:
 Серебрянский проезд, 16;
 ул. КИМ, 9; ул. Юрша, 62;

ул. Куйбышева, 67/1;
 ул. М. Рыбалко, 41а;
 п-т Парковый, 8;
 ул. Ветлужская, 60;
 пл. Дружбы, 34;
 ул. Солдатова, 24

Автоматы по продаже газет:

Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)
«Хороший» (ул. Нейманская, 14)
ОАО «Галургия» (ул. Сибирская, 94)

«Околица»
 (м-н II Вышка, ул. Баранчинская, 2)
Пиммазия №11 (ул. Сибирская, 33)
 ул. Юрша, 23

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому Федеральному округу 29 июня 2006 года. Свидетельство ПИ № ФС18-2807.

Цена при продаже газеты в розницу – свободная. Передача и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, предоставляемой на страницах газеты рекламодателями.

Отпечатано ООО «Типография «КП» в Перми, 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов. Подписано в печать 23.09.11. Объем подписки в печать, установленное по тарифу фактическое – 19,00 Тираж 5000 экз. Заказ № 1742



Партнер газеты - группа предприятий «АЛЬФА»