

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

www.nesekretno.ru

www.permoboz.ru

Е Ж Е Н Е Д Е Л Ь Н А Я Д Е Л О В А Я Г А З Е Т А



Толоконные лбы

Мильграм уперся в бережливую

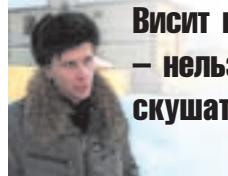
страница **4**



Без выбора

Проект Чиркунова нельзя распространять на всю страну!

страница **5**



Висит груша — нельзя скушать

Администрация оставила в тьме городские поселки

страницы **6,7**



Нездоровый дух

Круглый стол о проблемах спорта в Перми

страница **10**

Схвачено и заплачено

В Перми заказы на информирование граждан поделены между небольшим числом СМИ, которые принадлежат такой же небольшой группе лиц.

НАТАЛЬЯ ШИПИГУЗОВА

Спросил ли кто-то жителей края, хотят ли они видеть ежедневно в местных новостях одни и те же лица, сложенные в постоянную гримасу сосредоточенности, изрекающие похуже друг на друга, как близнецы, комментарии о любом событии в городе? Нет. Услуга для жителей превращается в инструмент самопиара власти.

Ольга ЛОСКУТОВА, председатель Пермской краевой организации Союза журналистов России, считает, что система государственной и муниципальной поддержки СМИ в Пермском крае устарела:

— Нынешняя система распределения бюджетных средств — непрозрачна. Региональная власть закладывает в бюджет расходы примерно в 150 млн руб. (с учетом средств различных ведомств) на освещение своей деятельности в СМИ, но утоляет ли за эти немалые деньги общественный интерес на информацию — еще вопрос.

Деньги осваиваются без общественно-го контроля, получить сведения о том, кому, сколько, за какие именно публикации и сюжеты заплачено, — невозможно. А ведь только такая открытая информация позволила бы обществу, а правильное сказать — налогоплательщикам, провести профессиональный анализ того, насколько эффективны эти затраты. На сегодня мы не знаем, какая доля информационного контента была посвящена губернатору **Олегу ЧИРКУНОВУ**, какая — мэру Перми **Игорю САПКО**, какая — иным персонам и темам.

По мнению Ольги Лоскутовой, бюджетную поддержку СМИ, основанную на системе информационного заказа, нужно менять. Такая система создает искусственное информационное поле, некий мир имитаций, в котором вынуждены существовать все жители края: «Формирование общественного мнения — это prerogativa не только органов власти, которые в качестве инструмента используют для этого бюджетные средства, но и самого общества. И его как минимум надо слышать, чего оно хочет».



Конкурс для одного

В конце декабря 2011 года администрация Перми объявила об открытом конкурсе на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по информированию населения через печатные СМИ. Разыгрывалось 4 лота стоимостью от 1,4 до 6 млн руб. По итогам вскрытия конвертов с заявками конкурс был признан несостоявшимся, поскольку на каждый из лотов претендовало лишь по одному участнику. Однако спустя некоторое время контракты все-таки были заключены с теми желающими-одиночками.

По информации «ПО», лот на 4,8 млн руб. достался ЗАО «Газета «Местное время», лот на 6 млн — ООО «Газета «Пятница», лот на 3 млн — ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда», лот на 1,4 млн — ЗАО «Редакция газеты «Звезда».

Согласно конкурсной документации, с момента подписания контракта до 31 декабря 2012 года эти издания будут предоставлять свои печатные площадки под публикации, угодные заказчику.

Вполне себе рыночные отношения. Но на газетных страницах начинается настоящая вистопляска.

Власть и пресс-службы дают понять: кто платит — тот деушку и танцует. Поэтому большинство чиновников ни во что не ставят журналистов, ноги готовы вытирать о местных «акул пера». Они призывки, чтобы им в рот смотрели, чтобы не задавали неудобных вопросов и вообще как можно меньше «трогали». Призывки цензурировать не только заказанные публикации, но и вообще политику изданий: куда журналисты поедут, что спросят, что покажут...

Польза для губернатора

Учредитель газеты для предпринимателей «Дело&К» **Надежда ВОЛЕГОВА** на собственном примере столкнулась с тем, как организуют торги для СМИ:

«У них железобетонные технологии, это тот самый разговор бизнеса и власти, когда мысль не проскочит в государственных и муниципальных заказах. В 2009 году я случайно, сбросив цену, взяла два лота в Пермской городской думе, со мной вы-

нуждены были заключить муниципальные контракты, но работать мне по ним не давали. Я судилась целый год.

Сейчас я опять посмела участвовать в муниципальном конкурсе Пермской городской думы, но было сделано все, чтобы отказать заказ «Центру деловой информации».

Не пускают никого. 5 млн руб. было определено на газету «Наш район». Кто-нибудь знает эту газету? Это пропагандистская газета (в основном, рассказывает о деятельности Игоря Сапка — прим. ред.). Нет понимания у власти того, что такое общественный заказ. Чиновники даже не понимают, что такое государственный заказ».

СПРАВКА «ПО»

«Центр деловой информации» аффилирован **Вадиму СКОВОРОДИНУ** — советнику Игоря Сапка и руководителю пресс-службы Пермской городской думы.

«Центр деловой информации» печатает такие издания, как газета «Наш район», «Пермская районная информационная газета» и «Business class, пермская деловая газета».

По данным «ПО», подобные конкурсы «на одного» проводятся и в отношении пермских телеканалов. Например, ООО «Рифей-Пермь» имеет контракт с администрацией Пермского края (на 2,78 млн руб.) и с администрацией Перми (на 6,5 млн руб.) на освещение их деятельности. Учредителем телеканала является ООО «ЭКС-интернешнл», которое входит в группу компаний «ЭКС», где бенефициаром является Олег Чиркунов.

По словам Надежды Волеговой, руководитель пресс-службы губернатора **Анна КЛИМОВА** на предложение публиковать информацию для предпринимателей ответила: «Нам этого вообще не надо. Нам главное рассказать, что Чиркунов делает в Пермском крае».

О возможных коррупционных схемах при распределении государственных и муниципальных заказов между СМИ Надежда Волегова написала президенту **Дмитрию МЕДВЕДЕВУ**, премьер-министру **Владимиру ПУТИНУ**, в прокуратуру Пермского края, в приемную полпреда и в Пермское УФАС России.

Продолжение темы на стр. 8 ▶

АКТУАЛЬНО

• Суды не работают, народ спавняет: пермяки вышли на митинг
• Митинг «За честные выборы»

►► СМОТРИТЕ НА www.nesekretno.ru

СОБЫТИЯ

Переплываем дальше

Семнадцатый Арбитражный апелляционный суд рассмотрел иск ТСЖ «Комсомольский проспект, 77» и «Комсомольский проспект, 71» к ОАО «ТГК-9» и ООО «Пермская сетевая компания». Представители ТСЖ утверждают, что вследствие договора между ПСК и ТГК-9 тарифы на теплоэнергию завышены на 42%. Однако ни Арбитражный суд Пермского края, ни апелляционная инстанция позицию истцов не поддержали.

«С одной стороны, суд установил нарушение антимонопольного законодательства — спор между теплоснабжающим компаниями. С другой — требования жильцов о расторжении договора между ТГК-9 и ПСК не были удовлетворены. Мы подадим кассационную жалобу на решение суда», — рассказал «ПО» **Виталий СТЕПАНОВ**, юрист фирмы «Проспект-С», представляющей интересы ТСЖ.

Когда в Перми появилась ПСК, 568 тыс. чел. стали платить за тепло больше. В других регионах теплоэнергия стоит в 1,5 раза дешевле, а в Тюмени, к примеру, в 2 раза.

Прокурор требует 9 лет колонии

Прокурор Руслан **ИБРАГИМОВ** потребовал для главы Краснокамского муниципального района **Дмитрия МАРКЕЛОВА** 9 лет лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима. Кроме этого, прокурор попросил суд лишить Маркелова права занимать должности, связанные с государственной и муниципальной службой, сроком на 3 года.

Напомним, Маркелов обвиняется в получении взятки в крупном размере. Граждане, от которых он получил взятку, обвиняются в даче взятки. Для них прокурор требует наказание в виде штрафа 200 тыс. руб.

Взятка предназначалась за издание Маркеловым распоряжений о предоставлении гражданам в аренду на 10 лет трех смежных земельных участков для индивидуального садоводства.

Весной Маркелов был отпущен из-под стражи под залог в 5 млн руб., однако от занимаемой ранее должности освобожден. Адвокаты подсудимого намерены представить свою точку зрения уже в понедельник, 13 февраля.

4 тысячи — зарплата преподавателя?

Мировому судье участка № 138 Ленинского р-на Перми направлено исковое заявление о donacione и выплате заработной платы. Заявитель — преподаватель Пермской академии **Климент МОШНЯКОВ** требует от работодателя вернуть невыплаченную сумму. Его оклад по договору составляет 5809 руб. А за январь ему перечислили 4001 руб. при величине минимального размера оплаты труда, установленного в Пермском крае, 4611 руб. «Согласно ст. 112 ТК РФ, наличие в календарном месяце нерабочих праздничных дней не является основанием для снижения заработной платы работникам, получающим оклад (должностной оклад)», — написал в иске преподаватель.

В прошлом году зарплаты бюджетников были проиндексированы, за что почти 2 года бились региональные оппозиционные депутаты, но «единоросы» из раза в раз отклоняли инициативу. Потом приняли, но вместо 30%, как обещали федеральные власти, пермяки получили странную схему, где эту цифру разбили на несколько. Так, Климент Мошняков с января должен получить прибавку всего в 400 рублей, то есть на 7-8%.

«Об общей сложности, я должен был получить за январь около 7 тыс., согласно новому расчету, но получил 4. В деканате никаких пояснений по этому поводу не дают. Пришлось обращаться в суд», — пояснил преподаватель.

Многодетный отец Мошняков неоднократно проводил одиночные пикеты с требованием обратить внимание властей на униженную зарплату преподавателей.

Туристку ищут

Главный бухгалтер «Агентства содействия инвестициям Пермского края» **Анастасия ФРОЛОВА** объявлена в розыск.

В конце января СЧ ГСУ ГУ МВД по Пермскому краю возбудила уголовное дело по ч. 4 ст. 159 (мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере). Дело в том, что накануне с банковского счета Агентства был осуществлен несанкционированный перевод денежных средств за рубеж в размере 25 млн руб. (\$ 800 тыс.). Счет Агентства обслуживался в банке «Урал ФД». В банке выявили, что деньги переведены в Объединенные Арабские Эмираты. Как сообщили источники в краевом ГУ МВД, у следствия возникли вопросы к двум сотрудникам Агентства, в том числе и к главному бухгалтеру организации.

Накануне всех этих событий главный бухгалтер Агентства написала сразу два заявления — об отпуске и увольнении. На момент возбуждения уголовного дела она находилась на отдыхе в Таиланде.

Поскольку к назначенному дню г-жа Фролова в Пермь не прибыла, ее объявили в федеральный розыск.

Адвокат г-жи Фроловой **Павел ЯКОВЛЕВ** пояснить по этому вопросу пока ничего не может.

Напомним, в 2009 году РОСНАНО и Пермский край создали «Агентство содействия инвестициям Пермского края», в уставный капитал которого из краевой казны «убежало» 750 млн руб. Еще столько же предполагалось получить от госкорпорации.

ТРАНСПОРТ

Оплатите проезд!

Споры о тарифах на общественном транспорте продлятся как минимум до 4 марта. А потом проезд подорожает.

ЕВГЕНИЯ АХМЕДОВА

Михаил УХВАТОВ, председатель НП «Единый союз перевозчиков» (ЕСП), сообщил «ПО», что в 2012 году, возможно, будет пересчитан тариф на перевозку пассажиров в автобусах.

Инфляция съедает прибыль

В январе состоялось заседание Арбитражного суда Пермского края по иску ЕСП к департаменту дорог и транспорта администрации Перми. Некоммерческое партнерство запрашивало обоснование тарифа за 2009 год. Перевозчики настаивали на том, что с 27 января 2010 года по настоящее время департамент дорог и транспорта бездействовал в пересмотре тарифов. Истец просил обязать департамент дорог и транспорта устранить допущенные нарушения. Городские чиновники передали перевозчикам необходимые расчеты, и партнерство отозвало иск.

Согласно представленным документам, тариф за 2009 год составлял 13,34 руб. Принят же был тариф в 12 руб., потому что городская администрация обязалась субсидировать перевозчиков недостающую часть. Как сообщили в пресс-службе администрации Перми, размер субсидии определяется ежемесячно и зависит от качества услуг каждого перевозчика, количества проданных проездных документов и установленного размера обязательной субсидии.

Сейчас, по словам Михаила Ухvatова, субсидия не покрывается в полной мере убытки перевозчиков. Тариф на перевозку не менялся с 2009 года, за это время прибыль съедена инфляцией, растущими ценами на ГСМ (только по официальным данным, цены увеличились на 30%), налогами и прочим.

Большая часть государственных субсидий, по словам Михаила Ухvatова, приходится на МУП «Горэлектротранспорт»: «Своя рубашка ближе к телу. Убытки перевозчикам компенсируются исходя из расчетных нормативов, тогда как «Горэлектротранспорт» просто компенсируется его деятельностью».

Партнерство хочет, чтобы частные перевозчики и муниципальный транспорт были в равных условиях.

Владимир ДМИТРИЕВ, заместитель начальника МБУ «Горэлектротранс», отмечает, что МБУ «Горэлектротранс» субсидируют больше, потому что у них больше убытков: «Мы — муниципальная организация! Убытков больше, потому что обслуживание трамваев и троллейбусов очень затратное.



Михаил Ухvatов уже считает прибыль

А чего стоят столкновения на путях? Конечно, автобусы могут взять на себя большую часть пассажиропотока, но и нас нигде не убирать. Не закатывать же трамвайные пути!»

Владимир Дмитриев считает, что с частными перевозчиками трудно конкурировать. У них «сере» зарплат, упрощенная система налогообложения. Зато у работников «Горэлектротранса» хороший соцпакет, отпуск не две недели, как у частных, а 28 дней...

Обоснуйте тариф!

Ирина ЯСТРЕБОВА, заместитель руководителя департамента дорог и транспорта администрации Перми, рассказала, что перевозчики вправе инициировать пересмотр тарифа. Для этого в партнерстве должны подготовить расчеты, обосновывающие необходимость повышения.

Пока в департамент со всеми необходимыми документами никто не приходил. Перевозчики о пересмотре тарифа официально обращались только в городскую думу.

Ирина Ястребова предполагает, что вскоре ЕСП предоставит свои расчеты.

ЕСП считает, что только после пересчета тарифа на 2012 год будет ясно, какая цифра является обоснованной. При расчете тарифа учитываются зарплаты водителей и кондукторов, отчисления на социальные нужды, расходы на топливо и электроэнергию, износ и ремонт автомобильной резины, стоимость техобслуживания, расходы на содержание трамвайных путей и энергохозяйства, пассажиропоток, рентабельность и другие показатели.

По словам Михаила Ухvatова, по доходной части тарифа информация может собрать только департамент (к примеру, учет общего пассажиропотока), а партнерство — по расходной: ГСМ, налоги, зарплата и прочее.

Напомним, ранее представитель департамента сообщила, что только треть перевозчиков убыточны, остальные же получают сверхприбыль. Председатель НП

говорит, что за 3 года «сверхприбыль» уничтожена инфляцией и повышением цен. Прибыльными можно назвать лишь маршруты, связывающие центр со спальными районами: Парковым, Садовым, Ипподромом, Липовой горой и др. Остальные — в убытке.

Почему же «убыточные» перевозчики продолжают свою деятельность? Михаил Ухvatov отвечает, что предприниматели, имевшие по 2-5 машин, с рынка ушли, остались крупные с количеством автомобилей больше 10 и профильными местами стоянки. Такие перевозчики не в состоянии продать автобусы из-за низкого спроса и их высокой стоимости.

Нужен ли предел?

По словам Ирины Ястребовой, изменение тарифа может быть связано с принятием концепции развития общественного транспорта города. Сейчас Пермской гордумой, администрацией Перми, департаментом дорог и транспорта обсуждается возможность установления предельного тарифа на перевозку. Предельный тариф действует в маршрутных такси и составляет 25 руб. В одних «маршрутках» проезд стоит 25 руб., в других 12 или 15.

Ирина Ястребова: «Смысл предельного тарифа в максимально установленной сумме. Пока окончательное решение не принято, размер этой суммы не определен. Но если предельный тариф будет принят, у разных перевозчиков проезд в автобусах может различаться в цене. Но прежде пройдут депутатские слушания, обсуждения с общественностью».

Если тариф изменят, и он будет установлен в экономически обоснованном размере, то больше заплатят люди. Если ниже экономически обоснованного, то из бюджета на субсидии поступит больше денег. Может быть, тариф вообще не изменится».

Эксперты «ПО» предполагают, что чиновники и перевозчики так и не придут к общему мнению в вопросе формирования цены за проезд. Поэтому, скорее всего, тариф повысят, но, во-первых, для всех и одинаково, а во-вторых, уж точно после выборов.

АКТУАЛЬНО

• Алексей Симонов: идиотизация всей страны
 • «Коктейль Молотова» – средство борьбы со свободной прессой
 ► СМОТРИТЕ НА www.nesekretno.ru

Н У И Н У !

Дети шпионов

Найден спонсор независимого портала Пермского края – сайта «НеСекретно». Это – тс-с-с! – госдепартамент США.

ЗАХАР ЗЛОБИН

«Сова нашла хвост»
 Из м/ф «Винни-Пух»

Александр БАСТРЫКИН, глава Следственного комитета РФ, нашел «заказчика» сюжетов о нарушениях на выборах 4 декабря прошлого года. Им оказался Госдеп США. Ничего, «ПО» (а сайт «НеСекретно» входит в наш медиа-холдинг) уже обвиняли в связи с Моссадом (политическая разведка Израиля), в сотрудничестве с ГРУ, ЦРУ и еще какими-то аббревиатурами. Переживем и Госдеп.

Дело не в этом. Дело, во-первых, в том, что кроме «НеСекретно» ни одно из СМИ города не снимало нарушения на избирательных участках. А во-вторых, в том, с какой важностью высокопоставленные чины СК РФ на всю страну говорили пролисту.

Очевидное невероятное

Ассоциация некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «ГОЛОС» на своем сайте разместила информацию о последнем заявлении представителя СК РФ Владимира МАРКИНА. Напомним, он сообщил прессе о результатах процессуальных проверок видеоматериалов, размещенных в Интернете, в которых зафиксированы нарушения на избирательных участках.

По мнению СК, «все видеоролики были распространены с одного сервера, который расположен на территории США в штате Калифорния. В связи с этим в Следственном комитете принимают меры по установлению авторов и заказчиков этих видеосюжетов». Удивительно, но следователи установили, «что большинство видеосюжетов имеют элементы монтажа».

Откроем страшный профессиональный секрет: сюжеты монтируют, причем везде: и на телевидении, и в Интернете. Точно так же, как монтируют фильмы.

Ранее А. Бастрыкин заявлял об исследовании «около 100 роликов» с подобным содержанием.

Мы сдаемся!

Владимир Маркин скрыл от прессы, какие конкретно роли-



Кадр из сюжета «НеСекретно» про нарушения в УИК № 2943 Индустриального района Перми (председатель УИК рвет уже подписанный протокол)

ки дали почву для «экспертных заключений специалистов-криминалистов МВД», за единственным исключением – «видеоролика, якобы зафиксировавшего грубые нарушения избирательного законодательства на избирательном участке № 2943, расположенном в Москве в районе Хорошево-Мневники в лицее № 7560». О нем г-н Маркин заявил следующее: «Установлено, что помещение, изображенное на видео, не соответствует помещению указанного избирательного участка, а лица, присутствующие на ролике, не являются членами избирательной комиссии».

Эксперты Ассоциации «ГОЛОС» провели свое расследование и выяснили, что есть только один-единственный ролик с участка с подобным номером. Исследовав данный ролик и обстоятельства его появления в Интернете, эксперты выяснили, что опубликован он был на странице московского, а не калифорнийского сервера. Кроме того, «меры к установлению авторов и заказчиков этого видеосюжета» эксперты «ГОЛОСа» сочли излишними, так как любой человек может легко установить, что «заказчиком» видеосюжета выступил сайт «НеСекретно», а «автором» указан редактор сайта Оксана Асауленко.

Подтверждаем выводы Ассоциации и сообщаем СК, что сюжет был снят накануне дня голосования на избирательном участке № 2943 в Индустриальном р-не Перми. О нарушениях сообщила Татьяна ВЕДЕРНИКОВА, представитель КПРФ, член комиссии с правом решающего голоса. Видеоматериал появился на «НеСекретно» в этот же день. Оплатил работу корреспондента и оператора работодатель.

«Сегодня, граждане, вышла у вас промашка ужасная»

Наиболее примечателен тот факт, что слова официального представителя СК об инсценировке нарушения, равно как и несоответствия помещений и лиц, показанных в ролике, могут быть вызваны грубой ошибкой: эксперты МВД перепутали УИК № 2943 Индустриального р-на Перми с УИК № 2943 р-на Хорошево-Мневники Москвы.

В общем, перепутали Москву с Пермью. Да еще и «заграницу» приплели...

В связи с обоснованными сомнениями в профессиональном уровне «специалистов-криминалистов МВД», эксперты Ассоциации «ГОЛОС» предлагают СК свои услуги для исследования оставшихся 99 роликов, конкретные претензии к которым пока держатся Следственным комитетом в секрете. После обнародования списка роликов и претензий к ним они готовы приступить к работе на безвозмездной основе.

Кстати

«НеСекретно» также активно собирает и принимает участие и в освещении президентских выборов. Медиа-группа «Пермский обозреватель» стала деловым партнером Ассоциации «ГОЛОС». Мы будем в оперативном режиме сообщать о нарушениях во время предвыборной кампании и в день голосования, а также проводить журналистские расследования по выявленным фактам. Ссылки на карту нарушений Ассоциации «Голос» появятся на нашем сайте.

КОММЕНТАРИИ

О библиомобиле, культурно-историческом центре и ценах на тепло

Какие события минувшей недели вы считаете наиболее важными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 9 февраля.

Нина ХОХРЯКОВА, директор Пермской краевой библиотеки им. А. М. Горького:



– Отмечу недавнюю дискуссионную площадку «Библиотека, власть и общество», на которой мы с представителями краевого министерства культуры и главами сельских поселений обсуждали, как сделать библиотеку современной. Она должна стать настоящим медиа-центром, площадкой для коммуникаций. Ее нужно насыщать новой литературой, доступом в Интернет. Сегодня 55% библиотек края укомплектованы компьютерной техникой, 35% уже имеют доступ в сеть.

Библиотеке нужно активно участвовать в общероссийских конкурсах, где в качестве приза можно получить финансирование идей и проектов.

Другое важное событие – краевая библиотека получила библиомобиль КИБО. Это современная библиотека на колесах. В ней и выход в Интернет, и экран, и аудиокниги, и много чего еще. Мы давно мечтали о библиомобиле, будем презентовать его в марте. Библиомобиль будет ездить по поселкам, школам, детсадам. Есть даже идея во время фестиваля «Белые ночи» показать его на эспланаде.

Андрей ЖУКОВСКИЙ, заведующий кафедрой дизайна архитектурной среды Уральского филиала Российской академии живописи, ваяния и зодчества:



– В Пермь прибыл Джереми ДОКИНС, вице-президент Международного конгресса «ISOCAR». Цель визита – обсудить программу конгресса, который пройдет в Перми в сентябре. Международный конгресс – это хорошо для пермских архитекторов, о которых представители администрации в последнее время почему-то забыли. Пусть они тоже включатся в международное общение.

В последнее время в крае собираются что-то реконструировать или строить архитекторы из-за рубежа. Но наши специалисты знают свое дело не хуже иностранцев! Лезовый голевод, который прогремел на весь край, – его сделали наши специалисты!

Что из наших – пермских – достопримечательностей мы покажем конгрессу архитекторов, кроме красных человечков и «деревянной табуретки»? Мы можем показать красивое здание галереи, дом Мешкова, старый Компрос, сквер около Оперного театра, Дворец Свердлова... Можно конгрессменов и в Хохловку свозить! Гостей, как правило, интересуют наша архитектура в стиле конструктивизма и сталинской эпохи.

Если Пермь называют культурной столицей Европы и продвигают современное искусство, то нельзя забывать и об истории города. Почему у Перми нет культурно-исторического центра? В городе много старинных зданий, их нужно успеть отреставрировать или воссоздать, иначе застроят все высотками, а район Егошихинского завода и Красной горки – шиномонтажками!

Виталий СТЕПАНОВ, юрист фирмы «Проспект-С»:



– Среди значимых событий недели отмечу приезд представителей федерального правительства и митинг «За честные выборы». Я был на нем и разделяю требования митингующих. Но меня не устраивает то, что происходит на уровне региона и города: безудержная коррупция, культурная политика, продажи подвалов жилых домов и многое другое. Возьмем, к примеру, споры между ТСЖ и ПСК. Семнадцатый Апелляционный арбитражный суд рассмотрел иск ТСЖ «Комсомольский проспект, 77» и «Комсомольский проспект, 71» к ОАО «ТГК-9» и ООО «Пермская сетевая компания». Представители ПСК утверждают, что вследствие искусственного договора между ТСЖ и ТГК-9 тарифы на теплоэнергию завышены на 42%. Однако ни Арбитражный суд Пермского края, ни апелляционная инстанция позиции истцов не поддержали. С одной стороны, суд установил нарушение антимонопольного законодательства (сговор между теплоснабжающими компаниями), с другой стороны – требования жильцов о расторжении договора между ТГК-9 и ПСК не были удовлетворены. Мы подадим кассационную жалобу на решение суда.

Подсчитано: когда в Пермь появлялись ПСК, 568 тыс. человек стали платить за тепло больше. И люди этим недовольны. В других регионах теплоэнергия стоит в 1,5 раза дешевле, а в Тюмени, к примеру, в 2 раза.

АЛЬФА-ТАКСИ
 8 (342) 220-30-30

БЛАГОУСТРОЙСТВО

Толоконные лбы

В вопросе реконструкции набережной Камы столкнулись чаяния городской администрации и амбиции правительства края.

НАТАЛЬЯ ШИПИГУЗОВА

На заседании комитета городской думы по пространственному развитию заместитель главы администрации Перми Сергей ЮЖАКОВ представил депутатам отчет о реализации инвестиционного проекта «Реконструкция набережной Камы».

Как стало ясно из отчета, совместной работы у городских и краевых чиновников не получается — а значит, не видать пермякам красивой набережной еще несколько лет.

За деньги — проблемы

Напомним, в 2011 году к реконструкции набережной городские власти уже приступали. Тогда торги выиграло ООО «Эксим». Была отремонтрована часть набережной от Речного вокзала до насосной станции: установлены новые кованые решетки ограждения и облицованы гранитом три подпорные стенки.

Повторный аукцион на капремонт был признан несостоявшимся.

Сейчас все работы разделены на 2 этапа. Согласно дизайн-проекту, созданному голландской фирмой КСАР, и рабочему проек-



несколько тысяч роз. Все будет! — вновь обещают власти.

Концепция в свое время была одобрена комиссией по разработке генплана Перми. На все это великопение в 2012-2013 гг. планируют потратить 490,6 млн руб. Как сообщил Южаков, из бюджета нынешнего года уже выделены 171,6 млн. Еще порядка 5 млн в 2012 году будет потрачено на берегоукрепительные работы.

Второй этап проекта будет включать в себя реконструкцию Речного вокзала, а также железнодорожного перехода, который

вновь обещают власти. Концепция в свое время была одобрена комиссией по разработке генплана Перми. На все это великопение в 2012-2013 гг. планируют потратить 490,6 млн руб. Как сообщил Южаков, из бюджета нынешнего года уже выделены 171,6 млн. Еще порядка 5 млн в 2012 году будет потрачено на берегоукрепительные работы.

«Выяснилось, что на территории набережной есть участок земли, который находится в частном пользовании. Владелец продает его не намереваясь, а собирается построить гостиницу. Этот вопрос необходимо как-то решать», — заявил Южаков.

Снова отличился!

Другой препоной на пути к обновлению набережной стал краевой центр охраны памятников, который начал прорабатывать проект нового здания для Художественной галереи и Музея деревянного зодчества. Напомним, Спасо-Преображенский собор, в котором находится Пермская художественная галерея, передан местной епархии РПЦ по решению Федерального агентства по управлению государственным имуществом.

Все бы хорошо, но вмешался вездесущий вице-премьер краевого правительства Борис МИЛЬГРАМ. С его легкой руки часть набережной была отдана под разработку отдельного эскизного проекта. Им (за средства краевого бюджета) займется швейцарский архитектор ПETER ЦУМТОР. До 29 января 2013 года бюро Цумтора должно представить эскизный проект, а также концепцию



благоустройства набережной и ул. Окулова. Как написал в своем блоге Мильграм, строительство нового здания для галереи — вопрос 5-6 лет. Получается, что и сама территория будет готова спустя это же время.

Южакову осталось лишь разводить руками перед депутатами: «Я разговаривал с Цумтором. Он настроен ультимативно: либо я проектирую здание вместе с прилегающей территорией, либо не участвую». При таком подходе городу для реализации голландского проекта остается совсем небольшой кусочек, что нецелесообразно».

Пермякам же остается в очередной раз подивиться тому, как Мильграм хозяйничает, спорясь с городской собственностью.

Русские не сдаются

Депутаты подвергли проект активной критике. Председатель комитета по бюджету и налогам Наталья МЕЛЬНИК заявила, что необходимо предусмотреть практическое применение набережной, поскольку, несмотря на всю красоту эскизов, непонятно, для какой целевой аудитории она будет предназначена. «Поскольку нет концепта, не будет и отдачи. Необходимо предусмотреть все возможные варианты для бизнеса — чтобы вывести набережную из содержания городским бюджетом», — высказалась Наталья Мельник. Она также заинтересовалась, по-

чему в проекте нет реконструкции причалов и пирсов. Южаков на это пояснил, что причалы находятся в федеральной собственности, поэтому город не имеет права их видоизменять.

Наталья Мельник поддержал депутат Александр КОЛБИН: «Я бы приостановил реализацию этого проекта. У нас уже есть эспланада, которая подтвердила статус места культурно-массового отдыха горожан: полюбоваться на нее приезжали люди из других городов. Скоро будет пешеходная улица. Набережная используется 3 месяца в году — и на это 773 миллиона? Чтобы привести ее в порядок, достаточно 70 млн. А кто будет содержать набережную после того, как она будет построена? Это не решено, а деньги уже собраны тратить, в то время как буксует программа «Молодая семья», на которую выделено всего 30 млн, и расселение из ветхого жилья».

Александр Колбин отметил и отсутствие общественных слушаний по вопросу проекта набережной: «Не проведено никаких исследований, никто не спросил пермяков, согласны ли они отдать свои налоги на этот проект».

Сергей Южаков сообщил, что на будущей неделе планируется совещание в краевом правительстве, у зампреда Татьяна ГАЛИЦЫНОЙ — как раз для решения этих вопросов. Депутаты выразили желание поучаствовать и донести до правительства края свои соображения.

Депутаты не хотят тратить бюджетные средства, а чиновники не очень и настаивают. Поэтому и заявляют изначально нереальный проект и нереальные деньги.

ту пермской компании ЗАО «Проектный институт реконструкции и строительства», первая очередь капремонта, помимо прочего, будет включать в себя устройство парковки, подпорной стенки и лестницы вдоль всей ул. Окулова. Будет произведена установка фонарей с подсветкой. На месте бывших билетных касс, где ныне кафе-шашлычная, будут построены кафе и новые кассы. Обустраивают также лестницу, ведущую с Комсомольского проспекта. Всю набережную оденут в гранит, деревья обряжут кадками, высадят

будет реализовывать Свердловская дирекция ОАО «РЖД».

«Предположительно, затраты составят 350-370 млн руб. «РЖД» запрашивает у края софинансирование в размере 50%. Срок выполнения ими работ — 3 года», — сообщил Южаков.

Вторая очередь строительства будет стоить бюджету Перми порядка 283 млн. Всего на реконструкцию набережной планируется потратить 773,55 млн руб.

После доклада о том, сколько и куда будет потрачено денег, Сергей Южаков приступил к объяс-



Я ЖЕ ГОВОРИЛ!

Где собака зарыта

Истинный смысл неразберихи вокруг новой набережной прост: никто не хочет тратить деньги, никто не хочет ее ремонтировать.

Если проект непомерно дорогой, заведомо невыполнимый — для чего предлагать его городу? Да чтобы убедить всех, что набережную не нужно строить, чтобы оттянуть время, необходимо краевой администрации и, в частности, Борису МИЛЬГРАМУ для реализации собственных планов на пермскую набережную.

Все остальное — не более чем игра на публику: и критические замечания депутатов, и предложения отстранить данный инвестпроект от финансирования городом. Не зря же при утверждении бюджета на текущий год про набережную не было сказано ни слова.

ДЕТСТВО

Без выбора

В Пермском крае не будут строить детсады и повышать качество дошкольного образования. Миллиарды нужны для проекта «Мамин выбор».

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

Первый вице-спикер Госдумы Александр ЖУКОВ будучи еще в должности вице-преьера правительства РФ дал задание Министру образования и науки изучить опыт Пермского края в реализации «Мамино выбора», чтобы распространить проект на всю страну. О наших «успехах» в Москве слышаны, а вот реальное положение дел тщательно скрывается.

Как все началось

Причина нехватки мест в детских садах всем известна: начиная с середины 90-х здания продавали, отдавали под начальную школу, перестраивали, сдавали в аренду и т.п. Демографический всплеск государство не учитывало, а дети родились. В 2008 году очередь в детские сады только в Перми составляла 27 тыс. человек. Мамы ставили малышей на учет с рождения, но и к 3-4 годам не получали путевки. Начала расти коррупция в самих учреждениях. Родители грозились взорвать митингами красную столицу, и власть начала судорожно предпринимать какие-то шаги.

Сокращение очередности проводили за счет тех же начальных школ, восстановленных ранее перепрофилированных групп, возвращения в муниципалитет зданий с баланса различных организаций. С 2007 по 2009 год в Пермском крае построили три детских сада, планировали еще 7. В Перми зарезервировали 3 земельных участка под новые комплексы. То есть медленно, но верно пытались восстановить нарушенные права детей на доступное и бесплатное дошкольное образование. Но это трудный путь, поэтому проект губернатора «Мамин выбор» стал манной небесной. Он как рукой снял не только головную боль

чиновников, но и социальную напряженность в обществе.

Проект реализуется с 2008 года. Пособие предоставляется семьям, имеющим детей в возрасте от 1,5 до 5 лет, не посещающих дошкольные образовательные учреждения. Размер выплат варьирует от 5 тыс. в краевом центре до 300 руб. в отдельных территориях.

На словах власти заявляли, что «Мамин выбор» сокращает очередь, позволяет получать путевки детям из асоциальных семей, а также развивает сеть организаций, предоставляющих дополнительные образовательные услуги. На деле негативные последствия от проекта не заставили себя долго ждать.

Была явной, стала тайной

В Пермском крае в 2007 году было 52 тыс. очередников, а в 2011-м осталось чуть больше 7 тыс. Замглавы администрации Перми Надежда КОЧУРОВА сообщила жителям о полной ликвидации очереди в детские сады. Но выяснилось, откуда такие «успехи». На 35 тыс. мест принято более 43 тыс. детей. Наполняемость групп составляет 120-165%.

Но всех детей по группам не растолкаешь, а очередь по плану должна снижаться. Несмотря на то, что по закону получение пособия по «Маминому выбору» не является основанием для исключения ребенка из регистра, многие территории, опасаясь нагоняя сверху, отличились. Например, в Юсьвинском р-не специалисты отдела образования администрации ставили родителей перед выбором: или получать пособие, но выбывать из очереди, или оставаться в ней, но без выплаты денег. А если учесть, что уровень доходов в Коми округе значительно ниже, чем в среднем по краю, то мамы долго не думали.



Закрытый детсад №255

В целом, в Пермском крае охват детей дошкольным воспитанием за последние 10 лет снизился с 80 до 60%. При этом число детей, которые ходят в муниципальные и частные детские сады, только за 2010 год уменьшилось со 188 тыс. до 119.

Повернуть вспять

Нет детей — значит, не нужны и детские сады. Власть снова наступает на те же грабли, добывая оставшиеся учреждения. В крае закрывают малокомплектные сельские детские сады, пренебрегая интересами населения. Входят в заблуждение жителей, не говоря напрямую о том, что в деревне детского сада не будет, поскольку в таком случае необходимо их согласие, а пудрить мозги реорганизацией и присоединением к чему-то там. А в дальнейшем ликвидация таки происходит.

Хотя известны и другие варианты распоряжения госимуществом. Так, руководителям муниципальных дошкольных учреждений «...в целях реализации постановления Правительства...» предписано с 1 января 2010 года организовать воскресные группы и другие формы оказания услуг детям.

Родителей бывших воспитанников, которым была назначена региональная выплата, стали принуждать к посещению платных занятий в этом же детском саду.

В Юрлинском р-не были пресечены незаконные действия по включению детского сада и школы-интерната в план приватизации, а также по передаче зданий под жилье. При этом многие детские сады в небольших поселениях являются санаторными, но и это никого не останавливает. Что говорить, если в краевой столице был закрыт единственный санаторный детский сад, где лечили

дети юридических лиц и ИП, осуществляющих такую деятельность. Но в удовлетворении требований прокурором было отказано. Суд мотивировал решение тем, что с детьми проводились такие занятия, как развитие речи, лепка, рисование, физкультура, иностранный язык, а их признали только «элементами» образовательной деятельности. То есть никаких образовательных программ предприниматели не использовали. А как же тогда готовили к школе?

Информация о нарушении закона была направлена губернатору, в Роспотребнадзор, в Госинспекцию по контролю и надзору в сфере образования. В итоге департамент расторг муниципальные контракты. Но рынок платных услуг продолжал развиваться самостоятельно. Муниципалитеты убивали

двух зайцев: констатировали отсутствие очереди и не планировали исполнение своих полномочий в этой сфере, отдавая услуги на откуп частникам. Но в районах нет частников, да и в Перми предприниматели, которые помогают власти решать ее проблемы, никаких поблажек не получают.

Как рассказала директор частных яслей, многие уходят из этого бизнеса — дело хлопотное и невыгодное: «Конечно, все зависит от руководителя частного детского сада. Я знаю, что в некоторых садах детей бич-пакетами кормят, питание никто не контролирует. Но есть и добросовестные — они хотят и условия обеспечить, и занятия по современным программам провести. Но льгот по аренде или по оплате коммунальных услуг нет. Вкладывать в арендованные помещения никто не будет».

Проект «Маугли»

Первоначально чиновники заявляли, что семьи из группы риска не будут получать пособия, так как их дети имеют внеочередное право на путевку в детсад. Но число неблагополучных семей растет.

Инспекторы по делам несовершеннолетних, которые регулярно проводят рейды по таким семьям, отмечают, что «Мамин выбор» те самые мамы с папами пропивают, а дети похожи на Маугли, плохо говорят, бояться людей, не развиты.

Пермяки уже сделали вывод о том, к чему приводит очередная проектная работа губернатора: «По программе «Мамин выбор» огромные деньги выплачиваются из-за того, что власть не хочет строить детские сады, чтобы давать детям нормальное воспитание. В будущем мы ужаснемся результатам этого эксперимента. Через 5 лет мы получим огромное количество асоциальных детей».

На проект «Мамин выбор» за 2008-2012 гг. было выделено около 4,5 млрд руб. — стоимость строительства почти 20 детсадов

КОММЕНТАРИИ

Наталья ВАСИЛЬЕВА, депутат думы Нытвенского городского поселения:

— В Нытве закрыли два детских сада. Причем один из них недавно отремонтировали. Это был садик санаторного типа, оздоровительный. Там дети даже зимой спали на верандах. Теперь мамы из Нытвы возят детей в деревню.

Начали строительство нового детсада, но заморозили. Причем сначала говорили, что он будет на 180 мест, потом — только на 80. Оптимизация привела к тому, что в здании малокомплектного детского сада разместили библиотеку и медицинский пункт. В итоге ни одна из трех организаций не смогла получить лицензию.

Наталья НИКИТИНА, педагог, бывшая заведующая детсадом № 219 (Пермь):

— Проблема гораздо серьезнее, чем кажется на первый взгляд. Ни «Мамин выбор», ни та «подушка», которая выделяется на детей, не могут обеспечить качественное образование ребенка. Для этого необходимо много условий, но в первую очередь — социально зрелые педагоги, которые понимают, что они воспитывают гражданина. Но нет воли и желания у государства, чтобы это происходило.

Страна войдет в ВТО, процесс приватизации и передачи услуг в частные руки станет неизбежным. Наши чиновники держат нос по ветру, бегут вперед паровоза. И неудивительно, если процесс будет запущен по всей стране.

РАССЛЕДОВАНИЕ

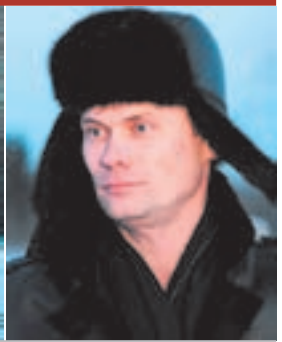
Тьма тьмущая

В Перми микрорайоны частной жилой застройки бьются за подключение к электрическим сетям с администрацией города и сетевыми компаниями.

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

«Жители доведены до истерики», — заявил руководитель Пермского УФАС **Дмитрий МАХОНИН** о ситуации, сложившейся в микрорайонах Налимиха и Новобродовский.

Еще бы, как не истерить! Люди продавали квартиры, покупали участки, вкладывали деньги в строительство жилья, а теперь сидят, как в каменном веке — кто без света, кто с генераторами... Причем влетают эти генераторы в приличную такую копеечку. В Налимихе электрифицирована только центральная часть поселка. В Новобродовском ситуация в прямом смысле беспросветная. Появились какие-то частники, дерут по 70–75 тыс. руб. за подключение. Существующих мощностей не хватает, в домах, где муниципальные сети, напряжения не больше 120 вольт, приборы не включаются, перегорают...



Артём Малыгин и Алексей Лунегов не знают еще, что Новобродовский не в «приоритетах» генплана

Компания МРСК Урала ушла из поселка, расторгла договор аренды сетей с муниципалитетом в одностороннем порядке.

По закону сетевая организация обязана подключить потребителя к сетям за 550 руб. По словам **Андрея КОКОРЕВА**, начальника управления перспективного развития и технологического присоединения МРСК Урала, филиал «Пермэнерго», подключение обходится гораздо дороже, поэтому сетевая компания предлагает администрации Перми другой вариант: включить Новобродовский в инвестиционную программу, чтобы в целом решить

мэрии, видимо, его «отговорила». Ведь материал не будет ими вычитан и просмотрен, никакой цензуры, а они так не работают. В телефонном разговоре **Алексей Скрипкин** заявил, что компании МРСК Урала были предоставлены «нормальные» условия аренды, но сетевики посчитали, что эти условия им невыгодны, и ушли. «Не хотят инвестировать», — заявил Скрипкин.

В МРСК Урала обвинения в жадности отрицают. Сетевики ссылаются на то, что необходимо комплексно решать проблемы микрорайона. И это не только проблемы с подключением. Ка-

бизнес-подходу монополиста.

Хотя что тут удивляться, все монополисты (и тепловики, и «Новогор») ведут себя одинаково. Все их инвестиции заложены в тариф, за все платят пермяки: и за ремонт сетей, и за потери, и за строительство новых объектов коммунальной инфраструктуры.

Понятно одно: ни мэрия, ни сетевая компания брать на себя ответственность и вкладываться в развитие Новобродовского не хотят.

По крайней мере, по телефону он сказал: «*Мы привели двух частных инвесторов*». Этим частным инвесторам каким-то образом было разрешено построить сети, трансформаторные подстанции. И теперь любой может обратиться за «услугой» по подключению к одному из таких частных. Частники (физические лица) никого подключать не обязаны. Местные жители рассказали «ПО», что заплатили по 75 тыс. руб. за подключение. Причем деньги отдавали «по распискам», потом доплачивали, опять же «по распискам».

Где налоговая, где прокуратура, где вся эта тьма надзорных и контролирующих органов? Может, хотя бы их не устраивает «порядок» в Новобродовском?

Исполнительную власть города все устраивает. «*Не покупайте земельный участок в Бродях, берите в Окуловском, где он стоит 2 млн рублей, но с коммуникациями*», — заявил Скрипкин. «*И вообще, почему я, житель города, должен платить за кооп-то в Бродях?*» — спросил он.

Логичнее спросить, почему мы, налогоплательщики Перми, платим за фестивальный бред, за красных человечков? А может, мы хотим, чтобы развивались отдаленные городские микрорайоны?

Висит груша — нельзя скушать

Сейчас мэрия «подобрала» брошенные МРСК Урала сети и содержит их за бюджетный счет, вложив уже порядка 15 млн руб. Отвечает за содержание МУ «Содержание объектов инженерной инфраструктуры». Муниципальное учреждение не является сетевой организацией, по закону не может подключить новых потребителей. Да и с существующими не справляется: 120 вольт — это не 220: ни чайник, ни стиральная машина не работают.

По словам Артема Малыгина, «жителям без разницы, чьи сети»: «*У нас есть кабель — в 10 метрах от дома. В нем есть электричество. Мы имеем право и желаем подключиться. Городская администрация обязана исполнить корреспондирующую обязанность по подключению нас за 550 рублей*».

Но — на удивление — по отношению к населению мэрия заняла очень жесткую позицию. Обычно чиновники города все-таки стараются искать компромиссы, обещать что-то, откладывать решение проблемы, опять обещать. А в этом случае **Алексей Скрипкин** заявил, что у жителей Новобродовского есть выбор: согласиться и заплатить частникам за подключение 70 тыс. руб. (что вообще-то не решает проблем микрорайона) или «продавать участки».

«Частников», по словам Скрипкина, администрация же и

Любимая забава — «футбол»

Алексей ЛУНЕГОВ и **Артём МАЛЫГИН** приобрели земельные участки для строительства в Новобродовском. Алексей уже почти построил дом, когда обратился в компанию МРСК Урала — «Пермэнерго» за получением технических условий на подключение к электрическим сетям. Получил ответ, что сети компании не принадлежат, и ему надо обратиться в департамент имущественных отношений администрации Перми. Из департамента «отфутолили» — куда? В МРСК Урала, конечно. И везде — письмо-запрос и месяц на ожидание ответа.

«*Замкнутый круг получился. Я обратился в УФАС по Пермскому краю с просьбой, чтобы там разобрались*», — рассказывает Алексей.

Очередное заседание в антимонопольном ведомстве по заявлению Алексея Лунегова состоялось 13 февраля. А вся история с подключением длится второй год.

Артём Малыгин купил участок около двух лет назад. По его словам, если бы было электричество, он уже построил бы дом и жил в нем с семьей. Но... «*МРСК отсылает к администрации, а администрация к МРСК. Это вообще-то ограничение доступа граждан к объектам электросетевого хозяйства*», — говорит Артём.

Кто тут жадина-говядина?

Сейчас в Новобродовском сетями владеют муниципалитет, НПО «Брод» и физические лица.



Андрей Кокорев и Алексей Скрипкин перекладывают ответственность друг на друга

проблему существующих и строительства новых сетей. Инвестиционные программы компании утверждает министерство градостроительства Пермского края.

«*Вкладывать в развитие арендованных сетей — это противоречит концепции развития компании. Поэтому мы официально предложили, чтобы администрация Перми выступила с такой инициативой в адрес министерства градостроительства Пермского края. Но реакция со стороны города не было, поэтому мы ушли из Новобродовского*», — пояснил Андрей Кокорев.

Начальник управления развития коммунальной инфраструктуры администрации Перми **Алексей СКРИПКИН** был готов дать видеointервью сайту «НеСекретно». Но пресс-служба

чество электроэнергии в поселке не соответствует ГОСТам.

«*Вакханалия с сетями творится, а заложниками ситуации оказались люди, которые ни в чем не виноваты!.. Считаю, что без участия города и края этот вопрос не решится*», — поясняет Андрей Кокорев.

Но администрация Перми в лице Скрипкина не только не считает, что в чем-то виновата, но и обвиняет МРСК Урала—Пермэнерго в том, что они ушли из микрорайона.

«*Мы предлагали компании взять сети и за счет инвестдбавки развивать их и подключать население. Но они не хотят, говорят — давайте вы, администрация, постройте все, проведете сети, а мы будем подключать*», — удивляется Алексей Скрипкин

Не в «приоритетах»

Мы попытались понять, почему администрация Перми так резко сбрасывает с себя обязательства по развитию окраин?

В конце концов, есть закон, по которому специализированные организации обязаны создавать технические возможности для подключения, а власти определяют приоритеты: здесь провести газ, здесь электричество...

«*Нет Новобродовского в приоритетах, посмотрите генплан*», — заявил Скрипкин. — *42 микрорайона есть, а Новобродовского нет. Налимиха, Окуловский — вот приоритеты, и там все прекрасно. В Налимихе построены сети, и проблема решена*».

РАССЛЕДОВАНИЕ

Обещанного Обещалкиными много лет ждут

Мы поехали в Налимиху, в «приоритетный» поселок. И убедились, что ни одному слову чиновников нет веры. В Налимихе семья Жулановых взяла у муниципалитета земельный участок в аренду под строительство дома. Арендная плата сейчас 7 тыс. руб. в год.

У **Андрея ЖУЛАНОВА** есть сайт, где он подробно описывает строительство своего дома, начиная от покупки участка и выбора фундамента. Он самостоятельно нашел все ГОСТы и СНиПы, сам по формулам считал необходимое количество материалов, сам проектировал... Читаешь и удивляешься: какой колоссальный труд, сколько времени, сил, средств вложено. Все этапы строительства семья Жулановых прошла. И никак не ожидала подвоха.

В 2005 году из городской администрации им пришел официальный ответ, что к 2010 году в поселке будет электричество. Жулановы терпеливо ждали. Но на дворе 2012 год, а воз и ныне там. Пришлось покупать дорогое оборудование для того, чтобы в доме был хоть какой-то свет.

«У нас теперь полная автономия, — грустно улыбается Андрей Жуланов. — И это в городе, в краевом центре... Аккумуляторы, инвертор, все освещение только светодиодное, потому что надо-



Жизнь семьи Андрея Жуланова напоминает экстрим-шоу «Последний герой»: холодильника нет, стиральной машины нет...

го аккумуляторов не хватает».

Продукты хранят в коридоре у входа. Холодильник и стиральную машину самодельное электричество не потянет. На дрова в месяц тратят 10 тыс. руб., плюс на бензин... Газ в баллонах. Что и говорить — «приоритетный» для пермских властей поселок Налимиха.

И вроде, столб с проводами — вот он, 200 метров от дома, но нет, не подключают. Ни их, ни еще порядка пятидесяти соседей... Почему электрифицирована только часть поселка? По словам Андрея Жуланова, «это очень сложный вопрос, темный

и непонятный»: «Почему в инвестпрограмму включили только часть Налимихи, а остальные люди, видимо, не должны здесь жить? Внизу участки — там люди не живут, но сети есть. А у нас готовы жить хоть завтра, но сетей нет».

техническому подключению. Но ничего не сделала, и продала сети МРСК Урала.

Сейчас от пермяка требуют расторгнуть договор с «Лукойл-Энергосети», заключить новый договор с МРСК, а это опять заявочная кампания, опять месяц, а потом еще полгода ожидания...

Закон на «светлой» стороне

Сети в Налимихе строила компания «Лукойл-Энергосети». Она отказалась подключать дом Жулановых и остальные. Андрей Жуланов обратился в УФАС по Пермскому краю. Прошло пять заседаний, УФАС признал, что «Лукойл-Энергосети» нарушил антимонопольное законодательство, вынес предписание — прекратить нарушение, заключить договор с потребителем. Три судебные инстанции прошло решение УФАС, было подтверждено в Федеральном арбитражном суде (Екатеринбург).

«Лукойл-энергосети» заключил с настоящим потребителем договор, по которому за полгода сетевая компания должна была выполнить мероприятия по



Нина и Сергей Жулановы продали квартиру и взяли ипотеку, чтобы построить дом в Налимихе

Андрей Жуланов: «Линий электротрансформации у себя не наблюдаю. Как она была в 170 метрах, так и осталась. Столбы до меня так и не дошли, и до соседей тоже».

В редакцию «ПО» обратилась также **Нина ЖУЛАНОВА**, владелица дома в Налимихе, однофамилица Андрея. Оказались соседями — купили участок через дорогу, и соседями по несчастью тоже — не могут достроить дом, потому что нет электричества. В 2007 году взяли ипотеку — участок стоил больше 1 млн руб., а чтобы построить дом, продали квартиру в Перми. Сейчас живут

Администрация Перми полностью самоустранилась от решения насущных проблем города. И причин, видимо, несколько.

Первая и главная — не хотят тратить силы и средства. Вторая — идет реализация генерального плана города, в соответствии с которым развивать надо центр, а окраины бросить на произвол судьбы. Третья — в поселках появляются «частные инвесторы», найденные администрацией Перми, которые строят сети и будут собирать за подключение по 75 тыс. руб. с дома (как это уже происходит в Новобродовском).

Где налоговая, где прокуратура, где этот сонм надзорных и контролирующих органов? Может, хотя бы их не устроят «порядки» в Новобродовском? Исполнительную власть города все устраивает.

КОММЕНТАРИЙ

«Это неграмотные управленческие решения»



Дмитрий МАХОНИН, руководитель УФАС по Пермскому краю:

— Диву даешься, глядя на позицию профильных ведомств администрации Перми. Совершенно ничего не делается!

Сети Новобродовского арендовало МРСК Урала, но договор аренды был расторгнут, сети были переданы обратно в казну. Теперь они на балансе муниципалитета, обслуживание сетей передано МУ «Содержание объектов коммунальной инфраструктуры».

МРСК Урала ушли, но вдумайтесь в логику дальнейших действий администрации города: арендатор платил бы в бюджет денежные средства за использование этого имущества, эксплуатировал его, ремонтировал, бюджет получал бы какие-то денежные средства. Но должностные лица администрации ни МРСК Урала не идут навстречу, ни другого никого не ищут!

Бюджет несет нагрузку на содержание, ремонт сетей. Это нормально? Это хозяйственно не-

эффективное решение. Конечно, бредовая ситуация в Новобродовском до истерики довела людей. Мы пытаемся как-то добиться подключения этих заявителей к сетям. Хотим квалифицировать действия администрации Перми как бездействие, которое ведет к ущемлению прав потребителей.

Решение же на поверхности! Найдите нормального арендатора, и жители будут подключены.

Есть проблемы с МРСК Урала и другими организациями по исполнению закона: закон говорит о том, что после заключения договора в течение шести месяцев необходимо подключить к электрическим сетям. Но обязательства по договору не выполняются.

Но самая главная проблема — муниципалитет просто берет и реализует земельный участок. А ведь законодательство говорит о том, что сначала надо инфраструктуру этих участков сделать, а потом их реализовывать.

Нет, их быстро продают — скидывают, а потом задумываются о развитии инфраструктуры. Это действительно неэффективные управленческие решения на уровне органов местного самоуправления.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

«НеСекретно» проливает свет

После выхода на сайте «НеСекретно» сюжета «Висит груша — нельзя скушать» пермяку Андрею Жуланову, владельцу дома в микрорайоне Налимиха, позвонили из «Пермэнерго» (филиал компании МРСК Урала). Начальник отдела техприсоединения поинтересовался, как живет без света, и выразила надежду на «конструктивную работу».

На вопрос Андрея, будут ли они тянуть сети, ответила: «Мы занимаем доминирующее положение, и свои обязательства будем выполнять».

По словам Андрея Жуланова, договор с компанией «Лукойл-Энергосети» он расторгнет (напомним, он был заключен по решениям арбитражных судов, но обязательства по нему компания не выполнила).

Возможно, пермяк подаст иск о возмещении ущерба (так как компания не выполнила обязательства по договору, ему пришлось тратить средства на оборудование автономной системы электроснабжения). В ближайшее время Андрей намерен обратиться в компанию МРСК Урала, купившую сети в Налимихе, с заявкой на подключение.

М А С С - М Е Д И А

Идиотизация всей страны

В России и Перми обсуждают создание общественного телевидения. Возможно ли оно?

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

Алексей СИМОНОВ, президент Фонда защиты гласности и член Совета при президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, принял участие в расширенном заседании президиума Пермского отделения Союза журналистов России. Обсуждали создание общественного телевидения.

Ясности нет, но люди есть

Алексей Симонов: «Пока ясности в вопросе нет. Есть энтузиазм, есть желание у многих очень уважаемых людей. Возможны три варианта: взять один из государственных каналов и приказом превратить его в общественное телевидение, при этом сменив руководство, и главное — идеологическую схему; второе — создать общественное телевидение на новом канале, начав с Интернета (по примеру канала «Дождь»), и третье — создать изначально «островок» общественного вещания путем отдельных передач.

Возникает главная проблема — кадровая. Есть ли живые силы, которые смогут работать на общественном телевидении? Но и здесь не все так плохо. Есть Леонид ПАРФЕНОВ, Светлана СОРОКИНА, которые сегодня возглавляют ряды оппозиции».

Заявление о необходимости создания в России общественного телевидения власти озвучили после первого митинга на Болотной площади. Но эта идея кажется утопией самим журналистам, на которых потенциально рассчитывают как на главных лиц нового канала.

Леонид Парфенов (на митинге 4 февраля): «У нас уже было общественное российское телевидение ОРТ, где под руководством Кремля и Березовского «киллер» ДОРЕНКО «мочил» ПРИМАКОВА и ЛУЖКОВА, обеспечивая передачу власти от ЕЛЬЦИНА к ПУТИНУ. Телевидение может называться и общенародным. Но если его генеральный директор, как полагается у нас руководителю федерального канала, ходит на летучки в Кремль, то какая разница?»

На деле общественным телевидением занимается администрация президента, то есть люди, которые все эти годы подчиняли телевидение власти. А теперь они освободят его? От себя?

Говорится о том, что это будет один канал, а остальные? Будут продолжать серьезно рассказывать, что премьер Путин на один день ушел в отпуск, чтобы заниматься предвыборной кампанией. Это за какого деда Пахомом с печки надо держать людей,



чтобы полагать, что еще кого-то можно так провести?

У нас впереди огромный путь по освобождению государства от собственности власти».

Как вернуть объективность?

Алексей Симонов: «Я не собираюсь спорить с Парфеновым. В последнее время смотрел телевизор как зритель, был болельщиком НТВ. Но сейчас не понимаю всей этой системы идиотизации страны. Если пытаться это понять, то приходишь к теории заговора, а я с ней пытаюсь бороться. Но я знаю, что происходит. Даже знаю, на каком примере им показывали, как будет плохо, если к работе допустят профессионалов».

В Новосибирске руководитель местной ГТРК Яков ЛОНДОН за 2 года сделал ее лучшей в стране, потому что работал как хозяин, знал воров и т.д. На него было совершено покушение, у него прострелен спинной мозг и он живет в инвалидной коляске».

Опыт других стран, где есть каналы, которые оплачивают зрители, нам не подходит, потому что сегодня российской аудитории, по большому счету, не нужны качественные новости, аналитика, познавательные тематические передачи. Их не будут смотреть, а значит и покупать, — почему-то решили участники обсуждения.

Без государственной поддержки СМИ в России не обойтись, но как вернуть гражданам право на объективную информацию?

Без лишних глаз

Представитель пермского интернет-сообщества Елена ВЕСЕЛКОВА удивила заявлением о том, что в Перми готовится к записи общественная передача. При этом выяснилось, что в ее создании принимает участие губернатор Олег ЧИРКУНОВ.

Елена Веселкова: «Мне представилась возможность перегово-

ривать с ним с глазу на глаз, и я предложила создать общественное телевидение, а он сказал, давайте сделаем пилотную передачу, а там посмотрим».

«Готовится программа, никто не знает, ничего не обсуждалось, а бюджет уже выделен и исполнители назначены. У губернатора уже есть два канала», — заметили журналисты.

Что ж, как в пермском медиа-сообществе взаимодействия и согласия не наблюдается, потому что у СМИ разные цели и задачи, так и во всей России.

Алексей Симонов, отвечая на вопрос о будущем свободы слова после 4 марта, сказал, что

протестные настроения продолжатся: «На этих митингах встретились две России, которые давно не пересекались. Что дальше? Большинству захочется продолжения, потому что так жить интереснее, а кому-то захочется, чтобы это все закончилось. Но я не знаю, что будет. Наш совет разогнать после 4 марта — мы это ожидаем, но, может, мы еще успеем что-то сделать».

Напомним, Совет при президенте требовал пересмотреть дело Михаила ХОДОРКОВСКОГО (но фактически настаивал на том, чтобы его отпустили), а также наказать виновных в гибели Сергея МАГНИТСКОГО.

Муниципальные и государственные контракты на оказание услуг по информированию населения Перми через СМИ, 2012 г. (неполные данные)

СМИ	Заказчик	Сумма, руб.	Срок заключения	Срок исполнения
Газета «Пятница»	Администрация Перми	5 997 160	12.01.2012	31.12.2012
Издательский дом «Компаний»	Администрация губернатора Пермского края	645 932	23.01.2012	апрель 2012
Газета «Местное время»	Администрация губернатора Пермского края	874 000	23.01.2012	30.04.2012
Телекомпания «Рифей-Пермь»	Администрация губернатора Пермского края	4 800 000	10.01.2012	31.12.2012
Телекомпания «Бетта»	Администрация губернатора Пермского края	2 780 000	23.01.2012	30.04.2012
Газета «Звезда»	Администрация Перми	6 500 000	10.01.2012	31.12.2012
Газета «Коммерсант» в Перми	Администрация губернатора Пермского края	1 410 000	23.01.2012	30.04.2012
«АиФ» в Перми	Администрация губернатора Пермского края	4 997 000	11.01.2012	31.12.2012
ООО «ЭХО»	Администрация Перми	1 300 000	11.01.2012	31.12.2012
ООО «Центр деловой информации»	Администрация Перми	200 000	03.02.2012	31.12.2012
«Издательский дом «Компаний»	Администрация губернатора Пермского края	655 000	23.01.2012	30.04.2012
«Издательский дом «Компаний»	Администрация губернатора Пермского края	160 000	04.07.2011	31.12.2012
«Издательский дом «Компаний»	Пермская городская дума	4 995 000	12.01.2012	31.12.2012
«Издательский дом «Компаний»	Администрация Перми	2 990 000	13.01.2012	декабрь 2012
Телекомпания ВГТРК «Т7», газета «Эфир»	Администрация Перми	7 002 120	13.01.2012	декабрь 2012
Телекомпания «Урал-Информ ТВ»	Администрация Перми	3 000 000	12.01.2012	декабрь 2012

СМИ	УЧРЕДИТЕЛЬ
Газета «Пятница»	ООО «ИЗ ИНВЕСТ» ООО «Издательский дом Компаний» ООО «НФП-группа»
Издательский дом «Компаний»	Ивашкин Светлана Леонидовна Оссов Дмитрий Владимирович Лобанов Игорь Вячеславович Ширенкина Наталья Викторовна Игнатьев Олег Александрович Мазанова Светлана Геннадьевна Сквородина Татьяна Александровна Колпаков Иван Сергеевич Владимиров Владимир Евгеньевич Кравченко Петр Владимирович Карпов Сергей Вячеславович
ООО «Центр деловой информации»	ООО «НФП-группа» ООО «ЭКС-интервизан» ООО «ЭКС-интервизан»
Газета «Местное время»	(аффилирована Олегу Чернову, губернатору Пермского края)
Телекомпания «Рифей-Пермь»	Кузнецов Павел Анатольевич
Телекомпания «БЕТТА»	Трушников Сергей Васильевич Копылова Наталья Анатольевна Целищев Владимир Геннадьевич
Газета «Звезда»	Пытеев Алексей Юрьевич
ООО «ЭХО»	(дир. левый Николай Белик, губернатора Кировской области)

БЕЗОПАСНОСТЬ

· Подростков не пугает смерть
· Потерпевших в деле Капцеговича будет больше
▶ Читайте на www.nesekretno.ru

Н У И Н У !

Либералы из ГУЛАГа

Очередная оптимизация – на этот раз пожалели деньги на спецшколы.

АННА КОСТЫРЕВА

Прокуратура Очерского района выявила факт избития воспитанника Очерской спецшколы закрытого типа сотрудником учреждения. Преступление хотели скрыть, но уголовное дело было возбуждено.

А что это за курорты?

В тот же день, когда появилось сообщение прокуратуры, министр образования Пермского края **Николай КАРПУШИН** в своем блоге опубликовал пост своего сотрудника **Дмитрия ЖАДАЕВА**, побывавшего в школе: «У меня сложилось впечатление, что здесь трудному подростку живется, как на курорте. Трудотерапия не является приоритетом школы; озорная территория школы могла бы быть благоустроена воспитанниками, но этого нет. Новый коллектив сделал выбор в пользу излишней гуманизации воспитания...»

И самое главное, ради чего, видимо, и был сей опус, — «сохранение одного ребенка обходится краевому бюджету в 380 тыс. руб. в год».

Далее министр резюмирует: «Дорого и малоэффективно. Встает вопрос о целесообразности существования подобных закрытых учреждений». И ни слова — о происшествии! Более того, сообщает, что подготовит задание для Агентства по управлению госучреждениями. А это означает, что на спецшколе поставлен крест.

Сам себя высекает

На это заявление последовала немедленная реакция уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае **Павла МИКОВА**: — Я просто поражен этим заявлением. Это полное непонимание современных стандартов реабилитации. Такое ощущение, что министр впервые для себя открыл то, как работают эти спецшколы.

Он пять лет в должности министра образования, между прочим. А ведь министерство образования является заказчиком этой услуги и обязано осуществлять контроль за качеством оказания услуги.

Он показал неудовлетворительный результат работы самого министерства образования и всей системы профилактики в Пермском крае. Министр себе поставил неудовлетворительную оценку...

А почему вообще подросток туда попадает? Он жил здесь, учился, почему он совершил преступление — вот об этом надо думать. Видимо, предполагается, что это должен быть исправительно-трудовой лагерь для детей, которых и так уже лишили свободы.



Люди мыслят, как сотрудники ГУЛАГа 30-х годов.

Конвенция о правах ребенка и другие международные законы говорят о том, что необходимо уважение к правам ребенка, чтобы его перевоспитать, помочь исправиться. Пермская модель ювенальной юстиции признана на федеральном уровне и идет по пути смягчения наказания. И вдруг такие заявления!

Если произойдет очередная оптимизация, последствия для детей будут непредсказуемыми. Никто эти риски не просчитывает, речь идет только об экономии.

Ответ профессора

Николай Карпушин не мог пропустить удар и ответил **Микову**, что с профилактикой в Пермском крае все в порядке. А в школе осталось всего 34 воспитанника вместо двухсот, сотрудники получают достойную зарплату и могут работать более добросовестно.

Также он поделился педагогическим опытом: «С трудным подростком нельзя заигрывать. Он воспримет это как слабость и обязательно воспользуется этим. Подобная педагогическая практика фактически мешает его адаптации к нормальной жизни, провоцирует к повторным преступным деяниям. Работники школы не чувствуют антипедагогичности подобной деятельности».

Павел Миков: «Считаю некорректным для должностного лица публично высказываться об обязательствах государства по обеспечению прав детей, в том числе несовершеннолетних правонарушителей, исходя при этом из собственных представлений».

Спорить о вопросах перевоспитания и исправления детей в учреждениях подобного типа можно как угодно долго. Но это уходит от главного — очередной оптимизации. В Пермском крае она коснулась всей социальной сферы. Губернатор закрыл детские дома: резал по живому, без учета рисков и последствий; закрыл дома престарелых, продол-

жал ликвидировать детские сады и малокомплектные школы. На время отвлёкся на культуру, но вот снова потянулся к образованию.

Откуда ноги растут

Как выяснилось, министр просто отреагировал на пожелание босса. 27 января **Олег ЧИРКУНОВ** опубликовал у себя в блоге пост про визит на Теплую Гору, где есть такая же школа: «В поселке расположено краевое учреждение — закрытая школа для малолетних преступников. Очень приличная школа. 60 воспитанников, бюджет 26 млн руб. — более 400 тыс. на человека. За обучение в обычной школе мы платим 30 тыс. в год».

Таким образом, судьба двух краевых школ почти решена. В лучшем случае, останется одна, в худшем — ни одной. Значит, детей будут отправлять в другие регионы, что недопустимо, — считает **Павел Миков**, так как будут разорваны родственные связи.

По словам уполномоченного, в Пермском крае не случайно были созданы две спецшколы: в п. Теплая Гора находятся дети от 11 до 14 лет, а в Очере — подростки от 14 до 18 лет. К разным возрастным группам применяются разные методики реабилитации. Если их объединить, ликвидировав одну из школ, то это приведет к совершению преступлений внутри коллектива. Профтехучилище в Кизеле, где подростки получали специальность, уже закрыли. Школы для девочек, которым суд назначает подобное наказание, у нас тоже нет. Как нет и коррекционных школ для малолетних правонарушителей.

СПРАВКА «ПО»

По данным ГУ МВД, в 2011 году несовершеннолетними было совершено 2184 преступления. На учет в ПДН состоит 2270 чел., из них 1372 чел. совершили общественно опасные деяния, но не подлежат уголовной ответственности. Только 30 чел. отправлены в спецшколы.

ДЕЛА СУДЕЙСКИЕ

«Пермский обозреватель» открывает новую рубрику: обзор судебных процессов и решений.

АНТОН МИХАЙЛОВ

Фемида прозрела

Эта история началась в конце лета 2007 года. Первоначально сотрудник органов внутренних дел **Александр МЕНЬШИКОВ** по уголовному делу о покушении на мошенничество в особо крупном размере с использованием служебного положения проходил свидетелем, затем подозреваемым, обвиняемым и подсудимым. Два года он и его близкие находились в состоянии постоянного стресса. Следователи неоднократно обращались в суд с ходатайством о заключении его под стражу. Ходатайства были отклонены. Суд избрал меру пресечения в виде денежного залога. Неоднократно ставился вопрос об увольнении его из органов внутренних дел. В прениях прокурор просил признать его виновным и приговорить к 7 годам заключения.

Летом 2009 года Пермский краевой суд оправдал **Меньшикова** в связи с непричастностью к преступлению. После рассмотрения дела Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РФ, приговор вступил в законную силу. За оправданным было признано и право на реабилитацию — **Меньшиков** получит компенсацию морального вреда в сумме 100 тыс. руб.

Заигралась, милая...

Пермячка **Ольга ВОЛОДИНА** признана виновной в мошенничестве и приговорена к 5 годам заключения в колонии общего режима. Приговор Орджоникидзевского райсуда вступил в законную силу. Первой жертвой Володиной стала ее знакомая, которая хотела приобрести квартиру. Она заверила, что поможет купить квартиру через ОАО НПО «Искра». Получив 1,6 млн руб. для внесения якомы в кассу предприятия, мошенница оставила подругу с носом. А вот знакомый мужчина, желавший приобрести две автомашины «Infiniti», лишился 4,2 млн руб. **Володина** обещала, используя свои связи, помочь купить иномарки по низкой цене. Тот поверил, но машин не дождался. В 10-томном уголовном деле немало и других преступных эпизодов.

Допилились!

Продлен до 25 марта срок содержания под стражей инспектора ДПС межмуниципального отдела МВД России «Березниковский» **Олега МИНЕЕВА**, обвиняемого в крышевании «черных лесорубов». По версии следствия, **Минеев** сопровождал лесовозы с краденым лесом от места рубки до пиломатериалов для беспрепятственного проезда по Березникам и Соликамскому району. На пиломатериале древесина распиливалась и сбывалась физическим и юридическим лицам.

Незаконная деятельность «черных лесорубов» была пресечена в ходе оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками местного УФСБ и ГУ МВД России. Это произошло 26 октября прошлого года на территории незаконной вырубке в объеме 802 кв. м на сумму свыше 10 млн руб.

Вместе с **Минеевым** были задержаны еще 15 человек, в том числе начальник оперативно-розыскной части экономической безопасности и противодействия коррупции межмуниципального отдела МВД России «Березниковский» майор полиции **Валерий БАРЫШНИКОВ**.

Признавший свою вину инспектор ДПС просил отпустить его из-под стражи, но краевой суд оставил решение без изменения. Инкриминируемое офицеру полиции деяние относится к категории преступлений средней тяжести и предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 4 лет. Заключение под стражу до 25 марта продлено и «борцу с коррупцией» **Барышникову**.

Пожизненно обеспечен

Чусовской городской суд взыскал с казны Российской Федерации в пользу пожизненно осужденного **Дениса КАРАКОВА** компенсацию морального вреда в сумме 10 тыс. руб.

С июля 2008 года по август 2009 года **Караков** содержался в ИВС ОВД по Чусовскому району. Там он не был обеспечен полноценным бельем, одеялом, матрацем, мылом и зубной пастой. В камеру не поступал дневной свет и свежий воздух, санузел не был огорожен, не было раковины для мытья и радиоточки, воздух был влажный. Истец был лишен прогулки, так как прогулочный дворик отсутствовал. Содержание в таких условиях унижало человеческое достоинство, молодой человек не мог полноценно спать, читать, готовиться к защите своих прав в ходе следствия, испытывал беспокойство по поводу здоровья.

Сотрудники ИВС не принимали мер для устранения недостатков в содержании подозреваемого. Приговоренный Пермским краевым судом в конце августа 2009 года к пожизненному сроку в колонии особого режима **Караков** потребовал взыскать за плохие условия содержания 50 тыс. руб., однако суд ограничился 10 тыс. рублей.

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Нездоровый дух

Неэффективное управление отраслью, эмиграция чемпионов, имиджевые потери... Пермский край завоевал титул самого неспортивного региона.

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

Конфликт спортивной общест-венности и чиновников про-должается. Авторы открытого письма властям города потребо-вали назначить на должность на-чальника комитета по спорту ад-министрации Перми компетент-ного человека. Было объявлено о проведении открытого конкур-са на замещение должности, но профессионалы уже не верят обещаниям.

Замглавы администрации Перми Надежда КОЧУРОВА че-рез два дня после опубликования на сайте «НеСекретно» письма тренеров, сообщила, что началь-ник комитета по спорту Анаста-сия КУРИЛОВА снята с должнос-ти и назначена и.о. Также чи-новница заявила, что новому ру-ководителю предстоит «разрабо-тать и начать реализацию Про-граммы развития физической куль-туры и спорта в городе. На эти цели в бюджете зарезервировано около 100 млн руб.».

Мэр города Игорь САПКО, ко-торому тоже адресовали письмо, продолжил бравировать: «Прове-дем круглый стол со спортивной общественностью, обсудим проект «Пермь спортивная» и ситуацию в отрасли». Запланировал встречу на 9 февраля, но накануне отмен-ил.

Что ж, мы сделаем работу и за мэра, и за министра спорта — предоставим возможность высказаться тем, кто не просто знает, куда потратить деньги, как вырастить чемпионов и привле-чь население к массовому занятию физкультурой и спортом, но и душой болеет за детей, их воспитание, здоровье и будущее.



Николай ГАРАЕВ, директор МАУ «СДЮШОР «Орленок»:

— Посмотрел программу разви-тия спорта в городе — приобре-тение инвентаря запланировано на 2017-й. Нам не выделяли на это денег с советских времен. У конькобежцев коньки уже не пригодны!

Это проблема всех спортшкол. Если у родителей нет денег, ре-бенка и на соревнования не возму-т. Ребенок хочет заниматься, хочет выступать, а родители не могут его обеспечить. Как он будет себя чувствовать перед дру-гими детьми?

Если бы у нас раньше был та-кой подход, никогда не появи-лась бы Татьяна ТОТЬМЯНИНА (пермячка, олимпийская чемпион-ка по фигурному катанию — прим.

ред.). Были талоны на питание, бесплатный проезд... А сегодня ребенок с Крохалеви не может приехать в секцию — нет денег.

Необходимо объективно рас-пределять средства, а то школы, у которых есть свои базы, здания, помещения, залы, оказались в худшем положении, чем те, у ко-торых ничего нет.

Так, для нашей школы налог на имущество — 1,3 млн руб., а в подушное финансирование за-кладывается только 300 тысяч!

«Орленок» — это муниципаль-ная база, никто не снимал с госу-дарства обязанности по ее содер-жанию. Но почему за это платим мы из подушного норматива, от-куда взять денег на детей? Гово-рят, зарабатывать. Мы всегда это делали, но есть своя специ-фика — сезонность, пропускная способность и т.д.

Мы обижаем наших тренеров маленькой зарплатой. Они уйдут — кто будет работать?

Гражданское государство не гонится за чемпионством. Можно ездить на работу на вело-сипедах, систематически зани-маться физкультурой и спортом — это и будет показателем здоро-вья нации!



Александр БОГАЧЕВ, президент федерации легкой атлетики Пермского края:

— Председатель комитета по спорту должен быть фигурой многогранной — быть управленцем, хозяйственником, должен знать спортивную отрасль изнутри, уметь принимать самостоятельные реше-ния, но главное — глубоко и серь-езно интересоваться спортом.

Мы можем сколько угодно рас-суждать о кризисе, но если нет политической воли, ничего не изме-нится. Все останется на уровне деклараций. Если мы не можем соз-дать элементарных условий, мы откатываемся назад в имиджевом смысле. У нас будут только фитнес, развлечения и т.д.

го нет, так как вынуждены со-держать имущество.

Пробовали ввести аутсор-синг, но наемные работники не могут понять нашу специфику, им безразлично, как организо-ван процесс тренировок.

Сертификаты тоже оказа-лись утопией. Были выброшены деньги на одни, сейчас появи-лись другие. Ребенок пришел к нам в секцию, а завтра передум-ал и ушел, и деньги вместе с ним. А на что содержать школу? Сертификаты — это досуговый вариант, а не спортивный. Нельзя добиться здоровья, зани-маясь только маникюром, образ-но говоря.

5 лет разрабатывали про-грамму по электронному учету для всех школ, но так и пишем вручную.

Строим за федеральные деньги комплексы без учета не-обходимости их размещения. В Перми их нет, а в крае они пус-туют.

В «Олимпиаде» до сих пор нет спортивной школы. Бюджетные деньги потратили на строитель-ство, сейчас тратим на содержа-ние, а школы нет.

Не занимаемся здоровьесбе-режением, развитием физкуль-туры. А выход есть: в каждом районе должно быть серьезное спортивное учреждение со спортшколой. Ее специалисты могут заниматься с массовым привлечением детей, и органи-зовывать тренировочный про-цесс для продвинутых учеников. Все было бы довольно!

Завалена третья оздорови-тельная кампания — опять же из-за сертификатов. Лагерь почти нет, а те, что остались, деньги вовремя не получают. В итоге — ни занятий, ни летнего отдыха спортсменам не обеспечено.

По федерациям: они долж-ны быть в равных условиях, а у нас в выигрыше только те, кто успел заблуждаться в администра-цию и выпросить денежку.

Юрий БУРЫЛОВ, папа воспитанника секции по лыжным гонкам:
— Наши дети заняли призовые места на последних отборочных соревнованиях, и вдруг мы узнаем, что на соревнования в Татар-стан они должны ехать за свой счет. И без этого — никаких условий для занятий спортом в Култаево нет, а тут еще поездку оплачи-вать...

Но выяснилось, что президент ассоциации Сороковик бесплат-но везет других детей, а тех, кто лучше всех выступил, — не берет. Полностью нарушен спортивный принцип!



Вениамин СОРОКОВИК, президент РОО «Ассоциация лыжных гонок и лыжероллеров Пермского края»:

— Третий год проблемы с финансированием — деньги придут, но потом. Мы вернем родите-лям эти средства. Но федерация — обществен-ная организация, мне постоянно приходится брать кредиты, чтобы вывезти детей на сорев-нования, обеспечить всем необходимым. При этом министерство загружает нас отчетами, за-ставляет, по сути, делать их работу, а у нас сво-их проблем хватает.

Несмотря на это, мы воспитываем чемпи-онов, правда, они уезжают, потому что в дру-гих территориях более достойные условия.

Татьяна ЛОДОЧНИКОВА, чемпионка Евро-пейских игр ветеранов легкой атлетики:

— В этом году нам не выделили деньги на поездку на общероссийские соревнования ве-теранов. Они проходят 2 раза в год, команда всего 15 человек. Унизительно и стыдно перед ветеранами из других городов.



Татьяна ПОЛЯКОВА, кандидат педагогических наук, доцент кафе-дры теории и методики физической культуры ПГПУ:

— Абсолютно согласна, что в отрасли засилье некомпетентных кадров. Министр сказал, что на-учно-методическое обоснование очень важно, но на наши предло-жения не реагирует.

В программе развития физ-культуры и спорта на территории Пермского края до 2015 года есть несколько мероприятий в этом ключе, но он сказал, что финан-сирования этих мероприятий не будет, потому что «они затратны, а отдача от них незначительная». Я лично готовила ему справку о том, сколько можно сэкономить

времени на подготовку спортсме-на, если правильно выбран вид спорта, но он сказал, что ему это неинтересно.

Почему министр так запросто решает судьбу программы, которая подготовлена специали-стами?

Присходит вымывание кад-ров. Им очень сложно стало жи-вать, ведь такой функционал, который вменили им, не выпол-няет никто.

А чем занимаются чиновни-ки? Раньше всегда были планы по работе на год, с которыми мо-гли ознакомиться специалисты, — сегодня их нет. По любому тех-ническому вопросу надо идти к большому начальнику.

В стране всего четыре лабо-ратории, которые занимаются наукой в спорте, — в Челябинске, Питере, Москве и у нас. А мы не используем эти возможности. Я понимаю, что чиновники — менеджеры, без профессио-нального спортивного образова-ния. Так, может, лучше будет, если на их место придут профес-сионалы, которые обучатся и менеджменту?



Юрий АРТЮШКОВ, дирек-тор «СДЮШОР кюкшункай» (Пермь):

— Мы находимся в правовом хаосе — одно постановление думы противоречит другому.

Удалось каким-то чудом поднять до МРОТ заработок об-служивающего персонала, а ок-лад тренера-преподавателя — 1800 руб. Нужно перераспреде-лить подушное норматив на спортшколы, у которых есть базы. Они оказались в худшем положении, чем те, у кого ниче-

СПРАВКА «ПО»

В 2012 году на реализацию долгосрочной целевой программы «Разви-тие физической культуры, спорта и здорового образа жизни в Пермском крае» будет направлено 250 млн руб.: на спортивные команды — 265 млн 255,3 тыс. руб., на спортивные мероприятия — 107 млн 670,5 тыс. руб.

В структуре менее крупных расходов: реализация краевых целевых программ (16 млн 327,3 тыс. руб.), стипендии спортсменам (12 млн 636 тыс. руб.), денежные призы (7 млн 833 тыс. руб.), затраты на руководство и управ-ление (12 млн 184,7 тыс. руб.).

PS. Министр спорта Пермского края Павел ЛЯХ так и не ответил на официальный запрос «ПО». Видимо, нечем ответить?

Ф Е С Т И В А Л Ь

На фоне мракобесия

В Перми проходит Второй фестиваль Дениса Мацуева.

ЕКАТЕРИНА ОБОРИНА

Музыкальная Пермь, симфоническая Пермь — эти понятия сегодня на языке у многих музыкантов. Вот и сейчас в нашем городе открылся II международный фестиваль Дениса МАЦУЕВА. В этом году он захватил в свою орбиту не только Пермь, но и Березники, где программа совершенно оригинальна и ни в чем не повторяет концерты в краевой столице. Государственный симфонический оркестр «Новая Россия» (дирижер Александр СЛАДКОВСКИЙ) и солисты Александр БУЗЛОВ (виолончель, Москва), Борис БРОВЦЫН (скрипка, Великобритания) представили в городе химиков Концерт для скрипки и виолончели с оркестром Брамса.



нует состояние музыкальных школ. Педагогическая база рассыпается, учителя бегут из школ, за 5 тыс. в месяц никто работать не будет. О каком искусстве может идти речь? Вот учителя и уезжают в Китай, в Корею. Поэтому их музыканты, обученные российскими педагогами, становятся лауреатами престижных конкурсов.

Дальше. Я считаю, что музыкантов нельзя брать в армию. А почему, к примеру, математиков можно, спросите вы? Если музыканта отлучить от инструмента, то месяца через четыре о нем можно будет забыть как о музыканте. И пропадет талант! Поэтому мы вместе с ГЕРГИЕВЫМ и ТЕМИРКАНОВЫМ пошли в политику. Мы хотим, чтобы культурный курс был правильным.

Самый рахманиновский

Открытие фестиваля прошло под знаком Рахманинова. Как известно, Денис Мацуев считается самым «рахманиновским» в мире пианистом. Одной из заметных вех в творчестве музыканта стал сольный альбом «Неизвестный Рахманинов». Запись неизвестных сочинений великого русского композитора была сделана на ролях композитора в его доме «Вилла Сенар» в Люцерне (Швейцария). Сегодня народный артист России является арт-директором фонда им. Рахманинова.

Традицией фестиваля стал и сольный концерт Мацуева, где прозвучали сочинения его любимых композиторов Шуберта, Бетховена, Грига и Стравинского.

В отличие от прошлого фестиваля, закрывшегося феерическим джазовым вечером, в нынешнем маэстро решил познакомиться пермскую публику, которую считает одной из самых «продвинутых», со своими друзьями академической школы — молодыми, яркими, талантливыми музыкантами, уже получившими признание во всем мире: скрипачами Сергеем КРЫЛОВЫМ (Италия) и Борисом БРОВЦЫНЫМ, альтисткой Юлией ДЕЙНЕКОЙ (Германия) и виолончелистом Александром Бузловым.

Первый день

— Для меня Пермь давно стала родной, — признается Денис Леонидович, — как и пермская публика, которая для меня — приоритет. Хочется ее порадовать. Третий концерт Рахманинова ни разу не исполнялся в Перми, хотя Рахманинов — самый играемый русский композитор наряду с Чайковским. Помогает мне дирижер Александр Сладковский, один из выдающихся дирижеров среднего поколения. Он создал в Казани потрясающий оркестр.

На вопрос, зачем он вошел в предвыборный штаб Путина, маэстро пояснил:

— Вы помните начало 90-х? Нет? Правильно, плохое быстро забывается. А меня вол-

Джаз и футбол

— Ваш любимый композитор, музыкальное произведение?

— Любимое произведение — то, которое я буду играть сегодня. Хочется, чтобы на концерты классической музыки ходило как можно больше народа. Симфоническая музыка — самое демократичное искусство в мире. Оно не требует декораций, постановок, антуража.

— Не хотели бы передать свой опыт молодым музыкантам, преподавать?

— Все наши беды от того, что мы иногда делаем то, что не умеем. Опыт педагогики у меня был всего один, и тот закончился провалом. Это как в спорте: не каждый выдающийся спортсмен может стать выдающимся тренером.

Кстати, одной из страстей Дениса Мацуева является футбол.

— Это одна из немногих вещей, которая приводит меня в трепет. Поеду нынче на чемпионат Европы, буду болеть за Россию. В 2018 году обязательно буду на матчах чемпионата мира, который пройдет в России. «Амкара» желаю не вылететь в первую лигу.

Что касается другой его страсти — джаза, то в этом году этот музыкальный стиль представлен не был. Но обязательно будет в следующем году, заверил Денис Мацуев.

Самое главное в фестивале Дениса Мацуева то, что на фоне культурного мракобесия, которое происходит в Прикамье, этот фестиваль — как оазис в пустыне, как одушина. Хотя бы потому, что здесь царит не показуха, а высокое искусство.

К Л У Б

В расчете на успех

«Арсенал» пополнился новичками.

ВАДИМ ПАНДЖАРИДИ

Дебютанты команды Николай ПАХОМОВ (1989 г.р.) и Виктор СЕНАТОВ (1987 г.р.) (на фото) считают, что, несмотря на серьезность соперников, у команды по мини-футболу «Арсенал» есть все шансы на удачное выступление в домашнем туре.

Официальный переход двух нападающих из нижегородского клуба «КПРФ» в пермский состоялся в самый последний день последней в этом сезоне дозаявочной кампании. Она завершилась 31 января в 18.00 (мск). Поэтому оба появились в Перми лишь на два дня, а затем погрузились в автобус и отправились вместе со своими новыми одноклубниками на выездной тур в Ухту, где сразу же были, как говорится, «брошены в бой».



— В этом туре вам предстоит встретиться с командами лидирующей группы — «Алмазом-АЛРОСА» и «Зарей». Серьезность соперников не пугает?

Виктор:
— Волков бояться — в лес не ходить. Самое главное — не столько смотреть на силу других, сколько верить в свои и стараться играть в свою игру. Сложившееся у команды комплекса волнения от выступлений на родной площадке мы еще не приобрели, так что постараемся показать в домашнем туре все, на что способны. Надеемся, это поможет «Арсеналу» добиться в предстоящих матчах достойного результата.

Слабая реализация

— Успели осмотреться? — поинтересовались мы у ребят десять дней спустя, накануне очередного тура.

Николай Пахомов:
— Еще нет, ведь тогда пришлось все делать с листа, после тяжелой дороги — 20 часов в автобусе. Чувствовал, что сыграл в Ухте лишь на две трети своих возможностей, так что сейчас самое время войти в курс дела и лучше разобраться в возможностях новых партнеров.

Виктор Сенатов:
— Чувствовал себя в Ухте примерно так же, поэтому не смог забить в тех ситуациях, в которых обычно забиваю. Благо, моментов отличиться было предостаточно. Наладим комбинации и взаимосвязи с партнерами по команде, и можно будет сказать, что мы в полной готовности.

— Как вас приняли в новом коллективе и как расцениваете возможности «Арсенала» в этом чемпионате?

Николай:
— Приняли нас отлично. Первое, что бросилось в глаза, надежная оборона и слабая реализация голевых моментов. С удивлением узнал, что за десять туров команда лишь однажды забила в матче более двух мячей. Если наладим этот компонент, то еще успеем потрепать нервы фаворитам.

Виктор:
— Мы сразу почувствовали себя в Перми, как дома. Правда, толком пообщаться с ребятами пока не удалось. В автобусе по большей части дремали, а после игр в Ухте нам дали четыре дня выходных. Постараемся за оставшиеся до пермского тура дни наверстать пробелы в общении — как на площадке, так и за ее пределами.

На седьмом месте

Напомним, 12-й тур первенства пермский клуб «Арсенал», расторгнувший накануне по обоюдному согласию сторон контракт с другим нападающим — Денисом САННИКОВЫМ, проводит на домашней площадке универсального манежа спорткомплекса им. В. Сухарева. 13 февраля его соперником будет мирнинский клуб «Алмаз-АЛРОСА», а 15-го — якутская «Заря».

В 11-м туре в Ухте (Республика Коми) «Арсенал» показал 100%-ный результат, кстати, единственный в сезоне. Сначала он переиграл «Ухту» (2:1), а затем «Бумажник» из Сыктывкара (3:1).

— Ребята неплохо выполнили установку на игру и начисто заблокировали соперника на своей половине поля. Неплохо вошли в игру и новички Николай Пахомов и Виктор Сенатов. Пусть в их действиях на площадке не всегда хватало сыгранности, зато они заметно оживили нашу игру, — резюмировал после матча главный тренер «Арсенала» Дмитрий ЧТУНОВ.

Его поддержал начальник команды Сергей КРАЕВ:

— Они добавили нам скорости в атаке, подняли общий уровень команды — все-таки это игроки Суперлиги.

Сейчас «Арсенал» занимает 7-е место в турнирной таблице Высшей лиги.

И Н Д Е К С

В номере упомянуты следующие персоны:

- | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| Артошков Юрий — с. 10 | Волегова Надежда — с. 1 | Ибрагимов Руслан — с. 2 | Лондон Яков — с. 8 | Миков Павел — с. 9 | Сковородин Вадим — с. 1 | Фролова Анастасия — с. 2 |
| Барышников Валерий — с. 9 | Гаджиева Людмила — с. 5 | Карпушин Николай — с. 9 | Лоскутова Ольга — с. 1 | Мильграм Борис — с. 4 | Скрипкин Алексей — с. 6 | Ходоровский Михаил — с. 8 |
| Бастрыкин Александр — с. 3 | Галицина Татьяна — с. 4 | Климова Анна — с. 1 | Лужков Юрий — с. 8 | Мошняков Климент — с. 2 | Сладковский Александр — с. 11 | Хохрякова Нина — с. 3 |
| Богачев Александр — с. 10 | Гараев Николай — с. 10 | Кокорев Андрей — с. 6 | Лях Павел — с. 10 | Никитина Наталья — с. 5 | Сорокина Светлана — с. 8 | Цвирко Станислав — с. 8 |
| Бровцын Борис — с. 11 | Гергиев Валерий — с. 11 | Колбин Александр — с. 4 | Маркелов Дмитрий — с. 2 | Парфенов Леонид — с. 8 | Сороковик Вениамин — с. 10 | Цумтор Петер — с. 4 |
| Бузов Александр — с. 11 | Дейнека Юлия — с. 11 | Кочурова Надежда — с. 5,10,12 | Маркин Владимир — с. 3 | Полякова Татьяна — с. 10 | Степанов Виталий — с. 2,3 | Чиркунов Олег — с. 1,8,9 |
| Бурьялов Юрий — с. 10 | Дмитриев Владимир — с. 2 | Крылов Сергей — с. 11 | Махонин Дмитрий — с. 6,7 | Примаков Евгений — с. 18 | Темирканов Юрий — с. 11 | Шихина Вера — с. 12 |
| Васильева Наталья — с. 5 | Доккинс Джермей — с. 3 | Кузнецов Василий — с. 12 | Мацуев Денис — с. 11 | Путин Владимир — с. 1,8 | Торчинский Вячеслав — с. 12 | Южаков Сергей — с. 4 |
| Ведерникова Татьяна — с. 3 | Жуков Александр — с. 5 | Курилова Анастасия — с. 10 | Медведев Дмитрий — с. 1 | Сапоко Игорь — с. 1,10 | Тотьмянина Татьяна — с. 10 | Ястребова Ирина — с. 2 |
| Веселюка Елена — с. 8 | Жужковский Андрей — с. 3 | Лодочникова Татьяна — с. 10 | Мельник Наталья — с. 4 | Симонов Алексей — с. 8 | Ухватов Михаил — с. 2 | |

ГОРОД

БЛАГОУСТРОЙСТВО

Кто не работает – тот ест

«Пермский Арбат» еще даже не начинал свое существование.



Все удобства сведены к покрытым льдом пандусам



Культура иллюстрирует досуг молодежи



На пешеходной улице прекрасно себя чувствуют автомобили

НАТАЛЬЯ ШИПИГУЗОВА

*Кто не работает – тот ест!
Учись, студент.
(из к/ф «Напарник»)*

Это явствует из доклада Вячеслава ТОРЧИНСКОГО, руководителя городского комитета по культуре. Доклад был представлен членам комитетов по развитию человеческого потенциала и по пространственному развитию Пермской городской думы, которые на совместном заседании обсудили перспективы развития пешеходной части улицы Кирова – с недавних пор Пермской.

Полный «назад»

Вячеслав Торчинский рассказал, что проект по созданию пешеходной улицы в центре Перми только начинает осуществляться. Долгосрочная программа предполагает полную реконструкцию двух кварталов: от Комсомольского пр-та до ул. Газеты «Звезда», а отсюда – до ул. Сибирской.

Улице вернут исторический вид: заасфальтируют тротуары (это сделано лишь частично), отремонтируют фасады домов постройки 19 века, переложат коммуникации, а также расселят несколько аварийных домов. Кроме того, планируется «переселить» все муниципальные объекты. На их место планируется привлечь бизнес-структуры, фирмы и компании, вписывающиеся в контекст улицы – оспота «культурной столицы».

Председатель комитета по развитию человеческого потенциала Василий КУЗНЕЦОВ предложил подумать о создании выгодных условий для бизнеса: «У нас туристов пока мало. Мы рассчитываем на фестиваль «Белые ночи» и прочие ухищрения, но правда состоит в том, что по соседству, на Комсомольском проспекте, аренда помещения стоит 1 тыс. руб. за квадратный метр. Я общался с предпринимателями, они готовы прийти при цене в 300 руб.».



Редкий прохожий решится пройти по середине «Пермского Арбата»

Фальстарт

Как сообщил Торчинский, то, что пермяки уже привыкли считать пешеходной улицей, в самом деле ею не является: «Старт проекта был обусловлен тем, что он находился внутри другого проекта – «Белые ночи в Перми». Сейчас мы приступим к работе со стационарными объектами, в том числе, к поиску подрядчиков на конкурсной основе».

Он заверил, что проектно-сметная документация готова в полном объеме, архитектурно-планировочное решение надо немного доработать, но, так или иначе, в 2012 году полномасштабные работы должны начаться.

В мае 2012 года будут проведены публичные слушания, на которых будет решаться проблема заезда машин на улицу. По поводу парковок на прилегающих территориях также будет разработана документация.

Замглавы администрации Перми Надежда КОЧУРОВА подтвердила, что все работы, выполненные летом прошлого года, имеют «временный характер», и были осуществлены за деньги, выделенные в рамках фестиваля «Белые ночи». «Улица Пермская не является инвестпроектом, – заявила Кочурова. – Там все временное, даже фонтан переносной. Сейчас мы встаем на путь, стандартный для капитальной реконструкции, будем поэтапно решать все моменты».

Депутаты поинтересовались, чем станет ли этот проект очередным раздражителем для пермя-

ков и очередной ежегодной нагрузкой на городской бюджет. Торчинский заверил, что проект планируется сделать «максимально не затратным». Без учета стоимости самой реконструкции, которая в данный момент уточняется, содержание обойдется городскому бюджету в скромные 10 млн руб. ежегодно. Плюс еще 5 млн создатели улицы планируют ежегодно тратить на различные культурно-массовые мероприятия. «Это норматив содержания мест массового отдыха», – заявил Торчинский.

Место не для всех

На комитете присутствовала Вера ШИШКИНА, председатель краевого отделения Всероссийского общества инвалидов. Она продемонстрировала результаты собственной проверки того, насколько «Пермский Арбат» пригоден для инвалидов-колясочников.

Выяснилось, что человек в инвалидной коляске не сможет прогуляться по «Арбату» без посторонней помощи. Бордюры слишком высокие, пандусы слишком крутые и неровные. До прилавков деревянных торговых боксов высотой в 1-1,5 м человек в коляске попросту не сможет дотянуться.

То есть пока «Пермский Арбат» остается недоразумением – пустым местом в центре большого города, где ни туристам, ни горожанам нет занятия по душе.

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс – 53431

Учредитель и издатель:
ООО Медиа-группа
«Пермский обозреватель»

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а
Телефоны/факс:
(342) 210-82-26, 210-80-54.
E-mail: permoboz@permoboz.ru
Интернет-версия: www.permoboz.ru

Выходит по субботам
Подписной индекс – 53431

Материалы, отмеченные знаками "РР", "Х", опубликованы на правах рекламы. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:
внутренние полосы:
1 кв. см – 50 руб.,
внутренние полосы (полноцвет):
1 кв. см – 65 руб.,
последняя полоса (полноцвет):
1 кв. см – 100 руб.,
1-я полоса (полноцвет) – 180 руб.

Главный редактор
Татьяна СОКОЛОВА

Заместитель
главного редактора
Оксана АСАУЛЕНКО
Технический редактор
Влад МИКОВ

Исполнительный директор
Екатерина ВОХМЯНИНА

Р е д а к ц и я

Василий НОХРИН
Вадим ПАНДЖАРИДИ
Наталья РАДКЕВИЧ

Фотокорреспондент
Владимир КОРОЛЕВ

Транспорт
Сергей УНЧАНСКИЙ

Компьютерное
обеспечение
Владимир ОСМОЛОВСКИЙ

Корректор
Светлана КРЮКОВА

Офис-менеджер
Юлия ВЛАСОВА

Главный бухгалтер
Юлия ГРИНБЕРГ

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому федеральному округу 23 июня 2006 года. Свидетельство ПИ № ФС18-2807.

Цены при продаже газеты в розницу – свободны. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, предоставляемой на страницах газеты рекламодателями.
Отпечатано в Пермском филиале ООО «Типография «КП», 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Юридический адрес Пермского филиала ООО «Типография «КП»: 127287, г. Москва, Петровский-Разумовский Старый проезд, д. 1/23, стр. 1. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов.
Подписано в печать 10.02.2012. Время подписания в печать, установленное по графику и фактически – 19.00. Тираж 5000 экз. Заказ № 169

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:

В розницу: через киоски Перми и края
По подписке:
УФПС – индекс 53431
«Урал-пресс Пермь» – тел. 260-35-42
«Альянс Пресс» – тел. 282-43-99
«Пресса-Люкс» – тел. 282-48-86

Сеть магазинов «Добрыня»
ул. Дружбы, 34
ул. Тургнева, 17
ул. КИМ, 9
ул. Юрча, 62
ул. Кирова, 7
ул. Куйбышева, 87/1
ул. Солдатова, 24
ул. Серебрянский пр-д, 16
ул. Советской Армии, 47
ш. Комсоматов, 57
Новые точки продажи газеты «Пермский обозреватель»
Павильон «Снедь» ул. Лунчарского, 35а
Павильон «Спартак» ул. Вавилова, 8а
Гастроном «Центральный», 1 этаж ул. Сибирская, 6

Автоматы по продаже газет:

Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)
«Хороший» (ул. Нейвинская, 14)
ОАО «Газуринг» (ул. Сибирская, 34)
«Юконица» (И/О Башкир-2 ул. Бардинская, 2)
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)
Бизнес-центр (ул. Юрча, 23)



Партнер газеты - группа предприятий «Альфа»