

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

www.nesekretno.ru

www.permoboz.ru

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



А для волка – кожура!

PERMM и ПЦРД для чайников

страница **5**



БРиС, Транк и банк

Коварные схемы мошенничества на рынке строительства

страница **8**



Срок за землю

Губит людей... вода

страница **9**



Пермь устремится в Балезино

Станем ближе к удмуртскому полустанку?

страница **10**

Копеечку не берегут

Администрация Перми не хочет пополнять бюджет, не собирает долги по арендной плате за землю. А если «прижмут» блогеры – идет в суд заведомо проигрывать...

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

Неэффективное использование муниципальной земли должно, наверное, заинтересовать соответствующие органы. Надеемся, что эта статья будет рассмотрена как официальное к этим многочисленным органам обращение.

Не нашли – и потеряли

В мэрии как будто спохватились – в Арбитражном суде Пермского края рассматривается сразу несколько десятков исков о задолженностях по арендной плате, о взыскании незаконного обогащения, связанного с использованием городской земли без ее оплаты.

Что интересно – администрация по нескольким делам уже проиграла. Не потому, что за землю можно не платить, а потому, что поздно спохватились департаменты и ведомства. Срок исковой давности истекает, и долга как будто и не было. Десятки миллионов рублей не достались бюджету города. А ведь могли пригодиться...

А из этого окна не видно ничего

16 марта состоится судебное разбирательство по иску департамента земельных отношений администрации города (ДЗО) к ответчику ЗАО «Гастроном Центральный». Департамент в 2011 году вспомнил, что гастроном не платил за аренду земли (участок по адресу ул. Ленина, 34, площадь 1674,24 кв. м). Сумма иска – 3 млн 306 тыс. 995 руб.

По мнению пермского блогера Максима Красных, написав-



Для Валерия Сухих закрыли земли...

шего первым про эту ситуацию, сумма долга гораздо больше, миллионов 15, но вряд ли что-то удастся отсудить в бюджет города. Ведь еще в 1998 году участок под зданием-памятником XIX века был отдан в аренду до 2013 года ЗАО «Гастроном Центральный», и, по всей видимости, арендных платежей не было все это время. По крайней мере, в пермской мэрии так и не смогли ответить на запрос «ПО» о поступивших платежах за этот участок. По информации Максима Красных, приложение с планом участка к договору, подписанному еще при мэре

Юрии ТРУТНЕВЕ, потерялось в недрах администрации.

По словам блогера, в администрации еще много подобных «забытых» договоров, которые греют кому-то сердце, кому-то душу, но бюджету Перми от этого ни жарко ни холодно. «Проблема в запредельном цинизме конкретного случая», – пишет Максим Красных, – *ведь невозможно забыть об участке площадью 1674,24 кв. м, расположенном прямо напротив здания администрации города.*

Оказывается, возможно. И мы расскажем еще об одном – соседнем с гастрономом участке, который не хотят замечать из своих окон чиновники мэрии.

Лирическое отступление

Кстати, в суд департамент земельных отношений обратился после того, как появился пост Максима Красных в «ЖЖ». Ин-

тересное совпадение. Видимо, у кого-то в администрации есть время, чтобы читать блоги, но нет времени, чтобы следить за наполняемостью бюджета и своевременным поступлением арендных платежей. Еще, правда, есть у специалистов ДЗО время на «пошутить», проявить, так сказать, искрометное чувство юмора, например, отвечая журналистам на запросы. Мы поинтересовались о судьбе участка по ул. Ленина, 34. А ответил начальник ДЗО Андрей ЯРОСЛАВЦЕВ только про «непроблемную» часть участка по этому адресу, предоставленную в аренду ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» (площадь 628,47 кв. м). Эти, наверное, и аренду платят. Хотя тоже надо уточнить...

Представляем, как г-н Ярославцев порадовался своей находчивости! Прекрасно зная, что в суд ДЗО обратился по поводу аренды земли под гастрономом, ответить журналистам про другую часть участка и добавить, что «общая площадь участка под зданием на ул. Ленина, 34 составляет 2513,87

кв. м». Но про арендаторов остальных квадратных метров г-н Ярославцев писать не стал. Нет, ну это надо же! Время потратить, подумывать, чтобы так вывернуться...

Пропадает целый свет...

...а ему и горя нет! – как писал Корней Чуковский об алчном крокодиле, сожравшем солнце.

Свет не свет, а участок в центре города точно пропадает. По ул. Ленина, 30, за аптекой «Пермфармации», 900 кв. метров муниципальной земли зимой заняты крайне важными сугробами, а летом крайне важными бурьянами. Еще имеется стратегически нужный мусор, кирпичи, развалившиеся стены когда-то каких-то складов... Судьба участка крайне занимательна и символична для получения представления о том, как относятся к городскому добру в мэрии.

В 1997 году мэр Трутнев подписал постановление о разрешении тогда еще государственному областному предприятию «Пермфармация» производства проектно-изыскательских работ (ПИР) для строительства административного здания с гостиницей на этом участке. В апреле 1998 года срок договора резервирования истек, но в 2001-м про участок вдруг вспомнили и продлили срок ПИР до конца 2002-го. Причем на основании дополнительного соглашения к договору, заключенному между управлением регулирования земельных отношений администрации Перми и директором ГОУП «Пермфармация» Валерием СУХИХ (ныне председатель Законодательного собрания Пермского края), за резервирование должна была вноситься ежеквартальная плата. Вносилась? Никто не ответил на этот вопрос...

Окончание на стр. 10 ►

СПРАВКА «ПО»

По данным администрации Перми, на 01.01.2012 количество действующих договоров аренды на земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности, и земельные участки, собственность на которые не разграничена, составляет 5472. Площадь земельных участков, находящихся в аренде, 16 764 719,7 кв. м.

СОБЫТИЯ

Погибли семь детей

Страшная трагедия произошла 9 марта в Кунгурском районе. На пожаре в с. Моховое в цокольном этаже 4-этажного дома обнаружены тела 9 погибших (2 взрослых и 7 детей). По данным ГУ МЧС по Пермскому краю, погибли мужчина 1977 г.р., женщина 1980 г.р. (родители) и дети: пять мальчиков (1999, 2001, 2002, 2004, 2005 г.р.) и две девочки (2006 и 2008 г.р.). Восьмой ребенок, проживающий с бабушкой, остался сиротой.

По указанию руководителя СУ СК РФ по Пермскому краю возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» и «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух и более лиц, совершенное общеопасным способом). По первым результатам осмотра места происшествия, причина пожара — поджог. Предварительная версия: отец семейства совершил его от безысходности — помощник пекаря не мог обеспечить семью. По словам соседей, семья жила на пособие по инвалидности одного из детей.

Меж тем, минсоцразвития края выделяет огромные деньги на профилактику, выявление, учет и работу с такими семьями. Недавно УФАС по Пермскому краю отменило конкурсы минсоцразвития на 1,3 млрд руб.

Поручения президента не исполнены

Руководитель департамента образования администрации Перми Людмила ГАДЖИЕВА разместила в своем блоге на wordpress недельный план работы: «Продолжаем рабочие встречи по ремонту гимназии № 17. Запланирован выход Ростехнадзора на объект».

В то же время член попечительского совета гимназии Игорь ЖАВОРОНКОВ выразил сомнения по поводу целесообразности выхода Ростехнадзора, поскольку здание гимназии далеко от завершения: «Я не беспокоил администрацию, хотел посмотреть, что Аркадий КАЦ (зампред городской думы — прим. ред.) и Людмила Гаджиева смогут сделать самостоятельно. Ростехнадзор обнаружил недоделанную крышу, строительный мусор, некрашенные эвакуационные выходы и незаконченный ремонт в медкабинете».

Попечительский совет намерен вместе с директором Элеонорой ПАДЕЙ выработать дальнейшую стратегию: «Прошел год, как мы митинговали в защиту гимназии. Может, пора снова митинговать? Ведь ни одно поручение президента Дмитрия МЕДВЕДЕВА не исполнено: ремонт не закончен, вопрос с землей так и не решен».

Нападение на дочь пиротехника

«Хромой лошади»

Глава фирмы «Пиромет» Сергей ДЕРБЕНЕВ сообщил «ПО», что в канун 8 Марта было совершено нападение на его дочь Татьяну и ее друга Виталия: «Они с друзьями поехали в кафе «Восточная сказка» (м/р Парковый). Не успели припарковаться, как из стоявшей рядом машины выбежали несколько человек в масках и, представившись сотрудниками силовых структур, силой вытащили их из машины. Потом захихнули их в свою машину и отобрали телефоны. У Виталия еще отобрали деньги, примерно 3 тыс. руб. Татьяна просила показать служебные удостоверения, но сделано этого не было. У Виталия постоянно спрашивали — «Кто твой отец?». В конце концов, Татьяну выкинули из машины, а Виталия увезли в лес (к санаторию «Энергетик»), избили и уехали. Он позвонил друзьям и рассказал о происшедшем. Спустя какое-то время друзья приехали и отвезли его в полицию».

Выяснением обстоятельств занимается отдел полиции № 2 (дислокация Индустриальный р-н). Сам Дербенев отрицает, что нападение связано с кафе или его бизнесом.

Летний ремонтострой

Утвержден перечень ремонта улиц на 2012 год:

- ул. Уральская от ул. Парковая до ул. Р. Землячки
- ул. Лянгасова от ул. Целинной до ул. Веденеева
- ул. Самаркандская от ул. Глуховской до ул. Грибоедова
- ул. Попова от ул. Пермской до ул. Екатерининской
- ул. Маршала Рыбалко от ул. Сысольской до ул. Гальперина
- ул. Малкова от ш. Космонавтов до ул. Энгельса
- ул. Малкова, правый поворот на ш. Космонавтов
- ул. Коломенская от ул. Ижевская до ул. Пихтовой
- ул. Плеханова от ул. Петропавловской до ул. Екатерининской
- ул. Газеты «Звезда» от ул. Ленина до ул. Пушкина
- ул. Толмачева от ул. Петропавловской до ул. Ленина
- ш. Космонавтов от Гознака до ул. Качалова
- ул. Боровая от ул. Папанинцев до ул. Энгельса
- ул. Куйбышева от ул. Белинского до ул. Чкалова
- ш. Космонавтов от ул. Мильчакова до площади ЦКР
- КамГЭС — ул. Набережная от ул. Репина до ул. Соликамская
- ул. Героев Хасана от ул. Хлебозаводской до ПНИТИ
- ул. Монастырская от Перми I до ул. Окулова
- ул. Якутская от развязки Сосновый бор до ул. Ветлужская
- пешеходная лестница ост. «Промкомбинат»
- подземный переход по ул. Уральской

Одним из знаковых объектов ремонтного сезона можно считать отрезок ул. Коломенская (п. 8). Движение на этом участке было закрыто с прошлого года в связи с аварийным состоянием дамбы. Эта дорога является единственным прямым проездом между м/р Владимирский и Юбилейный и очень востребована автомобилистами. Планируется ремонт дорожного слоя и замена коммуникаций.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Судиться — пока не посветлеет

Продолжается противостояние жителей поселка Новобродовского, УФАС и МРСК Урала.

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

На этой неделе появится решение Арбитражного суда Пермского края, которое даст надежду жителям городских окраин на то, что в их домах появится электричество.

Вот тебе победа!

Наталья ТРУХИНА, жительница Новобродовского, одна из первых вступила в неравную борьбу с сетевой компанией. В 2009 году в МРСК Урала отказали ей в техническом присоединении к электросетям. Наталья Трухина долго переписывалась с сетевиками, а после обратилась в УФАС. Антимонопольный орган установил, что компания МРСК Урала нарушает законодательство, и выдал предписание о прекращении нарушений.

В МРСК Урала с УФАС не согласились и обратились в Арбитражный суд Пермского края. В 2010 году начался судебный процесс, который длился два года, и МРСК Урала, и жители Новобродовского, и УФАС, и администрация Перми ждали решений суда.

Арбитражный суд решил, что позиция УФАС обоснованна и законна. Суды апелляционной и кассационной инстанций оставили в силе это решение. Таким образом, компания МРСК Урала должна была принять все меры для заключения с Натальей Трухиной договора на технологическое присоединение, то есть устранить нарушение законодательства.

В результате сетевика предложили заключить договор, раз уж она выиграла суды. Но цену в договоре «нарисовали» — 260 тыс. руб.! И срок на выполнение мероприятий указали — год. Тогда как, в соответствии с Правилами технологического присоединения, утвержденными постановлением правительства РФ в 2004 году, стоимость подключения абонентов, находящихся в 300-метровой зоне от ближайшего столба с электрическими проводами, — 550 руб., а срок подключения — полгода.

КОММЕНТАРИИ

Комментарий МРСК Урала («Пермэнерго»):

— Главная проблема — отсутствие плана развития территории. Застройка носит стихийный, хаотичный характер, что не позволяет системно развивать инфраструктуру. Определяющую роль должна играть администрация города.

На следующей неделе в министерстве градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края планируется провести совещание с участием представителей минграда, администрации Перми и «Пермэнерго» по проблеме электроснабжения Новобродовского.



Но формально-то исполнили решение судов — устранили нарушение антимонопольного законодательства, приняли же меры по подключению! А то, что появилось другое нарушение, так это, мол, еще доказать надо.

Не опять, а снова

Наталья Трухина вновь обратилась в УФАС по Пермскому краю, но даже там сначала ей помочь не могли. Пришлось писать письма в Федеральную антимонопольную службу РФ, где разъяснили, что правила есть правила, и нарушать их нельзя. Сказано же — за 550 руб. в течение полугода, значит, за 550, а не 260 тысяч...

Кстати, из каких экономических характеристик сложились эти 260 тысяч, в МРСК Урала так и не пояснили.

Пермское УФАС России снова признало сетевиков нарушившими закон. Компания МРСК Урала вновь не согласилась и обратилась в суд с иском о признании недействительными решения и предписания УФАС.

Ушли, но остались

Мы уже писали («Висит груша — нельзя скушать», «ПО» №556 от 11.02.2012), что МРСК Урала ушли из Новобродовского, расторгнув с администрацией Перми договор аренды сетей. Сетевики в суде настаивали — раз теперь их сетей (ни в собственности, ни в

аренде) в поселке нет, то и подключать они никого не должны. Но по закону сетевая организация, каковой является МРСК Урала, должна подключать потребителей, тем более что рядом п. Янтарный, где сети МРСК есть.

29 февраля Арбитражный суд Пермского края признал решение Пермского УФАС России о том, что ОАО «МРСК Урала» нарушило закон «О защите конкуренции», законным и обоснованным. Тем самым суд подтвердил, что потребители электроэнергии в Новобродовском вправе воспользоваться льготным порядком оплаты услуг при присоединении к электросетям.

На протяжении трех лет ОАО «МРСК Урала» навязывает Наталье Трухиной невыгодные условия технологического присоединения.

По мнению Пермского УФАС, потребители вправе присоединиться к объектам электросетевого хозяйства на расстоянии менее 300 метров (в городской черте) за 550 руб. Льготный порядок оплаты услуг должен применяться вне зависимости от того, в чьей собственности находятся электрические сети, к которым подключается потребитель. Обязанность урегулирования отношений с владельцем сетей, согласно п. 16.3 Правил технологического присоединения, лежит на сетевой организации.

«Решение суда может изменить в лучшую сторону ситуацию в Новобродовском, где в настоящее время МРСК Урала навязывает потребителям подключение за 550 руб. Если компания не выполнит наших предписаний, ей грозит крупный штраф», — заявил начальник отдела контроля локальных и естественных монополий Пермского УФАС России Андрей УЛЬЯНОВСКИЙ.

ВЫБОРЫ

Не дай Бог!

Владимир Путин одержал победу на президентских выборах. Какой ценой – все знают. Но оказалось, что это не самое страшное.

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

Центральная избирательная комиссия подвела окончательные итоги выборов, заявив, что это была одна из самых честных кампаний. По мнению ЦИК, все кандидаты имели доступ к СМИ, провели множество дебатов, избиратель мог получить всю необходимую информацию и сделать выбор. Подсчитали голоса тоже правильно.

Это не агитация – это хуже

Можно даже согласиться с этим заключением, при условии, что речь идет обо всех кандидатах, кроме **Владимира ПУТИНА**. Ведь он не кандидат, – на него закон о выборах не распространялся, в отпуск он не ушел, в дебатах не участвовал, – просто приятно провел время в разъездах по стране, на концертах, встречах с людьми, с ежедневным освещением трудовых будней в СМИ. ЦИК нарушений не увидел, избиркомы в регионах тоже.

В Пермском крае достойные подчиненные **Владимира ЧУРОВА** (председатель ЦИК) за агитацией Путина следили лично, в прямом смысле слова. Под их окнами повесили огромный баннер «Спортсмены Прикамья за Путина», 700-тысячным тиражом распространяли газету «Местное время», посвященную Путину, в день голосования прямо у входа в здание проводили митинги «против оранжевой угрозы». Еще не были известны результаты голосования, а декорации у Засобрания для праздника победы Путина уже строили.

Но если поступали жалобы от активистов на вопиющие нарушения закона, то крайизбирком и краевой суд стояли насмерть: это не агитация. И такая «неагитация» – по всей стране. Например, газета «Не дай Бог» – бесплатное приложение к «Аргументам и фактам». Те, кто ее прочитал, все еще моют руки. Об уровне этой кампании, как всегда, точно написал журналист и поэт **Дмитрий БЫКОВ**: «Они дошли до такой низости, которую уже не разоблачают, – ее стараются игнорировать для сохранения хоть каких-то иллюзий относительно человеческой природы».

Действительно, это было что-то новое, переплонувшее все известные черные технологии. Чувствовалось, что на карту поставлено все. Гуляли, как в последний раз, причем за наши деньги. По словам **Геннадия ЗЮГАНОВА**, который не признал итоги выборов, расходы Путина на эту кампанию должны стать предметом для отдельного разбирательства. Но ведь он и кандидатом не был,



Члены избиркома не разглядели агитацию у себя под носом

а теперь вообще всенародно избранный президент, так что вопросов к нему нет, и в ближайшие 6 лет не будет.

Герои спорта

Объединенный штаб наблюдателей, подводя итоги выборов в Пермском крае, заявил, что больше всего нарушений произошло при голосовании на дому. По закону это делается исключительно по инициативе самого избирателя или его доверенного лица. Но у нас многие комиссии составляли списки голосующих на дому на основании данных, предоставленных соцзащитой, заявления подписывались одной рукой или заполнялись на компьютере. В Кукуштане – 50 заявлений одной рукой, в Куеде – 157, в Добрянке тоже «эпидемия» – десятки избирателей вдруг заболели и решили проголосовать на дому. И так по всем поселениям края.

В Ленинском районе Перми члены комиссии взяли урны и поехали по адресам, даже реестр забыли составить. Только после вмешательства наблюдателей не в меру деятельный УИК остановился.

Уже традиционно не обошлось без подвозов. В Чайковский министерством спорта на «Фестиваль спорта» был организован выезд около 600 чел. с открепительными удостоверениями. Наблюдателей на мероприятие не пустили, мотивировав тем, что оно носит закрытый характер.

Вообще, пермские спортсмены, как никогда, отличились в эту кампанию. Они пополнили ряды бюджетников, которых уже давно лишили права выбора. Они встречались с Путиным на хоккее, агитировали в СМИ, зажили на митингах в день голосования, отмечали победу после. Что же делать, если «спортивных побед в крае нет, отрасль развалена, чемпионы уезжают» (слова

известного пермского спортсмена **Владимира АЛИКИНА**), вот и приходится устанавливать такие позорные рекорды.

Нарушений в день голосования было много, но, в целом, все отметили, что уровень работы избиркомов вырос. И все благодаря общественному контролю, наблюдателям. В Перми, да и по всей стране зародилось новое явление: консолидация разных сил для проведения «Честных выборов».

Горько!

По оценкам экспертов, около 20% победителю все-таки накинули. Но для многих стал гораздо более печальным тот факт, что остальные-то голоса он получил честно. Оказалось, что можно бороться с фальсификациями, но ничего не поделаешь с сознанием людей, которые хотят, чтобы ими по-прежнему правили. Их гораздо больше, чем мы думали. Понятно, что своего лидера поддерживало чиновничество, которое боится потерять привилегии. Но почему за него поставили галочку те, у кого ничего нет? Прозывая в убогости, они и детям выбрали эту «стабильность». Похоже на мазохизм. Сегодня они празднуют победу, но над кем?

Те, кто сопротивлялся, выходил на митинги, работал наблюдателем, выбрал любого другого кандидата, сделали главное – одержали победу над собой, над своим эгоизмом, ленью, мешанством, страхом. Впереди не так много времени, чтобы завершить начатое. Теперь МЫ должны работать, как «рабы на галерах», чтобы все-таки, пусть и спустя 6 лет, получить долгожданную свободу.

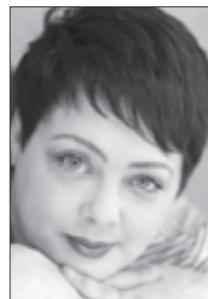
О президентских выборах, «поисках врага» и ближайших перспективах страны читайте на «Пермских соседях» интервью **Дмитрия СТРОВСКОГО**, профессора УРФУ им. Б.Н. Ельцина, доктора политических наук.

КОММЕНТАРИИ

О Жириновском, Прохорове и благотворительности

Какие события минувшей недели вы считаете наиболее важными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 9 марта.

Наталья МАЛЬЦЕВА, главный редактор газеты «Березниковский рабочий»:



– В Америке изобрели новый способ производства наночастиц. Я слежу за развитием нанотехнологий. Раньше, когда мы были детьми, сегодняшние изобретения казались фантастикой.

Второе важное событие – выборы. Страна определилась на 6 лет.

Обратила внимание на новость, что Пермский арбитражный суд признал незаконными конкурсы, проведенные министерством социального развития. Минсоцразвития в конце 2011 года объявило о проведении конкурсов по обслуживанию на дому инвалидов и пенсионеров. Цена контракта составляла больше 1 млрд руб. В УФАС по Пермскому краю решили, что конкурсы были проведены с нарушениями. Министерство социального развития должно служить людям, но эта организация закрыта от людей. Закономерно, когда информация о таких серьезных нарушениях выходит наружу и обращает на себя внимание.

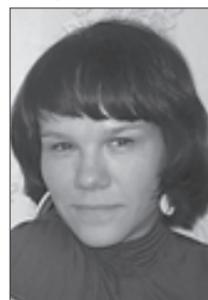
В Березниках стала активно развиваться благотворительность. Недавно в нашем городе люди собрали более 100 тыс. руб. на лечение девушки. Сумма была собрана при участии газеты «Березниковский рабочий». Девушка после перенесенной травмы позвоночника не могла ходить, даже сидела с трудом. Но после операции она уже встала на ноги и пришла к нам в редакцию. Девушка передала оставшиеся после лечения деньги молодому человеку с похожей травмой.

Александр БЛЮМИН, руководитель Пермского регионального отделения Российского еврейского конгресса:



– Самое значимое событие для меня – выборы президента России. Я ходил голосовать. Конечно же, в итогах выборов я не сомневался. Но поразовало, что кандидат в президенты **Михаил ПРОХОРОВ** по количеству голосов занял третье место после **Владимира ПУТИНА** и набрал больше голосов, чем **Владимир ЖИРИНОВСКИЙ**. Учитывая то, как на протяжении предвыборной кампании вел себя лидер ЛДПР, уважения к себе он не вызвал. Надеюсь, что в своей политике Владимир Путин учтет массовые выступления оппозиции и простого народа, вышедшего на митинги.

Ольга АЛЛИУЛОВА, врач-гинеколог краевого Перинатального центра:



– Выборы президента России для меня были важным событием, наверно, как и для всех россиян. Я ожидала, что победит Владимир Путин. Удивлена была тем, что Михаил Прохоров занял только третье место. Ожидала, что он наберет больше голосов. Среди моих знакомых за него голосовали многие.

Если говорить о профессиональной деятельности, то на этой неделе в Перинатальный центр обратилось много пациенток. Все врачи были перегружены работой. Перед праздниками к нам всегда обращается много женщин – это закономерность: так было и перед Новым годом, и перед Днем защитника Отечества. Люди боятся, что в праздники, когда больницы не работают, им понадобится медицинская помощь, поэтому заранее решают свои проблемы со здоровьем.



ПОКУПАЙТЕ газету «Пермский обозреватель» в автоматах по адресам:

- Группа предприятий «Альфа» – ул. Кирова, 39а
- Театр «У Моста» – ул. Куйбышева, 11
- М-н «Охолица» – ул. Баранчинская, 2
- Гимназия № 11 – ул. Сибирская, 33
- ОАО «Галургия» – Сибирская, 94
- ТЦ «Бизнес-центр» – ул. Юрша, 23
- М-н «Хороший» – ул. Нейвинская, 14

МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС

Те же грабли, только больнее

Целевая программа поддержки малого бизнеса – на кону около 2 млрд рублей.

КОММЕНТАРИИ

Андрей МАРКОВ, депутат Законодательного собрания, фракция «Справедливая Россия»:



— Предыдущая программа довольно большие суммы предназначала на бизнес-инкубаторы, и были большие ожидания от их внедрения. А теперь, по-моему, деньги заморожены. Я видел бизнес-инкубатор в Казани — большой, хороший проект в центре города. Пригласили достойную управляющую компанию, которая создала новые рабочие места, способствовала развитию инновационных технологий... А у нас: долго строили — не достроили, выявились ошибки в проектно-сметной документации. Отмечу и неэффективность управления.

Но мы оптимисты, надеюсь, что дальше это как-то будет работать. Мы предложили поправку, чтобы дальнейшее развитие бизнес-инкубаторов было продекларировано. Эти объекты должны работать, мы должны видеть эффект. Другое дело, есть сомнения, что денег, запланированных на завершение строительства, достаточно. Практика показывает, что если стройка затягивается, то она удорожается. И возникает ощущение, что опять не достроим.

Необходимо инициировать участие бюджета в реализации проектов, их доработки, модернизации. Потому что самое простое для правительства — отчитаться и положить отчет на полку.

Константин ПЬЯНКОВ, министр развития предпринимательства и торговли Пермского края:



— Прошлые годы мы существовали в рамках определенной системы финансирования программы, пытались ее усовершенствовать. Где-то получилось лучше, где-то хуже. Я намерен сделать так, чтобы деньги в муниципалитеты пришли раньше, чем обычно, — летом. Но есть один момент: если подписаны соответствующие постановления, муниципалитетам ничто не мешает проводить конкурсы для получения поддержки. Определили получателей, и с приходом средств остается чисто техническая функция — перечислить деньги заявителям.

Мы соберем сотрудников муниципалитетов, отвечающих за реализацию программы на местах, проговорим с ними формат работы; встретимся с представителями районов, где есть остаток средств с прошлого года, и попросим их оперативно провести все мероприятия. Министерство заинтересовано уйти от ситуации неполного освоения средств. К тому же, на этот счет есть четкое поручение комитета по экономическому развитию и налогам.

Елена СНИГИРЕВА, начальник отдела экономики администрации Кудымкарского района:



— Уже третий год работаем с программой поддержки МСП, и третий год одни и те же проблемы с софинансированием. Деньги из бюджетов приходят в конце года, поэтому страдает качество исполнения мероприятий. В течение года мы могли бы уделить программе больше времени, проинформировать и собрать больше участников. А нам приходится за две недели проводить конкурсные процедуры. И два последних месяца все силы бросаем на реализацию мероприятий только по этой программе.

Сергей ВОРОБЬЕВ, начальник управления по вопросам потребительского рынка и развития предпринимательства администрации Березниковского городского поселения:



— Ситуация со средствами аналогичная: деньги поступают в конце финансового года. Однако большая часть программных мероприятий выполнена.

Самая затратная статья — субсидирование начинающих предпринимателей, но все желавшие поучаствовать прошли конкурсный отбор. Кроме того, мы проводили мероприятия по повышению квалификации: читали лекции по инновациям и управлению издержками.

Не совсем устраивает та форма бизнес-инкубирования, которая применяется в крае. Мы сформируем свои предложения и пошлем их в министерство. Там уже на согласовании находится ряд наших проектов.

Считаю правильным, что в новой программе право определения отраслевых приоритетов оставлено за муниципалитетами.

АЛЕКСАНДР БЕЛКИН

В Законодательном собрании Пермского края прошло заседание рабочей группы по утверждению долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2012-2014 годы». На февральском пленарном собрании программа прошла первое чтение, хотя министерство надеялось продвинуть свою концепцию сразу в двух чтениях.

На любимую мозоль

Концепция вызвала у депутатов ряд вопросов, требующих серьезной доработки. В результате ко второму чтению было внесено 36 поправок, часть которых — от фракции «Справедливая Россия». Депутат **Андрей МАРКОВ** высказал опасения, что бизнес-инкубаторы в Соликамске и Чусовом не будут достроены в этом году и не смогут полноценно функционировать. Депутат внес поправку, которая связана с дальнейшей поддержкой бизнес-инкубаторов.

Строительство бизнес-инкубаторов в Пермском крае было предусмотрено предыдущей программой, завершившейся в 2011 году. Однако бизнес-инкубаторы в Чусовом и Соликамске достроены не были. На завершение их строительства направлены остатки средств прошлого года.

Развитие бизнес-инкубаторов концепцией новой программы не предусмотрено. Более того, министр развития предпринимательства и торговли Пермского края **Константин ПЬЯНКОВ** сообщил, что Пермский край сегодня не готов их развивать, и пояснил, что предполагается поддерживать субъекты МСП другими методами. Финансировать строительство бизнес-инкубаторов государство больше не будет. Поддерживать предпринимателей планируется в частных бизнес-инкубаторах.

Тем не менее, поправку споровоссов на заседании рабочей группы приняли. Эффективность работы бизнес-инкубаторов в дальнейшем будут оценивать по количеству созданных рабочих мест и содействию появлению новых субъектов МСП.

Сергей БОГУСЛАВСКИЙ, депутат фракции «Единая Россия»: «В концепции должны быть прописаны задачи, методы решения и риски. В 3-м разделе нет оценки задач, вариантов их решения, иначе говоря — что произойдет, если они не будут выполнены. Связано ли это с непрофессионализмом разработчиков, трудно сказать. Если есть определенные требования к ее оформлению, их надо придерживаться».

На рабочей группе вновь был поднят вопрос отраслевых приоритетов. Депутат Богуславский



Бизнес-инкубатор в Чусовом больше никому не нужен? Фото с perm.ru

сослался на то, что средств для поддержки предпринимателей выделяется недостаточно, поэтому надо определить приоритеты по отраслям. Министр Пьянков возразил: проблемы во всех отраслях одинаковые. По его словам, концепцией предусмотрена работа по основным «болевым» точкам. А отраслевую принадлежность должны определять органы местного самоуправления. С министром согласилась **Елена ГИЛЯЗОВА** и ряд других депутатов. В результате поправка не прошла.

Деньги ходят пешком

Реализация предыдущей программы выявила серьезные организационные проблемы. Председатель правительства края **Михаил АНТОНОВ**, комментируя неисполнение программного бюджета, ссылается на запоздалый транш федеральных средств. Ладно, у федеральных денег путь неблизкий. Но ведь и краевые деньги пришли в районы лишь в октябре! Поэтому там не удалось реализовать программные мероприятия в полном объеме.

Хотя некоторые муниципалитеты ухищряются потратить деньги с пользой. Например, Кудымкарский район прошлого года бюджет освоил на 100%. Но для этого все силы пришлось бросить только на программные мероприятия. В этом году район уже начал осваивать собственные средства, не дожидаясь внешних траншей.

КСРП рекомендовала министерству развития предпринимательства «предусматривать перечисление межбюджетных трансфертов (субсидий) муниципальным районам (городским округам) равномерно в течение финансового года». В разговоре с «ПО» Константин Пьянков пообещал решить проблему поступления средств и сделать все

возможное, чтобы деньги пришли в муниципалитеты хотя бы летом.

Но проблемы неосвоения средств связаны не только с поздними траншами. Специалисты КСП указывают на концентрацию значительных финансовых ресурсов в министерстве развития предпринимательства и торговли. Предпринимателям из глубинки приходится ехать за субсидиями в Пермь. Кроме того, программно-целевой метод в министерстве считают единственным возможным, не предоставлено иных вариантов поддержки предпринимателей МСП (используется всего 5 из 15-ти предусмотренных нормативными актами края). Как следствие, поддержка охвачена мизерная часть субъектов МСП.

К недочетам можно отнести и то, что на востребованных предпринимателями направлениях денег не хватает, они отвлекаются на непопулярные программные мероприятия.

Сложность и в том, что к бизнес-инкубаторам нет единых критериев и требований — сколько и какие услуги они должны оказывать, на каких условиях отбираются желающие получить стартовую поддержку.

А когда правила игры непонятны, возрастают и коррупционные риски: предприниматели получают субсидии и не открывают свое дело или тратят средства на посторонние цели.

Министерство уже отправило в суд два иска на возврат субсидий от предпринимателей, нарушивших условия договора.

СПРАВКА «ПО»

Финансирование программы бюджету Пермского края обойдется в 569 млн руб. Это позволит привлечь на условиях софинансирования 1 млрд 86 млн федеральных средств. Из внебюджетных источников ждут 223,3 млн руб. Всего же потребность финансирования программы определяется в 1 млрд 887,2 млн руб.

Я ЖЕ ГОВОРИЛ!

А для волка – кожура!

Бюджет ежегодно тратит большие деньги на поддержку культуры в крае, однако реальные дивиденды все так же достаются Марату Гельману и компании.

НАТАЛЬЯ ШИПИГУЗОВА

Краевое государственное автономное учреждение Музей современного искусства «PERMM» и «Пермский центр развития дизайна» – детища галериста **Марата ГЕЛЬМАНА** – до сих пор не принесли особой пользы. Однако с момента своего открытия оба учреждения трясут бюджет Пермского края под предлогом развития современного искусства и помощи молодым талантам.

Мартышка и очки

Автономное учреждение «Пермский центр развития дизайна» (ПЦРД) было создано по инициативе губернатора.

В 2009 году для своих нужд ПЦРД закупил оборудование на 21 млн руб. Сам производить центр ничего не собирался, однако закупил (без всяких конкурсов) на бюджетные деньги широкоформатный принтер, режущий плоттер, принтер для прямой печати на



Фото ИТАР-ТАСС

Никто так и не понял, почему Речной вокзал достался Гельману

– Сегодня мы решаем с минторгом данную ситуацию».

То есть дорогостоящее оборудование, купленное на средства федерального и краевого бюджетов, простаивает более двух лет, в то время как еще не придумана стратегия его эффективного использования? Мы в очередной раз обращаемся к надзорным орга-

дением, они имеют право устанавливать свой порядок на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг, в отличие от порядка, установленного ФЗ № 94 о госзаказе.

Краевая счетная палата (КСП) не раз представляла отчеты, в которых перечисляла нарушения, допущенные музеем в финансо-

вой сфере. Писал об этом неоднократно и «ПО».

Однако до сих пор ни городская, ни краевая прокуратура не отреагировали должным образом.

Согласно отчету КСП за 2011 год, в музее современного искусства работает 34 человека, средняя зарплата 35 тыс. руб. – вы-

росла с 2009 года в два раза. Всего на оплату работникам «PERMM» в 2011 году из бюджета выделено 14 млн руб. В то же время месячная зарплата работников краевых музеев при всех надбавках составила 10 тыс. руб. Говорить о равных условиях для всех участников культурной деятельности не приходится, что и подчеркивает в своем отчете КСП.

Есть и другие странности. Услугами музея современного искусства за 2011 год воспользовались чуть более 110 тыс. чел. При средней сумме билета в 80 руб. доход учреждения почему-то составил 7,7 млн руб.

Кроме того, в ведении PERMM находится недвижимое имущество площадью в 6773,2 кв. м, общая балансовая стоимость которого 16,8 млн руб. Насколько эффективно используется государственное имущество музея – тот еще вопрос.

Почему не сдать его в аренду или не продать? Эффективнее, наверное, была бы даже концессия, так полюбившаяся пермским властям...

Какой нормальный предприниматель, имея на руках некие картинки и прототипы, захочет иметь долг перед банком?

ткани, принтер для печати 3D-моделей и прочие технические изыски.

Мы спросили в ПЦРД, пригодились ли им все эти замысловатые приборы. Ответа нам не прислали.

И.о. исполнительного директора ПЦРД **Андрей НАГИБИН** сообщил, что данное оборудование было закуплено для студии по созданию неких прототипов – в помощь малому и среднему предпринимательству: «Проект был создан на базе ПЦРД. Он на 38% финансировался министерством торговли и предпринимательства и на 62% из федерального бюджета. Студия будет за счет своих специалистов и средств помогать начинающим предпринимателям в первоначальных расчетах, создании документации и прототипа продукции. После этого предприниматель должен взять ссуду в банке и создать новые рабочие места».

Хочется спросить г-на Нагибина – а какой нормальный предприниматель, имея на руках некие картинки и прототипы, захочет иметь долг перед банком?

Однако Андрей Нагибин считает, что это была бы реальная помощь малому бизнесу, правда, если бы не одно «но»: в центре до сих пор нет понимания, как преодолеть эту идею предпринимателям. «Никто не хочет создавать новые рабочие места, все хотят заработать больше за счет уже имеющихся ресурсов, – заявил он.

нам, хранящим гробовое молчание, – прокуратура, ау!

Услуга по наращиванию объемов

В Пермском крае до сих пор отсутствует нормативный правовой акт, определяющий принципы государственной культурной политики и устанавливающий критерии эффективности. В результате реализация региональной политики в сфере культуры осуществляется разрозненно, в рамках принятых бюджетных обязательств на год, посредством наращивания объемов финансирования сферы. Три года подряд краевое правительство наращивало объемы: в 2009-м – 1,2 млрд руб., в 2010-м – 1,7 млрд, в 2011-м – 2,4 млрд руб.

Министерство культуры Пермского края тогда еще возглавлял **Николай НОВИЧКОВ**, ныне курирующий на федеральном уровне пермский проект «Культурный альянс». Есть мнение, что Новичкова отправили туда от греха подальше – слишком много претензий накопилось к сфере культуры за время его работы.

Контролировать доходы и расходы музея «PERMM», находящегося под покровительством Гельмана, протееже губернатора, как показывает практика, не в силах никто. Будучи автономным учреж-

Список оборудования ПЦРД (фрагмент, всего на 21 млн руб.)

| Наименование | Кол-во | Цена за 1 ед., руб. | Общая сумма, руб. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|
| Профессиональный компьютер Apple Mac Pro 8-Core | 6 | 144 888,00 | 579 552,00 |
| Профессиональный компьютер для работы с графикой Instar Xeon 5520*2DDR3 4GB Quadr FX 18001Tb | 6 | 116 133,26 | 696 799,58 |
| Графические станции Dell Precision T5500 Quatro 1800 RAM4Gb HDD1Tb | 2 | 126 185,48 | 252 370,96 |
| Ricoh Aficio SP W2470 Широкоформатный принтер SP W2470, с комплектующими | 1 | 460 000,00 | 460 000,00 |
| ЭЛАР ПауэрСкан, профессиональный сканер | 1 | 450 000,00 | 450 000,00 |
| Проектор Sony VPL-FH300L | 1 | 1 102 500,00 | 1 102 500,00 |
| Режущий плоттер Vogue TP-183P | 1 | 243 609,60 | 243 609,60 |
| Принтер для прямой печати на тканях Teleios 1377TX/V8 | 1 | 3 171 987,31 | 3 171 987,31 |
| 3D-принтеры для печати 3D-моделей Cybercom ZPrinter@650 | 1 | 2 415 546,00 | 2 415 546,00 |
| 3D-сканер для ввода изображения 3D-моделей в компьютер Cybercom ZScanner 600 | 1 | 1 213 326,00 | 1 213 326,00 |
| 3D-принтеры для печати 3D-моделей Cybercom ZPrinter@450 | 1 | 1 654 334,00 | 1 654 334,00 |
| Ноутбук Sony Vaio VGN-Z51MRG/B C2D P8700, NVIDIA/NB9M-GS/256MB+Integrated, 13.1 HD_HDAR/BR_LED, 400GB/2.5/5400/SATA, 4GB, SuperMulti/9.5/x8/+DL Thunder_SATA, 802.11abg/Intel/HMC, BT, cam, HDDP, Win7 Professional 64bit, Palmrest Black | 2 | 98 464,00 | 196 928,00 |
| Зеркальная цифровая фотокамера NIKON D700 без объектива | 1 | 89 204,00 | 89 204,00 |
| Фотообъектив CANON EF 85 1,2 USM II | 1 | 78 000,00 | 78 000,00 |
| Hitachi CP-WX11000 мультимедиа-проектор, LCD, 1366x800 (WXGA, 16:9), 6500 ANSI, 2500:1, 13.20 кг, без оптики, сетевое подключение | 1 | 581 008,90 | 581 008,90 |
| Итого | | | 13 185 166,35 |

Из отчета КГАУ «Музей современного искусства»

| Показатель | Значение показателя |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Услуги музея | Показ музейных предметов и коллекций, создание новых выставок, проведение экскурсий, массовых мероприятий, содействие созданию объектов совр. иск-ва в городской среде, их популяризации и т.д. |
| Штатные единицы | 34 чел. |
| Средняя зарплата | 35,01 тыс. руб. |
| Сумма доходов от платных услуг | 7 770,7 тыс. руб. |
| Средняя цена платных услуг | 80 руб. |
| Потребители услуг | 110 010 чел. |

Д О Р О Г И

Вот, новый поворот...

«Пермдорстрой» все еще надеется на крупный госзаказ, но дорожный рынок в состоянии передела.

ЕВГЕНИЯ АХМЕДОВА

Руководство компании ОАО «Пермдорстрой» не согласно с результатами конкурса на строительство путепровода с подходами II очереди Восточного обхода Перми. Подряд достался компании из Сургута.

Дорожный миллиард

Напомним, министерство транспорта провело конкурс по строительству путепровода с подходами II очереди Восточного обхода (9-18 км). Начальная цена контракта составляла 1 млрд 677,4 млн руб.

В конкурсе участвовали 3 компании: ОАО «Пермдорстрой», ОАО «Ханты-Мансийскдорстрой» (Сургут) и ЗАО «АБЗ-Строй» (Санкт-Петербург).

Наиболее важным критерием оценки заявки являлись сроки поставки услуги, которые у всех трех заявок одинаковы, — 13,5 месяцев.

Второе место по значимости занимала стоимость. «Пермдорстрой» назначил цену своей работы в 1 млрд 341 млн 984 тыс. 500 руб. (на 20% меньше первоначальной стоимости), ханты-мансийская — 1 млрд 660 млн 303 тыс. 938 руб. (на 1% меньше). «АБЗ-Строй» сбросила с начальной цены лишь 1 рубль.

Павел ЧУМАКОВ, генеральный директор ОАО «Пермдорстрой», считает, что питерцам, «скорее всего, победу на торгах пообещали», так как здравым смыслом не объяснить такую «большую» скидку.

Согласно расчетам, рейтинг «Пермдорстрой» по критерию цены составлял 19,9 балла, рейтинг «Ханты-Мансийскдорстрой» — 1,02 балла.

По критерию опыта работ компаний наибольшее количество баллов набрал «Ханты-Мансийскдорстрой», предоставивший документацию о выполненных работах на 25 млрд 160 млн 288,99 тыс. руб. (25 баллов). Пермские заявили о подрядах, выполненных на 10 млрд 238 млн 12 тыс. руб. (10 баллов). «АБЗ-Строй» предоставил документацию всего на 5 млрд.

Субъективная оценка

Руководство «Пермдорстрой»



Заветная мечта гендиректора «Пермдорстрой»

считает, что действия госзаказчика (министерства транспорта края) по проведению конкурса и созданию комиссии содержат существенные нарушения законодательства в сфере размещения заказов и обратилось с жалобой по поводу результатов конкурса в УФАС края. По словам руководителя пермской антимонопольной службы **Дмитрия МАХОНИНА**, жалобу направили в ФАС РФ, потому что у регионального УФАС нет полномочий рассматривать жалобы по контрактам, стоимость которых превышает 1 млрд руб.

ФАС РФ не усмотрела нарушений в деятельности краевого минтранса. Но в компании сомневаются в объективности комиссии. Оценивая участников конкурса по качественному показателю, члены комиссии, по мнению руководства «Пермдорстрой», должны были учесть опыт компаний по аналогичным видам работ.

Павел Чумаков: «У «Ханты-Мансийскдорстрой» опыт работ составляет 25 160 288,99 тыс. руб. Мы посмотрели на их сайте, что за последние 5 лет компания выполнила работы всего на 15 млрд руб. В опыт работ для конкурса каждая организация должна была включать объекты именно I категории. Если из списка подрядов компании выбрать аналогичные объекты, то опыт получится — 6 млрд 648 млн 183 тыс. руб. Это еще меньше, чем у нас».

По результатам конкурса разница в баллах пермяков и ханты-мансийцев составила 0,36 балла. Павел Чумаков отмечает, что если бы «Пермдорстрой» выиграл конкурс, бюджет края заплатил

бы за строительство II очереди Восточного обхода меньше на 318 млн.

Порядок оценки одного из подкритериев, считают в «Пермдорстрое», основан на субъективном подходе членов комиссии. Подкритерий назывался «Описание выполняемых работ в соответствии с требованиями приложения СНиП 3.01.01-85 «Организация строительного производства». Порядок выполнения работ (описание выполняемых работ «Не обосновано — от 0 до 15 баллов», «Обосновано — 16-75 баллов») не раскрывал участникам размещения заказа критерии «обоснованности» и «необоснованности» описания выполняемых работ.

Гендиректор «Пермдорстрой» добавляет, что по этому критерию «Пермдорстрой» поставили 35 баллов, в то время как «Ханты-Мансийскдорстрой» получил 50. Оценки эти он считает субъективными. Перед голосованием члены комиссии должны были прочесть описание работ, которое составляли в каждой компании для строительства II очереди Восточного обхода. Но сотрудники «Пермдорстрой», присутствовавшие при оглашении заявок компаний, сказали, что у ханты-мансийской компании наличие описания работ даже не было озвучено. Свои предположения в «Пермдорстрое» готовы подтвердить видеозаписью.

Пусть Громова подумает

Считая работу комиссии субъективной, руководство «Перм-



Павел Чумаков полон решимости

дорстрой» обратилось в краевое министерство транспорта.

Павел Чумаков: «После подведения торгов я беседовал с **Еленой ГРОМОВОЙ**. Она приняла к сведению. Никаких обещаний не давала. У нее есть время предпринять дальнейшие шаги».

Генеральный директор компании хочет, чтобы минтранс собрал комиссию по размещению заказов на поставки товаров в полном составе (8 человек). После отмены результатов конкурса комиссия проголосовала бы заново.

Если результаты голосования комиссии не будут отменены, «Пермдорстрой» обратится в прокуратуру.

Павел Чумаков: «Прокуратура спросит членов комиссии, чем они руководствовались, когда ставили баллы за описание работ, и может проверить «Ханты-Мансийскдорстрой»: откуда этот опыт работ в 25 млрд? Может затребовать необходимую документацию и проверить, сколько на самом деле составляет опыт — 25 или 6 млрд, как на сайте?»

Павел Чумаков заявил, что если «истина не восторжествует», он будет расценивать победу в конкурсе «Ханты-Мансийскдорстрой» как воровство из бюджета.

Выжить и жить

«Пермдорстрой» активно борется за право построить II оче-

редь Восточного обхода. Эксперты «ПО» объясняют это непроспективным финансовым положением компании.

Павел Чумаков пояснил, что если госзаказ отдадут в Сургут, «Пермдорстрой» «все равно будет жить». По словам руководства компании, сейчас решаются вопросы реструктуризации долга Сбербанку, который обратился в суд с иском к «Пермавтодору» и «Пермдорстрою», потребовав взыскать солидарно 138 193 414 руб. по договорам 2008 и 2010 годов об открытии невозобновляемой кредитной линии. Условия реструктуризации согласованы, но документы еще не подписаны.

Напомним, ОАО «Пермдорстрой» входит в Uson Group **Сергея ПАНТЕЛЕЕВА**, является одним из крупнейших дорожных подрядчиков в регионе. Более подробная информация о прибыли, выручке и прочих показателях деятельности «Пермдорстрой» и «Пермавтодора», который также входит в Uson Group, — в таблицах.

Сейчас у «Пермдорстрой» достаточно долгов: задолженность перед ООО «Цефей» составляет 31,128 млн руб., перед ООО «Урал-энергострой» — 1,548 млн руб. ООО «Строймеханизация» обратилось с тремя исками о взыскании с «Пермавтодора» в совокупности более 30 млн руб.

6 марта арбитражный суд Пермского края отложил рассмотрение иска о банкротстве «Пермдорстрой» на 9 апреля. Истец — ООО «Цефей» — ходатайствовал об отложении дела в связи с урегулированием спора. Кроме того, с аналогичным требованием о банкротстве подрядчика выступает ООО «Урал-энергострой».

И изъявил желание купить «Пермдорстрой» **Владимир НЕЛЮБИН**, председатель наблюдательного совета «Экопромбанка», депутат Законодательного собрания. Также Владимир Нелюбин покупает и «Пермавтодор». Сделка находится в завершающей стадии. Как подтвердил Павел Чумаков, Владимир Нелюбин уже «принимает во всем активное участие».

Мнением о том, чем закончится борьба «Пермдорстрой» за строительство путепровода II очереди Восточного обхода, Павел Чумаков поделился с журналистами на пресс-конференции: «Большинство, с кем я общался по этому поводу, считают, что строить Восточный обход все-таки будут ханты-мансийцы».

ОАО «Пермавтодор», финансовая информация

| Наименование | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | II кв. 2011 |
|-----------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Основные средства | 398 172 000 | 53 095 000 | 408 032 000 | 419 101 000 | 365 830 000 |
| Долгосрочные обязательства | 9 782 000 | 343 056 000 | 357 330 000 | 285 643 000 | 294 309 000 |
| Краткосрочные обязательства | 152 888 000 | 515 356 000 | 484 908 000 | 905 687 000 | 1 055 871 000 |
| Выручка от продажи (за минусом НДС, акцизов и т.д.) | 1 305 825 000 | 1 621 475 000 | 1 614 002 000 | 1 857 633 000 | 658 824 000 |
| Чистая прибыль | 157 203 000 | 3 526 000 | 70 755 000 | - 7 311 000 | - 41 913 000 |

ОАО «Пермдорстрой», финансовая информация

| Наименование | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Основные средства | 3 402 000 | 4 759 000 | 5 371 000 | 3 379 000 | 13 038 000 |
| Долгосрочные обязательства | 10 056 000 | 915 000 | 2 598 000 | 16 944 000 | 1 125 000 |
| Краткосрочные обязательства | 597 373 000 | 1 051 236 000 | 2 407 409 000 | 3 175 076 000 | 3 136 105 000 |
| Выручка от продажи (за минусом НДС, акцизов и т.д.) | 1 550 820 000 | 4 088 090 000 | 6 064 038 000 | 5 738 263 000 | 3 454 421 000 |
| Чистая прибыль | 7 593 000 | 120 231 000 | 387 656 000 | 7 027 000 | 61 893 000 |

Д О Р О Г И

Сердце губернатора склонно к измене

Компании с армянскими корнями крепко врастают в пермский асфальт.

НАДЕЖДА БЫСТРЫХ

Конкуренции на рынке дорожного строительства и ремонта в Перми и Пермском крае не наблюдается. Везде договоренности, «заточенные» под определенных участников условия конкурсов, «откаты», «отступные» и т.д. И вроде, хозяйствующих субъектов немало (около 60 компаний, по данным УФАС по Пермскому краю), но большинство из них «укладываются» в четыре-пять крупных игроков, с выгодой для себя поделивших рынок. Остальным приходится принимать условия игры. А в результате получаются ситуации, описанные в статье «Если ты пьешь с ворами» («ПО» № 555 от 4.02.2012).

В связи с переводом торгов на электронные площадки с этого года специалисты УФАС по Пермскому краю надеются на снижение коррупции в сфере дорожного строительства, на снижение количества сговоров, особенно сговоров на торгах, когда компании, подавшие заявку, получают «отступные» — деньги за воздух...

В то же время, по данным источников «ПО», цель армянских компаний — взять до 70% дорожного рынка Прикамья. Больше половины работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог еще в 2008 и 2009 годах выполняли компании холдинга ЮКОН (депутата Законодательного собрания Пермского края **Сергея ПАНТЕЛЕЕВА**). В совокупности доля структур, входящих в ЮКОН, по данным УФАС по Пермскому краю, была 53,51%. Выходит, более половины от 7 млрд 760 млн бюджетных рублей, выделенных на строительство и капремонт дорог, осваивал этот холдинг. У второго по величине хозяйствующего субъекта на этом рынке — компании КТ «Пермская ДПМК» (сейчас уже бывшего депутата Пермской городской думы **Сергея ТИТОВА**) — доля составляла 10,15%.

За первые 6 месяцев «кризисного» 2009 года структурами, входящими в ЮКОН, освоено не ме-



О том, что компания Светланы Сарксян не успеет отремонтировать дворы, «ПО» писал сразу

нее 4 млрд руб. бюджетных средств. Общий объем денег, выделенных на строительство и капремонт дорог в крае, был 6 млрд 328 млн руб.

Собственников у ЮКОНа двое — жена Сергея Пантелеева Людмила и бизнес-партнер **Алексей ЧИКУНОВ**.

Были слухи, что имел серьезное отношение к бизнесу Пантелеева губернатор **Олег ЧИРКУНОВ**. Но в 2008 году их пути-дороги разошлись, видимо, по самому известному губернаторскому принципу взаимодействия с бизнесом — «прошла любовь». Слухи про «угасшие чувства» витали целый год, а в конце лета 2009-го Чиркунов написал у себя в блоге: «Как объяснить, что к «Пермдорстрой» не имею отношения? Могу просто сказать правду — не имею. Но проблема есть. В дорожной отрасли постоянно возникает монополия. Важно сейчас привести реального конкурента, чем и занимаемся». И уже в 2009 году губернатор привел в Пермь очередного варага, ЗАО «Высококачественные автомобильные дороги» (ЗАО «ВАД», Санкт-Петербург), они и получили подряд на строительство последнего участка магистрали Стахановская—Ива с выходом на Восточный обход Перми на 2,2 млрд руб.

В 2010 году 86% финансов рынка дорожного строительства

поделити компании ЮКОН (правда, в два раза потерявшие свои позиции по сравнению с 2009 годом), «Пермская ДПМК», «вараг» ЗАО «ВАД» и СКФ АТМ, директор **Айк АВЕТИСЯН**.

В 2011 году выяснилось, что неиспользованные остатки краевых бюджетных средств сложились в сумме 1 млрд 103 млн руб. Многие объекты стали «переходящими» с 2010-го и на этот год. Неосвоение огромных сумм вызвало недоумение специалистов Контрольно-счетной палаты (КСП) Пермского края. «Неделанными» оказались: переход ул. Стахановская—Ива — 22 млн руб., обход Полазны — 70 млн, автодорога Пермь—Березники — 29 млн, Восточный обход Перми (II очередь) — 969 млн руб.

В 2011 же году КТ «Пермская ДПМК» решила на самобанкротство, объявила суду о своей финансовой несостоятельности. А компания «Северный альянс» получила самый крупный «дворовый заказ» в Перми — ремонт дворовых проездов на 600 млн руб. Компания принадлежит депутату Законодательного собрания Пермского края **Владимиру ХОЗЯШЕВУ** и **Светлане САРКСЯН**, супруге **Вагаршака САРКСЯНА**, с которым прогуливается по набережной Камы **Анатолий МАХОВИКОВ**, сити-менеджер Перми...

Я З Ы К О М Ц И Ф Р

Доли крупнейших хозяйствующих субъектов на рынке услуг по строительству, реконструкции и капитальному ремонту автомобильных дорог в Пермском крае в 2008 году, в стоимостном выражении (общий объем 7 670 587 086,6 руб.)

| Наименование | Доля хозяйствующего субъекта на рынке, % |
|---------------------------------------------|------------------------------------------|
| Группа лиц ЮКОН | |
| ОАО «Пермдорстрой» | 45,91 |
| ОАО «Пермавтодор» | 7,25 |
| ООО «Строительно-монтажное управление № 34» | 0,35 |
| Итого по группе лиц ЮКОН | 53,51 |
| КТ «Пермская ДПМК» | 10,15 |

2009 год (общий объем 6 328 123 484,4 руб.)

| Наименование | Доля хозяйствующего субъекта на рынке, % |
|--------------------------|------------------------------------------|
| Группа лиц ЮКОН | |
| ОАО «Пермдорстрой» | 59,14 |
| ОАО «Пермавтодор» | 6,96 |
| Итого по группе лиц ЮКОН | 66,1 |
| ООО «СКФ «АТМ» | 9,57 |

2010 год (общий объем 7 128 594 318,7 руб.)

| Наименование | Доля хозяйствующего субъекта на рынке, % |
|--------------------------|------------------------------------------|
| Группа лиц ЮКОН | |
| ОАО «Пермдорстрой» | 25,09 |
| ОАО «Пермавтодор» | 5,79 |
| Итого по группе лиц ЮКОН | 30,88 |
| КТ «Пермская ДПМК» | 16,57 |
| ООО «СКФ «АТМ» | 11,72 |
| ЗАО «ВАД» | 27,48 |

Доли крупнейших хозяйствующих субъектов на рынке услуг по строительству, реконструкции и капитальному ремонту автомобильных дорог в Пермском крае в 2008 году, в натуральном выражении (общий объем 2,87576 кв. км)

| Наименование | Доля хозяйствующего субъекта на рынке, % |
|--------------------------------------------|------------------------------------------|
| Группа лиц ЮКОН | |
| ОАО «Пермдорстрой» | 14,91 |
| ОАО «Пермавтодор» | 10,86 |
| ООО «Строительно-монтажное управление №34» | 1,01 |
| Итого по группе лиц ЮКОН | 26,78 |
| КТ «Пермская ДПМК» | 12,00 |

2009 год (общий объем 1,71069 кв. км)

| Наименование | Доля хозяйствующего субъекта на рынке, % |
|----------------------------|------------------------------------------|
| ОАО «Пермдорстрой» | 13,38 |
| ООО «СКФ «АТМ» | 8,77 |
| ЗАО «Кунгурская ПМК-2» | 19,52 |
| ООО ПСР «Трулдорстройпром» | 8,77 |

2010 год (общий объем 1,56882 кв. км)

| Наименование | Доля хозяйствующего субъекта на рынке, % |
|--------------------|------------------------------------------|
| ОАО «Пермдорстрой» | 13,45 |
| КТ «Пермская ДПМК» | 8,48 |
| ООО «СКФ «АТМ» | 12,46 |

Из таблиц видно, что перечень компаний-лидеров по объемам работ в стоимостном выражении и перечень лидеров по объемам работ в натуральном выражении — различен.

Те компании, у кого наибольшие объемы в натуральном выражении, осуществляют строительство, реконструкцию и капитальный ремонт автомобильных дорог IV категории с гравийным покрытием (бульжники) либо дорог V категории — профилированные дороги, не имеющие твердого покрытия (проходящие по естественному грунту). А стоимость одного кв. км таких дорог значительно ниже цены кв. км дороги с асфальтовым усовершенствованным покрытием.

Стоимость незавершенных работ в стоимостном выражении (руб.) включается в год освоения этапа сданных работ, а объем проделанных работ в натуральном выражении (кв. км) указывается в год полной сдачи объекта.

Например, в 2008 году КТ «Пермская ДПМК» сдало объект — мостовой переход через Егошиху в центре Перми, объем сданной работы (II очередь) в 2008 году в стоимостном выражении составил 26 127 703 руб., а общая стоимость объекта 111 989 000 руб. Основные работы были проведены в 2007 году. Объемы в натуральном выражении в полном объеме включены в отчетность за 2008 год.

По материалам УФАС по Пермскому краю

«ВЕСТНИК ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ»
 Региональный уполномоченный представитель
 Медиа-группа «Пермский обозреватель»
 Режим работы: с 10.00 до 17.00, обед с 13.00 до 14.00. Прием сообщений для публикации в журнале осуществляется по рабочим дням. Прием сообщений в текущий номер прекращается по средам в 14.00! Все сообщения, принятые после 14.00, включаются в следующий номер.
Требования к оформлению документов — на сайте www.vestnik-gosreg.ru
Адрес: г. Пермь, ул. Кирова, 39а, тел. (342) 212-03-71

СТРОИТЕЛЬСТВО

БРИС, Транк и банк

Оказывается, на рынке строительства есть такие коварные схемы мошенничества, что потерпевшие «завидуют» обманутым дольщикам.

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

«Где не хватает жилья —
жулья, как нигде, хватает»
(Л. Сухоруков)

Ни поправки в законы, ни обещания власти, ни уголовные дела не могут решить в Пермском крае проблему обманутых дольщиков. Люди по-прежнему в заложниках у кредиторов и застройщиков.

Обманутые резервисты

В 2006 году на станции Ферма началось строительство 5-этажного жилого дома. Застройщик ООО «ПСК «БРИС» заключал с покупателями договоры резервирования, а после сдачи дома должны были оформлять куплю-продажу. Люди заплатили за квартиры от 30 тыс. за кв. м и в 2008-м получили их в сыром виде.

Евгений ГРЕХОВ, покупатель: «Дом сдали без сантехники, без газовых плит, без внутренней отделки, без линолеума, с обеспечением электроэнергией по временной схеме, по постоянной дали только в 2009-м, а газ — вообще в 2010-м».

Но люди, вдохновленные приобретенным жильем, не унывали, не жалея сил и денег занимались отделкой. С небес на



ул. Горького, 5 (Пермь) и дом на станции Ферма: ситуации разные, результат один

ния в суде признан заключенным, но договор купли-продажи я заключить не могу. Суд Пермского района и краевой на стороне Сбербанка. Теперь нам предлагают встать в реестр кредиторов, но мы не сможем выиграть электронные торги, наша квартира уйдет с молотка, а мы останемся без денег и квартиры.»

Люди уверены — договоры «БРИС» и Сбербанк разрабатывали совместно, но доказательств этого сговора по странной схеме нет. Оказалось, что у обманутых резервистов прав меньше, чем у дольщиков.

том же арестованном офисе, продолжают работать. Обманутые покупатели заявляют, — на их деньги построен не один коттедж, и требуют возбуждения уголовного дела по факту мошенничества.

Нина ВАРАНКИНА, юрист по уголовным делам: «Сейчас материал проверки находится в ОБЭП, решается вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении О. Тютикова. Задержка в том, что банк и конкурсный управляющий предоставили не все документы».

«Щербаковский» лот

Если об этой истории Сбербанка мало кто знает, то про «Щербаковский квартал» слышан весь город. «ПО» в статье «Сделка с дьяволом-2, или Попасть под «Транк» уже писал о том, что на строительство трех высоток в Орджоникидзевском районе Сбербанк дал кредит более 400 млн руб.

В залоге земля и квартиры. Уже традиционно — дольщики об этом не знали, хотя в договорах было четко указано, что обременения нет. Тайное стало явным, когда Сбербанк подал в суд на «Транк», который не выполнил свои обязательства. Люди оказались в заложниках, им стали отказывать в регистрации права собственности.

«Транк» банкрот, квартиры включены в конкурсную массу, дольщики встали в реестр кредиторов (поправки в ФЗ № 210 «О несостоятельности (банкротстве)» были приняты в августе 2011-го), но и это сделать смогли не все. Оказалось, что первоначально все квартиры были проданы московским ПИФам, а потом дольщикам. Большинство квартир застройщик выкупил, а 29 так и остались дважды перепроданными. У этих дольщиков нет вообще никаких прав.

Лариса ЩЕЛУДЯКОВА, обма-

нутый дольщик: «Мы заплатили 1,5 млн за эту квартиру, но теперь получается, что мы — никто. ПИФ будет их продавать, у него договор зарегистрирован. Мы бы могли сейчас тоже вступить в ЖСК, достроить дом, но для кого это делать? Для ПИФа?»

Выяснилось, что сам залоговый договор между «Транком» и Сбербанком, заключенный в 2008 году, не был зарегистрирован, то есть, по сути, сделка является ничтожной. Прокуратура района проводила проверку по факту мошенничества в отношении директора «Транка» **В. ГОРБУНОВА**, были найдены признаки преступления. Документы осенью 2011-го отправили в отдел полиции Ленинского района, но, по информации дольщиков, уголовное дело не возбуждено.

Между тем, у «Транка» на правах аренды находился лакомый кусочек в центре Перми, по адресу ул. Ленина, 33-35. Его не отдадут гимназии №17, там ничего не строят, судьбу земли теперь решает суд. Департамент земельных отношений попытался расторгнуть договор аренды, а «Транк» подал встречный иск о том, что одностороннее расторжение договора незаконно.

Но обманутым дольщикам Щербаковского квартала от этих споров ни жарко ни холодно. На достройку третьего дома надо было всего 8-10 млн, и людям обещали, что все-таки объект сдадут, но после Нового года надежд не осталось. Краевая власть в лице и.о. министра градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края **Алексея ХРАПКОВА** не придумала ничего лучше, как предложить людям создать ЖСК и достраивать за свой счет.

Юлия СОЛОВЬЕВА, обманутый дольщик: «До создания ЖСК еще очень далеко. Сейчас встает в реестр кредиторов. Мы не знаем, что получим в итоге, когда в очереди перед нами и банки, и ПИФы. Многие люди еще на покупку бра-

ли кредиты, в том же Сбербанке. Так что он в двойном выигрыше. Многие покупали на материнский капитал — куда смотрел Пенсионный фонд? Как вообще такой недобросовестный застройщик мог появиться?»

Для решения проблемы обманутых дольщиков правительство края совместно с ОАО «Пермское агентство ипотечного жилищного кредитования» (ПАИЖК) и администрацией Перми разработали специальную программу. Дольщикам через арбитражный суд надо получить земельные участки и достраивать «незавершенку» с привлечением новых застройщиков. Для этого нужно получить ипотечные кредиты, краевой бюджет на эти цели выделил 300 млн руб. Повесить на шею еще один хомут — такой выход предлагают власти дольщикам, а жители региона еще и оплачивают процветание строительной мафии.

Власти подкинули проблем

Обманывают дольщиков даже на тех объектах, где само государство в лице местной власти является заказчиком работ.

Дом № 5 по ул. Горького начали строить в 2000 году. Заказчик и застройщик — Пермский театр оперы и балета. Часть здания — общежитие для артистов, остальные квартиры продали. Дом должны были сдать в 2003-м. Прошло почти десять лет, а социальные обязательства так и не выполнены.

Елена ПОМОГАЕВА, обманутый дольщик: «В 2005 году стало очевидно, что денег на строительство дома не хватало. Дополнительные средства в размере 30 млн руб. выделялись лишь из краевого бюджета. Городской бюджет обещает выделить деньги только на долю площадей квар-

70-80% жилья строится за счет дольщиков, а по использованию ипотечных кредитов мы лидируем в стране (конечно, социальное жилье вообще не строится).

землю им пришлось спуститься, когда стали оформлять документы. Выяснилось, что квартиры находятся в залоге у Сбербанка. Покупателей никто не поставил в известность о том, что «БРИС», взявший кредит в Верхнемуллинском отделении Сбербанка, заложил свою технику, землю, все квартиры и нежилые помещения на первом этаже. После сдачи дома часть имущества была выкуплена, и люди оформили собственность, но 7 квартир не смогли это сделать. Причина — застройщик объявлен банкротом, а Сбербанк заявил, что как кредитор не давал согласия на продажу этих квартир.

Евгений Грехов: «Я сам работал на стройке прорабом, и видел, как приезжал представитель банка, когда еще два этажа только были построены, и спрашивал: ну как, квартиры продаются? А теперь заявляют, что ничего не знали. Мой договор резервирова-

Анастасия МАЛУНОВА, юрист по гражданским делам: «Договор резервирования — это договор о намерениях. К сожалению, нет официальных доказательств того, что Сбербанк знал о действиях застройщика. 7 квартир остались у банка, разрешения на продажу не было, и у людей нет правовых оснований, чтобы оформить собственность. Квартиры включены в конкурсную массу, они их потеряют в любом случае».

Покупателям надо было посоветоваться с юристами, чтобы избежать такой ситуации.

Что касается банкротства «БРИС», то у нас есть предположения, что оно было преднамеренным. Цена сделки по выводу имущества была сильно занижена».

В 2010 году вместо ООО «ПСК «БРИС» появляется ООО «БРИС-строй». То же руководство в лице **О. ТЮТИКОВА** и **С. ОГОРОДНИКОВА** находится в

П Р А В О С У Д И Е

Срок за землю

Дмитрий Маркелов считает свое дело сфабрикованным и заказным. Семь лет строгого режима – таков приговор.

НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ

Судья Пермского краевого суда **Марлис ЗАЛЯЕВ** огласил приговор главе Краснокамского муниципального района **Дмитрию МАРКЕЛОВУ**, а также супругам **Татьяне** и **Андрею ФОМКИНЫМ**.

Напомним, Маркелов обвинялся в получении взятки в крупном размере. Во время предварительного следствия он не давал никаких показаний, заявив, что все скажет на суде. Супруги Фомкины обвинялись в даче взятки должностному лицу. Процесс длился, в общей сложности, четыре месяца.

Преступление

Взятка предназначалась за распоряжения о предоставлении в аренду на 10 лет трех смежных земельных участков (по 2,5 тыс. кв. м) для ведения индивидуального садоводства. Участки были расположены там же, в Краснокамском районе, на территории Майского сельского поселения. Один из участков был предназначен для Фомкиных. Сама Фомкина трудилась в администрации Краснокамского района.

Маркелов через посредника сказал, что готов выделить участки и оценить свои «услуги» в 400 тыс. руб. Посредником в этой «операции» была и.о. председателя комитета имущественных отношений администрации района **Олеся НОМОКОНОВА**, начальник Фомкиной. Она же позже и обратилась в правоохранительные органы.

При передаче денег Маркелов был задержан сотрудниками правоохранительных органов, но сказал, что взял их в долг. В тот же день краевым СУ СКР в отношении Маркелова было возбуждено уголовное дело, а он сам был водворен в ИВС.

Соизмеримо ли наказание?

Суд признал Маркелова виновным в получении взятки и приговорил его к семи годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, а также штрафу в 500 тыс. руб. Кроме того, суд лишил его права занимать должности, связанные с государственной и муниципальной службой, сроком на два года.

Супругов Фомкиных суд признал виновными в даче взятки должностному лицу. Андрей Фомкин приговорен к штрафу 100 тыс. руб., Татьяна Фомкина – 175 тыс. руб.

Судья изменил меру пресечения для г-на Маркелова и распорядился взять его под стражу в зале суда. Перед тем как это было сделано, Маркелов успел ска-



«Земноводный» конфликт с грустным финалом

зать, что абсолютно не согласен с приговором и намерен его обжаловать. По его мнению, дело – заказное. «Это публичная порка, чтобы другим было неповадно. И это подтверждает тот факт, что мое задержание было в 14.50, деньги были пересчитаны в 17.00, а в 15.30 уже по всем телеканалам прошли сообщения, и называли, сколько денег я якобы взял. Откуда они узнали сумму?»

Также он добавил, что никогда не использовал свое служебное положение, а все имущество было получено, еще когда он был предпринимателем, и ни один земельный участок он не получил, будучи главой района.

Он рассказал, что родственники Номоконовой получили большое количество участков вдоль федеральной трассы, но тогда он не знал, что это ее родственники, поскольку они все под разными фамилиями (брат, отчим, мать). По его признанию, глаза ему раскрыли только в конце декабря – и тогда же он вызвал Номоконову к себе и сказал, что она однозначно будет уволена. И даже шли переговоры с человеком, которого он приглашал на место Номоконовой. С ней встречался не только он, но и **Наталья БЕЛОСЛУДЦЕВА**, и.о. главы района.

Интересное совпадение

Перед тем как попасть в СИЗО за взятку, Маркелов успел ответить на запрос депутата Законодательного собрания Пермского края **Вадима ЧЕБЫКИНА** по поводу проекта альтернативного водоснабжения Краснокамска.

За последние несколько лет в городе происходили аварии на водозаборе, что приводило к полному отсутствию воды. Местную воду и так можно использовать

лишь для технических нужд. Отсутствие питьевой воды на протяжении многих лет создало высокую социальную напряженность.

Для исправления ситуации рассматривалось два варианта: подача воды с подземных источников Нытвы и с Чусовских очистных сооружений. Первый проект отставивала администрация Краснокамска, второй – правительство края и администрация губернатора **Олега ЧИРКУНОВА**. Вариант краснокамцев дешевле и быстрее, а вариант Чиркунова предполагает использование коммунального монополиста «Новогор-Прикамье».

Еще 10 лет назад на территории Нытвенского района были построены очистные сооружения, отстойники для питьевой воды, в пойме Нытвы пробурены скважины, а от Краснокамска до развилки Очер–Менделеево проложено около 30 км водопроводных труб диаметром 400 мм.

Сейчас всё заброшено и разворовывается.

С 2011 года над «нытвенским проектом» собиралась работать ИФ «КорпИнвест» – экспертная группа по региональным проектам и программам. Краснокамцы пытались доказать, что реализация этого проекта намного выгоднее и дешевле. Более того, рассмотрение заявки на «нытвенский проект» от Краснокамского района было назначено на конец января 2011 года.

Точка в этой истории была поставлена лишь в конце 2011 года. Было принято решение о водоснабжении с чусовских сооружений, о чем министр природных ресурсов **Юрий ТРУТНЕВ** сообщил на совещании в Краснокамске.

Краснокамцы не сдавались, с защитой «нытвенского» проекта Маркелов должен был лететь в Москву, но в этот день его взяли за взятку.

тир, строящихся для городской администрации. На сегодня бремя этих расходов несут театр оперы и балета и частные инвесторы.

В ноябре 2011 года нас пригласил на прием губернатор **Олег ЧИРКУНОВ**. В протоколе встречи зафиксирована директива губернатора заказчику строительства: сдать дом в эксплуатацию через 6 месяцев, то есть 13 мая 2012 года».

Ситуация с этим домом нестандартная. Заказчик строительства – жив, и не банкрот. Договоры долевого участия заключены таким образом, что никакое кредитование под них получено быть не может. Поэтому никаких вариантов решения проблемы нет, кроме одного – выделение бюджетных денег на завершение строительства объекта. После чего люди смогли бы оформить право собственности.

У нас Кац умный

Только в Перми около двух десятков компаний объявили себя банкротами, не завершив строительство жилых домов. В 2010-м край сдал около 760 тыс. кв. м, а Свердловская область – 1 млн 760 тыс. А в 2011-м цифры в Прикамье упали до 500 тыс. О том, что регион – в аутсайдерах по показателям ввода нового жилья в эксплуатацию, все знают. За это губернатору не раз давали по шапке. Но недавно Олег Чиркунов у себя в блоге выложил мнение о строительстве своего ближайшего эксперта **Аркадия КАЦА** (зампред городской думы). Многообещающее начало статьи: «строительство – не самоцель». Дальше рассуждения о том, что строим мы мало, но, видимо, нам и не надо!

70-80% жилья строится за счет дольщиков, а по использованию ипотечных кредитов мы лидируем в стране (конечно, социальное жилье вообще не строится). На серьезный анализ ситуации на рынке пост не тянет, поэтому комментарии к статье соответствующие:

▲ Как можно сравнивать стоимость метра по городам, если уровень дохода различается в регионах до нескольких раз?

▲ Хотелось бы прочитать не успокаивающий отчет типа «мы не самые худшие в стране», а о том, что реально может предпринять наша власть, чтобы в Пермском крае заговорили как о субъекте, где жилищное строительство стало одним из приоритетов губернатора и муниципалитетов...

▲ Олег, почему не используется 275-ФЗ о целевом капитале? Это дало бы возможность облегчить для населения бремя ипотеки и дополнительно снизить стоимость жилья.

▲ Зачем строить больше и продавать дешевле, если можно строить меньше и дороже, и так купят.

▲ В общем, надо бы как-то комплексно, по всем факторам. Может, вообще исследование заказать, масштабное, а не как всегда – «Кац есть, он умный».

▲ Основная причина низкого объема строительства жилья – картельный сговор, строительная мафия чиновников.

КОММЕНТАРИИ

Комментарий Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России»:
– ООО «Проектно-строительная компания «БРИС» получила кредит в ОАО «Сбербанк России» на сумму свыше 95 млн руб. В обеспечение возврата кредита застройщик передал в залог банку площади в строящемся доме.

Без согласия банка ООО «ПСК «БРИС» реализовывало квартиры, находящиеся в залоге, гражданам. При этом ООО «ПСК «БРИС» не ставил в известность покупателей квартир о том, что квартиры находятся в залоге. Средства, вырученные от продажи квартир, в банк не направлялись, а значит, залог квартир сохранялся.

На настоящий момент ООО «ПСК «БРИС» находится в процедуре банкротства. В ходе производства выяснилось, что учредители БРИСа заблаговременно до банкротства вывели значительную часть активов из Общества. В очереди же кредиторы находятся и банк, и покупатели квартир, и подрядчики застройщика.

ООО «Транк» получило кредит в ОАО «Сбербанк России». В обеспечение договора права на строящиеся площади в указанных трех домах, а также земельный участок на ул. Щербакова, 43, на котором производилась застройка, ООО «Транк» передало в залог Банку «Транк», заключив договор долевого строительства по конкретной квартире, должен был направлять вырученные деньги на погашение кредита, а Сбербанк в ответ давал согласие на снятие залога с указанной квартиры.

Однако ООО «Транк», полностью использовав кредитные ресурсы, практически не направило средств от реализации квартир в домах, строительство которых финансировалось за счет средств Сбербанка, для погашения кредита. При этом в договорах долевого участия однозначно указывалась ложная информация о том, что объекты не находятся в каких-либо залогах.

В настоящий момент задолженность ООО «Транк» по данному кредитному договору составляет более 420 млн руб.

СУ Д Д А Д Е Л О

Копеечку не берегут

◀ Окончание. Начало на стр. 1

Меж тем из законодательства исчезло понятие «резервирования». И в 2005 году, чтобы, видимо, все-таки сохранить участок за компанией, аффилированной Валерию СУХИХ, администрация Перми придумала выдать «Пермфармации» какое-то задание на разработку схемы межевания, но и по этому «заданию» срок истек в 2006-м. По сути, с 2006 года у ОАО «Пермфармация» отсутствуют формальные основания пользоваться участком.

Однако в 2010-м администрация Перми принимает постановление «Об утверждении проекта планировки и проекта межевания территории кварталов...» И согласно этому постановлению земельный участок по ул. Ленина, 30 площадью почти 900 кв. м «зарезервирован» за «Пермфармацией»!

«ПО» направил в мэрию запрос. Ответ удивил: «...в настоящее время действующим законодательством не предусмотрена процедура резервирования и выдача разрешения на ПИР». А то мы не знали!

Пришлось отправлять еще один запрос — как же так, ведь в постановлении администрации 2010 года значится «зарезервирован».

Ответ предполагали именно такой, какой получили: «техническая ошибка»... Цитируем: «В постановление администрации Перми от 09.04.2010 № 172 «Об утверждении проекта планировки и проекта межевания территории кварталов № ...87 ... в Ленинском районе Перми» были внесены ошибочные сведения о правовом статусе участка по ул. Ленина, 30. Дело в том, что при составлении экспликации земельных участков произошла техническая ошибка: в графе «Правоустанавливающий документ» был указан документ, утративший силу. Будет проведена работа по внесению соответствующих изменений».

Городская земля — «зачачка» для Сухих

Уже не столько интересно, накажут ли кого-то за такую «техническую» ошибку сроком в 2 года... Интересна дальнейшая судьба участка: аренда, продажа? Или так и будет простаивать земля? По этому поводу нам в мэрии сообщили, что «окончательное решение будет принято после определения правового статуса земельного участка на основе сведений, полученных из Управления федеральной регистрационной службы».

Какие сведения из Росреестра понадобились — совершенно непонятно. Кадастровый номер участка известен, а какие еще сведения нужны от Росреестра? «ПО» отправил и по этому поводу запрос.

Хотя и без ответа понятно, что участок просто «держат про запас» для спикера Заксобраний Валерия Сухих. Нормальный подход! Городское имущество как «зачачка»? И ведь даже иск (пусть и для галочки) предъявить некому, не «Пермфармации» же, за которой участок был зарезервирован «по технической ошибке».

Это эффективное использование земли в центре города? Пустырь с мусором и кирпичами?

Продолжение в следующем номере

П Р О Ж Е К Т

Пермь устремится в Балезино

Сбывается вековая мечта пермяка — стать чуть-чуть ближе к удмуртскому полустанку.

ИВАН ВОРОБЬЕВ

Поддержка снизу придумок федерального правительства, как доказал министр природных ресурсов Юрий ТРУТНЕВ, это очень даже хороший социальный лифт. Опыт экс-губернатора, похоже, оказался востребован — депутат краевого Законодательного собрания Юрий БОРИСОВЕЦ вдруг воспытал желанием реформировать само пермское время. Желание выглядит очень мудрым, если рассматривать его в духе новых веяний в российском правительстве, вдруг задумавшемся о сокращении часовых поясов в стране.

Время не то

Ольга РОГОЖНИКОВА, тоже депутат и одновременно кандидат медицинских наук, изложила на заседании рабочей группы краевого парламента свои аргументы за перевод часов. Как медик она приводила доводы о несоответствии биоритмов человеческого организма, заставляющих постоянно адаптироваться к несвоевременной перемене дня и ночи, и оттого страдать осложнениями заболеваний, повышенной утомляемостью и прочими физиологическими недугами.

Проблема несоответствия пермского времени меридиональному реально существует. По утверждению декана географического факультета Пермского университета Александра ЗЫРЯНОВА, край живет по времени красноярского меридиана — на два часа больше, чем должно быть. Однако ученый был осторожен и предостерег депутатов от быстрых решений, предложив вначале провести исследование проблемы, понять возможную выгоду и ущерб от перехода в другой часовой пояс, и вообще посоветовал, если и сдвигать время, то всего на час к Москве.

Население как главная печаль

Депутаты, кажется, огорчены открывающимися перспективами, а также тем, что 70% граждан относятся к переводу стрелок отрицательно. Отчего дальнейшее обсуждение темы примерно наполном складывается из обсуждения необходимости что-то дополнительно исследовать и необходимости развернуть массовую пропагандистскую кампанию по разъяснению скрытой мудрости перевода часов.

Как образно высказался один из депутатов: «Объединение Перм-



Московское время — не признак столичной жизни

ской области с Коми-Пермяцким округом нафиг никому не было нужно. И если бы мы тогда не начали агитировать за референдум, еще неизвестно, как бы пермяки проголосовали...»

Идею вынесения вопроса о переводе времени на референдум депутаты не отвергли, но и энтузиазма не выразили. «Население боится реформ», — глубокомысленно заявил г-н Борисовец, но отчего именно боится, благоразумно не уточнил.

Обсудить хоть что-нибудь

Разговор об астрономических и медицинских нюансах плавно перешел в... обсуждение того, как правильно переименовать рабочую группу, поскольку «рабочая группа для подготовки предложения правительству Российской Федерации о переводе Пермского края из третьей часовой зоны во вторую часовую зону», по мнению депутатов, может напугать публику. А выносить на обсуждение публики, судя по всему, придется — слишком уж много интересов затрагивает предполагаемая реформа. Потому, закругляясь, члены рабочей группы с пугающим названием сошлись на том, чтобы провести в ближайшее время круглый стол по проблемам перевода времени и попросить у ЗС средств на проведение необходимых исследований.

Дак чё, привыкнем!

Замечательно, что обсуждаемая тема в интерпретации депутатского корпуса опирается на несоответствие времени меридиональному, медицинские основания общего характера и на некое гипотетическое удобство жить по одному времени с Москвой. Социальные аспекты существования в том или другом поясе авто-

рами «временной» реформы даже не поднимались.

А между тем переезд Перми в московское время может стать еще и причиной разрыва региональных связей, в первую очередь с соседними регионами — Башкирией, Екатеринбургом, Челябинском. Пермь уже один раз искусственно оторвали от Урала, объединив не с Уральским, а Приволжским федеральным округом, тем самым заметно навредив местной идентичности. С другой стороны — переход на московское время приблизит Пермь не к Москве, в которой мы никому не интересны со своими региональными тараканами, а разве что к Балезино и кезскому сыру.

В самом Балезино, кстати, перемена времени не принесла каких-то долгожданных бонусов: как выживала половина поселка за счет торговли едой и настоек у поездов, так и продолжает выживать. А на вопрос о том, как им живется по московскому времени, отвечают просто: «Дак чё, привыкли...»

Принудительный перевод стрелок совсем не обязательно заставит пермяков жить по Москве, а скорее вынудит жить сразу по двум часам: привычка — вторая натура. Опыт такой в мире известен. Китайские власти, например, ввели на всей территории Китая один часовой пояс, однако в западном городе Урумчи продолжают существовать два времени: официальное — пекинское, и бытовое — урумчинское, по которому и живет город.

Соглашаясь с Александром Зыряновым, нужно признать, что проблема с поясным временем в стране существует. Но решать ее нужно на уровне всей страны, а не методом частных инициатив в отдельно взятых территориях. Так, чтобы перевод стрелок был действительно упорядочением системы часовых поясов, а не поводом для пиара не в меру инициативных персон.

НОВОСТИ С ДОСТАВКОЙ!

Подпишитесь на новости информационно-аналитического портала «НеСекретно»! Ежедневно — самые актуальные общественно-политические и экономические новости. Эксклюзивные комментарии, видеосюжеты и фоторепортажи. О многом не напишут другие СМИ и не покажут по телевизору! Но сайт «НеСекретно» предоставит правдивую, достоверную и полную информацию.

Есть вопросы к чиновникам, политикам, бизнесменам — обращайтесь на сайт «НеСекретно», мы поможем найти ответы.

Подписаться на новости «НеСекретно» очень просто: зайдите на сайт www.nesekretno.ru, справа найдите строчку «Подписка», напишите адрес своей электронной почты и — готово! Вы будете в курсе всех событий Перми и Пермского края.

Также присоединяйтесь к «НеСекретно» в социальных сетях ВКонтакте, Фейсбук, Твиттер, Живой Журнал.

ПАМЯТЬ

То, что осталось от веры

В Перми состоялось открытие мемориальной доски Антону Чехову.

ЕКАТЕРИНА ОБОРИНА

Она располагается на здании бывшего Дворянского собрания. Теперь здесь Культурный центр ГУВД по Пермскому краю. Ранее мемориальная доска в память о посещении писателем Перми располагалась на здании гостиницы при Дворянском собрании, где он останавливался. Но гостиницу снесли лет сорок назад.

Новая мемориальная доска восстановлена Пермским благотворительным фондом им. доктора Федора Граля в рамках проекта-победителя городского конкурса социально значимых проектов «Город — это мы».

Чехов дважды был в Перми: в апреле 1890 года проездом на остров Сахалин и летом 1902 года по приглашению мецената Саввы Морозова во Всеволодо-Вильву.



Воскресенский храм на Вознесенской улице (ныне Луначарского) также снесли, как и гостиницу, на стене которой еще в 1954 году была установлена мемориальная доска. Снесли все, предав забвению пребывание Чехова в Перми. Теперь вот восстановили.

Провинциальный город

В одном из чеховских рассказов юный герой говорит: «Сначала в Пермь...», а тени «трех сестер Прозоровых стали неотъемлемой принадлежностью пермского культурного ландшафта» — по выражению местного филолога **Владимира АБАШЕВА**. Пьесу «Три сестры» А. Чехов написал в 1900 году, обронив в одном из писем А. Горькому, что действие ее происходит в «провинциальном городе вроде Перми».

Во время первого пребывания в Перми Антон Павлович посетил Мотовилиху, хотелось ему посмотреть известный пушечный завод, пообщаться с рабочими. Район этот и сегодня — рабочая окраина Перми, и живет здесь на косогорах тот же местный народ, каким его увидел Чехов более века назад. «Здесь люди внушают приезжему нечто вроде ужаса. Скуластые, лобастые, широкоплечие, с маленькими глазами, с громадными кулачищами. Родятся они на местных чугунолитейных заводах, и при рождении их присутствует не акушер, а механик» (чеховское впечатление 1890 года от встречи с рабочими Мотовилихи).

Рядом с гостиницей при Дворянском собрании была Воскресенская церковь. Услышав церковный благовест, Чехов с грустью атеиста-медика, впитавшего черты известного тургеневского персонажа, произнес: «...любовь к этому звону — все, что осталось еще у меня от веры».

Тени трех сестер

Несколько лет назад на здании фармацевтического училища была открыта еще одна мемориальная доска — сестрам Циммерман. Ученые считают, что именно они послужили прототипом трех чеховских сестер. Смотрите сами: первые буквы имен сестер Прозоровых и сестер Циммерман совпадают: Оттилия — Ольга, Маргарита — Маша, Эвелина (Инна, как ее звали в семейном кругу) — Ирина. Чехов умел изобразить немцев с русской душой (известна его тяга ко всему немецкому, даже последние слова перед смертью он произнес по-немецки: «Ich sterbe» — «Я умираю»).

Судьба сестер Циммерман такова: Оттилия Владимировна была в 1920 году арестована большевиками и вскоре умерла в тюремной больнице. Маргарита Владимировна умерла в Перми в 1934 году, поработав сторожем кирпичи. А об Эвелине Владимировне, после ее отъезда в Москву, больше ничего не известно.

На Егошихинском кладбище, напоминающем «сад как проходной двор», на лютеранском участке существует «тропа трех сестер», и на ней плита-келотаф, символ памяти с именами легендарных прототипов чеховской пьесы. Память о сестрах Циммерман увековечила их внучка **Татьяна ДОРОШ**, член общества пермских немцев и евангелическо-лютеранской общины, а также благотворительного фонда им. Федора Граля.

ЧЕМПИОНАТ

В борьбе за «Братину»

«Молот-Прикамье» стартовал в серии плей-офф Высшей хоккейной лиги.

ВАДИМ ПАНДЖАРИДИ

Пермские хоккеисты по итогам регулярного чемпионата заняли 7-е место в конференции «Восток» Высшей хоккейной лиги (ВХЛ). В первом раунде плей-офф (1/4 финала конференции) наша команда сыграла с нефтекамским «Торосом», занявшим 2-е место. Борьба в серии пойдет до трех побед. 7 и 8 марта соперники провели матчи в Нефтекамске. 11-го и, если потребуется, 12 марта пройдут встречи в Перми. А если дело дойдет до пятого поединка — то он состоится 15 марта опять же в Нефтекамске.



С такими болельщиками, да не выиграть?!

Боевой настрой

«Торос», пожалуй, самая неудобная команда для пермяков. В прошлом сезоне, например, они не выиграли у нефтекамцев ни одного матча, включая и плей-офф. В этом сезоне дела у «молотобойцев» шли лучше, они даже сумели один раз выиграть (29 ноября 2011 года). Победить пермяков не помогли даже великие **Максим СУШИНСКИЙ** и **Олег ТВЕРДОВСКИЙ**.

Тогда главный тренер пермяков **Александр ГУЛЯВЦЕВ** на послематчевой пресс-конференции отметил, что просил своих ребят играть активнее, готовясь к противоборству с соперником, в составе которого две звезды мирового уровня. А главный тренер «Тороса» посоветовал, что после четвертой игры на выезде просто не хватило сил.

6 марта «Молот-Прикамье» отправился в Нефтекамск. Перед отъездом наставник «молотобойцев» Александр Гулявцев дал небольшое интервью пермским журналистам: — *Настроение боевое. После матча с «Рубином» команда хорошо поработала, главным образом над тактическими действиями.*

С «Торосом» старые счеты, ведь сколько раз в плей-офф встречались, и всё «Торос» побеждал. Так что ребятам самим себе есть что доказать. Думаю, серия будет интересной.

В плей-офф на первом плане — дисциплина, выполнение игрового задания, потому что в матчах на выбывание каждая ошибка может стать фатальной. Не нужно искать слабые места у соперников. Нужно просто выходить на площадку и биться. Нужно понимать, что до этого были бои, а теперь война. Тут уж игроки должны отдавать всё, и тогда будет результат.

Нам остается лишь пожелать успеха «молотобойцам».

Символ воли и победы

29 февраля под сводами УДС «Молот» для болельщиков прозвучала финальная сирена самого необычного чемпионата ВХЛ за его пока не столь богатую историю. «Молот-Прикамье» обыграл безоговорочного лидера ВХЛ конференции «Восток» — тюменский «Рубин» (3:1). Справедливости ради надо сказать, что для обеих команд этот матч абсолютно ничего не решал.

Что касается самого регулярного чемпионата, то 12 декабря, в самый разгар первенства, в состав участников влились «железнодорожники» из Ярославля (команда «Локомотив», выступавшая в КХЛ, разбилась в авиакатастрофе 7 сентября 2011 года). В результате подведение турнирных итогов на «Западе» было решено исчислять в процентном соотношении набранных очков и сыгранных матчей. Так молодой «Локомотив» сумел занять в западной конференции 3-е место.

И вот теперь сезон ВХЛ переходит в самую яркую, захватывающую и бескомпромиссную свою часть — плей-офф. Пары сформированы, тренерские штабы проводят последнюю подготовку, и уже 7 марта 16 команд скрестили клюшки в борьбе за «Братину». Название у трофея под стать самим хоккейным баталиям. «Братина» — это чаша, из которой пили воины перед битвой. Она символизирует силу, волю к победе и дух единства. Согласитесь, все это можно смело относить и к хоккейным дружинам. Сам же трофей весит без малого 19 кг.

Но, думается, для тех, кто поднимет его над своей головой в конце финальной серии, путь к нему окажется куда тяжелее.

И Н Д Е К С

В номере упомянуты следующие персоны:

Абашев Владимир — с. 11
Аверкиев Игорь — с. 12
Аветисян Айк — с. 7
Аликин Владимир — с. 3
Алиуллова Ольга — с. 3
Андреев Дмитрий — с. 12
Антонов Михаил — с. 4
Бабкина Надежда — с. 12
Белослудцева Наталья — с. 9
Бессонов Алексей — с. 12

Богуславский Сергей — с. 4
Борисовец Юрий — с. 10
Быков Дмитрий — с. 3
Воробьев Сергей — с. 4
Гаджиева Людмила — с. 2
Галицкий Денис — с. 12
Гельман Марат — с. 5
Гилязова Елена — с. 4
Громова Елена — с. 6
Гулявцев Александр — с. 11

Дербенев Сергей — с. 2
Дорош Татьяна — с. 11
Жаворонков Игорь — с. 2
Жириновский Владимир — с. 3
Залаяев Марлис — с. 9
Зырянов Александр — с. 10
Зюганов Геннадий — с. 3, 12
Ибрагимов Руслан — с. 8
Кац Аркадий — с. 2, 9
Королева Наташа — с. 12

Мальцева Наталья — с. 3
Маркелов Дмитрий — с. 9
Марков Андрей — с. 4
Маховиков Анатолий — с. 7, 12
Махонин Дмитрий — с. 6
Медведев Дмитрий — с. 2
Мельник Наталья — с. 12
Нагибин Андрей — с. 5
Нелюбин Владимир — с. 6
Новичков Николай — с. 5

Номоконова Олеся — с. 9
Окунев Константин — с. 12
Падей Элеонора — с. 2
Пантелеев Сергей — с. 6, 7
Прохоров Михаил — с. 3
Путин Владимир — с. 3, 12
Пьянков Константин — с. 4
Рогожникова Ольга — с. 10
Сапко Игорь — с. 12
Сарксян Вагаршак — с. 7

Сарксян Светлана — с. 7
Снигирева Елена — с. 4
Стровский Дмитрий — с. 3
Сухих Валерий — с. 1, 10
Титов Сергей — с. 7
Толкачев Константин — с. 12
Трутнев Юрий — с. 1, 9, 10
Ульяновский Андрей — с. 2
Уткин Юрий — с. 12
Хозяшев Владимир — с. 7

Храпков Алексей — с. 8
Чебыкин Вадим — с. 9
Чикунев Алексей — с. 7
Чиркунов Олег — с. 5, 7, 9
Чумаков Павел — с. 6
Чуров Владимир — с. 3
Ярославцев Андрей — с. 1

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

ФОТОРЕПОРТАЖ

Желтые тюльпаны

В Перми прошли митинг и путинг.



Подкрепились гречневой кашей для борьбы с «оранжевой угрозой»

НАТАЛЬЯ ШИПИГУЗОВА

«Знаешь ты сам, как жесток
Этот прозрачный намек»
Из песни «Желтые тюльпаны»

Под оглушающую музыку проходил у Законодательного собрания митинг в поддержку Владимира ПУТИНА. По традиции путингов, он замаскирован под праздник – встречу весны. К чему эта маскировка, учитывая триумфальный результат Путина? Вероятно, как и в случае с концертом Надежды БАБКИНОЙ, для вовлечения в политическую акцию ничего не подозревающих людей.

Приятель Светы из Иваново

Установленная справа от крыльца Заксобрания сцена была украшена в зелено-желтых тонах. Неслись пламенные поздравительные речи попеременно то в адрес женщин – в преддверии

8 Марта, то в адрес всех пермяков. Гвоздем программы стала певица Наташа КОРОЛЕВА с песней «Желтые тюльпаны». Среди участников действия были жующий жвачку мэр Перми Игорь САПКО, зампред гордумы Юрий УТКИН в куртке психоделической расцветки (на фото сверху), глава администрации Анатолий МАХОВИКОВ и депутат Наталья МЕЛЬНИК.

Неподалеку от сцены располагалась полевая кухня с гречневой кашей с хлебом и чаем.

Митинг собрал примерно 2 тыс. человек, однако, как выяснила съемочная группа «Несекретно», большинство из них – работники городской и краевой администрации, которых отпустили с работы на час раньше, предложив посетить «празднование».

Также значительную часть составили свезенные на автобусах сторонники Путина – в основном, молодежь. Они смеялись, курили, держали плакаты «Путин рулит, все путем!» и уплетали гречневую кашу.

Худощавый студент лица № 3 Владимир ЗАНЬКО, получа-

ющий образование станочника широкого профиля, поразил нас глубиной своих оценочных суждений: «Тут проходит митинг в честь победы Путина. Я за него голосовал. Он для России много чего сделал... Если выберут Жириновского – сразу будет война».

Конкретных заслуг путинского режима Владимир назвать не смог: «Не знаю, что он сделал хорошего, но знаю, что с ним все будет лучше». Понимаем Вас, Владимир, мы уже стали «более лучше одеваться».

Пенсионерка Светлана КУДИНОВА сообщила, что пришла сюда сама. «Победу Путина я считаю главным событием в нашей жизни! – отпартовала она. – Я голосовала за Владимира Путина, потому что это самый лучший человек и лучший руководитель».

Ветеран войны Анатолий Викторovich, покидавший митинг, рассказал, что сюда его заманили под предлогом угощения кашей и горячительными напитками. Узнав, что митинг – в поддержку Путина, ветеран поспешил покинуть мероприятие. «Я голосовал за Геннадия ЗЮГАНОВА.

Мне нравится его программа – золотая программа! У Путина программа мне не понравилась».

Герои оппозиционного фронта

В то же время, возле Памятника единства фронта и тыла, проходил митинг оппозиции, по размаху и тематике разительно отличающийся от первого.

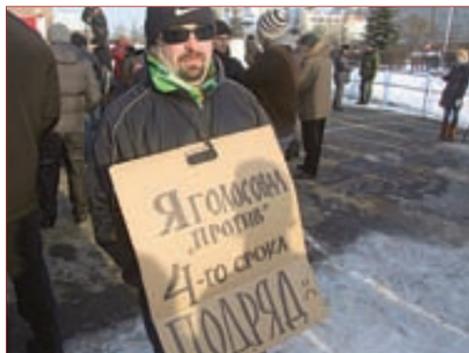
Собравшихся у памятника было раз в 6 меньше, порядка 300 человек, но зато все пришли добровольно и осознанно. Присутствовали Денис ГАЛИЦКИЙ, Игорь АВЕРКИЕВ, Константин ОКУНЕВ, Дмитрий АНДРЕЕВ (блогер tirograf – прим. ред.) и многие другие.

Всех поразил своим выступлением Алексей БЕССОНОВ, пермский оппозиционер и коммунист, обычно громкогласно обличающий власть и обещающий всех расстрелять. «Нас ждут тяжелые времена. Давайте объединяться и держаться дружно», – призвал Бессонов. Собравшиеся

ответили аплодисментами.

Пермский оппозиционер Константин ТОЛКАЧЕВ рассказал, что митинг посвящен результатам выборов, что «Совет 24 декабря» завершил свою деятельность, но Пермское городское собрание продолжит работать. По мнению Толкачева, в предвыборный период было намеренно создано впечатление, что альтернативы Путину нет: «На это сыграло законодательство и деятельность Центризбиркома, который не давал регистрироваться оппозиционным кандидатам, а также сама предвыборная кампания, которая в средствах массовой информации была выстроена таким образом, чтобы промыть мозг всем, особенно пенсионерам. В результате пенсионеры, наиболее дисциплинированный электорат, голосовали за Путина».

Действительно, протестные митинги соответствующим образом освещали в СМИ, на экранах оппозиционеры представляли «оранжевой угрозой». И люди послушно испугались ее и послушно поверили телевизору, выбрав... «желтые тюльпаны».



Несистемная оппозиция намерена продолжить борьбу с системой

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс – 53431

Учредитель и издатель:
ООО Медиа-группа
«Пермский обозреватель»

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а
Телефоны/факс:
(342) 210-82-26, 210-80-54.
E-mail: permoboz@permoboz.ru
Интернет-версия: www.permoboz.ru

Выходит по субботам

Подписной индекс – 53431

Материалы, отмеченные знаками "PR", *, опубликованы на правах рекламы. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:
внутренние полосы:
1 кв. см – 50 руб.,
внутренние полосы (полноцвет):
1 кв. см – 65 руб.,
последняя полоса (полноцвет):
1 кв. см – 100 руб.,
1-я полоса (полноцвет) – 180 руб.

Главный редактор
Татьяна СОКОЛОВА

Заместитель
главного редактора
Оксана АСАУЛЕНКО

Технический редактор
Влад МИКОВ

Исполнительный директор
Екатерина ВОХМЯНИНА

Редакция

Василий НОХРИН
Вадим ПАНДЖАРИДИ
Наталья ШИПИГУЗОВА
Наталья РАДКЕВИЧ

Фотокорреспондент
Владимир КОРОЛЕВ

Транспорт
Сергей УНЧАНСКИЙ

Компьютерное
обеспечение

Владимир ОСМОЛОВСКИЙ

Корректор
Светлана КРЮКОВА

Офис-менеджер
Юлия ВЛАСОВА

Главный бухгалтер
Юлия ГРИНБЕРГ

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:

В розницу: через киоски Перми и края
По подписке:
УФПС – индекс 53431
«Урал-пресс Пермь» – тел. 260-35-42
«Альянс Пресс» – тел. 282-43-99
«Пресса-Люкс» – тел. 282-48-86

Сеть магазинов «Добрыня»
ул. Дружбы, 34
ул. Тургенева, 17
ул. КИМ, 9
ул. Юрша, 62
ул. Кирова, 7
ул. Куйбышева, 67/1
ул. Солдатова, 24
ул. Серебрянский пр-д, 16
ул. Советской Армии, 47
ш. Космонавтов, 57
Новые точки продажи газеты «Пермский обозреватель»
Павильон «Снедь» ул. Луначарского, 35а
Павильон «Спартак» ул. Вавилова, 8а
пр-т Парковый, 17
пр-т Парковый, 8
ул. Адмирала Ушакова, 32
ул. Ветлужская, 60
ул. Маршала Рыбалко, 41а
Гастроном «Центральный», 1 этаж
ул. Сибирская, 6

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому федеральному округу 29 июня 2006 года. Свидетельство ПИ № ФС18-2807.
Цена при продаже газеты в розницу – свободная. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, представленной на страницах газеты рекламодателями.
Отпечатано в Пермском филиале ООО «Типографии «КП». 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Юридический адрес Пермского филиала ООО «Типографии «КП»: 127287, г. Москва, Петровско-Разумовский Старый проезд, д.1/23, стр.1. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов.
Подписано в печать 09.03.2012. Время подписания в печать, установленное по графику и фактическое – 19.00. Тираж 5000 экз. Заказ № 385

Автоматы по продаже газет:

Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)
«Хороший» (ул. Нейвинская, 14)
ОАО «Галургия» (ул. Сибирская, 94)
«Околица» (м/р Вышка-2, ул. Баранчинская, 2)
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)
Бизнес-центр (ул. Юрша, 23)



Партнер газеты - группа предприятий «АЛЬФА»