

# ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

www.nesekretno.ru

www.permoboz.ru

Е Ж Е Н Е Д Е Л Ь Н А Я Д Е Л О В А Я Г А З Е Т А



## Кого выбрали?!

А теперь переплачивайте за тепло и воду!

страницы **4,5**



## Очень приятно. Царь

Частные инвесторы не нужны местным «царькам»

страница **7**



## Аттестовались

Генерал Валяев и синдром Татарстана

страница **9**



## Запарили!

Муниципальные бани под угрозой ликвидации

страница **12**

# Место трагедии



Девять жизней унес пожар в селе Моховом. Почему Пермский край стал местом, где умирают.

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

У моей прабабушки было семеро детей. В 39 лет она стала вдовой. Всех детей поставила на ноги, они получили высшее образование, профессию, создали семьи, сегодня уже воспитывают внуков. В голодное послевоенное время выжили, и никому в голову не приходило сказать — вы что сумасшедшие, куда рождаете? Да если бы не матери-героини того поколения, нас бы сейчас не 140 миллионов было, а 14!

Сегодня дураков нет — рожают в России по 8 детей. Семья Шляковых была как не от мира сего. Им было безразлично, что люди их не понимают и государство к этому не готово, несмотря на громкие лозунги. В глубине души им, наверное, завидовали те, кого эта политика сделала ущербными, вынудила рассчитывать — одного ребенка ты можешь себе позволить или двух. А у них была большая и дружная семья. Шляковы готовы были вложиться в будущее этой страны и могли бы прожить долгую жизнь, воспитывая детей, внуков и правнуков... Могли бы, но только где-то в другом месте.

«Равнодушие, только равнодушие погубило эту семью. Нет большой семьи, нет будущего... Боль, скорбь, крик души... Простите нас, дети...» — так сказала одна из женщин, но так думали и большинство односельчан, пришедших проститься с семьей Шляковых.

## Одна беда

Девять гробов в центре села. Такого не помнят даже старожилы. Мать Юлия, отец Александр и семеро детей. Младшей дочери было 3 года, старшему сыну — 13. Его брат-близнец Андрей с рождения воспитывался у бабушки, он единственный и остался жив.



Юлия, Александр и их дети: Ваня, Саша, Коля, Денис, Женя, Настя и Ульяна

В маленьком поселке все друг друга знают, люди не прячут слез — они хоронят не чужих, а своих, и все еще не могут поверить, что случилась такая беда, одна на всех.

**Людмила Самарина, соседка:** «От них плохого ничего не было... Мне их так жалко... Почему-то вспомнилось, как они летом шли, такие красивые — Юлька во всем белом, Саша в темной рубашке, кто-то из ребят у него на плечах. А Настя с Улечкой как жалко!»

**Ольга Федорова, класный руководитель:** «Мама их очень любила, заботилась, и дети маму любили, уважали. Ребята были добрые, отзывчивые, никогда никакой агрессии».

Юлия и Александр познакомились в деревне Коми-Пермяцкого округа, откуда он родом. Пожилились, стали жить в Моховом. Когда появились первые близнецы, то мальчиков раздали бабушкам, так как молодым нигде было жить. В 1999-м им выделили две комнаты в подвале, которые и стали их первым и последним домом.

Почти каждый год в семье

рождались малыши. В 31 год у Юлии Шляковой было шесть сыновей и две дочери.

**Любовь Скачкова, соседка:** «Конечно, они бедно жили. Но ребята всегда чисто одеты, никогда ничего не просили. Юлия работала на почте, потом ее сократили, надо стало в город ездить. А как? — дома столько детей, еще малышки. Он получал 5 тысяч. Никто им не помогал».

По словам односельчан, многие насмехались над Шляковыми, мол, ума нет — рожают, а Юлия сказала, сколько Бог даст, столько и родит.

Младшие дети ходили в садик, старшие в школу. На траурной панихиде, а потом и на кладбище портреты погибших держали однокурсники. Они вспоминали, что мальчишки были веселые и добрые, и очень любили маму. Об этом, кстати, говорили все — и однокурсники, и подруги Юли, и соседи — она была хорошей мамой. И отец брался за любую работу, последнее время трудился в пекарне, чтобы хотя бы хлеб в семье всегда был. Родители отказывали себе, но

дети были накормлены. Худобно справлялись, но решить проблему с жильем Шляковы не могли.

## Дети подземелья

Девять человек ютились на 35 кв. м подвального помещения. Единственный источник света — маленькое окно с решеткой. Зимой было тепло, а вот летом — жарко. Помыться возможности нет, кругом сырость, плесень, тараканы, грызуны. В этих условиях жили семеро маленьких детей.

Вечером 8 марта, рассказывают соседи, отец шел домой с тортом. Это был их последний праздник. 9 марта с утра дети уже проснулись, но еще были в постелях, мать готовила на кухне.

Около 9.00 соседи увидели дым из окна. Пожарные приехали через несколько минут, но было уже поздно. В тесном помещении кислород выгорел за секунды, дети и родители просто задохнулись.

Неделю и чудовищно: пожар продолжался около 15 минут, очаг

возгорания всего 6 метров, а результат — смерть 9 человек.

...Одного за другим, раздетых малышей пожарные выносили на улицу...

Как сказал начальник краевого управления МЧС Олег Попов, все усилия по борьбе с летской гибелью на пожарах и улучшение статистики перечеркнуты одним махом. Что толку от профилактики, когда не решаются социальные проблемы.

Причины пожара устанавливает следствие, возбуждено уголовное дело по факту поджога. Но все, с кем нам удалось поговорить, опровергают версию, что это сделал отец.

**Любовь Скачкова:** «Он в пекарне был — сразу прибежал, не одевшись... Он их любил... Он хороший был парень».

Пожарным пришлось взламывать дверь, но, как выяснилось, это был второй выход — заколоченный, им не пользовались. По предварительной информации следователей, отец пытался потушить огонь, но в тесном коридоре упал шкаф, из него выпали вещи, перегородив дорогу... Обгорев, отец тут же упал, так и не успев никого спасти.

## Иногда лучше молчать

И все-таки разговоры о том, что тяжелая жизнь могла довести отца до страшного преступления, слышались и на похоронах. Люди как будто очнулись, прозрели и заговорили о том, что и они виноваты, ведь видели, как тяжело семье, но ничем не помогли? Правда, односельчане и сами еле концы с концами сводят, и дети беспризорные по улицам бегают. Работы в Моховом нет. Чем они могли помочь Шляковым? А вот к власти — и местной, и региональной — вопросы появились у всех.

Окончание на стр. 6 ▶

# АКТУАЛЬНО

• Заседание антикоррупционного комитета  
• Баланс интересов  
► читайте в интернет-газете «Пермские соседи» (www.alpha.perm.ru/sosedi)

## СОБЫТИЯ

### Дети гибнут...

За неполных три месяца 2012 года на пожарах уже погибли 12 детей, в то время как за весь 2011 год – 11. Об этом сообщил на пресс-конференции **Олег ПОПОВ**, начальник ГУ МЧС России по Пермскому краю.

Уровень детской смертности за 3 месяца 2012 года превысил показатель всего предшествующего года! 7 сгоревших детей в селе Моховое (Кунгурский р-н) – печальный итог противопожарной безопасности в крае.

**Павел МИКОВ**, уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае, сообщил, что в прошлом году в крае погибли 473 ребенка, в 2010-м – 538. Самоубийство совершили 24 ребенка (в 2010-м – 32 завершенных суицида), убито было 14 детей, в том числе 2 случая убийства родственниками и 5 случаев убийств матерями новорожденных. Утонуло 17 детей.

Мнение, что гибнут чаще дети из неблагополучных семей, не подтверждается. В прошлом году из 496 погибших детей 328 были из благополучных семей.

### Не говори им ничего!

Жители Кунгура бьют тревогу – написали несколько заявлений в полицию, районную прокуратуру, уполномоченному по правам человека в Пермском крае **Татьяне МАРГОЛИНОЙ** и в другие инстанции. Все жалобы касаются депутата Кунгурской гордумы, директора предприятия ОАО «Металлист» **Александра ВЫСОЦКОГО**. Жители подозревают его в том, что он, будучи директором предприятия, которое выпускает металлоизделия с использованием способа гальваники, сбрасывает отходы производства прямо в почву и воду.

На сайте пермского отделения КПРФ размещен материал «Если бы рыбы могли крикнуть SOS» кунгуряка **Сергея РЫНКОВА**, который прогнозирует последствия экологической катастрофы. Вода, которую набирают рядом с заводом, непригодна даже для мытья.

Нам удалось дозвониться до самого Александра Высоцкого, но внезапно, после криков «не говори им ничего!», связь прервалась.

В Кунгуре уже была проведена проверка по поручению Татьяны Марголиной. «ПО», в свою очередь, направил запросы в Росприроднадзор, природоохранную прокуратуру, Ростехнадзор и Роспотребнадзор.

### Администрация, выполни поручение президента!

Попечительский совет гимназии № 17 подал иск в Арбитражный суд Пермского края с требованием к департаменту земельных отношений (ДЗО) администрации Перми признать за гимназией право на примыкающий земельный участок. В ДЗО считают, что на данный момент в гимназии нет прав на этот участок, поскольку он находится в аренде у ООО «Транк». Кроме того, участок обременен правами третьих лиц (там частный гараж) и не может быть никому предоставлен.

**Игорь ЖАВОРОНКОВ**, член попечительского совета гимназии, сообщил, что земельный участок необходим для соответствия нормам, введенным с 1 сентября 2011 года, согласно которым имеющийся у гимназии участок недостаточен для учебного заведения. «Мы подали запрос в департамент земельных отношений с просьбой сдать нам участок в аренду. Представитель президента России в свое время также поручал это городским властям. Данный участок прекрасно бы подошел для строительства нового корпуса для начальных классов, а также для детской спортивной площадки или рекреационной зоны».

Несмотря на все это, из департамента пришел отказ. Теперь юристы попробуют отстоять право гимназии в суде.

### Кап-кап-капитал

Многолетние семьи продолжают бороться за свои права и интересы, гарантированные им на федеральном уровне. Родители подписали очередное обращение к депутатам Заксобрания, так как не могут воспользоваться региональным материнским капиталом. Закон о нем принят в феврале этого года. Выплата из регионального бюджета (100 тыс. руб., и только на улучшение жилищных условий) предназначена за третьего или последующих детей и может быть предоставлена не ранее чем по истечении 2 лет со дня рождения ребенка.

Учитывая цены на недвижимость, данный капитал позволит улучшить жилищные условия на 2 кв. м. Применение закона в таком виде, безусловно, оптимизирует расходование бюджетных средств, позволит сэкономить суммы, которые будут направлены на арт-проекты, но реальная поддержка многодетным семьям оказана не будет.

Родители просят законодателей о возможности использовать средства и на иные цели: формирование накопительной части трудовой пенсии, оплату медобследования, лечение ребенка или членов семьи.

Также многолетние родители подготовили обращение к депутатам края и губернатору **Олегу ЧИРКУНОВУ** – по вопросу отмены транспортного налога для льготных слоев населения, таких как «многодетная семья» и «семья, имеющая на иждивении детей-инвалидов».

## РАССЛЕДОВАНИЕ

# Копеечку не берегут

Администрация Перми не торопится собирать долги по аренде и эффективно распоряжаться землей города.

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

Окончание. Начало в «ПО»  
№ 560 от 10 марта

За участок по адресу ул. Ленина, 34 (под гастрономом «Центральный») и за участок по адресу ул. Ленина, 30 (был по «технической ошибке» зарезервирован за предприятием «Пермфармация», аффилированным председателю Заксобрания **Валерию СУХИХ**) бюджет Перми денег не получил. Как же так? Ведь по закону(!) использование земли в РФ – платное. Вопрос пока без ответа. «ПО» отправил в прокуратуру Пермского края просьбу дать оценку, принять, если есть для того причины, меры прокурорского реагирования. Кто-то ведь должен отвечать в администрации города и за «технические ошибки», и за то, что арендная плата за участки (да и за городское имущество, как выяснила наш корреспондент **Наталья Шингузова** – ее статья на 12 стр.) не взымается по несколько лет!

Также «ПО» подготовил несколько запросов депутатам Пермской городской думы, Заксобрания, Контрольно-счетной палате Перми – с просьбой дать оценку «простаиванию» участков в центре города. Средства за аренду или продажу этих земель могли бы пополнить доходную часть бюджета. Не нужны?

Мы продолжаем расследование, начатое блогером **Максимом Красных** (mcinc.livejournal.com).

### Где надо – руконогие

В городском департаменте земельных отношений (ДЗО) не то чтобы правая рука не знает, что делает левая, а вообще непонятно, есть ли руки и ноги. Еще в 2001 году между администрацией Перми и Федерацией бокса Пермской области был заключен договор аренды земельного участка площадью 1 032,5 кв. м в квартале № 134 по ул. Попова, 59 под временный торговый комплекс с точкой общепита. Договор был заключен до 2003 года, потом продлен до 2004-го. В 2005-м площадь участка была уменьшена на 484,34 кв. м.

С 2001 по 2004 год Федерация бокса произвела оплату – около 600 тыс. руб. А с 2004-го платить перестала. В 2008 году уведомила ДЗО о том, что пользование участком прекращается, право собственности передает ООО ПКФ «Эдем».

Но даже в 2008 году, после извещения о смене землепользователя, в администрации Перми не



2 млн рублей не получил город за этот участок

вспоминают об арендной плате!

А на участке, отданном под «временный торговый комплекс», началось строительство 7-этажного магазина... Сейчас там стоит торговый комплекс «Тополя», открытый без разрешения на ввод в эксплуатацию.

И только в 2011 году ДЗО «вдруг» обращается в Арбитражный суд с иском о взыскании с Федерации бокса неосновательного обогащения при использовании участка, сумма иска – 2 млн руб. В этом году суд отказывает ДЗО в связи с пропуском срока исковой давности (с 2004 по 2008-й) и в связи с тем, что департаменту не удалось доказать, что с 2008 по 2011-й федерация пользовалась участком.

Не знаем, насколько дело было проиграно специально, но «руконоготость» странная: с 2008 года в департаменте знали, что участком пользуется «Эдем», а в суд подали все равно на Федерацию бокса...

Как наказывается такая неэффективность, такое небрежное отношение к муниципальному имуществу, к городскому добру? Никак? По крайней мере, ни о каких (даже дисциплинарных) мерах в ответах на ряд запросов «ПО» администрация Перми не сообщила.

### Где не надо – хитрые и трепетные

Согласно заключаемому с арендаторами договору, в обязанности арендодателя входит ежегодно уведомлять «о размере арендной платы с указанием реквизитов для перечисления арендатору», – ответили нам в администрации Перми на вопрос, каким образом осуществляется оплата аренды участков. Значит, администрация должна сообщать арендаторам о накопившейся аренде. Почему же не сообщала? Почему сразу не обращалась в суд, а жда-

ла, пока истечет срок исковой давности по тому же участку на ул. Попова, 59? Почему не расторгла договоры аренды, если было известно, что землепользователи не платят?

В мэрии ответили, что в 2011 году было направлено претензий на 360 млн 497 тыс. руб., а принятия судебных решений о взыскании задолженности на 273 млн 659 тыс. руб. в консолидированный бюджет. Исков о расторжении договоров аренды не было, так как после направления уведомления долги погашались. Например, полностью рассчитались ООО «Мостотрест-2» и ЗАО «Дедал».

А вот гастроном «Центральный» и «Эдем» задолженностей не погасили, но и договоры с ними не расторгнуты.

На вопрос об арендных платежах начальник ДЗО **Андрей ЯРОСЛАВЦЕВ** ответил, что сведения о суммах и поступлении средств в бюджет разглашать не может по закону «Об информации...». И откуда только взялось трепетное отношение к закону и чужому добру?

В арбитражных судах рассматриваются десятки дел о взыскании администрации Перми задолженностей по арендной плате. Одно из таких дел, по иску к ООО «Перспектива-91», возвращено на рассмотрение кассационной инстанции. С СК «Девелопмент-Юг» взыскано не 10, как просил ДЗО, а 6,5 млн руб., с «Пермглавснаб» не 3,5 млн руб., а вообще только 124 тыс. руб. С «Жилсоцинвест» ДЗО просил взыскать 26,6 млн руб., но суд требование не удовлетворил.

### СПРАВКА «ПО»

По итогам 2011 года поступление доходов в бюджет города от арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, составило 522 млн 683 тыс. руб., доходы от арендной платы за муниципальные участки – 38 млн 302 тыс. руб.



ТОЧКА ЗРЕНИЯ

# Больное питание

**Власти предлагают кормить пациентов стационаров на 75 руб. в день. В эту сумму входит и прибыль, которую должен получить подрядчик.**

ЕКАТЕРИНА ВОХМЯНИНА

Питание в больницах отдано на аутсорсинг — чтобы максимально снизить стоимость данных услуг, ведь в условиях битвы за госзаказ представители бизнеса должны снижать цены. Но желающих работать в убыток (или нарушая условия госзаказа) не находится.

## Конкуренции не будет

Тариф на питание по обязательному медицинскому страхованию (ОМС) на так называемый койко-день (сутки стационарного лечения) в медучреждениях города — ниже некуда. Тарифы по ОМС рассчитываются по сложным формулам для различных видов больничных услуг. Это деньги, которые государство готово выделить на пациента.

Для пермских медучреждений тариф на питание в стационаре — 75 руб./койко-день. И если бы медучреждение само выполняло заказ, оно бы уложились в данную сумму, ведь за аренду платить не надо, деньги фактически идут только на продукты.

Размещение заказов для больницы осуществляет администрация города, она и определяет цену заказа, добавляя небольшие суммы к тарифу.

Так был проведен аукцион на обеспечение лечебным питанием пациентов стационара МУЗ «МСЧ № 9 им. М.А. Тверье». Цена вопроса — 18 млн 830 тыс. руб. Выигравшая компания должна обеспечивать пациентов питанием 243 712 койко-дней, то есть на 77,26 руб. в день (лечебный завтрак, обед, полдник и ужин).

Чуть больше 2 руб. — надбавка к тарифу, видимо, рассчитанная и на аренду, и на оплату



Очереди из желающих кормить пациентов больниц — нет!

коммунальных услуг, и на транспортные расходы. Цена контракта, заявленная на аукцион, является начальной и максимальной — выше нее участники просить за свои услуги не могут.

Многие ли захотят работать в таких условиях? Вот и получается, что большинство аукционов проходит с одним заявившимся участником, то есть фактически никакого аукциона и нет.

## Главное — людей накормить

ООО «Элиона» подписало контракт с МСЧ № 9 на озвученных условиях. Помимо этого, «Элиона» обеспечивает лечебным питанием пациентов еще нескольких медучреждений.

Директор компании Эльфира КУЗЬМИНА рассказала, что обеспечение пациентов питанием по нормам — убыточно. Но сумма обозначена, выше нее не запросишь. Стараются сэкономить на аренде — арендуют пищевые блоки в одном медучреждении

для приготовления еды на несколько больниц. На чем реально зарабатывает аутсорсер — это производство «на продажу». «Мы согласились на эти условия, и начнем работать с 10 апреля. Для нас главное — соблюсти натуральные нормы, о деньгах уже не задумываемся — цены ведь с каждым днем растут... А если задумываться, почему такие низкие тарифы, на работу времени не останется, а нам главное — людей кормить», — добавила Эльфира Кузьмина.

Все решения по тарифному регулированию принимаются на заседании Краевой комиссии по тарифам на услуги в системе ОМС. Расчет тарифов основывается на среднесуточном наборе продуктов для одного больного в соответствии с приказом Минздрава РФ от 5.08.2003 № 330. Но как именно соотносится тариф с реальными ценами на продукты, неизвестно — до ответа на высланный комиссию запрос.

Продолжение темы в одном из следующих номеров «ПО».

на котором они зарабатывают, их затраты составят 500 тыс. руб. Это значит, что они сэкономят 2 млн 800 тыс. руб. в месяц по сравнению с вариантом кормления больных в больнице № 9!

Я не верю, что они не умеют считать и выбирают настолько невыгодный вариант.

Думаю, что, скорее всего, рацион больных не соответствует заявленному в конкурсной документации, но это лишь оценочное суждение.

Дмитрий МАХОНИН, руководитель УФАС РФ по Пермскому краю:

— Нашей службе удалось добиться того, что в госзаказе заказчик должен указать, из чего формируется цена контракта. В перспективе хотелось бы, чтобы эта цена была обоснована экономически.

Ни для кого не секрет, что иногда заказчики специально занижают начальную цену с целью привлечь только одну, не чужую заказчику компанию, что является коррупционным проявлением. Самый важный в подобных случаях инструмент — контроль за исполнением заказа, по факту которого уже можно будет говорить о нарушении закона.

КОММЕНТАРИИ

## Погоны, Ison и патент

**Какие события минувшей недели вы считаете наиболее важными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 16 марта.**

Александр ПОЛЕЩУК, директор по инновациям группы компаний ИВС:



— Достаточно значимое событие — семинар «Международное патентование. Конкурентное преимущество». Организатор семинара — Пермская торгово-промышленная палата. Мероприятие посетили представители примерно 20 пермских компаний. Семинар был предназначен для специалистов по управлению интеллектуальной собственностью.

Лектором выступал патентный поверенный патентного бюро «Шпланеман» из Мюнхена.

Для региона этот семинар имеет большое значение, потому что Пермский край небогат практическим опытом по патентованию объектов интеллектуальной деятельности. Лектор рассказывал, какие процедуры надо выполнять, чтобы защитить от плагиата объекты интеллектуальной собственности: промышленные образцы, торговые марки, полезные модели и патенты.

Анастасия ПАЩЕНКО, оператор баз данных «ДМ-Базис» (Москва):



— В Швейцарии прошел референдум по вопросу увеличения ежегодного оплачиваемого отпуска на 2 недели. И большинство населения проголосовало за отказ от дополнительных двух недель отпуска. Народ решил, что так много отдыхать не целесообразно — от этого пострадает экономика страны. Вот где сознательное общество! Легко представить, каков был итог такого референдума в России...

С другой стороны, гибкий график работы в Швейцарии часто позволяет гражданам накопить до пяти недель отпуска. Видимо, пяти недель вполне хватает жителям этой страны для полноценного отдыха.

Ксения ШАРИФУЛЛИНА, сотрудник Информационного центра ГУ МВД России по Пермскому краю:



— В Казани арестовали полицейских, которые избili до смерти 50-летнего мужчину. Меня как представителя правоохранительных органов преступление оперуполномоченных покорило. Как такие люди могут носить погоны?! То, что эти полицейские прошли аттестацию в 2011 году, — серьезное упущение их начальства.

Считаю, что полицейские, занимающиеся оперативно-розыскной работой, должны проходить более жесткий отбор в плане морального и психического состояния. У некоторых представителей нашей профессии со временем может происходить профессиональная деформация личности: для человека, долго работающего в правоохранительных органах, насилие становится нормой. Но такое характерно для специалистов со стажем более 10 лет, да и то далеко не для всех. Но казанским полицейским не более 25 лет, что профессиональная деформация — не их случай. Эти люди решили, что служебное положение позволяет делать все что угодно. Мне стыдно за таких представителей нашей профессии. Надеюсь, они понесут за свои преступления соразмерное наказание.

Событие края — в Перми появился новый арт-объект Ison map — трехметровая фигура из «иконки», известных компьютерным пользователям. Позиционируется как объект современного искусства, но, по-моему, это лишь пародия на него. Согласно, выглядит Ison map красиво и красиво, но не более. И зачем надо было его ставить у КДЦ? Такая фигура больше подойдет для парков отдыха, куда люди приходят развлекаться. Какое мнение сложится о нашем городе у туристов, приехавших в Пермь и увидевших этот арт-объект? Возможно, сама идея и хороша, но реализована совсем не адекватно. Считаю, Ison map — неудачный проект Музея PERMM.

КОММЕНТАРИИ

Илья БАРШЕВСКИЙ, президент Западно-Уральской ассоциации рестораторов:

— Мы посчитали стоимость продуктов, которые по условиям аукциона необходимы для одного больного на койко-день. Их стоимость составила примерно 240 руб. Я часто слышу, что предприятия работают с больницами себе в убыток, но используют площади для производства другой продукции, за счет которой они и убытки компенсируют, и зарабатывают. То есть убытки в этом случае являются как бы платой за аренду помещения и оборудования. Но давайте посчитаем эту плату на примере больницы № 9. 240 руб. — это себестоимость продуктов, 77 руб. — оплата по договору. Убыток на одном койко-дне составляет 163 руб. По контракту — 243 712 койко-дней. Отсюда 39 725 056 руб. убытка в год! Это 3 310 421,3 убытка в месяц без учета заработной платы, коммунальных платежей, аренды, налогов!

Но ведь предприятия вполне могут арендовать помещения по 500 руб. за метр в месяц не на территории больницы. Если они арендуют 1 тыс. метров, а они вполне хватит этой площади для производства,



НОВОСТИ-ONLINE  
на [www.nesekretno.ru](http://www.nesekretno.ru)

Теперь новости региона можно узнать в online-режиме на сайте [www.nesekretno.ru](http://www.nesekretno.ru). Поступившие обновления новостей в течение дня позволяют оценить полную информационную картину происходящих событий.

Ж И Л К О М Х О З

# Пермяки за все переплачивают

**Результаты проверки тарифов шокируют. С ними должен ознакомиться каждый житель региона, и уж тем более – структуры, призванные защищать права и интересы населения.**

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

В этом году тарифы на ЖКУ поднимутся дважды: с 1 июля и 1 сентября. Региональная энергетическая комиссия Пермского края (РЭК) – орган, утверждающий тарифы, уже приняла несколько решений для потребителей разных компаний – производителей и поставщиков воды, тепла, газа, света. Так, для потребителей «Пермгазэнергосервиса» тепло подорожает с 1179,83 руб./Гкал до 1250,62 руб./Гкал (с 1 июля) и 1320,66 руб./Гкал (с 1 сентября) (это жители Новых Лядов, м/р Вышка-2, Верхней Куры и др.).

Решения РЭК о новых тарифах «Пермской сетевой компании» (снабжающей теплом большую часть населения Перми) пока нет.

Зато – наконец – появился отчет КСП Пермского края по результатам проверки эффективности деятельности РЭК в реализации единой политики регулирования тарифов. Как, из чего складываются тарифы, по которым мы платим ресурсоснабжающим монополистам за воду, свет, газ, тепло?

Компании предоставляют в РЭК данные о своих затратах, потерях, кредитах, зарплатах, желаемой прибыли. Это и многое другое закладывается в тариф, грубо говоря, делится на всех потребителей. «ПО» уже писал, что в тарифе не хватает разве что «бани с девочками» для руководства компаний, поставляющих ресурсы. Признаем – мы ошибались, по всей видимости, пермяки платят и за такие расходы...

## Взятие парламента

КСП края по поручению прошлого созыва депутатов Заксобрания почти год(!) проводила проверку эффективности деятельности РЭК. Аудиторы выясняли, из чего складываются тарифы, которые она устанавливает.

Отчет КСП все время «застревал» на подступах к краевому парламенту. Несколько раз готовились протоколы разногласий, так как РЭК не соглашалась с выводами аудиторов. Потом отчет долго преодолевал препятствие в виде спикера Заксобрания **Валерия СУХИХ...**

Наконец, на комитете по развитию инфраструктуры Заксобрания дали слово **Людмиле ИКОННИКОВОЙ**, аудитору КСП, действительно государ-



ственному советнику Пермского края I класса, специалисту с большим опытом работы в сфере контроля и аудита.

Людмила Иконникова рассказала о том, что аудиторы столкнулись с нежеланием сотрудничать с ними и со стороны РЭК, и со стороны ресурсоснабжающих организаций (ТГК-9, ПСК, «Новогор»). По словам представителя КСП, с мая по сентябрь прошлого года ни РЭК, ни компания не предоставляли необходимую для проверки КСП информацию. РЭК отказывала в предоставлении дел по установлению тарифов по регулируемым организациям, даже обратилась в прокуратуру Пермского края с заявлением о якобы неправомерности проведения контрольного мероприятия. Прокуратура ответила, что все законно. Но срок начала проверки был сорван.

КСП не ознакомили с процедурами регулирования тарифов в РЭК, местах хранения и объемах документов регулируемых организаций. В результате проверяющим приходилось пользоваться информацией из открытых источников, с сайтов компаний... Но даже на основе этой неполной информации КСП пришла к выводу о необоснованном завышении тарифов для населения.

## Кого выбрали?!

После выступления аудитора возмутился депутат **Сергей БОГУСЛАВСКИЙ** (тот, что шел в каске всю предвыборную кампанию) – обвинил КСП в непрофессионализме, сказал, что они ничего не понимают.

Сергей Богуславский – директор Пермского филиала ОАО «ТГК-9», а ранее работал в РЭК. До этого он не отличался жар-

кими выступлениями в парламенте.

Народный избранник, за которого так дружно голосовали пермяки, даже не скрывает, что пришел в Заксобрание не за интересы народа ратье, а за интересы своего работодателя, владельца ТГК-9, ПСК и «Новогора» – холдинга КЭС – олигарха **Виктора ВЕКСЕЛЬБЕРГА**. Интересно это будет тем, кто голосовал за Богуславского?

«Порядка 60% претензий связаны с непониманием процедуры установки тарифа», – пробурчал Богуславский. – *«Специалисты КСП поработали неквалифицированно».*

В чем непонимание заключалось, конечно же, не объяснил. Сказать общую фразу проще, чем факты или цифры в доводы привести.

Людмила Иконникова подчеркнула, что отчет подготовлен на основании предоставленных документов. Депутат **Алексей ЛУКАНИН** напомнил, что проверка была проведена на основании массовых обращений юридических и физических лиц, но проблема в том, что с КСП никто не хотел сотрудничать. «Фактажа не хватает, хотя КСП его запрашивала», – отметил Луканин.

Депутаты договорились через месяц заслушать отчет еще раз, только уже с комментариями РЭК.

«ПО» комментариев РЭК ждать не будет. И так пермяки долго ждали, когда же им объяснят, почему они платят за основные ЖКУ значительно выше, чем жители других регионов России.

«ПО» начинает серию публикаций (настоящую «бомбу»): результаты проверки установления тарифов в Пермском крае. В этом номере – о тарифах на воду (см. стр. 4-5).



Я Ж Е Г О В О Р И Л !

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

Немного напомним. Привел сюда «Новогор» еще **Юрий ТРУТНЕВ**. «Новогор» обещал инвестировать, и за это компании в 49-летнюю аренду достались и трубы, и очистные, и водозабор.

Вскоре стало понятно, что «инвестировать» компания будет за счет населения и предприятий. Для населения «взлетели» цены на воду, в связи с ростом нормативов и тарифов. Для предприятий появились в прямом смысле разорительные штрафы за превышение допустимой концентрации загрязняющих веществ в сбросах в канализационные трубы «Новогора». Вскоре **Владимир ПОТАНИН** продал жилищно-коммунальное детище олигарху **Виктору ВЕКСЕЛЬБЕРГУ**, холдингу «КЭС». А уж губернатор Пермского края **Олег ЧИРКУНОВ** поспособствовал тому, чтобы Вексельбергу досталось, кроме воды, еще и тепло (ТГК-9, Пермская сетевая компания).

**Абсолютно все затраты закладываются в тариф: потери, кредиты, зарплаты, командировки, прибыль, инвестнадбавки... Мало того, что закладывается все, так это все еще и «необоснованно завышается».**

## Нарушили нормы – увеличили тарифы\*

Контрольно-счетная палата проверяла деятельность Региональной энергетической комиссии (РЭК) Пермского края по установлению тарифов. По результатам проверки не подтвердилась обоснованность средневзвешенных тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения на 2011 год, рассчитанных РЭК (см. таблицу).

В нарушение ФЗ № 210 «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» РЭК не было принято решение о методе регулирования тарифов на услуги, оказываемые ООО «Новогор-Прикамье» на 2011 год. Данной информации не было и в экспертном заключении РЭК (главном документе при установлении тарифа). Методы регулирования бывают разные, и от их выбора зависит и конечный расчет тарифа.

В нарушение этого же ФЗ при утверждении тарифов «Новогора» на 2011 год не были учтены инвестиционные надбавки, утвержденные постановлением администрации Перми. Из-за этого

## Финансовая информация ООО «Новогор-Прикамье»



\*Все использованные данные – из отчета КСП «Анализ установления тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения для потребителей ООО «Новогор-Прикамье» (Пермь) на 2011 год».

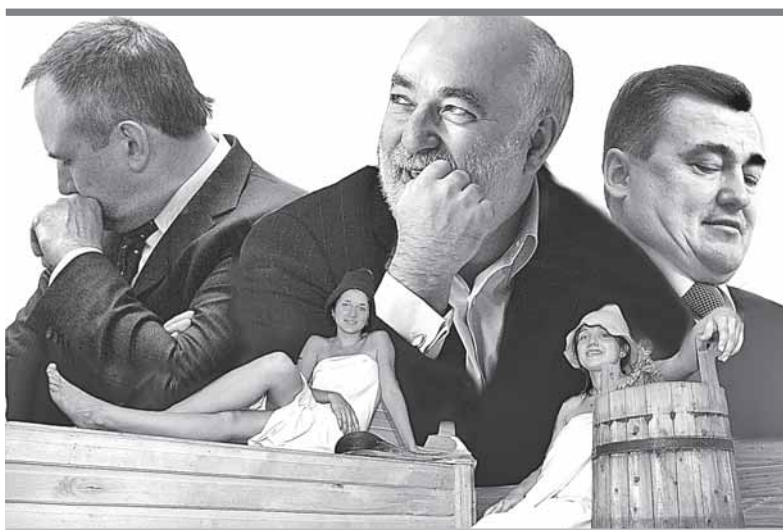


# РОГОВОН

**В истории с «Новогором» (как в заголовке), все происходило наоборот. Читайте, и узнаете, за что мы платим, отдавая деньги как бы за воду.**

«Новогор» предъявлял потребителям дополнительно, сверх утвержденных тарифов, инвестиционные надбавки, увеличенные при этом на сумму НДС. Инвестиционные надбавки по поставлению были 1,55 руб./куб. м (без учета НДС) к тарифу на водоснабжение и 0,60 (без учета НДС) к тарифу на водоотведение. А перьяки платили в совокупности на 0,39 больше — 2,54 руб./куб. м (за водоснабжение и водоотведение).

За эти нарушения РЭК не предприняла никаких мер административного воздействия по отношению к «Новогору». Понятно почему — сами же не включили установленную пермской мэрией инвестиционную надбавку в тариф.



**Сравнительный анализ средневзвешенного тарифа по видам услуг (руб./куб. м, без учета НДС)**

Виды услуг	Средневзвешенный тариф на 2011 год			
	По данным Общества	По расчетам РЭК	По расчетам КСП ПК	Отклонение
1	2	3	4	5=4-3
Водоснабжение	22,57	17,57	11,1	-6,47
Водоотведение	17,13	11,95	10,24	-1,71
<b>Итого</b>	<b>39,70</b>	<b>29,52</b>	<b>21,34</b>	<b>-8,18</b>

**Динамика объемов оказания услуг водоснабжения и водоотведения (тыс. куб. м)**

Показатели	Факт 2008 года	Факт 2009 года	План 2010 года	План 2011 года
Реализовано воды, всего	98 563	92 107,4	91 548,5	82 516,5
Пропущено сточных вод, всего	116 207	105 686	101 055	91 817,7

ной программы «Новогора» РЭК не учитывала все стадии технологического процесса (подъем, очистка, транспортирование воды в водоснабжении и прием, транспортирование (перекачка) стоков, очистка стоков и утилизация сточной жидкости в водоотведении). Как следствие, планируемые расходы компании по каждой стадии технологического процесса не были рассчитаны с учетом прямых и косвенных расходов, соответствующих отдельным этапам технологического процесса.

В расчетных таблицах производственной программы на услуги водоснабжения вместо рекомендованных 23-х показателей РЭК проводила анализ по 9 показателям, а на услуги водоотведения вместо 17 показателей — по 8-ми. В итоге не подтвержденными достоверными расчетами остались, например, «доходы от реализации в разрезе групп потребителей» и, соответственно, размер утвержденных тарифов для разных групп потребителей.

## Делают меньше — получают больше!

С 2009 года «Новогор» снижает все производственные показатели. В 2011 году по услугам водоснабжения полезный отпуск воды потребителям планировался на 10% меньше, чем в 2010 году, по услугам водоотведения на 9% меньше (см. таблицу).

То есть по факту «Новогор» снижает объем предоставляемой услуги, значит, снизить должны и тариф, но...

*«Несмотря на реализацию мероприятий инвестиционной программы, процент потерь воды не снижается, и в плане 2011 года доля потерь воды увеличилась на 0,8% по сравнению с 2009 годом и составила 27,63%, или 31 644 тыс. куб. м от объема воды, поданной в сеть», — пишут специалисты КСП.*

«Новогор» просто закладывает в тариф рост потерь на сетях, а РЭК это все утверждает. Но тогда зачем вообще инвестици-

онная надбавка, какой от нее результат? Разве не снижение потерь? А перьяки платят и за инвестиционную надбавку, и за потери, которые не уменьшаются за счет «инвестиционных мероприятий».

## Себе-на стоимость

Сравнительный анализ плановых показателей себестоимости и прибыли, учтенных РЭК при формировании тарифов, показал, что в тарифы включены необоснованные расходы. Например, не подтверждены документально транспортные расходы по доставке жидкого хлора. Также необоснованно превышены индекс дефлятора на 8,5% при расчете стоимости сульфата алюминия; в 39 раз увеличена цена на сернистый ангидрид (с 15,3 тыс. руб. за тонну в 2009 году до 5515,1 тыс. руб. за тонну в 2010-м и 597,25 тыс. руб. за тон-

ну в 2011-м), да еще и с применением индекса дефлятора в размере 7,5% вместо 6,5%.

Завышение затрат по статье «материалы» в тарифах составило 18 млн 437 тыс. руб. И это, заметьте, только по одной статье... Есть и другие. Так, необоснованное завышение затрат по статьям «заработная плата и отчисления на социальные нужды» в тарифах составило 224 млн 38 тыс. руб.

РЭК, видимо, до такой степени любит организацию, деятельность которой регулирует, что сама завысила «Новогору» расходы по статье «амортизация»: «Новогор» заявил о почти 67 млн руб., а РЭК включила в тариф почти 109 млн. Завышение затрат составило почти 42 млн...

В связи с отсутствием обновляющихся документов и некорректно произведенными расчетами, необоснованное завышение по статье «затраты на электроэнергию» составило 42 млн 301 тыс. руб.

Не подтверждается экономическая обоснованность затрат и по статье «ремонтный фонд» в сумме 241 млн 876 тыс. руб. Нет подтверждающих документов: дефектных ведомостей, смет на проведение работ по ремонтам текущего и капитального, сводных смет расходов на проведение ремонтов, в том числе ремонтов оборудования водозаборов, насосных станций водоочистных сооружений, канализационных сетей, и других документов.

По статье «прочие прямые расходы» (покупка и транспортировка воды, расходы на вывоз и обезвреживание осадков и расходы на биологическую очистку части стоков) завышение затрат в тарифах на услуги водоснабжения и водоотведения составило больше 43 млн руб.

В результате необоснованное (в том числе не подтвержденное документально) завышение себестоимости в тарифах на услуги водоснабжения и водоотведения составило 626 млн 185 тыс. 33 руб.

## Прибыль до упаду

Не нашла КСП подтверждения обоснованности включения в тарифы расходов на сумму почти 61 млн руб. по результатам анализа прибыли. Отсутствие кредитных договоров не позволяет признать обоснованными проценты за кредиты в сумме почти 33 млн руб. Расходы в сумме 2,5 млн руб. отнесены к графе «прочие платежи», но отсутствует их расшифровка. Уж не те ли это «бани с девочками»?

Отсутствие расчетов и налоговых деклараций по платежам за загрязнение окружающей среды не позволяет КСП признать обоснованными расходы в размере 20 с небольшим миллионов рублей и другие затраты.

## За что страдают жители?

За перекрестное субсидирование. КСП Пермского края отмечает, что хотя и «наблюдается постепенный отход» от практики, когда одни доплачивают за других, а в результате все платят поровну, перекрестное субсидирование сохраняется. В итоге тарифы для населения растут быстрее и выше, чем для остальных групп потребителей. Так, в тарифах 2011 года, по сравнению с тарифами 2010-го, для населения рост составил (с учетом НДС): 20,6% — водоснабжение, 17,8% — водоотведение. А по остальным группам потребителей (промышленные, коммерческие, социальные, административные объекты и пр.) рост составил: 18,9% — водоснабжение, 15,75% — водоотведение.

Получается, что индекс роста на водоснабжение для населения в 2011 году превысил индекс максимально возможного изменения установленных тарифов на 1,9%, так как постановлением той же РЭК установлен максимальный предел роста — 18,7%.

## Верят на слово

При регулировании тарифов для «Новогора», — отмечают специалисты КСП, — РЭК не обеспечила получение от регулируемой организации («Новогора» — прим. ред.) полного пакета обосновывающих документов. Это не позволило подтвердить обоснованность части затрат организации, дать оценку плановым объемам производственных показателей на 2011 год и, соответственно, подтвердить экономическую обоснованность утвержденных тарифов.

Примеры таких, основанных на полном доверии, отношений РЭК и регулируемой организации упомянем. Приведем их.

При анализе производствен-

## РЕГИОН КУНГУР

• Разбойное нападение на Сбербанк  
• Станет ли Трутнев губернатором Подмосковья?  
▶▶ читайте на [www.nesekretno.ru](http://www.nesekretno.ru)

ПАМЯТЬ

## Место трагедии

Окончание. Начало на стр. 1

Глава поселения **Вадим МАЛЬЦЕВ** сразу же после трагедии начал оправдываться, мол, семье не раз предлагали улучшить жилищные условия, но они отказывались. Ему вторит и глава Кунгурского района **Вадим ЛЫСАНОВ**, который утверждает, что в этом подвале многие живут, и ничего страшного: «В этом помещении 22 квартиры, 18 квартир приватизировано... У них был материнский сертификат — можно было воспользоваться. Мы работали с ними и по программе «Молодая семья». Но не всё же зависит от власти, надо и самим инициативу проявлять!.. Но для первой необходимости у них было всё, еда была... Я был на месте пожара, у них на столе хлеб...»

Дети Мальцева и Лысанова, наверное, тоже сидят на хлебе и воде...

Иногда, действительно, лучше молчать, чем говорить. Как можно оправдываться, спасать свою шкуру, выдвигать помощь, которой, по сути, не было? Почитайте — какой дом предлагали многодетной семье.

**Наталья Близнава, жительница Мохового:** «Старый дом в глухомани, где все разбито, разрушено, печное отопление... Как бы они там жили? Здесь, конечно, жили в подвале, но было тепло и горячая вода.

*Власть-то должна была помочь! Освободилась 2-комнатная служебная квартира — поселили работника администрации. А почему не дать квартиру семье, почему не помочь?.. А сейчас заохали, заохали...»*

Выяснилось, что дом, который предлагали Шляковым, кто-то из чиновников получил по наследству и хотел еще и подзаработать на многодетной семье!

Здание администрации поселка, к слову, — отдельно стоящее, со всеми удобствами. Перед новым годом в администрации не знали, как деньги освоить, — оборудовали комнату отдыха, купили новый телевизор.

**Николай Вахрушев, житель Мохового:** «Виноваты власти в этом пожаре и в гибели детей, ведь при таких условиях жить невозможно! Десять лет люди маялись — на 35 квадратах жили 10 человек, с одним окном за панелькой. Вот и вся жизнь!.. Люди стали черствые, каждый за себя...»

## Чиркуновщина

В Пермском крае органы минсоцразвития тратят на поддержку семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, более 100 млн руб. в год.

Семья Шляковых получала через минсоцразвития 2800 руб., остальные — 7310 руб. — федеральная социальная пенсия на ребенка-инвалида. Итого доход семьи составлял около 11 тыс. руб.

Сколько получал отец, точно не установлено. Александр Шляков работал на пекарне без трудового договора, но заработок был не больше 5-7 тысяч.

Семья Шляковых с 2006 года состояла на учете как находящаяся в социально-опасном положении. Коммерческие фирмы, которым теперь отдана на аутсорсинг услуга по сопровождению таких семей, исправно получали деньги, писали отчеты. Что делали — непонятно, так как в семье была одна проблема — жилищная, во всем остальном она была благополучной многих, родители детей любил. Со стороны школы тоже претензий не было; мать не пропустила ни одного родительского собрания, помогала детям в учебе.

**Наталья Близнава:** «Органы опеки все время угрожали Юле, что детей отнимут, — «у вас столько детей, вы их не обеспечиваете». Ее были слова: если вы детей заберете, я повешусь. Она не пьяница, дети были нормальные, хорошие, красивее... Получается, надо у семьи детей забрать, чужим людям отдать и по десять тысяч дать на каждого ребенка... А почему не дать этой семье, где родные мать с отцом?»

В 2010 году органы опеки поставили вопрос о лишении родительских прав. Собрали комиссию, но она никаких оснований для этого не нашла. При рассмотрении вопроса было представлено заключение Роспотребнадзора о том, что условия проживания семьи не соответствуют никаким нормам, — неудовлетворительные. Но органы опеки этому акту не дали никакой оценки. Семью сняли с учета СОП и поставили просто в группу риска, чтобы продолжить какую-то профилактическую работу.

Таким образом, территориальные органы минсоцразвития 5 лет «работали» с семьей, тратили бюджетные средства, написали кучу бумаг — для чего? Для того, чтобы она задохнулась в подвале-ловушке, из которого не было шансов выбраться.

Шляковых похоронили на поселковом кладбище. Односельчане говорили, что надо бы потом огородить все могилы, собрать деньги и поставить им один красивый памятник...



Высказаться по поводу материала вы всегда можете на сайте [www.permboz.ru](http://www.permboz.ru)

КОНФЛИКТ

## Время Миллера

На дискотеки в Шадейку приезжают гости из Екатеринбурга и Челябинска. А местные жители чувствуют себя в заложниках.

ОКСАНА АСАУЛЕНКО

Губернатору Пермского края отправлено обращение от жителей поселка Шадейка Кунгурского района о том, что их жизнь стала невыносимой из-за действий местного главы **Владимира МИЛЛЕРА**.

## Вместо благодарности

Медицинский кабинет, комната отдыха, уютное здание — таких детсадов и в Перми не найдешь. Недавно учреждение успешно прошло лицензирование. По словам педагогов, всё это благодаря усилиям заведующей **Галины МАКСИМОВОЙ**. Казалось бы, такого руководителя — на доску почета, а ее собираются уволить...

Начальник райотдела образования **Эдуард КОМЯГИН** вызвал к себе заместителя Максимовой и предложил занять должность заведующей, рассчитывая, видимо, на обычную человеческую подлость. Но получил отказ.

Воспитателей возмутила подкованная возня, и они обратились с открытым письмом к губернатору, в котором просят не допустить снятия Максимовой с должности, так как считают ее порядочным человеком и профессионалом.

Максимовой не пришлось к двору Владимиру Миллеру, главе поселения. Эдуард Комягин отказался прокомментировать ситуацию по телефону, ему отправлен официальный запрос.

Но выяснилось, что Миллер хочет уволить и директора школы **Татьяну ЧЕРТКОВУ**, свою, кстати, учительницу. В 2011 году директор была награждена президентом орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени, но и ее судьба решена, — уверены жители. Они считают, что глава увольняет людей из-за того, что они не дают ему распоряжаться казенным имуществом. Наглядный пример — Дворец культуры (в одной его части и находится школа).

Пожалуй, лучшее здание во всем районе — в нем так просто, что балы проводить можно (там и проходила инаугурация районного главы **Вадима ЛЫСАНОВА**).

Долгие годы Дворец возглавляла **Татьяна КОЛОКОЛЬНИКОВА**, она первой попала Миллеру под руку. Директор возразила против того, чтобы в здании переехала администрация, — и ее уволили. Чиновники заняли второй этаж, закрыли кружки, а на первом этаже начались те самые дискотеки.

**Татьяна Колокольникова, депутат Шадейского поселения:** — До сих пор нет перечня платных услуг, которые оказываются



Дети сельского главы на его дискотеки не ходят, в Германии живут

во Дворце культуры. Устанавливается любая плата! Миллер купил аппаратуру и сдает ее в аренду Дворцу, и бар тоже. В помещении собирается до 1000 человек при вместимости около 500. А сколько народу набилось на дискотеку с мужским стриптизом!.. О какой безопасности может идти речь?

Каждую субботу заставлены машинами все близлежащие улицы, — ни скорая, ни пожарная не проедут... Жители не спят до 7 утра...

Приезжие вовекают наших парней в торговлю наркотиками. Уже одного задержали за распространение, ему грозит тюрьма, а он хороший парень был...

В красном управлении госнаркоконтроля подтвердили, что во время рейда более тридцати человек были отправлены на медицинское освидетельствование, многие оказались в состоянии наркотического опьянения.

В декабре 2011 года прошло заседание в администрации Кунгурского района, где также поднимался вопрос о Шадейке. Дальше должны были подключиться местные полицейские. Но дискотеки продолжают.

## Доморощенный Негр\*

Владимир Миллер родом из Шадейки. Занимался лесным бизнесом; его родители, а также жена и трое детей живут в Германии; сам он имеет двойное гражданство.

**Валентина РАШЕВСКАЯ, бывший председатель Совета ветеранов:**

— Он наш, доморощенный, по этому его и выбрали. Но как выбрали? Так же, как и Лысанова, — 1/3 населения: старикам дровишек подкинул, молодежь подпоил... А сейчас никого не признает, кроме главы администрации Лысанова. Стал «единороссом», а мы чувствуем себя угнетенными, ведь поселок полностью поработен им.

Миллер является и председателем совета депутатов. По сло-

вам Татьяны Колокольниковой, никто его не выбрал — сам себя назначил. Ему аффилирована единственная управляющая компания в поселке — собирает деньги за холодную воду, вывоз мусора, канализацию и квартплату. За тепло и горячую воду жители платят УК, которая расположена в Кунгурском районе. Люди пытаются разобраться в этих странных схемах местного ЖКХ.

**Валентина Рашевская:** «Он покупает холодную воду по 8 руб., а с нас берет 16».

Такой вот немецкий прагматизм в российских реалиях.

Спустя четыре года его правления люди будто проснулись. Теперь и депутаты намерены участвовать в общем сходе 29 марта и выразить недоверие главе.

**Владимир Миллер:** «Что касается Дворца культуры, то я считаю, что досуг молодежи организован на должном уровне. А что? Лучше, чтобы они в поворотках шли?»

Люди привыкли жить при социализме, это нормальная зависть старых людей. Но, как сказал уважаемый нами **Владимир Владимирович ПУТИН**, за нас 64% населения, друще — могут иметь свое мнение и высказывать его.

Круководителю детского сада у меня есть претензии и к директору школы тоже.

...Да, являюсь аффилированным лицом управляющей компании, про которую вы говорите, но это сделано из благих намерений. Мы хотим навести порядок в сфере ЖКХ, но это трудно.

...Живу в Шадейке, но имею двойное гражданство, я гражданин Германии, моя семья там. Законом это не запрещено».

**Вадим Лысанов, глава Кунгурского муниципального района:** «С руководством из благих намерений, но во внутреннюю жизнь поселения мы вмешиваться не будем. Те движения, которые там идут, — правильные. Есть обиженные люди, которые жили по старинке, и любое изменение вызывает у них негатив».

\*Хозяин (пер. с нем.)



ЭКОНОМИКА

# Очень приятно. Царь

Министры и губернатор Олег Чиркунов усиленно ищут частных инвесторов, говорят, что ждут их, обещают любить. А в Кунгурском районе местные власти взяли и «кинули» такого инвестора.

ТАТЬЯНА СОКОЛОВА

В поселке Комсомольский Кунгурского района проблема теплоснабжения появилась после того, как руководство птицефабрики «Комсомольская», градообразующего предприятия, заявило, что отапливать поселок им невыгодно.

## Здравствуйте, я инвестор

В 2010 году появился частный инвестор, предложивший решить проблемы теплоснабжения поселка, — предпринимательница **Лилия ВЕКОВШИННИНА** заключила с администрацией поселения и администрацией района трехстороннее инвестиционное соглашение. В рамках этого соглашения была построена котельная на 8 МВт, частные инвестиции составили 14 млн руб. В начале отопительного сезона 2011/12 котельная начала вырабатывать тепловую энергию для поселения. Котельная была передана по договору аренды ООО «Регионсервис».

По словам представителя компании «Регионсервис», их котельная может покрыть потребность в тепловой энергии всего поселка. Казалось бы, живи да радуйся. Региональная энергетическая комиссия (РЭК) Пермского края установил для частного тариф, все вопросы ремонтов, бесперебойной подачи тепла и пр. ложатся на инвестора, перестают быть головной болью поселения...

## Погодите, освоим бюджет

Но в это же время местные власти решили реализовать еще одну схему теплоснабжения поселка на бюджетные деньги (7 котельных на 108 млн 282 тыс. руб.). Провели конкурс на строительство только одной котельной. Более 10 млн бюджетных рублей затратили на нее, из них 4,5 млн рублей привлекли из регионального фонда софинансирования расходов. Сейчас министерство регионального развития Пермского края проводит проверку использования средств, выясняя, почему строительство одной котельной на 1,12 МВт обошлось в такую сумму (по данным экспертов «ПО», она стоит не больше 4 млн рублей). Остальные 6 котельных решили строить, когда деньги в бюджете появятся. Зачем, если есть котельная «Регионсервиса», способная обеспечить теплом весь поселок?

И вообще, был ли смысл в строительстве этой маленькой котельной на бюджетные деньги, когда есть одна большая, построенная на частные? Не логичнее было бюджетные средства направить на реконструкцию сетей, износ которых составляет до 70%? К сожалению, своей контрольно-счетной палаты, способной сделать вывод об эффективности/неэффективности расходов средств, в поселении нет.

Зачем понадобилась эта маленькая котельная, стало понятно, когда ее без конкурса отдала компания «Энергогаз-Сервис», связанной с руководителями Кунгурского района. Им и помешала частная котельная «Регионсервиса».

## РЭК подставил главу?

Глава Комсомольского **Ирина ГЕРАСИМОВА** издала постановление, которым на-



Частная котельная исправно работает, но денег за работу не получает

значила» ООО «Регионсервис» производителем тепловой энергии, а МУП ЖКХ Комсомольское теплоснабжающей организацией. Глава решила, что «Регионсервис» не должен заключать договоры с потребителями тепла напрямую. По словам экспертов «ПО», такого постановления явно не должно быть, это как если бы глава решила, что один предприниматель рыбой будет торговать, а другой молоком.

По словам Ирины Герасимовой, издать постановление ей сказали представители РЭК Пермского края.

Руководство «Регионсервиса», уже запустившего котельную, удивилось и обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском о признании недействительным постановления сельского главы. Суд признал постановление недействительным, а попутно объяснил, что «Регионсервис» является теплоснабжающей организацией.

## И не только РЭК...

Но, как обещал первый заместитель главы Кунгурского района **Николай БАЛБЕРИН** (с ним как раз и связывает все свои беды владелица котельной **Лилия ВЕКОВШИННИНА**), решение суда «не помешает издать новое постановление». И еще не было готово решение Арбитражного суда, а глава поселения Комсомольское по совету районных руководителей издает новое постановление, в котором... назначает «Регионсервис» «теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу произведенной тепловой энергии другим теплоснабжающим организациям», а МУП ЖКХ — «теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу приобретенной тепловой энергии потребителям».

Хоть стой, хоть падай... Герасимова опять распределила роли на рынке теплоснабжения. «Регионсервис» снова обращается в суд с иском об отмене уже этого постановления. Суд накладывает обеспечительные меры — приостанавливает действие постановления. Рассмотрение дела состоится в апреле.

МУП ЖКХ Комсомольское не может быть теплоснабжающей организацией. У МУП есть сети, они переданы ему в хозяйственное ведение. Но по закону теплоснабжающая организация — та, которая производит (или покупает) тепло и продает его потребителю. Однако МУП не производит тепла, и у них нет с «Регионсервисом» договора на покупку ресурса.

А вот теперь — крайне интересное. РЭК Пермского края утверждает для МУП ЖКХ Комсомольское общий тариф (и на производство, и на передачу энергии). **На каком основании РЭК утвердила конечный тариф для МУП, зная, что муниципальное предприятие не производит и не покупает энергию? По сути, МУП должно было получить только тариф на транспортировку, раз уж им отдали сети в хозяйственное ведение.**

## А деньги где?

Ситуация осложняется еще тем, что МУП (кроме того, что владеет сетями) является управляющей компанией для нескольких многоквартирных домов. «Что такое управляющая компания? Не знаю даже... У нас люди не захотели ничего выбирать, не стали ТСЖ создавать, поэтому МУП обслуживает дома по договорам технического обслуживания», — пояснила Ирина Герасимова.

Так вот, МУП ЖКХ Комсомольское как организация, выполняющая функции УК для нескольких многоквартирных домов (обслуживает дома, выставляет счета), заключило с «Регионсервисом» договор теплоснабжения и перечислило порядка 4 млн руб. средств, поступивших от жителей этих домов.

А за отопление (частные дома, коммерческие и социальные объекты) МУП деньги производителю тепла не отдает. Однако тепло уходит, «Регионсервис» не имеет права перекрыть подачу тепла, не может закрыть вентиль — по закону не имеет права это сделать! А деньги МУП с населения и организации собирает, и насо-

бирало еще порядка 4 млн руб. Это деньги, которые должны быть перечислены, но не перечислены «Регионсервису».

Вроде бы, это сегодня и называется емким словом «кидалово»...

Вот так любят и привечают инвесторов. Кому же дорогу они перешли?

## Коррупция рядом

По мнению представителей «Регионсервиса», причина в Николае Балберине и его бизнес-окружении. В районе 56 котельных, большая часть из них газовые, и принадлежат они муниципалитету или бюджетным учреждениям. 70% этих котельных обслуживают ООО «Энергогаз-Сервис» и ООО «Энерготехнологии». Компании связывают с г-ном Балбериным, хотя, конечно, прямого отношения он к ним не имеет. Директор и учредитель в обеих фирмах **Вячеслав ЩЕГЛОВ**, бывший первый замглавы района. Про них с Балбериним говорят, как про тех, что «с Тамарой ходят парой». А вот **Анатолий КОРЯГИН** (еще один учредитель «Энерготехнологий») был вместе с Балбериним соучредителем фирмы «Инженеринг».

Котельные соцсферы в районе «платно» переходят в управление ООО «Энергогаз-Сервис», причем подчас с открытыми нарушениями закона. Например, в 2011 году котельные Ленской центральной районной больницы достались «Энергогаз-Сервису», но Арбитражный суд признал конкурс недействительным.

Есть информация, что котельные в Мазунинском сельском поселении и Голдыревском поселении также переданы в эксплуатацию «Энергогаз-Сервис» «просто так» (как и котельная школы и детсада в Комсомольском). Что интересно, тарифы у «Энергогаз-Сервиса» самые высокие в районе, и это, напомним, для объектов соцсферы.

Вековшинниной **Лилии Н. Балберин** заявил, что она не будет работать на территории Кунгурского района, если не примет «его» правила и порядки.

А правила и порядки просто «скопированы» с Перми. «Пермская сетевая компания» (ПСК) — по сути транспортно-розничек, сетевик, но тариф у нее как у настоящей теплоснабжающей организации, из-за того, что есть договор на покупку энергии с производителем — ТГК-9. Пермьки, по сути, два раза платят за одно и то же: производство энергии плюс ее покупка Пермской сетевой компанией и у ТГК-9 (все затраты компаний включены в тариф). И так как ТГК-9 владеет ПСК — этот круг пермяки разорвать не могут. А у «Регионсервиса» с МУП ЖКХ Комсомольское нет договора на продажу энергии.

«Работать производителям ресурсов надо напрямую с потребителем, обходя стороной всякого рода «прокладки». И законодательство дает возможность работать именно напрямую», — говорит **Лилия ВЕКОВШИННИНА**.

«Регионсервис», кстати, отличный пример того, что может дать рынок (а не чиновничий сговор и монополия). Тариф у «Регионсервиса» 673 руб. за Гкал, самый низкий в Пермском крае. А то, что услуга качественная, признают и жители («хорошо у нас топят, тепло у нас»), и глава поселения, оказавшаяся меж двух огней: законом и конкретным интересом конкретных начальников.

# БЕЗОПАСНОСТЬ

• «Новогор» пугает повышением тарифов  
• Вы где, монтажники-высотники?  
▶▶ Читайте на [www.nesekretno.ru](http://www.nesekretno.ru)

Н У И Н У !

## Перепутали памятники

**Экс-руководитель Госинспекции по охране объектов культурного наследия края Елена Гонцова избежала наказания.**

НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ



Все началось с проверки КРУ (Контрольно-ревизионное управление) администрации Пермского края. Обнаружив, что в 2010 году при проведении ремонтно-реставрационных работ Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Пермского края допустила нецелевое расходование бюджетных средств, КРУ передало материалы в краевое ГУ МВД.

Госинспекция по охране объектов культурного наследия края образована по распоряжению губернатора края **Олега ЧИРКУНОВА** 26 октября 2009 года. Руководителем была назначена **Елена ГОНЦОВА**.

Управление по налоговым преступлениям ГУ МВД по Пермскому краю, проведя проверку, выявило неправомерное использование бюджетных средств при проведении ремонта памятников культуры. Общий ущерб составил 10 млн руб. Летом 2011 года материалы проверки в отношении г-жи Гонцовой были переданы в региональное СУ СК РФ.

В июле в отношении Гонцовой было возбуждено уголовное дело. «В материалах проверки усматривались признаки нецелевого расходования бюджетных средств в особо крупном размере — ст. 285.1 ч. 2, п «б», — и было возбуждено уголовное дело. Г-жа Гонцова свою вину не признавала», — говорит следователь **Андрей БАБИН**.

Вот список объектов, которые были отремонтированы в 2010 году: Богородицкая церковь, Церковь Преображения (обе — с. Хохловка), Алексеевский соляной ларь и контора Усть-Боровского солеваренного завода, Церковь Вознесения Троицкого монастыря (все — Соликамск).

В ходе расследования была проведена экспертиза с привлечением специалиста-реvisора УНП ГУ МВД по Пермскому краю, а также допрошены свидетели. Экспертиза показала, что реальный ущерб составил 6 920 629 руб.

**Андрей Бабин:** «На проведение ремонтно-реставрационных работ объектов культуры из бюджета была выделена определенная сумма. И специально для этого г-жа Гонцова составила перечень памятников, подлежащих реставрации, который и был утвержден в министерстве культуры Пермского края. Но почему-то она сочла, что все эти памятники были регионального значения, хотя на самом деле они являлись памятниками федерального значения. А проводить работы по реставрации памятников федерального значения за счет регионального бюджета было можно только при условии соответствующего нормативного акта правительства Пермского края. Но такого акта у нас принято не было, и Гонцова должна была это знать».

Следствие усмотрело в действиях Гонцовой признаки халатности (ч. 1 ст. 293 УК РФ). После этого дело было прекращено, однако — по реабилитирующим обстоятельствам.

По словам следователя, действия Гонцовой и их последствия не несут никакой общественной опасности. «Памятники старины были отремонтированы — это как раз плюс, — пояснил он позицию следствия. — В случае если бы она не отремонтировала эти памятники, то, возможно, в отношении нее пришлось бы возбуждать уголовное дело именно из-за допущенной халатности. Также со стороны Гонцовой было действительное раскаяние — вину она признала и ущерб возместила».

И все-таки в этой истории остается непонятным — как можно было так просто «перепутать» памятники, ведь Гонцова давно трудится в этой сфере. Неужели отсутствует элементарный реестр памятников в том учреждении, которое она возглавляла? Неужели ничего не заметили в министерстве культуры? Или всем все равно?

**PS.** Бывший начальник госинспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края Елена Гонцова, перешедшая в прошлом году на работу в Москомнаследия, возвращается в правительство края — на пост замминистра транспорта.

СИТУАЦИЯ

## Ловко обходя законы

**На жителей Новобродовского подано более 400 исковых заявлений.**

ЕВГЕНИЯ АХМЕДОВА

Долг потребительского общества (ПО) «Брод» за электроэнергию составляет 7,5 млн руб. Теперь со всех членов ПО конкурсный управляющий требует эти деньги как якобы неуплаченные членские взносы.

### На произвол судьбы

Изначально должниками строительства Новобродовского выступили 42 предприятия: «Электроприборный завод» («Пермская научно-производственная компания»), завод им. Калинина, «Велта» и прочие. Но после перестройки организации одна за другой стали отказываться от спонсирования строительства поселка.

ПО «Брод» было создано в 1999 году по инициативе населения Новобродовского, чтобы обеспечивать жителям поселка содержание дорог, расчистку снега, подачу электроэнергии.

Несмотря на то, что Новобродовский — микрорайон Перми, администрация города не занималась его благоустройством.

«Муниципалитету до поселка дела не было», — рассказывает **Григорий ФЕТИСКИН, член ПО «Брод»**. — Много раз мы обращались к властям, но ответ всегда был один: «вам дали землю — вы и разбейтесь».

Жители Новобродовского паевыми взносами, или, как они сами их называли, «дорожными», оплачивали содержание поселковой инфраструктуры. За электроэнергию платили по общему счетчику. Тариф был увеличен на 20% — средства шли на содержание сетей, оплату работы электрика. Но некоторые пайщики отказывались платить за электроэнергию на 20% больше. Так появились должники, долг за свет все увеличивался, на покрытие платежей стали уходить паевые сборы. Неплательщиков «Брода» отключал от электроэнергии. Тогда недобольные подали заявление в прокуратуру. Суд принял решение подключить всех к электроэнергии вне зависимости от того, погашен долг или нет. После этого задолженность снова стала увеличиваться, количество неплательщиков росло.

В конце 2009 года за содержание дорог поселка, наконец, взялся муниципальный подрядчик «Благоустройство Свердловского района» — ООО «Ремдорстрой». В этом же году с жителями Новобродовского заключили договоры на оплату электроэнергии ОАО «Пермэнерго».

**Григорий Фетискин:** «Владимир Суворов, председатель общества «Брод», сказал, что мы можем получить лишние счета в «Пермэнерго».



Жители Новобродовского хотят, наконец, жить спокойно

Обязательное условие для этого — отсутствие задолженности по оплате за электроэнергию».

Так как самим заниматься содержанием дорог и электросетей было уже не нужно, пайщики решили ликвидировать «Брод» и перестали платить взносы в общество. Проблема в том, что председатель «Брода» не оформил юридически ликвидацию общества. Пайщики об этом не знали.

### Миф и реальность

В 2010 году краевой Арбитражный суд признал ПО «Брод» банкротом, конкурсным управляющим назначен **Анатолий МОЧАЛОВ**. Весной 2011 года члены общества стали получать претензии о долге по уплате членских взносов.

Анатолий Мочалов подал на пайщиков «Брода» более 400 исков в мировые и районные суды. Он требует возмещения задолженности по членским взносам. Сумма долга у всех разная: 4–7 тыс. руб. Но инициативная группа пайщиков отмечает, что они должны были платить только паевые взносы. Однако конкурсный управляющий утверждает в суде, опираясь на протокол якобы проведенного 30 августа 2008 года собрания, что пайщики добровольно вносили ежемесячные членские взносы в размере 200 руб., решение об их уплате было принято на этом самом собрании.

**Андрей ФАРНОСОВ**, против которого управляющий также подал иск, не знал, как и все остальные пайщики, о том собрании. Его якобы приняли в члены общества, хотя без присутствия Фарносова не имели права этого делать.

Свердловский районный суд в декабре 2011 года признал недействительным решение общего собрания пайщиков «Брода» по приятию Фарносова в члены обще-

ства. Но суд признал действительным установление членского взноса.

Пайщики утверждают, что решение собрания 2008 года было принято незаконно. В протоколе не были указаны фамилии участников с их подписями и то, являлись ли присутствующие членами «Брода». Уставом общества уплата членских взносов не была предусмотрена. В ст. 16 закона РФ «О потребительской кооперации» не указано, что общее собрание пайщиков вправе решать вопросы, не отнесенные к его компетенции. А в компетенции общего собрания пайщиков не указано принятие решения по уплате членских взносов. Конкурсный управляющий, утверждая, что решение по уплате членских взносов было принято, ссылается на закон «О потребительской кооперации», гласящий, что высшим органом потребительского общества является общее собрание потребительского общества. Хотя неизвестно, кто из членов общества был на собрании.

**Андрей Фарносов, пайщик ПО «Брод»:** «В «Пермэнерго» изобрели хитрый способ — якобы у пайщиков есть долги по членским взносам. На самом деле эти деньги пойдут на уплату долга за электроэнергию. О собрании в 2008 году, на котором будто бы приняли решение об уплате членских взносов в «Брод», никто из пайщиков не знал. А долг за электроэнергию образовался до 2009 года, пока существовал «Брод». Долг в 7,5 млн накопился из-за неплательщиков, а мы не обязаны платить за них. Теперь с нас хотят вытрясти эти деньги под видом членских взносов».

Анатолий Мочалов заявляет, что ему ничего неизвестно про «хитрый план «Пермэнерго»».

А пока судебные тяжбы пайщиков продолжают, «должники» не теряют надежды на то, что суд примет решение в их пользу.



# БЕЗОПАСНОСТЬ

О Т Ч Е Т

## Аттестовались

**О преступлениях, ваххабитах и даже токарях поведаль генерал Юрий Валяев народным избранникам.**

НАТАЛЬЯ РАДКЕВИЧ

Начальник ГУ МВД по Пермскому краю, генерал-майор полиции **Юрий ВАЛЯЕВ** выступил перед депутатами Законодательного собрания с отчетом. Внеочередную аттестацию личного состава ГУ МВД по Пермскому краю прошли более 15 тыс. человек, из них 304 рекомендованы на должности с меньшим объемом полномочий или на нижестоящие должности. Не прошли аттестацию 384 сотрудника.

Однако, по данным «ПО», несколько сотрудников краевого ГУ МВД в настоящее время оспаривают в судах решение аттестационной комиссии.

В отношении двух сотрудников суд пришел к выводу, что никаких препятствий для прохождения ими службы в рядах МВД не имеется.

### Цифры преступности

По словам Валяева, в 2011 году показатели преступности продолжали снижаться. Всего было зарегистрировано 58 394 преступления. Число тяжких и особо тяжких преступлений снизилось на 21,6%. Меньше отмечено убийств, изнасилований, мошенничеств. Сократилось количество разбоев и грабежей.

В результате совершенных в 2011 году преступлений погибли 1062 человека. Практически каждое четвертое преступление совершено лицами в состоянии алкогольного опьянения.

Выявлено 2,6 тыс. преступлений экономической направленности. Зарегистрировано 298 фактов взяточничества — почти в два раза больше, чем в 2010 году.

Непростая обстановка и с аварийностью на дорогах Прикамья. За год в регионе произошло 3807 ДТП, в них погибли 567 человек, из них 21 ребенок.

В целом, общая раскрываемость преступлений улучшилась и составила 57,1%. По этому показателю в России пермская полиция находится на 46-м месте. Раскрываемость убийств в Пермском крае составила 90,8%.

Но есть цифры, которые перечеркивают любую относительно «положительную» статистику.

### Синдром Татарстана

В начале марта случился скандал в казанском отделении полиции, где изнасиловали бутылкой из-под шампанского задержанного. Впоследствии, в больнице, он скончался.

Генерал Валяев рассказал депутатам Заксобрания о ведомственных мероприятиях, направленных на недопущение подобных инцидентов, однако добавил, что «раз наша численность — 16 тыс. человек, такие люди будут, потому что полиция — это срез общества, везде такие люди есть. Я каждый день просматриваю сводки, и обязательно в них фигурирует, скажем, токарь. Почему мы о нем не говорим? Раньше не говорили, потому что он был егемомом, а сегодня это социально опустившийся член общества. Постараюсь сделать все возможное, чтобы их было как можно меньше».

На сайте ГУ МВД по Пермскому краю Юрий Валяев призвал полицейских с че-

### Недетские величины

За минувший год выросло число преступлений в отношении несовершеннолетних, а число преступлений против половой неприкосновенности детей — к уровню 2010 года выросло на 163% (250). Много таких преступлений совершается в отношении детей до 13 лет.

Юрий Валяев обозначил традиционные болевые точки региона — тюрьмы, алкоголизация населения, проблема с наркотиками, проблемы в лесопромышленном комплексе.

По его словам, программа по реабилитации лиц, освободившихся из мест заключения, не принесла положительных результатов: «Они не имеют постоянного заработка, и снова совершают преступления». Но этими традиционными причинами Валяев не ограничился, выдумал новые.

По мнению Валяева, есть в крае проблема экстремизма. Но связывает он эту проблему с «ростом числа людей, разделяющих идеи радикальной формы ислама — ваххабизма». Он даже сумел назвать точное число людей, принявших ислам, — 24 (хотя это личное дело каждого, здесь нет угрозы безопасности).

А ваххабизм — это государственная религия Саудовской Аравии, и ставить знак равенства между ваххабитами и террористами некорректно как минимум. Всего в Прикамье зарегистрированы 42 религиозные организации.

Вторая «новая» причина преступности — политическая грамотность молодежи: «Наблюдается рост популяризации идей радикального толка. Молодежь легко вовлечь в протестные акции, особенно сейчас, в связи с ростом интереса к политике».

Вообще, интерес молодежи к политике и общественно-социальным процессам влечет рост гражданского самосознания, образно говоря — открываются глаза и спадают шторы. Или генерал считает экстремизмом то, что молодежь начинает «прозревать» и видеть то, чего видеть не должна?

Особо подчеркнул Юрий Валяев, что в крае остро стоит проблема с обманутыми дольщиками, и сослался на положительный пример Екатеринбурга. По словам генерала, там эта проблема решена законодательно, а к нему на прием чаще всего попадают дольщики, обманутые недобросовестными застройщиками. Напомним, в Пермском крае законодательно проблему не даст решить губернатор.

стью выполнять служебный долг. Правда, ни слова не сказал «о зверских насильственных действиях», которые совершили сотрудники пермской полиции, например в Усть-Черной, когда убивали Олега Бычкова. По этому преступлению хотя бы заведено уголовное дело. А вот смерть Александра Самойлова от пыток в вытрезителе так и осталась безнаказанной. Замечают следы по Алексею Пастухову, который после пребывания в Мотовилихинском отделе полиции стал инвалидом I группы. Никто не наказан за избивание инвалида II группы Игоря Баракина... Перечень можно продолжить, но генерал Валяев почему-то своих «оборотней» в упор не видит.

Министр МВД **Рашид НУРГАЛИЕВ** назвал казанских полицейских предателями. А ведь не так давно он отчитывался об успешной реформе ведомства и перестройке кадров.

П Л Е Н А Р К А

## Сами с усами

**Парламент Пермского края успешно преодолел запрет на внесение изменений в бюджет.**

НАТАЛЬЯ ШПИГУЗОВА

В прошлом созыве Заксобрание приняло закон об ограничении внесения законодательных инициатив, изменяющих доходную и расходную часть бюджета. Такое право оставалось лишь у губернатора. Видимо, теперь **Олег ЧИРКУНОВ** решил вернуть парламенту, состоящему из «своих да наших», желанную возможность.

### Губернаторский рупор

Депутат **Сергей КЛЕПЦИН** представил на пленарном заседании законодательную инициативу, подготовленную вместе с правительством края. Он предложил поддержать направление заявки от Пермского края в федеральный Фонд содействия реформированию ЖКХ, из которого осуществляется софинансирование краевых адресных программ в части капитального ремонта многоквартирных домов, переселения людей из ветхого жилья с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства и т.д.

Для того чтобы Пермский край мог привлечь в 2012 году средства госкорпорации в размере 622 млн руб., нужно оформить заявку до 1 апреля — именно поэтому законопроект нужно принять сразу в двух чтениях.

Данная схема внесения законопроекта нарушает бюджетное законодательство. К чему бы такая провокация парламентариям? Но на самом-то деле инициатива исходила от губернатора — именно этим объяснялась настойчивость, с какой законопроект защищали на комитетах и.о. заместителя председателя правительства **Александр КУДРЯВЦЕВ** и председатель правительства **Михаил АНТОНОВ**, прибывшие на подмогу.

Кудрявцев сообщил, что внесение законопроекта губернатором требует рассмотрения в течение 40 дней, следовательно, готовую заявку в фонд не успеют подать вовремя.

Он также заверил, что спешка вызвана поздним прибытием в Пермский край федеральных рекомендаций. Весь февраль адресные программы отработывались с 50-ю муниципалитетами, и лишь к марту документы были готовы.

Напомним, в 2011 году Фонд отказал Пермскому краю в софинансировании, поскольку отчет по реализации краевых адресных программ оказался неудовлетворительным.

### Исключительный случай

Председатель краевой КСП **Юрий НОВОСЕЛОВ** на заседании комитета по бюджетам и налогам заявил об отрицательном заключении, выданном по этой инициативе, поскольку бюджетное законодательство Пермского края запрещает внесение депутатских инициатив. Однако Сергей Клепцин заговорил «козырь в рукаве»: «В Уставе Пермского края таких ограничений нет».

На пленарке КСП повторила свое заключение. **Оксана ХОДОРОВА**, начальник государственного-правового управления аппарата Заксобрания, прокомментировала двойственность нормы: «Законодательство запрещает, но Устав не противоречит. Возможны оба варианта».

Задача стояла простая: включить



Знает ли Сергей Клепцин, что он поможет открыть «ящик Пандоры»?

законопроект в повестку и тем самым нарушить законодательство и стимулировать спекуляцию с бюджетом, либо потерять федеральные деньги. **Олег ЖДАНОВ** еще на комитете предостерег коллег от поспешных решений, поскольку инициатива нарушает регламент: «Мы можем создать прецедент, который позволит в будущем в любой момент раскритиковать и предложить изменения во многие статьи бюджета. Например, по тому же ПЦРД, расходы на который не подкреплены финансово. И такие предложения, уверяю вас, возникнут у многих!»

На пленарке **Дмитрий СКРИВАНОВ**, в прошлом созыве бывший зампредел Заксобрания, заявил: «Уже неважно, почему с законопроектом вышел на губернатор. Эти деньги крайне важны».

Его поддержал лидер фракции «Единая Россия» **Алексей ЧИБИСОВ**, напомнив, что и в прошлом году в исключительных случаях парламент нарушал порядок внесения.

В итоге депутаты включили вопрос в повестку и проголосовали за внесение предложенных изменений в бюджет.

Какое количество подобных законопроектов стоит ожидать уже к апрельскому заседанию — покажет время.

### 2 млрд для малого бизнеса

Помимо прочего, на пленарке была принята во втором чтении концепция долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2012-2014 гг.». Доработанный вариант концепции направлен на создание мотивов для организации собственного бизнеса, развитие кадрового потенциала, обеспечение доступности финансово-кредитного ресурса, создание комфортных условий для ведения бизнеса. Напомним, реализация предыдущей программы выявила серьезные организационные проблемы в краевом минторге, в результате которых использовались всего 5 из 15-ти предусмотренных нормативных актов края, направленных на поддержку предпринимательства.

Между тем финансирование программы бюджету Пермского края обойдется в 569 млн руб. Это позволит привлечь на условиях софинансирования 1 млрд 86 млн федеральных средств. Из внебюджетных источников ждут 223,3 млн руб. Всего же потребность финансирования программы определается в 1 млрд 887,2 млн руб.

# БЕЗОПАСНОСТЬ

• «Приговор капитану буксира, прошедшего мимо «Булгарии», вступил в силу  
• В Пермском крае растет смертность в ДТП

► читайте на [www.nesekretno.ru](http://www.nesekretno.ru)

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

**КАК ВЫЖАТЬ ИЗ СВОЕГО БИЗНЕСА БОЛЬШЕ ДЕНЕГ?!**

**22 – 23 марта**

**КОНФЕРЕНЦИЯ**

**РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА-2012:**  
**ПРОДАЖИ, МАРКЕТИНГ, УПРАВЛЕНИЕ**

**ВПЕРВЫЕ В ПЕРМИ!**

Более 100+ практических инструментов для развития бизнеса.

Лучшие тренеры-практики по увеличению продаж, управлению персоналом и эффективному маркетингу из Москвы, Н. Новгорода, Ижевска, Ярославля, Казани и Перми

**Звоните и регистрируйтесь прямо сейчас**

**8-902-473-9490**  
**8-982-489-5822**

<http://www.zavodconsult.ru/conf2012.htm>

ПЕРМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

**СОСЕДИ**

**Всё, что вы знаете о власти, но боитесь сказать!!!**

[www.alpha.perm.ru/sosedi](http://www.alpha.perm.ru/sosedi)

**ПОКУПАЙТЕ газету «Пермский обозреватель» в автоматах по адресам:**

- Группа предприятий «Альфа» – ул. Кирова, 39а
- Театр «У Моста» – ул. Куйбышева, 11
- М-н «Околиця» – ул. Баранчинская, 2
- Гимназия № 11 – ул. Сибирская, 33
- ОАО «Галургия» – Сибирская, 94
- ТЦ «Бизнес-центр» – ул. Юрша, 23
- М-н «Хороший» – ул. Нейвинская, 14

**РАБОТА КОРРЕСПОНДЕНТОМ**

ЕСЛИ ТЫ АМБИЦИОЗНЫЙ, АКТИВНЫЙ, ГРАМОТНЫЙ – ЭТО ДЛЯ ТЕБЯ!

Резюме отправлять на e-mail: [permoboz@permoboz.ru](mailto:permoboz@permoboz.ru) или обращаться в редакцию «Пермского обозревателя»:  
**ул. Кирова, 39а, тел. 210-80-54, 210-82-26**

П Р А В О П О Р Я Д О К

## Шашки наголо!

**В Пермском крае знают, как надо бороться с преступностью, правда, меньше ее не становится.**

**ВАДИМ ПАНДЖАРИДИ**

Если вы не знаете, как снизить преступность, то вам надо было 13 марта побывать на очередном заседании Межведомственной комиссии по координации взаимодействия в многоуровневой системе профилактики правонарушений в Пермском крае (МВК).

Оказывается, все очень просто: надо призвать на помощь казаков, перевести рабочее время на пару часов раньше, за-претить внукам навещать своих бабушек в деревне и переладать данные очередной переписи населения. И тогда кривая преступности семимильными шагами пойдет вниз. Об этом, а также о том, как призвать в армию «заковшившую» молодежь, и поговорили.

### Кривая преступности

Вел заседание министр общественной безопасности Пермского края **Игорь ГОНЧАРОВ**.

– Основные вопросы, которые мы рассмотрим, это проблемы детского травматизма включая пожары, травмы на дорогах, на воде и меры по их снижению. В апреле нас ожидает призывная комиссия. Поэтому очень важная проблема – взаимодействие военкоматов и полиции по поиску и наказанию лиц, уклоняющихся от призыва.

Здесь есть одна особенность – если молодой человек получил повестку, но не является на комиссию, то это административное правонарушение, если сознательно уклоняется – уголовное. И тут важно наладить взаимодействие. Но у полиции свои законы, у военных – свои.

Следующий вопрос – взаимодействие по выявлению и пресечению преступлений в сфере компьютерного мошенничества.

Еще одна тема: условия содержания иностранцев в пермских тюрьмах.

На вопрос, как изменится кривая преступности в связи с тем, что Прикамье может перейти на московское время, министр на полном серьезе ответил:

– По статистике, больше краж совершается в выходные дни, а грабежей – в вечернее время. Поэтому, если переход и случится, то необходимо рабочий день перенести на два часа раньше, на светлое время суток, и улучшить освещенность улиц и дворов.

Также министр отметил, что на каждом заседании МВК будут отчитываться по одному представителю муниципалитетов.

### Вперед, заре навстречу!

Одним из первых отчитался глава Еловского района **Павел САЛЬНИКОВ**. Он же – председатель местной МВК. Его предложения по борьбе с преступностью заслуживают особого разговора – глава оказался не менее изобретательным, чем краевой министр.



Комиссар Василий Лунев с нетерпением ждет у себя уклонистов

Глава сообщил, что в районе была принята Комплексная программа профилактики на 2009–2011 годы, но эффективных результатов она не принесла. Изымали бюджетную водку, рисовали «зебру» на мостовых, просили библиотечных работников проводить тематические вечера с потенциальными преступниками... А рост грабежей все равно составил 15,4%, краж – 41,08%, количество преступлений несовершеннолетних увеличилось на 10,7%.

Отдельные показатели снизились, но общая картина все так же безрадостна. И причины известны: недостаток рабочих мест, алкоголизация населения, плохая работа участковых инспекторов, слабая техническая оснащенность полиции.

Назвал глава района и еще одну – странную – причину: некачественная перепись населения, в результате которой численность района уменьшилась, поэтому и количество преступлений на душу населения выросло.

Кроме того, отметил глава, ряд преступлений совершили иногородние жители, которые приезжают в летнее время, чтобы «навещать бабушек-дедушек».

Одним из способов решения данной проблемы глава Еловского района назвал тесное сотрудничество с казаками, одним из которых является он сам, и повышение низкого профессионального уровня участковых, которые «не знают, как надо разговаривать с правонарушителями».

Короче, шашки наголо и вперед, заре навстречу – на борьбу с преступностью!

### При своем интересе

О предстоящем призыве молодежи на срочную службу также было сказано много интересного.

Комиссар Пермского края генерал-майор **Василий ЛУНЕВ** был в разговоре и прямолинейнее, как винтовка Мосина.

– Хочу обратить ваше внимание на рост числа нарушений в сфере ис-

полнения воинской службы. Основная проблема – неявка в военкоматы тех, кому отправлены повестки. Таких на осень 2011 года – 1179 человек. Вторая проблема – рост числа граждан, которых невозможно оповестить повестками, так как они проживают не по месту регистрации. Таких в прошлую осень набралось 7844 человека. Итого, 9 тысячи, или 1/6 часть всего призыва. Мы принимаем меры. В 2011 году 1919 человек привлечены к административной ответственности, 19 человек – к уголовной.

Одна из причин такого состояния дел – низкое взаимодействие военкоматов и полиции, военкоматов и учебных заведений и предприятий, где уклонисты учатся или работают. Другая причина – низкое воспитание, в основе которого должен лежать священный долг по защите отечества. Третья – полиция не занимается поиском уклонистов, хотя это прописано в законе о полиции.

Надо обязать руководителей предприятий и учебных заведений регулярно сообщать в военкоматы или полицию о призывниках. Наши силы на это не хватает.

Заместитель начальника управления организации охраны общественного порядка начальник ООД УУП ПДН УОООП ГУ МВД России по Пермскому краю (так прямо и написано в протоколе!) подполковник **Сергей КУМИРОВ** был не согласен с генералом: «Розыск уклонистов не входит в обязанности полиции. Лишь содействие и помощь. Будет решение суда – тогда пожалуйста. Военкоматы сами плохо работают в этом вопросе».

Затем они стали направо и налево сыпать номерами законов и пунктами статей, понятными только им одним. Иными словами, каждый остался при своем интересе.

Но здесь вмешался министр Гончаров: «Надо дать министерству образования задачу – оповещать призывников». Правда, не сказал, как оно будет это делать.

О детском травматизме, компьютерных хакерах и иностранных преступниках – в следующих номерах.



О Б Ъ Е К Т

## Еще 750 тысяч

В полку «красных человечков» прибыло. Очередной шедевр называется Icop map.



ЕКАТЕРИНА ОБОРИНА

10 марта перед Культурно-деловым центром состоялось открытие скульптуры Icop map («человек-значок») московских художников Аристарха ЧЕРНЫШЕВА и Алексея ШУЛЬГИНА. На его создание из краевого бюджета было выделено 750 тыс. руб. На «красных человечков» три года назад было выделено значительно меньше — всего 200 тыс., это не считая, конечно, их «гаст-ролей» в Ижевск.

### Большой привет

Трехметровый «символ современной жизни» состоит из компьютерных значков, так называемых иконок, которые больше похожи на указательные знаки, только меньших размеров. Дизайн каждого значка разработан будто бы специально для пермского проекта и обозначает важнейшие состояния, эмоции, процессы и объекты деятельности человека: материнство, любовь, общение, радость, старость, смерть... автомобиль, дом, еда, секс и т.д.

Его обложка выполнена из прочных водонепроницаемых материалов, лицевая сторона — из толстого оргстекла, каркас — из блестящей стали.

Кроме того, робот как бы «вступает в диалогические отношения с уже облагороженным искусственным пространством». Иными словами, он из семейства стоящих напротив, на газонах у Органного зала, «красных человечков» и кубиков слова Love.

На создание робота потребовалось около двух лет. Авторы надеются, что «человек-значок» станет одной из главных достопримечательностей города. Алексей Шулгин считает, что к памятнику «будут приходить люди с детьми, здесь будут фотографироваться молодожены», и надеется, что «Пермь полюбит произведение».

Летом «произведение» будет перенесено к Экстрим-парку, чтобы как-то скрасить его серые бетонные цвета.

— Это и есть реалистическое искусство. Это наша жизнь. Эти «иконки» мы видим каждый день, а пейзажи, которые всегда считались реалистическим искусством, мы видим лишь, когда выезжаем за город, — делится мыслями по этому поводу в своем блоге Марат ГЕЛЬМАН.

### Смех сквозь слезы

А вот что по этому поводу говорят пермяки, к кому, собственно, и обращено «произведение».



**Равиль ИСМАГИЛОВ, председатель Пермского отделения Союза художников России:** «Рад за пермяков (смеется), которые готовы глотать такое вот дерьмо. Обидно за власть, которая такими «паматничками» с дурачками картинками как бы говорит: «Нате вам, радуйтесь!». Это из той же оперы, что и «красные человечки», недаром они расположены напротив друг друга... А если серьезно, то очень жаль, что нас считают за дураков».

**Сергей, водитель:** «Что к чему? Руки надо оторвать тем, кто его делал, и тем, кто все это оплачивал. Это ведь за бюджетные деньги построено? Значит, на наши с вами. Получается, что мы платим за всю эту чушь. Лучше бы поставили какой-нибудь нормальный памятник, например Чайковскому».

Хотим обрадовать пермяков и гостей нашего города, что тот же Марат Гельман в своем блоге начертил, что это не последнее детище современного искусства. В течение года Пермь будет постепенно населяться подобными «интересными» арт-человечками. С чем мы себя и поздравляем!

К О М А Н Д А

## Каменный век

В Германии завершился чемпионат мира по биатлону.

ВАДИМ ПАНДЖАРИДИ

Интерес к этим соревнованиям обусловлен тем, что под знамя первой команды страны были призваны пермские спортсмены. Правда, бывшие пермские: **Евгений ГАРАНИЧЕВ** приносит очки в копилку Тюмени, **Екатерина ГЛАЗЫРИНА** выступает за Свердловскую область, **Екатерина ШУМИЛИНА** — за Ханты-Мансийский округ, а **Наталья БУРДЫГА** — за сборную Украины.

### Две «бронзы»

Никогда так плохо сборная не выступала на «мире» — в 11 видах программы всего две «бронзы». Это худший результат в истории команды. Меньше медалей было лишь в 1995-м в Антхольце — одно «серебро» в восьми гонках. Без золотых медалей оставались в 1993, 1999 и 2011-м. Таким образом, признанные провальными Олимпиада в Ванкувере (два «золота», одно «серебро» и одна «бронза») и прошлогоднее выступление на домашнем ЧМ в Ханты-Мансийске (три «серебра») на этом фоне выглядят успехами.

В российском биатлоне явно назрел системный кризис. Два «пустых» года подряд никак не могут быть совпадением. А началом кризиса стал 2009-й, когда президентом Союза биатлонистов России (СБР) стал **Михаил ПРОХОРОВ**, а исполнительным директором — **Сергей КУЩЕНКО**.

Михаил Прохоров назвал чемпионат в Рупольдинге «чудовищным провалом» и решил покинуть свой пост в конце сезона: «Три месяца предвыборной кампании я почти не уделял внимания команде. Это моя вина как президента, и ни на кого не собираюсь ее перекладывать. Хотя ничто не предвещало фиаско».

### Успехи по чемпионатам считают

Сергей Кущенко в прошлом году говорил, что нам Кубки мира не нужны, что это второстепенно, мол, «хотя спортсмены зарабатывают деньги, пусть зарабатывают. Вот в Ханты-Мансийске на чемпионате мира мы всем покажем!». А ни одной золотой медали не завоевали.

**Владимир АЛИКИН, бывший старший тренер мужской сборной России:** «Вольфганг ПИХЛЕР (на фото), главный тренер сборной, говорит, что главное в этом сезоне — выиграть Кубок наций. Но медали считают по чемпионатам мира, а не по кубкам. А у нас нет даже медального плана. Когда такое было?»

Тренеры, по большому счету, натворили много ошибок. Сделали принцип отбора спортсменов вроде бы прозрачным, гово-



рят, что кто выиграл чемпионат России в Уфе, тот и будет выступать на «мире». Но не учли один пункт Положения, который сами и разработали. Если чемпион страны не участвовал в Кубке мира, то и на чемпионате мира выступать не может. Потому что чемпионат страны проходил одновременно с одним из этапов Кубка мира».

К сожалению, справедливо и другое высказывание Аликина — по поводу развития, вернее, не-развития спорта в Пермском крае:

— Пока нормального отношения к спорту не будет, — так и будет продолжаться. И это ведь не только биатлона касается. Сколько лыжников уехало — сборную страны можно составить!.. Денег не хватает на экипировку, на оружие, патроны. А если в Тюмени с этим все в порядке, почему бы не уехать?.. Можно быть патриотом, но спортивный век короток. Вот и едут спортсмены, чтоб подзаработать, или в Тюмень, или в Саранск...

— В Чайковском открылся биатлонный центр. Может, набрать хорошую группу, вас пригласить в качестве тренера...

— Нет никакой гарантии, что мне предоставят качественный инвентарь или деньги выделят на год, чтобы не только по России ездить, но и по миру. Невозможно сидеть на одной базе и готовиться — так никто не делает!

Комплекс построили, но структура его неудачная: добираться сложно, народу нет... Пересечь в Чайковский, чтобы жить в малосемейке с зарплатой 6-7 тысяч? Это нереально!.. Не знаю, как эта база будет функционировать.

Везде строятся новые спортивные сооружения, а в Перми все основные комплексы — «Орленок», «Молют» и «Звезда» — построены еще в 1985 году к Спартакиаде народов РСФСР. Каменный век какой-то!..

И Н Д Е К С

## В номере упомянуты следующие персоны:

Аликин Владимир — с. 11  
 Антонов Михаил — с. 5  
 Балберин Николай — с. 7  
 Баршевский Илья — с. 3  
 Богуславский Сергей — с. 4  
 Валаев Юрий — с. 9  
 Вексельберг Виктор — с. 4  
 Высоцкий Александр — с. 2  
 Гельман Марат — с. 11  
 Герасимова Ирина — с. 7

Гонцова Елена — с. 8  
 Гончаров Игорь — с. 10  
 Жаворонков Игорь — с. 2  
 Жданов Олег — с. 5  
 Иконникова Людмила — с. 4  
 Исмагилов Равиль — с. 11  
 Клепкин Сергей — с. 5  
 Комягин Эдуард — с. 6  
 Кудрявцев Александр — с. 5  
 Кумиров Сергей — с. 10

Кущенко Сергей — с. 11  
 Луканин Алексей — с. 4  
 Лунев Василий — с. 10  
 Лысанов Вадим — с. 6  
 Мальцев Вадим — с. 6  
 Марголина Татьяна — с. 2  
 Махонин Дмитрий — с. 3  
 Миков Павел — с. 2  
 Миллер Владимир — с. 6  
 Новоселов Юрий — с. 5

Нургалиев Рашид — с. 9  
 Пашенко Анастасия — с. 3  
 Пихлер Вольфганг — с. 11  
 Полещук Александр — с. 13  
 Попов Олег — с. 1,2  
 Потанин Владимир — с. 5  
 Прохоров Михаил — с. 11  
 Путин Владимир — с. 6  
 Сальников Павел — с. 10  
 Сапко Игорь — с. 12

Скрянов Дмитрий — с. 5  
 Сухих Валерий — с. 2,4  
 Трунев Юрий — с. 4  
 Ходорова Оксана — с. 5  
 Чернышев Аристарх — с. 11  
 Чибисов Алексей — с. 5  
 Чиркунов Олег — с. 2,4,5,8,9  
 Шарифуллина Ксения — с. 3  
 Шарифуллин Алексей — с. 11  
 Щеглов Вячеслав — с. 7  
 Ярославцев Андрей — с. 2

## ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

**«ВЕСТИНГ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ»**  
 Региональный уполномоченный представитель  
 Медиа-группа «Пермский обозреватель»  
 Режим работы: с 10.00 до 17.00, обед с 13.00 до 14.00. Прием сообщений для публикации в журнале осуществляется по рабочим дням. Прием сообщений в текущий номер прекращается по средам в 14.00!  
 Все сообщения, принятые после 14.00, включаются в следующий номер.  
 Требования к оформлению документов — на сайте [www.vestning-gosreg.ru](http://www.vestning-gosreg.ru)  
 Адрес: г. Пермь, ул. Кирова, 39а, тел. (342) 212-03-71

# ГОРОД

• Побег из курятника  
• Еще одна семья чуть не погибла в огне  
» читайте на [www.nesekretno.ru](http://www.nesekretno.ru)

А К Т У А Л Ь Н О

# Запарили!

**Общественные бани продаются за бесценок и закрываются. Бюджет лишается доходов, а город перестает соответствовать санитарным нормам и правилам.**

НАТАЛЬЯ ШИПИГУЗОВА

С 2001 по 2011 год в Перми были закрыты более половины общественных муниципальных бань, где пермяки могли помыться и попариться в любой день, и главное, за умеренную плату. В чем причина такого равнодушия к населению родного города?

## Федорино горе

Баня является одним из самых эффективных способов очищения организма человека. Баня особенно полезна для людей, ведущих малоактивный образ жизни. Все это вам скажет любой врач. Помимо общих рассуждений, можно обратиться к действующему СНИПу 2.08.01-89, согласно которому на 1 тыс. человек должно иметься не менее трех помывочных мест в банях и банно-оздоровительных комплексах. Уже в 2001 году в Перми обеспеченность по данной норме составляла 42%, а к 2011-му упала до 20%.

Эта одна сторона проблемы, а другая связана с экономическими потерями, которые несет муниципалитет по вине чиновников.

## Скидка

### в 30 миллионов

Половину помещений Пушкинской бани – 999,8 кв. метров – выкупил предприниматель Валерий ЯПАРОВ, который до этого арендовал все помещения по



Была долг 26 млн, осталась 4,5 млн, да и его некому спросить

адресу ул. Пушкина, 38/Газеты «Звезда», 64 – 2406,7 кв.м. Что интересно, Япаров ранее был директором этой бани.

По закону о приватизации продажа муниципального имущества на льготных условиях и без конкурса возможна только в случае отсутствия задолженности по арендной плате. У предпринимателя Япарова с 2006 года был накоплен долг, который, по данным УФАС по Пермскому краю, составлял порядка 36,7 млн руб.

Вместо того чтобы расторгнуть договор аренды, изъять имущество и взыскать долг, ДИО Перми, направив иск в арбитражный суд, заключил мировое соглашение с предпринимателем, по которому отказался от взыскания долга в размере 26,1 млн руб.! После долг был неправомерно уменьшен ДИО до 4,5 млн руб. –

посредством ретроспективной рыночной оценки размера арендной платы. Данного вида оценки нет в действующем законодательстве.

Однако, помимо Япарова, эта оценка делалась и другим предпринимателям. Например, по информации УФАС, задолженность некоего ИП по арендной плате составляла 2,5 млн руб. После применения оценочного отчета задолженность уменьшилась до 675 тыс. руб. – и это после однократной оценки. А для Валерия Япарова муниципальные власти сделали такую оценку дважды и, таким образом, создали крайне выгодные условия, чтобы Япаров смог на льготных условиях выкупить помещение бани. Но даже этот небольшой долг он не погасил, и помещение было продано, несмотря на наличие задолженности.

Кроме того, в договоре купли-продажи не прописано целевое назначение помещений, следовательно, ничто не сможет помешать закрыть баню и открыть на ее месте более выгодные объекты.

На основании об-

ращения Пермского УФАС России прокуратура Пермского края подала иск в Арбитражный суд Пермского края с требованием признать незаконной продажу городской собственности – Пушкинской бани – частному лицу на крайне выгодных для этого частного лица условиях, а сделку – недействительной. Суд был выигран прокуратурой, но департамент имущественных отношений с решением суда не согласился, обратился в Семнадцатый апелляционный арбитражный суд. Заседание состоится 4 апреля.

Еще один пример. Баня №1 (на ул. Ленина) общей площадью в 3334,3 кв. м была сдана в аренду на период с 2002 по 2007 год компании «Гранд Урал». Задолженность по аренде на конец 2011 года была порядка 1,1 млн руб., но для «Гранд Урал» ДИО сделал такую же «ретроспективную» скидку, уменьшив сумму задолженности наполовину.

**Ольга ГУСЕВА, главный бухгалтер ООО «Тургеневские сандуны»:** «Помещения просто выставили на торги, в которых мы как юридическое лицо участвовали на общих условиях вместе с другими претендентами. В конкурсной документации не было закреплено целевое назначение помещений, то есть никто не настаивал на том, чтобы тут продолжала находиться именно баня. Однако наш директор решил оставить баню. С 2004-го года мы работаем уже как частное лицо. Посещаемость высокая, услуги востребованы, несмотря на отсутствие рекламы. У нас постоянно очереди, все расписано. В день обслуживаем порядка 600 человек».

## Избушка на ключке

Жители Перми неоднократно обращались к мэру города Игорю САПКО с просьбой прекратить выставлять городские бани на

## С 2003 года были сданы в аренду бани «Лепешинская», «Горьковская», бани на улицах Ленина, Теплоходной, Барнаульской, Водолазной, Гарцовской, Буксирной...

Появилась информация о возможной грядущей приватизации и бани на ул. Ленина. Видимо, схема будет такая же, что и с «Пушкинской», иначе зачем бы стали уменьшать задолженность по арендной плате?

## Двойные стандарты

Однако не перед всеми администрация Перми спешит угодливо распаркиваться.

**Сергей ПИЧКАЛЕВ** арендовал муниципальные помещения бани на ул. Тургенева в 2002 году. В 2004 году здание было выставлено на торги, однако ДИО не предложил никаких льготных условий.

торги, писал депутатам, но их не слышали местные власти.

Бани нужны пермякам – об этом свидетельствуют порядка 2,5 тыс. подписей, собранных в защиту бани на ул. Ленина. С 2003 года были сданы в аренду бани «Лепешинская», «Горьковская», бани на улицах Теплоходной, Барнаульской, Водолазной, Гарцовской, Буксирной.

По информации Пермского УФАС, некоторые банные комплексы были выкуплены их арендаторами как нежилые помещения, без сохранения целевого назначения «баня».

И нет никаких гарантий, что все эти бани останутся функционирующими в ближайшее время, и тем более сомнителен факт, что в них оставят льготные цены для тех, кому vip-услуги не по карману.

«ООО ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» продает земельный участок, кадастровый номер: 59:32:447 01 01:0001

**Пермский р-н, с/а Бизярская, общая площадь 4588 кв.м, примерно в 8,3 км от д. Сухобизярка по направлению на юго-запад**

В случае заинтересованности в приобретении имущества просим направлять коммерческие предложения с предполагаемой ценой приобретения.

Справки по телефону в г. Перми 8 (342) 235 84 57, факс 8 (342) 235 85 84.

## Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс – 53431

Учредитель и издатель:  
**ООО Медиа-группа «Пермский обозреватель»**  
Адрес редакции и издателя: 614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а  
Телефоны/факс: (342) 210-82-26, 210-80-54.  
E-mail: [permoboz@permoboz.ru](mailto:permoboz@permoboz.ru)  
Интернет-версия: [www.permoboz.ru](http://www.permoboz.ru)  
Выходит по субботам  
Подписной индекс – 53431

Материалы, отмеченные знаком "PR", \*, опубликованы на правах рекламы. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:  
внутренние полосы:  
1 кв. см – 50 руб.,  
внутренние полосы (полноцвет):  
1 кв. см – 65 руб.,  
последняя полоса (полноцвет):  
1 кв. см – 100 руб.,  
1-я полоса (полноцвет) – 180 руб.

Главный редактор  
**Татьяна СОКОЛОВА**  
Заместитель  
главного редактора  
**Оксана АСАУЛЕНКО**  
Технический редактор  
**Влад МИКОВ**  
Исполнительный директор  
**Екатерина ВОХМЯНИНА**

## Редакция

**Василий НОХРИН**  
**Вадим ПАНДЖАРИДИ**  
**Наталья РАДКЕВИЧ**

Фотокорреспондент  
**Владимир КОРОЛЕВ**

Транспорт  
**Сергей УНЧАНСКИЙ**

Компьютерное  
обеспечение  
**Владимир ОСМОЛОВСКИЙ**  
Корректор  
**Светлана КРЮКОВА**  
Офис-менеджер  
**Юлия ВЛАСОВА**

Главный бухгалтер  
**Юлия ГРИНБЕРГ**

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:  
в розницу: через киоски Перми и края  
По подписке:  
УФПС – индекс 53431  
«Урал-пресс Пермь» – тел. 260-35-42  
«Альяс Пресс» – тел. 282-43-99  
«Пресса-Люкс» – тел. 282-48-86

**Сеть магазинов «Добрыня»**  
ул. Дружбы, 34  
ул. Тургенева, 17  
ул. КИМ, 9  
ул. Юрца, 62  
ул. Кирова, 7  
**Новые точки продажи газеты «Пермский обозреватель»**  
Павильон «Снедь»  
ул. Лунчарского, 35а  
Павильон «Спартак»  
ул. Вавилова, 8а  
Гастронорм «Центральный», 1 этаж  
ул. Сибирская, 6

**Автоматы по продаже газеты:**  
Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)  
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)  
«Хороший» (ул. Нейвинская, 14)  
ОАО «Газурин» (ул. Сибирская, 34)  
«Юлиан» (И/О Вацка: 5 ул. Бардинская, 2)  
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)  
Бизнес-центр (ул. Юрца, 23)

Партнер газеты - группа предприятий «Альфа»

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому федеральному округу 23 июня 2006 года. Свидетельство ПИ № ФС18-2807.  
Цены при продаже газеты в розницу – свободны. Передача и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, представленной на страницах газеты рекламодателями.  
Отпечатано в Пермском филиале ООО «Типография «КП» 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Юридический адрес Пермского филиала ООО «Типография «КП»: 127287, г. Москва, Петровско-Разумовский Старый проезд, д.1/23, стр.1. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов.  
Подписано в печать 16.03.2012. Время подписания в печать установлено по графику и фактически – 19.00. Тираж 5000 экз. Заказ № 388