ПЕРМСКИЙ
ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
№ 15 (565) 14 апреля 2012
www.nesekretno.ru | www.permoboz.ru
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

Взбунтовавшийся квартал
Жители квартала № 179 не согласны с проектом его застройки
страница 5

Кто рано встает, тот в Перми живет
Нужен ли пермякам перевод часов?
страница 7

«Все равно голодать!»
Жители общежития пошли на крайние меры
страница 9

Первый класс выбрали за вас
Поправки о закреплении домов за школами вывернули наизнанку
страница 10

Провал длиною в восемь лет

Когда Олег Чиркунов уйдет – до принятия закона о выборах губернатора или после – не так важно. А что делать с разрухой после восьми лет отсутствия управления – тот еще вопрос.

ТАТЬЯНА **СОКОЛОВА**

В Пермском крае подводят итоги работы **Олега ЧИРКУНОВА**. Сам он все прощается, но не уходит. По мнению экспертов «ПО», возможно, он покинет губернаторский пост летом этого года. Но в покое Прикамье не оставит, по крайней мере изо всех сил попытается протащить своего же человека в качестве преемника.

Наиболее вероятно, что административный ресурс (деньги, пиар, давление – все, как обычно) будет работать на спикера Законодательного собрания **Валерия СУХИХ**, который отличился в приватизации муниципальных аптек (правда, уголовное дело закончилось ничем) и в давлении на «ПО». Не дай бог такого преемника!

Кто на самом деле нужен Пермскому краю – так это кризисный менеджер. Потому что Пермский край – действительно, в кризисной ситуации.

Полет ненормальный

Подвести итоги Олег Чиркунов попробовал самостоятельно, вернее, попросив подчиненных министров, кураторов и начальников подвести итоги работы каждого в своей сфере и опубликовать их в проекте «Шаг к цели» (в Wordpress). Чиновники по обыкновению отделались отписками в его же духе.

Блогеры тоже попытались подвести итоги за 8 лет. «Однозначно, провал! Провал в Березниках, пожар в «Хромой лошади», боинг. Куча неприятностей, к которым край был не готов», – написал один из пользователей «Живого журнала».

Провал – пожалуй, самая верная характеристика. Заложенные бездействием Чиркунова и его прожектами социальные мины взорвутся обязательно – это дело времени. Уже сейчас в Прикамье самый дорогой минимальный набор продуктов питания, самый высокий прожиточный минимум в Приволжском федеральном округе – и это при среднем уровне зарплат. Реальные денежные доходы населения Западного Урала снижаются, тогда как даже в Удмуртии они растут.

В крае в два-три раза выше, по сравнению с регионами-соседями, тарифы на тепло, воду, вывоз мусора; дороже даже электроэнергия. О причинах мы не раз писали – приход монополистов, структур олигарха **Виктора ВЕКСЕЛЬБЕРГА**, передача этим монополистам в собственность объектов коммунальной инфраструктуры и сетей.

Регион в аутсайдерах по строительству жилья. Со скрипом исполняются все социальные обязательства перед населением. По разным социально-экономическим показателям Прикамье уже, видимо, никогда не догонит Екатеринбург, Челябинск, Нижний Новгород. В эти города, а также, конечно, в Москву и за границу уехали в прошлом году почти 42 тысячи жителей Прикамья. Приехали же к нам преимущественно южные гости в количестве почти 41 тысячи человек.

Олег Чиркунов начал с прожектов и пиара (пермские динозавры и Мисс Мира), продолжил ими («Пермская картошка», «Мамин выбор») и закончит таким же пшиком (бурно презентует свою книгу). Кашу, заваренную прожектерами, пермякам еще долго придется расхлебывать. Например, каким-то образом остановить прогрессирующее неэффективное расходование бюджетных средств.

Непуганые идиоты

Если в 2009 году с нарушениями бюджетного, налогового и прочего законодательства было потрачено почти 455 млн руб., то в 2010-м – уже почти 3 млрд! При этом мы уточнили в Контрольно-счетной палате Пермского края – никакие методики подсчета не менялись. Просто в 6 раз(!) выявлено больше нарушений в расходовании бюджетных средств. Сразу видно – у распорядителей краевой казны аппетит приходит во время еды: в 2011 году они неэффективно, незаконно и бестолково потратили уже 4 млрд 630 млн руб. – на 1,7 млрд больше, чем в 2010-м.

И ведь это только из того объема средств, который охватила краевая контрольно-счетная палата проверками, то есть примерно половина расходов бюджета.

В результате получается, что из года в год порядка 5-6% бюджетных средств тратятся с нарушениями, тратятся безрезультатно. Причем растет именно «неэффективное» расходование. Почему именно оно? Потому что за нецелевое расходование в уголовном законодательстве предусмотрено наказание, а за неэффективное – нет.

Что такое «неэффективное расходование»? За любые потраченные бюджетные деньги должен быть получен какой-то результат. Например, построена дорога или организован фуршет для правительства, поставлен картофель для детского сада или автомобиль BMW 535 ix GT для Валерия Сухих. Но если дорога вовремя не сдана (несмотря на то, что деньги истрачены) или сдана такая, что рассыпалась через месяц; если картошка в садик пришла зеленая или гнилая, потому что конкурс провели (если вообще провели) для своих да наших, а фуршет с автомобилем обошлись бюджету на порядок дороже их реальной стоимости – это и есть неэффективное расходование средств. В Пермском крае так и происходит, кстати. Приведем несколько «картинок» в пример.

Веселые картинки

Судите сами: 1 млрд руб. на «Город сердца» (федеральный центр сердечно-сосудистой кардиохирургии) признан истраченным неэффективно, потому что центр уже должен принимать пациентов, а он пока принимает только строительные и прочие комиссии.

Окончание на стр. 6 ▶

АКТУАЛЬНО

· В полицию обратились вкладчики НО КПКГ «Социальная защита граждан»
· Где в Перми торгуют контрафактом
читайте на www.nesekretno.ru

С О Б Ы Т И Я

Перевозчики требуют увеличить плату за проезд

В администрацию Перми, гордуму и краевое правительство частные перевозчики направили открытое письмо с требованием экстренного увеличения платы за проезд в общественном транспорте. Они требуют до 1 мая увеличить оплату проезда до экономически обоснованной. Таковой, по их мнению, сейчас является плата в 16 руб. Если этого не будет сделано, то они «оставляют за собой право принять адекватные бездействию органов местного самоуправления меры», – говорится в письме.

Михаил УХВАТОВ, президент НП «Единый союз перевозчиков»: *«Скорее всего, никакие меры перевозчики не примут. Будут дальше обращаться с письмами в администрацию, гордуму, правительство... Открытым письмом предприниматели пытаются привлечь к себе внимание властей. Надеются, что тариф на проезд хотя бы пересчитают».*

Последний раз стоимость проезда в Перми была увеличена в 2009 году. Сейчас в гордуме проходят рабочие совещания по обсуждению Концепции развития общественного транспорта, которую уже давно не могут принять. Как поясняли в ДДиТ, именно в рамках этой концепции будет принят и тариф на перевозку пассажиров. Михаил Ухватов заявляет, что скоро уже год, как пересчитывают тариф, а ситуация все не меняется.

Павел ШИРЕВ, депутат городской думы, пока не готов обсуждать открытое письмо перевозчиков. Но отмечает, что плата за проезд не менялась 3 года, за это время дорожали горюче-смазочные материалы, повышался уровень инфляции, поэтому неудивительно, что перевозчики требуют повышения тарифов.

Народ ЗА образование

Состоялось заседание рабочей группы по образованию Пермского городского собрания. Участники встречи пришли к однозначному выводу, что постановление департамента образования горадминистрации «О территориях города Перми, закрепленных за общеобразовательными учреждениями» породит не только путаницу и несправедливое распределение мест, но и коррупцию.

Руководитель альтернативного профсоюза «Учитель» **Владимир МОРОЗЕНКО** пытался получить документ, на основании которого составлен этот список, но чиновники его не предоставили.

Рабочая группа приняла несколько решений:
- оспорить постановление в прокуратуре и суде;
- провести публичные слушания в районах Перми;
- при необходимости использовать мощности муниципальных зданий для организации учебного процесса (дворцы культуры и т.д.);
- обеспечить безопасность первоклассников (организовать подвоз к школам и т.д.);
- организовать общеобразовательные классы в статусных школах;
- провести публичные расследования по фактам взяток в элитных школах.

Свои требования участники встречи собираются изложить главе города **Игорю САПКО**, который пообещал организовать встречу с общественностью.

Кроме того, активисты ждут информацию от родителей о нарушении прав детей. Ее можно оставить на сайте «НеСекретно» или Пермского городского собрания или направить письмо Владимиру Морозенко: v.morozenko@mail.ru

А на 21-22 апреля запланирован всероссийский митинг: «Остановить разгром образования». Это акция против реформ в образовании, которые привели к развалу лучшей в мире системы обучения и воспитания. Приглашаются родители и все неравнодушные к проблеме. *(Материал по теме на стр. 10)*

Елена Громова сбегает в Москву?

Министерство транспорта Пермского края в ближайшее время сменит руководителя – спустя ровно четыре года со дня вступления в должность **Елена ГРОМОВА** переезжает в Москву, где ей предложили должность, которая ее заинтересовала. Как пишет Громова у себя в Wordpress, это «предложение поработать в другой команде, поучиться чему-то и привнести свое. Это нормально. Каждому свойственно двигаться вперед».

На прошлой неделе Елена Громова подвела итоги работы министерства под ее управлением. Помимо того, что удалось сделать, министр упомянула и о планах: соединить ул. Строителей с пл. Гайдара, реконструировать шоссе Космонавтов, дорогу Березники–Соликамск, создать третью полосу в подъемах на трассе Пермь–Березники, расширить Чусовской мост (либо построить альтернативный). Видимо, эти планы будет воплощать уже следующий министр. 13 апреля об уходе Громовой узнали подчиненные, а уже с понедельника она прекратит работать.

Подробнее на nesekretno.ru

М Ы С Л И В С Л У Х

Отдаем в хорошие руки

Давно не удивляет, с какой легкостью Пермь теряет свое культурно-историческое наследие.

ВАРВАРА **КАЛЬПИДИ**

Фото с сайта ГУ МЧС РФ по ПК

Не сгорела – так растащат?

Коллекция

История Пермской галереи начинается с открытия в 1902 году художественного отдела Пермского научно-промышленного музея. В 1922 году был открыт художественный музей, который в 1936-м, став самостоятельным, получил статус галереи. И начинается история не с фамилии Серебренникова, а с фамилии землеустроителя Сыромятникова. Он как раз и начал собирать пермскую деревянную скульптуру.

Первая выставка в советское время прошла под лозунгом борьбы с религией. Предполагалось, что «новые граждане» будут смеяться над богами. Однако не стоит верить заявлениям, что такие образованные и просвещенные люди, как оба вышеупомянутых отца-основателя коллекции, вмиг отказались от своих убеждений. Они – как и другие деятели тех смутных времен (вспомните фильм «Чапаев» и разуверьте меня, что психическая атака каппелевцев показана с едва скрываемой симпатией), умудрялись протащить искусство сквозь строй большевистских шпицрутенов.

Разговоры о коллекции галереи, в частности о пермских богах, начались с воцарением в культурном пространстве политтехнолога и «галериста» с большой буквы М. Коллекцию по-свойски оценили и начали предлагать ей место в экспозиции «музея» современного искусства. В это же время на сайте Минкульта РФ появилась заявка на грант от музея «PERMM», суть которой – в составлении каталогов фондов пермских музеев(!) и библиотек(!). Удовлетворили ли заявку в Минкульте, мне неизвестно.

Позднее судьба пермских богов увлекла и продюсера **Эдуарда БОЯКОВА**, который начал корить пермскую общественность тем, что она недостаточно работает с важным для региона брендом. Он даже грозился издать (за свой счет!) каталог деревянной скульптуры. Вдруг случилась выставка в Лионе, куда вывезли «на показ» лучшие образцы из экспозиции галереи.

Здание

Соборная площадь, где находится галерея, была избрана площадкой очередного «экономического форума». Площадь накрыли пластиковой крышей, соединив место заседаний с входом в галерею.

Речь на форуме шла в частности и о религии как главной «беде» россиян. Есть такая теория, оказывается.

Потом был затеян протестный перформанс против передачи здания Кафедрального собора церкви. Параллельно оживились проекты строительства нового здания галереи. На время, отведенное для воплощения очередного архитектурного замысла, предлагалось перенести экспонаты в «музей» современного искусства, а также в пакгаузы грузового порта, принадлежащего иностранному лицу.

Потом в галерее загорелась крыша. Тушили 12 часов. Интересно, но федеральные каналы об этом не сообщали. Да и местные были скупы в комментариях. На стенах Архиерейского дома, который находится в непосредственной близости к галерее, дважды появлялись оскорбительные надписи.

Ценности

Закрытие галереи «современного искусства» в Москве, о котором, превратив его в очередной информационный повод, громко заявили недавно ряд деятелей, фиксирует полную несостоятельность ввести это направление в торговый оборот и разыграть как самостоятельную карту на арт-рынке.

Сейчас группа единомышленников, наделенных непонятной властью, объявила о выборах директора галереи «по конкурсу». В жюри включены иностранные граждане, специалисты так называемого «современного искусства». Директор предполагается таким же «продвинутым», возможно, иностранцем.

Если это случится, то коллекция сокровищ российского государства будет отдана в распоряжение иностранного гражданина. В случае, когда иностранные компании владеют производствами в России, они хотя бы пополняют казну налогами. В случае с галереей о доходах в бюджет речь идти не может.

В последнем интервью краевого министра культуры **Александра ПРОТАСЕВИЧА** вновь говорится о контракте с **Петером ЦУМТОРОМ**, который разрабатывает концепцию строительства будущей галереи. По неофициальной информации, в галерее уже работает новый финансовый директор. И многое ему кажется там излишним для провинциального города.

Современные коллекции галереи насчитывают около 42 тыс. экспонатов. Это коллекции культовой деревянной скульптуры, золотного и орнаментального шитья XVII-XIX веков, строгановской и народной иконы, рукописной и старопечатной книги; произведения мастеров Италии, Франции, Фландрии, Голландии XV-XIX веков (Б. Белотто, Г. Рени, Франчабиджо, В. ван Альст, Я. ван Гойен, Я. Иорданс, М. Хондекутер, П. де Фос).

PS. В С.-Петербурге состоялась выставка в галерее ЭРАРТА. Среди отправленных из Перми экспонатов были и работы **Алексея ЗАЛАЗАЕВА** (деревянные скульптуры). При открытии выставки автор обнаружил, что одна его работа в экспозиции отсутствует. Оказалось, из Перми она отправлена, но в Санкт-Петербург не пришла. С помощью полиции трех городов ее разыскали – почему-то в Москве.

АКТУАЛЬНО

· Похитительница Ильи Ярополова подозревалась в мошенничестве
· Оганес Оганян: ощущение, что доклад Путину готовили брежневские спичрайтеры
читайте на www.nesekretno.ru

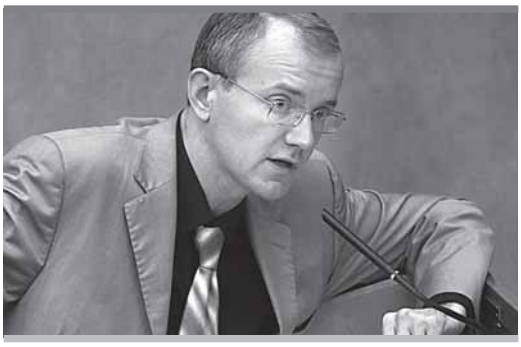
ПРОТЕСТ

Один за всех

29 дней продолжается голодовка «эсера» Олега Шеина и его сторонников против фальсификации выборов мэра Астрахани.

ОКСАНА **АСАУЛЕНКО**

«Родина важнее, чем собственная шкура, для любого нормального человека»
Олег Шеин



4 марта в Астрахани прошли досрочные выборы мэра. Борьба развернулась между кандидатом от «ЕР» **Михаилом СТОЛЯРОВЫМ** и «справороссом» **Олегом ШЕИНЫМ**. По официальным данным, Столяров получил более 60%, Шеин – около 30%. Но он сразу заявил: выборы сфальсифицированы.

Нет выбора

На 116 участках из 203 подсчет голосов велся с нарушениями: отметки в бюллетенях не показывали даже членам комиссии, не выдавали копии протоколов, выгоняли наблюдателей с участков, избили представителя от «Справедливой России». На одном участке в стопке бюллетеней за Столярова было найдено 300 бюллетеней за Шеина... Махинациями руководили председатели избиркомов. В итоге, там, где были КОИБы и контроль подсчета голосов, – выиграл Шеин; на других участках – с колоссальным перевесом Столяров.

Шеин хотел сразу обратиться в суд, но, зная астраханскую Фемиду, решил сначала получить записи с вэб-камер. Время шло, а новоиспеченный мэр уже хозяйничал в городе.

Шеин и его штаб приняли решение: объявить бессрочную голодовку и добиться возбуждения уголовных дел в отношении членов избиркомов. Ведь была украдена не только победа Шеина, но голоса и воля земляков.

Олег Шеин: *«Мы должны переломить систему, которая лишает людей свободы и будущего»*.

Поначалу на акцию протеста не обращали внимания – думали, обойдется. Но те, кто знает Шеина лично, сразу заявили: этот не отступит. Голодовку объявил человек с безупречной политической репутацией.

Он всегда был такой

Олегу Шеину 40 лет – на днях он отметил день рождения минералкой и активированным углем. Родился в Астрахани, окончил технический лицей, потом педуниверситет, занимался наукой. Но обостренное чувство социальной справедливости привело в политику. Она и стала делом жизни.

Был депутатом астраханской думы, членом партии «Родина», после ее распада вступил в ряды «СР». Легко прошел в Госдуму, где отработал три созыва, возглавляя комитеты. Приоритеты: жилищное и трудовое право. Шеин – автор многих поправок в защиту прав граждан.

Враг любых привилегий, он единственный отказался приватизировать служебную квартиру в столице. Москва для него всегда была только местом работы, а родной дом – Астрахань, где в 2009 году он первый раз баллотировался в мэры. Выборы были такими же грязными. Соперником был **Сергей БОЖЕНОВ**, он и победил. Этот тот самый Боженов, который в последние дни стал героем новостей – уже в должности губернатора Волгоградской области, уехавший отмечать день рождения в Италию вместе с депутатами и чиновниками. Он получил новую должность как раз за «отлично» проведенные выборы президента.

Сытый голодного…

ЦИК не делает официальных заявлений по Астрахани, хотя подтверждает, что на отдельных участках подсчет голосов шел с нарушениями.

Шеин уже почти месяц не может получить видеозаписи с пресловутых вэб-камер, на которые, напомним, потратили миллионы наших рублей, обещая, что выборы будут честными и «бла-бла-бла».

Голодовка вышла на всероссийский уровень только благодаря Интернету. Федеральные СМИ, как во время декабрьских митингов, делают вид, что ничего не происходит. Местные (астраханские) и спустя месяц молчат – притом, что Астрахань стала центром протестного движения. Прибыли московские оппозиционеры, коллеги по партии, журналисты.

У местной власти началась истерика. Уже в аэропорту гостей встречали «нашисты», организовали митинги зависимых бюджетников, которые потом, кстати, перешли на сторону Шеина. Город оцеплен полицейскими с автоматами и дубинками, кружат вертолеты.

В центре Астрахани гости развернули палаточный лагерь, по ночам газон под ним заливают кипятком... Это ответ на мирную акцию протеста.

Впрочем, губернатор **Александр ЖИЛКИН** пытался воздействовать и другими способами – предложил Шеину место в администрации.

Олег Шеин: *«Я понимаю, что у Жилкина всё продается и покупается. Со мной голодают мои товарищи – не за должность Шеина, а за право выбирать власть. ...У меня хватает мозгов, чтобы трудоустроиться и без Жилкина»*.

14 апреля в Астрахани запланирован митинг в поддержку голодающих, на который съедутся со всей страны те, кто понял – невозможное возможно.

Герой

Люди голодают почти месяц, почти у всех физическое истощение. Они рискуют здоровьем и жизнью не за личные интересы, а за базовые гражданские права. А президент **Дмитрий МЕДВЕДЕВ** ни слова не сказал о ситуации. Его вроде уже нет, да и не было, в общем-то.

Владимира ПУТИНА спросили про Астрахань на заседании Госдумы. Он лениво отмахнулся: *«Что голодать-то? Пусть в суд идет»*.

Кто-то удивлен этим ответом? Может те 60%, которые голосовали за будущего президента? Им казалось, всё закончилось: то, что называлось выборами, что было после. Празднуют победу, сводят счеты, готовятся к коронации – и так некстати эта голодовка!.. Они нашли управу на всех: купили, посадили... А что делать с Астраханью – не знают. Голодающих не обзовешь сетевыми хомячками, националистами, даже оппозиционерами...

Шеин – законник и как никто другой наглядно демонстрирует нелегитимность этой власти, для которой ПРАВО и ПРАВДА смерти подобны. Он заявил: *«Для меня высшая ценность – свобода Родины»*. И вся эта несметная орда оказалась в нокауте. Он борется уже не за Астрахань, а за всех нас.

В истории есть моменты, когда свобода дороже жизни, – это война. И родина стоит того, чтобы за нее умереть. Но еще больше она стоит того, чтобы ради нее жить. Тем более таким, как Шеин.

КОММЕНТАРИИ

Крайсовпроф, скульптура из снарядов и дорожные знаки

Какие события минувшей недели вы считаете наиболее важными? Этот вопрос мы задали нашим собеседникам 13 апреля.

Андрей ПОРЫВАЕВ, заведующий отделом защиты прав трудящихся Пермского крайсовпрофа:

– В Пермском крае по-прежнему существует проблема невыплаты заработной платы в полном объеме и с учетом надбавок и коэффициентов. На прошедшей неделе в краевой прокуратуре прошло совещание по этому вопросу. Проблема носит латентный характер. Работники не защищают свои нарушенные права, потому что боятся репрессий со стороны работодателя, боятся быть уволенными. Обращаются в профсоюзы за помощью, когда невыплата зарплаты становится систематической, либо стоит под вопросом дальнейшая деятельность организации.

Профсоюзы некоторых предприятий обращались в суды, защищая права работников. Так, с МУП «Водоканал-1» Красновишерска, МУП «Теплоэнерго» Соликамска, МУП «Губахинское АТП» в судебном порядке была взыскана задолженность по недоплаченной зарплате. Не индексировалась заработная плата в ОАО «Пермский свинокомплекс». Задерживая зарплату, на предприятии ссылались на снижение объемов производства. Профком свинокомплекса обратился за поддержкой в Пермский крайсовпроф. Крайсовпроф вмешался, разъяснив, что нельзя ставить выплату зарплаты в зависимость от получения организацией прибыли. Задолженность по зарплате по большей части была погашена.

Другой пример: у ОАО «Пермавтодор» была задолженность перед работниками по зарплате и выплате компенсаций в связи с сокращением численности работников. После обращения крайсовпрофа в прокуратуру с просьбой провести проверку задолженность по зарплате была погашена.

Екатерина ЛЫКАСОВА, сотрудник ООО «Касторама РУС»:

– Летом на открытой площадке музея «Мотовилихинские заводы» будет установлена скульптура из снарядов. Объявлено о проведении конкурса на создание этой скульптуры. Арт-объект из снарядов несет в себе идею сохранения мира, что очень актуально в современных условиях, когда человечество располагает обширным военным арсеналом. Понятие мира иллюзорно. Мы считаем, что живем в мирное время, однако при этом в разных государствах периодически ведутся боевые действия, происходят локальные войны, погибают люди.

Скульптура из снарядов и другие современные арт-объекты, которых сейчас так много («красные человечки», Icon man, «надкушенное» яблоко), – это совершенно разные вещи. Скульптура, посвященная миру, существенно отличается от них, потому что в саму идею ее создания заложен общечеловеческий смысл. Конечно, современные арт-объекты тоже имеют право на существование, но у них другие задачи – развлекательные.

Участвовать в конкурсе могут все желающие – это очень важно. По предложенным эскизам мы увидим степень вовлеченности жителей края в общечеловеческие проблемы. Как понимают пермяки философскую проблему войны и мира? Осознают ли они ее значимость?

Юлия РУССКИХ, инженер-технолог (Горнозаводск)**:**

– Недавно в Перми на дорожные знаки «Пешеходный переход» установили дополнительные световые сигналы. В темноте они начинают мигать, обращая внимание водителей. Уверена, что это новшество решит главную задачу – привлечет усиленное внимание водителей к пешеходам в любое время суток и в любых погодных условиях, когда дорожная разметка покрыта слоем грязи, воды или снега.

Установить такие светящиеся индикаторы необходимо на самых аварийных участках, а также там, где проезжая часть недостаточно освещена. Если на этих участках дорожная обстановка улучшится и снизится количество наездов, то подобные «маячки» надо установить и на других участках дороги.

Внедрение новой системы – светового оповещения – отличный повод напомнить еще раз водителям о существовании пешеходов, заставить уважать их права на безопасное движение!

УТОЧНЕНИЕ

В «ПО» № 14 (564) от 7.04.2012 из-за нарушения технологического процесса была допущена ошибка. В рубрике «Торги» (стр. 9) в абзаце «Заявки на участие...» следует читать: «Задаток должен поступить на счет организатора торгов не позднее 20 апреля 2012 г. Итоги приема заявок будут подведены 10.05.2012 в 8.45».

СУД ДА ДЕЛО

Поддали жару

Судьба Пушкинской бани решается в суде.

НАТАЛЬЯ **ШИПИГУЗОВА**

На прошедшей неделе в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде рассмотрен иск прокуратуры Пермского края по поводу выкупа части помещения муниципальной бани на ул. Пушкина предпринимателем **Валерием ЯПАРОВЫМ**. Прокуратура требует признать незаконной сделку между департаментом имущественных отношений (ДИО) администрации Перми и Валерием Япаровым.

В «ПО» № 11 (561) была опубликована статья о продаже городской собственности – в том числе Пушкинской бани. Пермское УФАС России провело проверку и выявило нарушение антимонопольного законодательства – продажа, по мнению специалистов УФАС, была осуществлена незаконно, на крайне выгодных условиях для Япарова. Прокуратура согласилась и обратилась в суд. Отметим, что подобные льготные условия были созданы и многим другим предпринимателям-арендаторам муниципальных бань.

Идите в баню!

Представитель Валерия Япарова **Артур КУЗНЕЦОВ** рассказал «ПО», что заключенный договор купли-продажи части первого этажа бани не противоречит законодательству: *«В иске говорится, что баня может перестать быть баней в результате купли-продажи. Мы с этим утверждением не согласны. Моечное и парильное отделения находятся на втором этаже, а на первом располагаются исключительно административные помещения и помещения для персонала. Холл и лестничный марш на 2-й этаж остаются в муниципальной собственности – никаких препятствий для прохода не возникает. Кассы на первом этаже также в муниципальной собственности»*.

Предприниматель выкупил помещения по цене 40 тыс. руб. за кв. м, но им еще требуется капитальный ремонт. Кроме того, в соответствии с федеральным законодательством, ИП может выкупить только до 1 тыс. кв. метров арендуемого имущества, поэтому, как заявил Артур Кузнецов, речи о выкупе всего здания бани не идет.

Халатность или заказ?

Как отмечает Артур Кузнецов, данное дело вызывает недоумение, поскольку ИП Япаров является субъектом малого предпринимательства, а президент РФ гарантирует поддержку малому бизнесу. *«Прокуратура действует вопреки этой позиции и по формальным признакам предъявляет иск. На самом деле, ничьи права не нарушаются, и муниципальное образование город Пермь не возражает против приобретения Валерием Япаровым части помещений»*, – утверждает Кузнецов.

«ПО» уже указывал на то, что администрация Перми относится к муниципальному имуществу безответственно – по каким-то причинам не спешат собирать в бюджет немалые арендные платежи.

И.о. прокурора Перми **Алексей ЛЯННОЙ** в своем недавнем докладе на заседании городской думы подчеркнул, что неэффективное распоряжение муниципальными ресурсами подрывает авторитет власти.

Специалисты УФАС выяснили, что задолженность по арендной плате за баню была снижена посредством проведения ретроспективной оценки. УФАС указывает, что такая оценка незаконна, а была проведена дважды. И все равно долг по аренде оставался. Однако сам Япаров рассказал, что это было сделано один раз, по причине того, что ДИО не зачел проведенный ремонт бани в счет арендной платы.

Валерий Япаров также заявил «ПО» о заказном характере дела: *«Помещением бани давно интересуются владельцы соседнего отеля NewStar. Они хотели бы устроить тут что-то вроде стриптиз-бара»*. Предприниматель заявил, что не собирается ликвидировать баню. Его не беспокоит вероятность, что прокуратура выиграет суд: *«Ну, буду я снова арендатором, ничего страшного»*.

Подождем, разберемся…

Теперь судом назначена экспертиза, которой предстоит ответить на два вопроса: первый – возможен ли технический раздел здания Пушкинской бани на два обособленных объекта; второй – повлечет ли этот раздел изменения функционального значения, то есть сможет ли баня остаться баней.

Экспертизу проведет **Валерий ПЛОТНИКОВ**, главный архитектор федерального государственного предприятия «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ». Судебное разбирательство приостановили до 16 мая.

Представитель ДИО подтвердил «ПО», что договор с предпринимателем был заключен в рамках действующего законодательства. ДИО также настаивал на экспертизе, поскольку прокуратура исходит из того, что объект после выкупа части здания нельзя будет эксплуатировать как баню, но соответствующие выводы может сделать только технический специалист, коим прокуратура не является.

ФЕСТИВАЛЬ

Конфетки-бараночки

Минкульт установил контроль над бизнесом на массовых мероприятиях.

АЛЕКСАНДР **БЕЛКИН**

После того как зампредседателя правительства Пермского края **Борис МИЛЬГРАМ** подверг критике якобы безынициативный пермский бизнес, не проявляющий интерес к его детищу – фестивалю «Белые ночи», – зачесались чиновничьи затылки, наморщились лбы в поисках креатива: как привлечь коробейников к уличной торговле мороженым и леденцами-петушками.

«Город» умыл руки

В результате бессонных ночей в стенах муниципалитета рожден документ, устанавливающий Порядок размещения нестационарных торговых объектов во время культурно-массовых и спортивно-зрелищных мероприятий. Согласно данному правовому акту, Управление по развитию потребительского рынка администрации Перми избавило себя от лишних хлопот, оставив за собой лишь разрешительно-отказные функции. Остальные обязанности возложены на организатора. Именно организатор культурно-массового мероприятия должен отобрать претендентов на торговое место и разместить их на основании отметки о размещении. Обычная чиновничья «отмазка» звучит так: проще работать с одним заявителем, чем с сотней предпринимателей.

Означает ли это, что муниципалитет практически самоустранился от работы с бизнесом на массовых мероприятиях? Если учесть, что организаторами крупных фестивалей «Живая Пермь» и «Белые ночи» являются краевые власти в лице министерства культуры, то на него, согласно новому Порядку, и возлагается отбор претендентов. Таким образом, Порядок, принятый в муниципалитете, позволяет минкульту установить свой контроль над работой бизнеса на фестивальных площадках.

Невостребованное предложение

Организаторы фестиваля пообещали бизнесу работу на площадке с 1 июня по 1 августа. 27 марта для предпринимателей был проведен установочный семинар. Были представлены три площадки, где в этом году будут сосредоточены все мероприятия «Белых ночей». Это – фестивальный и спортивный городки на эспланаде и пешеходный участок на ул. Пермской (пермский Арбат). Операторам сервисных услуг необходимо будет организовать на них несколько ресторанов, коктейль-бар, пляжный ресторан, детское кафе, кофейни, фуд-корт, сувенирные лотки и прочее, – говорится на официальном сайте фестиваля.

Киосков не будет – будут палатки

До 10 апреля подано 78 заявок от 57 предпринимателей, юридических лиц и общественных организаций из Перми, Пермского края и Москвы. Согласно Положению об организации услуг общественного питания и торговли на территории фестиваля «Белые ночи в Перми», рабочая группа оргкомитета фестиваля в срок до 18 апреля должна провести очную защиту коммерческих предложений. Решение о предоставлении объекта принимается по результатам очной защиты. Окончательный реестр формируется не позднее 20 апреля.

Что касается низкого интереса предпринимателей к уличной торговле во время массовых мероприятий, то он имеет вполне объективные причины.

К примеру, для организации питания необходимо решить ряд проблем с водоснабжением и электроэнергией, специальным оборудованием для торговли в условиях открытой территории. Развернуть летнее кафе на кратковременный срок (по окончании мероприятия нестационарные объекты бизнес обязан свернуть) – убыточно. Несмотря на то, что плату за размещение торговых точек бизнес вносить не обязан, только полевая кухня, работающая на дровах, может стать рентабельной.

Как стало ясно со слов председателя комитета по культуре администрации Перми **Вячеслава ТОРЧИНСКОГО**, по-прежнему желающих торговать сувенирами, катать, кормить и развлекать – меньше, чем предоставленных площадок. Тем не менее, новые правила обкатают уже во время празднования Дня Победы.

ВАЖНО

Под нестационарными торговыми объектами чиновники подразумевают как временные конструкции – летние кафе, палатки, лотки, контейнеры, так и передвижные – автомагазины, автолавки, автоприцепы. Размещение за территорией массового мероприятия несанкционированных объектов будет пресекаться. Торговая деятельность должна осуществляться с 7.00 до 23.00. Объекты должны быть убраны в день окончания массового мероприятия.

КОММЕНТАРИИ

Вячеслав ТОРЧИНСКИЙ, председатель комитета по культуре администрации Перми:

– В связи с тем, что в последние несколько лет в городе активизировались проекты, связанные с культурно-массовыми мероприятиями, встал вопрос об организации дополнительных сервисов. Правота формулы «Хлеба и зрелищ!» остается актуальной, и, конечно, помимо интересной культурной программы, нужны сервисы, которые делали бы праздник более интересным и востребованным горожанами. Предпринимательская среда, работающая в данном сегменте, может быть, не столь активна и организованна, но она существует. Нашей задачей стало максимально упростить и сделать прозрачным процесс заявления предпринимателей, готовых предоставлять дополнительные сервисы. В конце концов, мы пришли к не очень сложному документу, регламентирующему организацию нестационарных объектов, и уже 9 мая хотели бы его апробировать.

- Судьба Пушкинской бани решается в суде
- В Перми пройдет митинг против новых правил поступления в школы
читайте на www.nesekretno.ru

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

Взбунтовавшийся квартал

Пермяки встали на защиту своих прав. Они хотят сквер, а не «элитный квартал» с высотками на месте психиатрической больницы.

АЛЕКСАНДР **БЕЛКИН**

Время показывает, что корпоративные интересы бизнеса и чиновничества ставятся выше мнений обычных жителей. Потому жителям приходится самим вставать на защиту своих прав. То, что пермяки готовы отстаивать свои права, показало одно из последних публичных слушаний в Свердловском районе.

Лучше парк, чем каменные джунгли

Здесь будет город, а не сад

В администрации Свердловского района состоялось собрание в рамках публичных слушаний по документации планировки территории квартала № 179. Проект, в продвижении которого лично заинтересован губернатор **Олег ЧИРКУНОВ**, не смог пройти публичные слушания на ура. Градостроительная сказка гендиректора ОАО «Пермагростройзаказчик», депутата Пермской городской думы **Алексея КОВЫЕВА**, не нашла отклика в сердцах и умах местных жителей, встретив сильное сопротивление.

Напомним, квартал № 179 ограничен Комсомольским проспектом, улицами Революции, Куйбышева и Глеба Успенского. В данный момент здесь находятся, в основном, 5-этажные жилые дома, школа № 10, городская клиническая поликлиника № 5, торговоразвлекательный центр и кинотеатр, ряд административных и офисных зданий, в том числе отдел полиции № 7. На территории квартала имеются гаражи, находящиеся как в аренде, так в частной и общедолевой собственности.

Большую часть квартала занимает краевая психиатрическая больница. На окруженной забором территории растет 14 видов деревьев, основу составляют липа и клен.

Представленный проект предусматривает строительство кварталов-колодцев, так называемых кластеров, с четко застроенным периметром, с домами средне-этажной застройки (до 20 метров) и высотными акцентами: по ул. Революции – три 16-этажных дома, внутри квартала – восемь 10- и 11-этажных дома. Стоит отметить, что размещение в квартале высотных акцентов вступает в противоречие с изменением в Правилах землепользования и застройки, касающимся предельной высоты зданий, слушания по которым проходят одновременно. Для данного квартала предельная высота зданий определена в 20 метров (6-этажный дом).

Автомобили при данном типе застройки будут убраны в одно- и двухуровневые подземные гаражи, что, конечно, приведет к удорожанию стоимости квадратного метра. Неясен вопрос с парковкой на узких улицах автомобилей 6 тыс. служащих, офисных работников и других «гостей» квартала.

Кроме того, проектом предусмотрено продолжение ул. Пионерской с делением существующего квартала на две части, продление улиц Механошина и Швецова. Отдельный разговор – реконструкция ул. Революции (от ул. Куйбышева до ул. Сибирской). Ее планируется расширить, сделать двустороннее движение в две полосы, а в центре проложить трамвайную линию. Понятно, что из-за реконструкции может пострадать территория школы № 9 и Парка Горького.

Вежливо, но с позиции силы Ковыев сообщил, что земля принадлежит ему, и он может строить на ней все, что захочет.

Сносить нельзя построить

Своей остроты публичные слушания достигли после того, как был задан вопрос о сносе домов по улицам Глеба Успенского, 5 и 7, Куйбышева, 60 и 62, Комсомольскому проспекту, 51а. Снос домов предусмотрен проектом в третьей очереди до 2030 года.

Абсолютно всех присутствующих интересовало, что будет с жителями. Депутат Алексей Ковыев постарался оправдаться тем, что это только перспективный план, другими словами, проект – только мечта проектировщиков и инвесторов. Раз дом не признан ветхим и аварийным, то и расселять жителей никто не собирается, поспешили успокоить жителей представители городской и районной администрации. В конце обсуждения указание на снос домов признали некорректным и рекомендовали проектировщикам исключить его из проекта.

Житель дома № 47 по Комсомольскому проспекту **Денис СМАГИН** обратил внимание на ненадлежащую подготовку документов к публичным слушаниям и саму организацию слушаний, в том числе оповещение заинтересованных лиц. Как отмечают жители, информацию о проведении слушаний они получили 5 и 6 апреля. На недостаток оповещения указывает тот факт, что уведомления о публичных слушаниях были обнаружены жителями только на двух подъездах из всего квартала.

Однако, согласно постановлению главы города, предложения и замечания по теме публичных слушаний в департамент градостроительства и архитектуры необходимо было предоставить до 9 апреля. Соответственно, в такой короткий срок жители не смогли качественно подготовить замечания по проекту. Уже только по этой причине жители рекомендовали признать слушания несостоявшимися.

В целом, жители не одобряют проект застройки квартала 179 и предлагают вместо бетонных кластеров организовать парк, благо вековые липы на территории психбольницы сохранились.

Жители решили объединиться, чтобы контролировать ход слушаний, правильность внесения замечаний в протокол и в дальнейшем наблюдать за проектом.

В ближайшее время мы наверняка услышим о деятельности нового общественного объединения граждан, отстаивающих свои права, с названием наподобие «Комитет квартала 179».

Медвежья услуга губернатору

Гендиректор ОАО «Пермагростройзаказчик» уже дважды намекал о каких-то мошенниках, якобы распространяющих слухи о сносе с целью выкупа квартир в домах «под снос» по минимальной цене. *«Я уже говорил, что нам известны опасения жителей микрорайона. Сейчас они воспринимают стратегию развития микрорайона как угрозу. Уверен, что мы сможем дать совместный отпор торговцам нестабильностью»,* – заявил Алексей Ковыев.

Однако в проекте застройки 179 квартала, представленном самим Ковыевым, и материалах, выданных жителям на публичных слушаниях, указывалось, что в перспективном плане до 2030 года все же предполагается снос ряда жилых домов по улицам Глеба Успенского, Куйбышева и Комсомольскому проспекту. Таким образом, источником волнений жителей стал сам проект застройки квартала. Теперь Ковыев обещает жителям сохранить и вписать все жилые дома в архитектуру нового квартала.

Действительно, может показаться, что депутат пошел на попятную. В своем блоге он сообщил, что сноса домов не будет. *«Самый высокий эмоциональный накал слушаний вызвал вопрос о вероятности сноса домов,* – пишет Ковыев. – *Готов повторять множество раз: в рамках проекта развития квартала мы сохраняем исторические здания Компроса и все жилые дома в принципе!»*

В то же время прошедшая встреча с активистом Денисом Смагиным не принесла результатов ни одной из сторон. Соблюдая корпоративные интересы, Алексей Ковыев настаивает на реализации проекта практически в том виде, в котором он существует на данный момент, и пытается убедить в этом жителей. Жители, в свою очередь, абсолютно не согласны отдавать свои дворы под застройку бетонными коробками.

Видя непримиримую позицию гражданских активистов, А. Ковыев прибегнул к излюбленному способу властей всех уровней — шантажу. Вежливо, но с позиции силы депутат сообщил, что земля принадлежит ему, и он может строить на ней все, что захочет. Либо это будут 16-этажные (заметьте, при ограничении предельной высоты для данного квартала в 6 этажей) высотки, построенные по красным линиям вблизи имеющихся домов, либо дома в рамках того проекта, который проходил публичные слушания.

Таким образом, несмотря на мнения жителей, строить А. Ковыев будет в любом случае – чем создаст сильный очаг социальной напряженности в самом центре Перми и окажет медвежью услугу уходящему губернатору. Потому что его оппонентом станет проживающая в квартале еще советская интеллигенция, а также их подросшие дети – тот самый креативный класс, который из офисного планктона превращается в активных, неравнодушных граждан.

Здания, которые могут быть снесены или реконструированы (из проекта застройки квартала № 179)

адрес	назначение, тип здания	этажность	площадь брутто, кв.м	обоснование
Куйбышева 58а	кирпичный жилой дом, хрущевка	5	2 248	замена с целью реализации дополнительных площадей
Куйбышева 60	нежилое здание сталинского периода	2	1 914	замена с целью реализации дополнительных площадей
Куйбышева 62а	кирпичное нежилое здание	2	649	внешний вид, неэффективное использование участка
Куйбышева 62	кирпичное общежитие, хрущевка	5	7 829	замена с целью реализации дополнительных площадей и другой типологии
Глеба Успенского 5, 7	кирпичный жилой дом, хрущевка	5	9 429	реконструкция с частичным сносом дома №7, попадающего в створ улицы Пионерская, и надстройкой 6-го этажа
Комсомольский проспект 51а	кирпичный жилой дом, хрущевка	5	4 324	замена с целью реализации дополнительных площадей и подземного гаража или реконструкция с надстройкой 6-го этажа

ЭКОНОМИКА

· Мужской «Арабеск» сильнее женского
· Замглавы мэрии Надежда Кочурова не там нашла коррупцию
читайте на www.nesekretno.ru

И Т О Г И

Провал длиною в восемь лет

Окончание. Начало на стр. 1

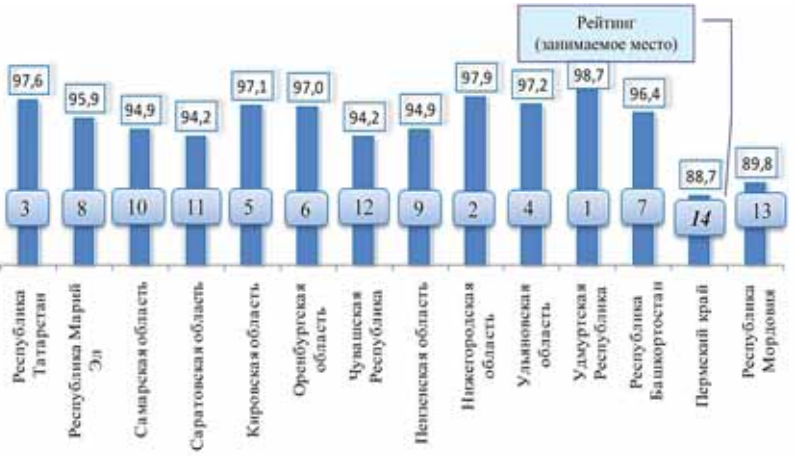
Перинатальный центр открыт с нарушением всех сроков после выволочек **Владимира ПУТИНА**, неэффективное расходование – 1,7 млрд руб.

В никуда истрачены деньги на конкурс архитектурных проектов будущей галереи – 9 млн бюджетных рублей. Картинки так и остались картинками.

Конечно, это цветочки по сравнению с дорожными растратами, о которых мы опубликуем отдельную статью.

Валерий Сухих обещал, что 1 декабря 2011 года на новой сцене Коми-пермяцкого театра (в Кудымкаре) будет сыгран первый спектакль. Но пока только ущерб бюджета из-за этой стройки составил 41 млн руб. (ущерб – это «потерянные» деньги). За потерю 41 миллиона виновного – директора «Коми-Пермстройгаз» **Николая БЫКОВА** – оштрафовали на... 100 тыс. руб. – за «халатность». В целом на театр истрачен почти МИЛЛИАРД рублей, половина средств признана израсходованной неэффективно. Значит, безнаказанно. Театр не сдан, будет «достраиваться» как минимум весь этот год (выделено еще 200 млн руб.).

Рейтинг субъектов ПФО по исполнению расходной части бюджетов за 2010 год (относительно уточненного плана на отчетный период, %)



Порядка 10-12% бюджетных средств, запланированных к расходованию, остаются не освоенными. Так, в прошлом году 9,6 млрд руб. из краевой казны – не истрачено.

В общем, куда ни кинь – везде клин. Из года в год неэффективно расходуются средства на строительство, например, береговукреплений. Сроки строительства затягиваются, и это приводит к тому, что фактическая стоимость объектов дорожает – ведь цены на материалы, ГСМ и прочее растут. Мало того, на объекты, введенные в эксплуатацию, построенные на деньги краевого и федерального бюджетов, не предусматривается дальнейшее финансирование по их содержанию.

Программы по безопасности нацелены на снижение ДТП на дорогах, а выходит наоборот. По программе профилактики правонарушений в крае за 2009-2010 гг. – 27% от общей суммы средств истрачены с нарушениями.

Проведена проверка мероприятий, исполнителем которых является ГУ МВД по Пермскому краю. Установлено, например, что из бюджета, по мнению специалистов КСП, неправомерно заплатили ООО «Цербер» 4,7 млн руб. за охранные услуги при проведении мероприятий, которые не могут быть отнесены к «массовым мероприятиям краевого уровня». При этом нормативного порядка отнесения мероприятий к таковым просто нет!

Еще о безопасности: по состоянию на август 2011 года из 185 камер видеонаблюдения, на которые были потрачены бюджетные деньги (балансовая стоимость 52,2 млн руб.) работали только 33 камеры, а 152 – НЕ работали.

И таких «картинок» – целый калейдоскоп. «ПО» подробнее вернется к каждой в следующих номерах.

Никому не надо?

Еще беда бюджета Пермского края – неосвоение средств. Планируют потратить одну сумму, а тратят в разы меньше. Экономия? Нет! Ведь одно дело – сэкономить на закупке фуршета или на собственных представительских расходах (хотя такого не бывает), а совсем другое дело – сэкономить, просто ничего не сделав: не дать сироте жилье, не дать пенсионерам в деревне дрова, не дать какому-нибудь району средства на поддержку малого бизнеса...

Это не экономия, а неграмотное планирование и исполнение, можно сказать – низкая финансовая дисциплина.

Порядка 10-12% бюджетных средств, запланированных к расходованию, остаются не освоенными. Так, в прошлом году 9,6 млрд руб. из краевой казны – не истрачено. Эти деньги были предназначены для расселения ветхого жилья, помощи многодетным, малоимущим, молодым семьям, сиротам...

Эти деньги должны были быть потрачены на приоритетные региональные проекты, инвестиционные проекты, краевые целевые программы. Они должны были «дойти», но не дошли до спорта, образования, здравоохранения, сельского хозяйства, социальной сферы.

В рейтинге субъектов ПФО по показателю исполнения годовых назначений по расходам бюджетов Пермский край занимает последнее – 14 место, с наименьшим процентом освоения уточненного плана.

Продолжение темы в следующем номере

Социально-экономические показатели, 2011 год

Регион	Строительство жилых домов, тыс. кв. м	Величина прожиточного минимума, руб./мес., IV кв.	Стоимость минимального набора продуктов питания, IV кв.	Реальные денежные доходы населения, % к 2010 г.	Миграционный прирост (+), убыль (–) населения, чел.
Пермский край	**731,8**	**6690**	**2394 (в I кв. 2012-го уже 2472,8)**	**97,2**	**–805**
Нижегородская обл.	1474,2	5950	2262	100,3	+6979
Свердловская обл.	1817,8	6513	2547,6	103,2	+13143
Челябинская обл.	1315,8	5552	2367,8	97,1	+6572
Удмуртская Республика	501,5	5277	2119,3	102	–3846
Кировская обл.	400,4	5718	2210	99	–3519

Нарушения расходования бюджетных средств (тыс. руб.), Пермский край

	2009 год	2010 год	2011 год
Общая сумма выявленных нарушений	**454 661,3**	**2 935 089,4**	**4 630 721,1**
Нецелевое расходование	15 541,4	65 593,4	33 689,5
Неэффективное расходование	116 522,3	931 245,4	3 449 561,8
Неправомерные расходы	71 278,9	773 403,3	546 405,7
Нерациональные расходы		4 162,0	
Потери бюджетных средств	1 950,1	34 427,2	24 745,1
Ущерб	76 009,9	9 635,0	9 271,1
С нарушением условий предоставления субсидий		7 304,6	
Без надлежащего оформления оснований		285 120,3	
Иные нарушения бюджетного законодательства	100 958,7	824 198,2	567 047,9

- В Перми жители парализовали движение по ул. 25 Октября
- Суд над Константином Мрыхиным начнется 18 апреля
читайте на www.nesekretno.ru

ПРОЖЕКТ

Кто рано встает, тот в Перми живет

Обсуждение вопроса перевода Перми на «природное» время столкнуло научное сообщество лбами. Пермяки же не видят смысла в «реформе».

НАТАЛЬЯ **ШИПИГУЗОВА**

Состоялся круглый стол по вопросам влияния местного времени на состояние здоровья населения Пермского края. Напомним, раньше законопроект именовался «переход на московское время», но после того как стало ясно, что жители края негативно относятся к такой формулировке, было решено изменить название.

Перевод часов – вопрос, требующий времени

Солнечное отклонение

Автор законопроекта депутат Законодательного собрания **Юрий БОРИСОВЕЦ** заявил, что целью законопроекта является возвращение Перми к историческому времени – во второй часовой пояс.

Дело в том, что астрономический полдень сейчас в Перми наступает не в 12.00, а в 14.00. Отклонение на два часа появилось из-за того, что в прошлом году был отменен переход на зимнее время, и в целом административное время смещено на час по отношению к солнечному.

Между тем в случае перевода возможно повышение потребления электроэнергии, но этот аспект был признан на предыдущем заседании рабочей группы вторичным и уже не рассматривался. Участники круглого стола заслушали и обсудили доклады представителей научных кругов и медицинского сообщества.

Ижевский пример

Не все медики выступают за перевод часов. **Вадим АЛЕКСЕЕВ**, доктор медицинских наук, замдиректора Федерального научного центра медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения, заявил, что сам по себе сдвиг времени не несет серьезной угрозы, но может повлечь обострение хронических заболеваний.

Он привел данные социологического опроса, а также результаты переведения на московское время Ижевска.

Переход, согласно данным исследования, сократил в Ижевске на 13% светлое время в течение рабочего дня. В 2010 году увеличилось количество обращений населения за медпомощью по поводу различных травм и проблем с желудочно-кишечным трактом. Однако снизилось количество обращений по поводу нарушений нервной системы и инсультов.

В сентябре-ноябре 2011 года Центром был проведен опрос 450 жителей Перми на предмет перехода на московское время. 24,8% высказались за, но треть из них не смогли объяснить преимущества перехода. 41,9% высказались против, треть из них объяснила свою позицию сокращением светового дня и потенциальным ухудшением здоровья.

В то же время данные другого опроса свидетельствуют, что у населения искаженное восприятие проблемы: противники перевода опасаются, что не будут высыпаться, хотя никто не собирается отнимать у людей часы сна.

Участники круглого стола отметили, что пермякам никто не объяснил истинный смысл «природного» перевода часов, и жители края видят в этом очередное самодурство власти.

Гринвич и мелатонин

Александр ЗЫРЯНОВ, декан географического факультета ПГНИУ, рассказал, что Пермский край сильнее всех на планете(!) отстает от меридианного времени – по Гринвичу. По мнению Зырянова, перевод часов назад даст прирост светлого периода суток, что положительно скажется на работоспособности населения, поскольку большая часть рабочего дня (с 9 до 18) будет «охвачена» солнечным светом.

Николай КАЛИНИН, заведующий кафедрой метеорологии ПГНИУ, привел данные и графики восприятия пермяками температуры и погодных условий в связи с несоответствием административного и природного времени: *«Если мы сместим время на 2 часа назад, то работать будем начинать вместе с восходом солнца и, следовательно, попадать в период наибольшего прогрева воздуха»*.

Например, дневная температура 19,7°С – столько должно быть к середине дня, часам к 15-16, но так как пермяки встают на два часа раньше солнца, то утром они застают температуру в 7°, а наибольшее тепло – лишь к концу рабочего дня, около 18.00. Дмитрий Калинин считает, что перевод на 2 часа назад восстановит природную истину и позволит пермякам избежать холодных утренних часов.

Елена ТЕЛЕГИНА, кандидат медицинских наук, главный детский невролог Пермского края, обратила внимание присутствующих, что особенно тяжело насильное пробуждение переносят дети дошкольного и младшего школьного возраста, которые долго не могут «раскачаться» или сконцентрироваться на уроках. В будущем это грозит повышением риска заболеваний сердечно-сосудистой системы.

Другие специалисты указали, что перевод часов хорошо скажется именно на пробуждении, которое провоцирует солнечный свет и вызывает распад гормона мелатонина – «гормона сна». Синтез и секреция мелатонина зависят от освещенности – избыток света понижает его образование, а снижение освещенности увеличивает синтез и секрецию гормона. У человека на ночные часы приходится 70% суточной продукции мелатонина.

По итогам обсуждения были приняты рекомендации для рабочей группы по подготовке предложения правительству РФ о переводе Пермского края из третьей часовой зоны во вторую. Решено провести дополнительные исследования, а также начать просветительскую кампанию среди населения с целью донести смысл перевода часов.

СОБСТВЕННОСТЬ

Жеребенок для Путина

Что сделать для сохранения ипподрома?

ЕКАТЕРИНА **ВОХМЯНИНА**

18 апреля комиссия по землепользованию и застройке Перми рассмотрит изменение зонирования земли под ипподромом.

Уже 10 лет судьба пермского ипподрома остается неясной. В 2002 году он, третий по значимости в России, был приватизирован и продан. Изначально к покупке ипподрома имела отношение структура, аффилированная **Олегу ЧИРКУНОВУ**. Позже пакет акций стал предметом торга между и.о. губернатора Чиркуновым и тогдашним мэром **Аркадием КАМЕНЕВЫМ**. В результате структура Чиркунова «Пермоблунивермаг-инвест» стала владельцем участка земли на окраине Черняевского парка, где начнут строить жилой комплекс. Участок ранее находился на особо охраняемой природной территории.

Все продается и продается

В 2006 году собственником объекта стал ООО «Макромир». Компания заключила с городом договор, по которому в течение трех лет должна была построить новый ипподром, чуть дальше по шоссе Космонавтов. Территория, на которой ипподром находится сейчас, отошла бы им в пользование. «Макромир» даже купил землю под строительство нового ипподрома, но обанкротился.

В мае 2011-го владельцем стало ООО «Энергостройресурс» (связано с деятельностью депутата Заксобрания Пермского края **Алексея ЛУКАНИНА**). Новый собственник выиграл аукцион и приобрел ипподром за 128 млн руб. Планировалось сохранить конноспортивную школу, но основную территорию застроить жилыми домами, гостиницей и аквапарком, несмотря на близость тубдиспансера.

Но в конце 2011 года владельцем ипподрома стала компания «Конкур-Пермь», основной вид деятельности которой – сдача внаем собственного недвижимого имущества. По словам **Сергея ЛЕВИТАНА**, конезаводчика, совладельца Пермского племенного конезавода № 9, ООО «Конкур-Пермь» также связано с Луканиным.

Алексей Луканин известен как совладелец обанкротившегося ООО «Проспект». Ему аффилированы структуры, занимающие около 40% рынка Перми в сфере управления жилыми домами. Известен Луканин и громкими скандалами с созданием фирм-клонов.

Заработать на социалке

На базе ипподрома работают две детские спортшколы и отделение иппотерапии. Бюджетные деньги на ставший частным объект не выделяются, все держится на вложениях энтузиастов и небольших выручках от проката. Тотализатор не может работать без договоренности с собственниками.

Зачем «Конкуру» понадобился объект, на котором не заработать денег? Ответ – в планах на территорию ипподрома. Лакомый кусок площадью в 34 га разделен на 17 участков. К собственникам обратились по поводу выкупа одной конюшни (около 1 га). Претенденту на покупку озвучили цену – 70 млн руб. То есть, если продать таким образом все 34 га, на которые было потрачено 128 млн, выгода будет огромная – более 2 млрд. Но просто так распродавать землю из-под спортивного объекта для возведения объектов другого назначения – нельзя. Но и здесь проблем у «Конкура» не возникло – в комиссию по землепользованию были поданы документы на изменение зонирования – на зону «общественных и иных объектов».

Сергей Левитан: *«Кроме нефтяного и газового, существует бизнес, который традиционен в мире, – тотализатор. Как показывает пример многих стран, он приносит огромные доходы в бюджет. И в России это уже поняли: в Казани за 2,5 млрд построен ипподром, один из лучших в Европе, в Уфе – за 2 млрд. Новые ипподромы построят в Екатеринбурге и Петербурге. И только у нас ипподром хотят уничтожить... Легко отправляем деньги на воздух, но не хотим создавать то, что может стать гордостью Пермского края».*

Ипподром где? В Барде!

На заседании комиссии по землепользованию и застройке Перми было предложено перенести ипподром в Барду. Но как туда будут добираться дети-инвалиды, которые проходят иппотерапию? А как заниматься конным спортом? Открыть ипподром в Барде, конечно, неплохая идея, но только в случае, если и старый закрыт не будет.

Сергей Левитан рассказал, что ради сохранения объекта он готов сделать поистине царский подарок: *«Хочу подарить **Владимиру ПУТИНУ** на его инаугурацию лучшего жеребенка. Но с условием, что он будет расти и бегать на пермском ипподроме. Если президент не сможет его содержать, я сам буду это делать... И пусть хоть кто-то попробует после этого пермский ипподром тронуть».*

• Врач-хирург обвиняется в совершении действий сексуального характера
смотрите на www.nesekretno.ru

С К А Н Д А Л

Врачебная тайна

В Перми избили бригаду «скорой помощи». Но медики не спешат идти в суд.

А кто поспешит на помощь «скорой»?

Наркоманы избили врачей «скорой» – такую информацию «ПО» сообщил источник еще в феврале. В скорой помощи и в отделении нейротравмы на ул. Никулина, куда были доставлены пострадавшие врачи, от комментариев и предоставления информации наотрез отказались. Этот случай вообще откровенно пытались «замять».

Почему молчат врачи, когда избили их же коллег – врача «скорой» и двух медсестер?

В сводках этого происшествия нет, хотя уголовное дело было возбуждено. Появились слухи, что в нападении на врачей замешан сын какого-то силовика.

«ПО» отправил официальный запрос начальнику ГУ МВД по Пермскому краю **Юрию ВАЛЯЕВУ**. Пока ждали ответ, удалось выяснить, что всё случилось еще 4 ноября 2011 года по ул. Карпинского, 8а, но в сводку происшествие не попало.

Как сообщил начальник отдела полиции по Индустриальному району **Игорь ГУЛЯЕВ**, была свадьба, и кому-то из гостей стало плохо. Была вызвана скорая помощь, врачи которой были избиты. Досталось и полицейскому, приехавшему им на помощь.

Материалы об избитом полицейском были отправлены в Следственный комитет. Руководитель следственного отдела по Индустриальному району Перми краевого СУ СКР **Игорь ЛЫКОВ** подтвердил «ПО», что расследовалось уголовное дело по факту нанесения побоев полицейскому.

Где-то посередине…

ГУ МВД по Пермскому краю ответило на запрос «ПО». Ответ подписан начальником оперативно-розыскной части собственной безопасности (ОРЧ СБ) ГУ МВД по Пермскому краю майором полиции **Евгением ИВАНОВЫМ**. Он сообщает, что в данное время проводится служебная проверка, и сейчас они могут предоставить промежуточную информацию.

Выяснилось, что **ЩЕРБИНИН М.С.**, сын сотрудника ГУФСИН РФ по Пермскому краю Щербинина С.М., 4 ноября 2011 года угрожал физической расправой и избил работников скорой помощи **МИНЕЕВУ О.Н.**, **ЯЦЕНКО О.А.** и **ГАВРИЛОВА М.В.**, которые приехали к дому № 8а по ул. Карпинского, чтобы оказать ему медицинскую помощь.

Также Щербинин М.С. избил прибывшего на место происшествия полицейского ППСП УМВД России по Перми **КОРКИНА А.Л.**

1 декабря 2011 года СО по Индустриальному району по факту причинения Щербининым М.С. побоев Коркину А.Л. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 318 УК РФ.

1 марта Индустриальный суд Перми приговорил Щербинина М.С. к штрафу в 10 тыс. руб.

Материалы по факту причинения легкого вреда здоровью врачам в ноябре прошлого года были направлены по подследственности в мировой суд. Мировой судья вынес постановление об оставлении материала без движения и направил его потерпевшим. Однако Минеева, Яценко и Гаврилов в мировой суд с исковыми заявлениями в порядке частного обвинения не обращались. Какое-либо воздействие на них со стороны сотрудников полиции они отрицают. О результатах служебной проверки г-н Иванов пообещал сообщить дополнительно.

Выяснилось также, что отец нападавшего приезжал в больницу, куда были доставлены врачи, но не угрожал и не пытался выгородить сына.

Штраф за полицейского

«ПО» побеседовал с прокурором, поддерживающим обвинение против Щербинина на суде. *«Дело рассматривалось в особом порядке,* – говорит гособвинитель прокуратуры Индустриального района Перми **Сабина ШАТРОВА**. – *Он полностью признал свою вину. Избиение было дерзким».*

По словам прокурора, действительно, была свадьба, и у Щербинина с кем-то из гостей произошел конфликт (он находился в состоянии алкогольного опьянения). В результате стычки он потерял сознание, и ему была вызвана «скорая». Придя в сознание, Щербинин набросился на врачей. Те вызвали полицию – досталось и им: одного он избил, а остальных оскорблял.

На суде Щербинин просил у всех прощения, надеялся, что суд прекратит дело. Говорил, что у него в семье недавно родился ребенок, и он ухаживает за своей престарелой бабушкой – официально признан ее попечителем.

Полицейские тоже были готовы к примирению сторон, но суд не прекратил дело и приговорил Щербинина к штрафу в доход государства и выплате морального ущерба полицейскому в размере 3 тыс. руб.

Ольга МИНЕЕВА, пострадавшая:

– *Мы писали заявления в полиции в тот день, когда все произошло, и только после этого нас увезли в нейротравму. Заявления забрали, взамен дали квитанции, сказали, ждите вызова. При этом полицейские обмолвились, что у Щербинина – отец чуть ли не подполковник ГУФСИН, и у сына это не первое задержание.*

Потом оказалось, что наши заявления потерялись, мы их писали второй раз уже в декабре. А потом пришел отказ из суда.

Мне никто не звонил и не просил прощения. Сама я в суд с иском не иду, потому что нет времени и надо нанимать адвоката. Да и не факт, что решение будет в нашу пользу.

К Р И М И Н А Л

Не хирургическое вмешательство

Врач обвиняется в преступлении сексуального характера в отношении 14-летней девочки.

Не покривим душой, если скажем, что уже неделю не дает всем покоя история, случившаяся в детской городской клинической больнице № 15, – над 14-летней девочкой, приходящей в себя после наркоза, надругался доктор.

Не единственный раз

Произошло это 2 апреля. Как потом рассказала девочка маме, она очнулась и увидела, что доктор с ней что-то делает и фотографирует, – она видела вспышки. Мама девочки обратилась сначала в полицию, а оттуда ее направили в Следственный комитет.

3 апреля было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ (действия сексуального характера, совершенные с использованием беспомощного состояния потерпевшего, в отношении несовершеннолетнего).

Врач-хирург был задержан, а 6 апреля Индустриальный районный суд Перми заключил его под стражу. Доктор, по словам руководителя следственного отдела по Индустриальному р-ну краевого СУ СКР **Игоря ЛЫКОВА**, свою вину признает. Сейчас он в СИЗО, и сознался еще в одном эпизоде, произошедшем ранее. *«Была явка с повинной в отношении того случая, но тогда был мальчик»*, – уточнили в правоохранительных органах.

У подозреваемого был проведен обыск дома, изъята техника. Если какие-то кадры были удалены из фотоаппарата и телефона, значит, их будут восстанавливать, – пояснили в следственных органах. Сейчас всё отдано экспертам.

В ближайшее время будет назначена и комплексная психолого-психиатрическая экспертиза доктора, который уже написал заявление об увольнении.

«Для больницы это шок!»

О докторе известно, что он одинок, сейчас ему 34 года. Окончил Пермскую медакадемию в 2002 году с отличием, в больнице работал с сентября 2005 года. Помимо этого, трудился на кафедре детской хирургии, защитил кандидатскую диссертацию.

Как пояснил «ПО» главный врач ДГКБ № 15 **Михаил МАЛЬЦЕВ**, арестованный хирург не оперировал пациентку, лишь осматривал ее и принимал как дежурный врач в приемном отделении.

После операции девочка была переведена в общую палату. Она находилась в легкой постнаркозной депрессии, то есть спала. Основное действие наркотических препаратов к тому времени закончилось.

В должностные обязанности доктора не входило присутствие в палате девочки, но, в то же время, не было и ограничения на доступ. К тому моменту он уже сдал дежурство и ожидал прихода студентов.

«Сейчас в больнице проводится служебная проверка, она началась сразу же после того, как Следственный комитет дал информацию, – поясняет главврач. – *Проверка проводится в ежедневном режиме, достаточно жестко и серьезно. Если в действиях персонала будут обнаружены какие-либо нарушения функционала, виновные понесут наказание, но пока не готов сказать, какое именно.* (Отметим, что непосредственным руководителем того врача был заведующий приемным отделением хирургии. – **Прим. автора.**) *Если вдруг вскроются какие-либо факты, не известные до сегодняшнего дня, то проверка будет продлена, потому что случай действительно вопиющий. Это удар по коллективу и по престижу профессии. Будем разбираться в ситуации очень глубоко».*

По словам Михаила Мальцева, для коллектива это был шок. По имеющимся результатам проверки, никто из врачей, никто из сотрудников кафедры медакадемии не мог предположить подобного.

«В больнице около 400 сотрудников – сложно за каждым усмотреть. На моей памяти это первый случай. Не совру, если скажу, что это первый случай не только в городе, но и в крае», – говорит Михаил Мальцев.

«ПО» выяснил, что, по приказу с 1 января 2012 года, врачи при приеме на работу должны проходить осмотр психиатра. А тот врач был принят еще в 2005 году, и требования тогда были другие. Но, по предварительным данным, при приеме на работу он прошел все необходимые медицинские комиссии.

Детской больнице 40 лет, и там есть сотрудники, которые работают со дня ее открытия – настоящие энтузиасты своего дела. Им очень тяжело пережить случившееся.

Материалы полосы подготовила
НАТАЛЬЯ **РАДКЕВИЧ**

· Прокуратура Перми: наркоситуация в городе сложная
· За демократию будут наказаны!
читайте на www.nesekretno.ru

КОНФЛИКТ

Без кухни нам все равно голодать!

Жители общежития (бульвар Гагарина, 36) объявили голодовку. И голодали целую неделю.

ЕКАТЕРИНА **ВОХМЯНИНА**

Поводом для акции протеста стала продажа общедомовой собственности – кухни общежития. 5 апреля туда заселили новую собственницу.

Почему защиты своих прав можно добиться только так?

Социально не значимый объект

Предыстория такова: в 2004 году департамент имущественных отношений Перми (ДИО) отказался принимать общежитие в муниципальную собственность, посчитав недвижимость социально не значимым объектом. Пять верхних этажей общежития пошли на продажу, несмотря на то, что все это время в комнатах жили люди.

В течение пяти лет жильцы доказывали свое право на приватизацию и добились его в судебном порядке. Им удалось приватизировать свои комнаты, но на этом мытарства не закончились.

Собственники пяти верхних этажей, лишившись комнат, оформили права собственности на места общего пользования: лифты, лестницы, холлы и кухни, то есть фактически в перспективе лишили жителей необходимых для нормальной жизни помещений. Конечно, сделать офис или даже место для проживания на лестничной площадке или в лифте непросто. Поэтому в ход пошли кухни.

По словам жильцов злополучного блока, они не раз на заседании судов поднимали вопрос о приватизации общедомовых помещений, но суд разъяснял, что места общего пользования принадлежат собственникам жилых помещений на правах общедолевой собственности. Но как только дело дошло до желающих эту общедолевую собственность приобрести, кухни стали офисами.

Кухня – не кухня

Некто Ожгибесов А.А., ставший владельцем злополучных кухонь, несмотря на соответствующую отметку в техническом паспорте объекта, оформил эти помещения как офисные и начал распродавать. Кухню на 11-м этаже приобрела Лидия Корякина в феврале 2011 года. Обратившись в Мотовилихинскую администрацию, женщина перевела свои новые владения из офисной недвижимости в жилую.

Кухня-офис оборудована двумя электрическими плитами. По словам Корякиной, она получила разрешение на перепланировку. Но сколько ни пытались добиться демонстрации данного документа ее соседи-старожилы, Корякина так ничего и не предъявила. Но перепланировку сделала, жильцы же, по ее утверждению, всё демонтировали. И в день принудительного вселения Корякиной в присутствии судебных приставов жители Олег Горбунов и Алексей Швецов устроили голодовку на спорной территории. Через несколько дней к ним присоединилась Ирина Горбунова. Жильцы добиваются признания сделки по продаже кухни недействительной.

Ирина Горбунова: *«Мы не хотим сгореть заживо, а именно так и может случиться, если будем использовать электрические плиты в комнатах!»*

Голодать до победного

За время голодовки Корякина не раз запирала голодающих – чтобы голодали честно – не ходили в коридор поесть.

Являлись к дверям кухни и ОМОН, и полиция. **Лариса ГАЗИЗОВА**, начальник отдела дознания Мотовилихинского района, заявила, что голодающие нарушают закон, так как самовольно заняли комнату другой собственницы, что препятствует ее проживанию.

О том, что нарушаются права жильцов, лишенных мест приготовления пищи, сотрудники органов не сказали ничего.

Приезжали и врачи скорой помощи. Олега Горбунова даже увозили в больницу.

12 апреля вынесено определение по наложению обеспечительных мер по иску Горбунова к Корякиной, по которому Корякиной запрещено распоряжение имуществом, его перепланировка и переустройство. Корякина, по-прежнему, может жить на кухне. Но жильцам также не запрещено пользоваться кухней!

Обеспечительные меры действуют с момента вынесения определения вплоть до решения суда, назначенного на 25 апреля.

Когда верстался номер, стало известно, что на спорную территорию судебным приставом наложены обеспечительные меры. Также к голодающим с официальным визитом прибыл замглавы администрации Перми **Сергей ЮЖАКОВ**. Он уверил голодающих, что городская администрация будет держать на контроле подобные факты продажи, и попросил их прекратить акцию протеста. Жильцы согласились, но с условием, что администрация сдержит слово.

КОММЕНТАРИЙ

Анастасия МАЛЬЦЕВА, лидер Пермского координационного совета протестных действий:

– Ситуация крайне некрасивая. На мой взгляд, здесь есть три момента, которые вызывают вопросы сразу к нескольким ведомствам.

Во-первых, регистрационная служба регистрировала офисы на 11-15 этажах жилого здания. По закону существует жесткое ограничение: не должно быть нежилых и офисных помещений в жилых секциях, блоках и на этажах, потому что нет отдельного выхода к местам общего пользования. Каким образом можно было зарегистрировать это без нарушения закона и мздоимства?

Во-вторых, прокуратура Мотовилихинского района не соизволила провести должным образом проверку, она написала отписку, что дело рассматривается в суде.

И третье: суд Мотовилихинского района очень дотошно разобрался в ситуации: с выездным заседанием, с разбором инвентарно-правового дела – и отказал Корякиной во вселении. А краевой суд вынес апелляционное решение, в котором написано, что истцу принадлежит 1-комнатная квартира, и вселил ее. У меня был шок, потому что в свидетельстве на право собственности написано: комната в общежитии. Они дело смотрели? Ситуация стала возможна потому, что в нашей стране слишком много наплевательства и правового нигилизма.

ДЕЛА СУДЕЙСКИЕ

Не распускайте руки!

Апрельской ночью прошлого года офицеры внутренней службы – майор Юрий Кириллов и старший лейтенант Расул Магомедов по распоряжению начальника ФБУ ОИК-33 ГУФСИН России по Пермскому краю были подняты по тревоге. В штрафном изоляторе исправительной колонии был обнаружен подкоп и возгорание потолочной стены.

Для выяснения обстоятельств в кабинет оперативного отдела был доставлен осужденный, содержавшийся в ШИЗО. Здесь заместитель начальника колонии по безопасности и оперативной работе Кириллов и начальник отдела безопасности колонии-поселения № 34 Магомедов избили его. Били так, что спецсредство ПР-73 (резиновая палка) сломалось. После этого по указанию Кириллова раздетого осужденного увели в холодный прогулочный дворик, где при –4-7°С потерпевший отморозил стопы ног. Медики вынуждены были ампутировать правую стопу, а также два пальца левой.

У Магомедова, как выяснилось, это не первое превышение должностных полномочий. За пару недель до этого он в помещении дежурной части колонии-поселения избил осужденного, у которого на верхней одежде был нашит нагрудный знак неустановленного образца.

Оба офицера уголовно-исполнительной системы полностью признали свою вину и раскаялись. Чердынский районный суд приговорил 50-летнего уроженца Чувашской АССР Кириллова к 3,5 годам заключения, а 30-летнего уроженца Республики Дагестан Магомедова к 4,5 годам. В кассационной жалобе осужденный Магомедов просил изменить приговор и проявить к нему снисхождение. Потерпевший, ставший инвалидом, вместе со своим адвокатом, наоборот, просили направить дело на новое судебное разбирательство из-за «чрезмерной мягкости» приговора. Пермский краевой суд поддержал гособвинителя, оставив решение суда первой инстанции без изменения.

Семейный наркоподряд

Уроженец Кунгура Станислав Жихарев, отбывая наказание в исправительной колонии станции Всесвятская (Чусовой), без работы не сидел. В конце 2010 и начале 2011 года ранее неоднократно судимый мужчина развернул бурную деятельность по незаконному обороту наркотиков. Его ближайшими партнерами стали мать-пенсионерка Татьяна Денисова и жена Мария Жихарева. С их помощью наркоделец организовал бесперебойный канал поставки наркотиков из краевого центра в родной город. Мать осужденного привозила наркотики из Перми, хранила их у себя дома, добавляла в «дурь» наполнитель для увеличения массы, а также расфасовывала героин в полимерные свертки и сбывала наркоманам. А молодая супруга сообщала места закладок наркотиков и собирала деньги за их реализацию.

Засветилась семейка при «помощи» знакомого – безработного Сергея Старцева. Тот покупал у семьи героин – и для собственного употребления, и для сбыта. Сотрудники наркоконтроля без проблем вовлекли молодого парня в оперативно-розыскные мероприятия. Успешно сыграв в спецоперации – «проверочной закупке» – роль «покупателя», Старцев помог следствию прекратить незаконную деятельность.

Кунгурский городской суд приговорил Жихарева к 12 годам колонии строгого режима. Его мать – 57-летняя Денисова отправляется на зону на 9 лет, а 27-летняя жена – на 8,5 лет.

Погорела на цементе

Осенью 2007 года ООО «Регион плюс» испытывало серьезные материальные затруднения и было неплатежеспособным. Но это не помешало директору фирмы Наталье Томашевской заняться вопросами приобретения цемента у пермского ЗАО «Рико», хотя она прекрасно знала, что без предоплаты ей могут отказать в поставке. Приобретался цемент у ОАО «Пашийский цементно-металлургический завод».

Используя свое служебное положение и явно злоупотребляя доверием, Томашевская убедила коллегу из ЗАО «Рико» произвести очередную поставку цемента. При этом заверила, что для погашения образовавшейся задолженности за предыдущие поставки и для предоплаты последующей поставки она якобы перечислила на счет ЗАО около 2,2 млн руб., и даже передала его директору поддельное платежное поручение.

Не подозревая о преступных намерениях недобросовестного партнера, руководитель ЗАО «Рико» неоднократно выписывал доверенности, которые посредством факсимильной связи отправлялись на «Пашийский цементно-металлургический завод». С территории предприятия тут же отгружался в адрес ООО «Регион плюс» цемент марки ПЦ-400-Д20.

В результате мошеннических действий Томашевской ЗАО «Рико» был причинен материальный ущерб более 800 тыс. руб.

Орджоникидзевский районный суд приговорил не признавшую свою вину Томашевскую к 3,5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года.

Автор рубрики АНТОН **МИХАЙЛОВ**

Н О Н С Е Н С

Первый класс выбрали за вас

Департамент образования Перми (ДОП) поделил детей на «достойных» и «недостойных», закрепив за школами определенные территории и дома.

ТАТЬЯНА **СОКОЛОВА**

Что такое школа по месту жительства в понимании любого нормального человека? Это ближайшая к дому школа. Но у местных чиновников совсем иные представления о «близости».

Департамент образования закрепил дома за школами. «Нарезкой» возмущены все: и родители, которые хотят отдать ребенка в элитную гимназию, и родители, чьим детям до школы придется преодолевать не 300 метров, а 800...

Безопасность? Забудьте!

Родители, желающие отдать детей в элитное заведение, уже озадачены и предстоящим тестированием будущих первоклассников и поиском немалых денег, в случае если ребенок не наберет нужного количества баллов.

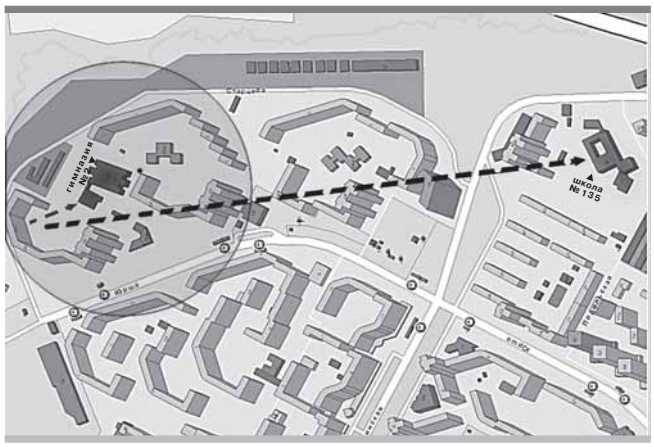
Как рассказала одна родительница, пожелавшая отдать своего ребенка в престижную гимназию, ей предложили заплатить за поступление... 400 тысяч! Руководство ДОПа, видимо, решило закрывать глаза на такие предложения «элитных» директоров или даже поощрять «плату за вход».

Прикрываясь требованиями федерального закона, горадминистрация издала постановление, в котором закрепила за школами жилые дома (по адресам). **Владимир МОРОЗЕНКО**, руководитель альтернативного профсоюза «Учитель», известный в Перми правозащитник в сфере образования, проанализировал постановление «О территориях, закрепленных за общеобразовательными учреждениями» и выяснил, что ДОП превращает первоклассников в ходоков на дальние дистанции.

С 1 января 2012 года, согласно поправкам к закону «Об образовании», первоклассники имеют преимущественное право поступать в школу, ближайшую к месту жительства. Для этого за каждой школой решено закрепить близлежащие дома, дети из которых гарантированно могли бы поступать в эту школу.

«Но в департаменте образования сочли это право (гарантированное федеральным законом!) излишним и придумали, как его отнять. У чиновников ведомства Гаджиевой (**Людмила ГАДЖИЕВА** – начальник департамента образования – прим. ред.) *свой, весьма оригинальный взгляд на принципы прикрепления домов»,* – отмечает Владимир Морозенко.

Распределение домов получилось крайне неравномерным. К гимназиям и школам с углубленным изучением предметов оказалось прикреплено гораздо меньше домов, чем к обычным школам. К гимназии № 2 (Мотовилихинский р-н), например, прикреплен вообще только 1(!) дом – ул. Старцева, 1. В результате дети из дома № 56 на ул. Юрша, расположенного в 200 метрах от гимназии, отправлены ДОПом в школу № 135 по ул. Старцева, 9. *«Их разделяет почти 2 км и улица Уинская с интенсивным движением. Кстати, не только этот дом, но и все остальные дома в радиусе 500 метров вокруг гимназии № 2 прикреплены к школе № 135... Своеобразное представление о «ближайшей» школе, не правда ли?»* – комментирует Владимир Морозенко.



Стрелки идут от дома № 56 (ул. Юрша): короткая – к гимназии № 2 (ул. Старцева, 1а), длинная – к школе № 135 по ул. Старцева, 9 (куда отправил первоклашек департамент образования)

Список закрепленных за школами территорий*

Наименование общеобразовательного учреждения	Территория Перми, закрепленная за общеобразовательным учреждением	
	Улица	№ дома
СОШ № 74 ул. И.Франко, 49	Кирпичный завод	все
	Кирпичный сарай	все
	И.Франко	2, 3, 38, 40/1, 40/2, 40/3, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47
Гимназия № 4» ул. Плеханова, 41 ул. Ленина, 73а	Ленина	71, 73
	Плеханова	33
	Толмачева	32
Гимназия № 1 ул. Леонова, 14	Леонова	3, 5, 7, 9
Гимназия № 6 ул. Федосеева, 16	Маршала Рыбалко	12а
	Федосеева	11,13,15
СОШ № 7 с углубленным изучением англ. языка ул. Луначарского, 74б	Попова	21, 23, 25, 27, 57, 55а
	Луначарского	70/72, 95а, 97а
	Екатерининская	87, 101, 120
Гимназия № 11 им. Дягилева ул. Сибирская, 23	Пушкина	13, 21, 23, 25
	25 Октября	27, 29
	Газеты «Звезда»	31а
Гимназия № 2 ул. Старцева, 1а	Старцева	1
Гимназия № 5 ул. КИМ, 90	Уральская	113
	Крупской	23
	КИМ	88, 92
Гимназия № 17 ул. Ленина, 31	Петропавловская	50
	Ленина	39, 41, 47, 49
	Пермская (Кирова)	63
	Комсомольский пр-т	24

*Полный список на сайте «НеСекретно», http://nesekretno.ru/files/tabl.rar

Чьи дети хуже?

Руководитель профсоюза «Учитель» спросил у Людмилы Гаджиевой – на каком основании детей из домов № 56 и 60 по ул. Юрша и № 3 по ул. Старцева отправляют в школу № 135, отобрав у них право учиться в ближайшей школе? Она пояснила, что в городе существуют «привлекательные» образовательные учреждения, в которые многие бы хотели поступить, и гимназия № 2 – одно из них. *«И чтобы «самые достойные» из этих «многих» смогли-таки поступить в гимназию № 2, решено устранить «недостойных» конкурентов из близлежащих домов с помощью хитроумной схемы прикрепления. Этого, конечно, Людмила Гаджиева, не произносила, но и так всё ясно»,* – справедливо подытожил Владимир Морозенко.

«Почему я должна по вашей прихоти отдавать ребенка в школу, которая находится в 1,5 километрах от дома, когда практически во дворе есть гимназия?» – задала вопрос мама будущего первоклассника на сайте единого образовательного портала. Специалисты ДОПа отвечают всем одинаково: *«...департамент руководствуется следующими принципами: каждый дом закрепляется за учреждениями с учетом наполняемости школы исходя из плотности застройки; за школами с углубленным изучением отдельных предметов, гимназиями и лицеями закрепляется небольшая территория, что позволяет поступить в эти школы детям всего города».*

Специалисты ДОПа не объясняют, на основании каких нормативно-правовых документов дом № 124 по ул. Кирова исключили из привязки к школе № 7 (с углубленным изучением английского языка) и прикрепили к школе № 6, которая находится дальше в 2 раза!

Причем к СОШ № 7 прикреплены 3-этажный дом на ул. Луначарского (больше половины помещений – коммерческие и некоммерческие организации), 2-этажный дом на ул. Попова, а также дом № 101 по ул. Екатерининской (общежитие ПГФА). Сколько, интересно, будущих первоклассников в этих зданиях? А как вам глупенькая хитрость департамента, записавшего угловые дома как два дома? Например, Ленина, 41 и Комсомольский проспект, 24. Или Крупская, 23 и Уральская, 113. Офисное здание на ул. Газеты «Звезда», 31а прикрепили к гимназии № 11. А к школе № 74 отнесли дома на несуществующей улице «Кирпичный сарай».

Оптимальная Гаджиева

Ольга Крылова, мать первоклассника, спрашивает: *«Чем руководствовался департамент, прикрепляя к школе № 127 (Мотовилихинский р-н) всего 4 дома, тогда как к находящейся неподалеку школе № 133 прикреплено более 60 многоэтажных домов? Допустим, я живу в прямой видимости от школы № 127, и расстояние до школы составляет менее 300 метров, тогда как до школы № 133 мой ребенок должен преодолеть 800 метров и пересечь нерегулируемый пешеходный переход. То есть прикрепление моего дома к школе № 133 нарушает требования СанПиН в части обеспечения пешеходной доступности. Кроме того, школа № 127 не является малокомплектной. Хотелось бы понять логику департамента».*

И специалисты ДОПа ответили: *«Требования СанПиН 2.4.2.2821-10 распространяются на вновь строящиеся школы, и доступность СОШ № 133 можно отнести к оптимальной».* Конечно, чиновники выкручиваются, как могут. Сложно предположить, что, находясь в здравом уме, они действительно считают оптимальным путь в 800 метров с нерегулируемым переходом, когда есть другой – короткий и безопасный.

Копите на взятку!

А что делать, если родители не хотят отдавать ребенка в школу, которая находится на 104-м месте в рейтинге? И уже потратили средства на репетиторов и отходили в «воскреску» при школе с углубленным изучением предметов?

«Полномочия по определению правил приема отнесены к полномочиям образовательных учреждений. Это определено законом РФ «Об образовании». Изменения вступили в силу 1 января 2012 года», – отвечают в ДОПе. В самом постановлении администрации написано, что вопрос о зачислении «предлагается решить лично с директором учебного заведения». Это значит, что ДОП самоустраняется от проблем зачисления первоклассников в элитные и ближайшие школы, оставляя вопрос на усмотрение руководства учебных заведений. Руководство же, ничтоже сумняшеся, предлагает (как мы уже показали на примере одной гимназии) принести энную сумму для «решения проблемы». Такая вот – узаконенная коррупция.

Владимир Морозенко обратился по поводу странного закрепления школ к мэру **Игорю САПКО**, который пообещал организовать встречу чиновников ДОПа с общественностью.

· Крайний найден
· Пермь готовится встречать испанского архитектора
читайте на www.nesekretno.ru

ФЕСТИВАЛЬ

Если бы вы видели!

В Органном зале состоялся заключительный концерт победителей конкурса «Пермская романсиада».

ЕКАТЕРИНА **ОБОРИНА**

За двадцать лет своего существования ни одна «Романсиада» не повторила предыдущую. Как и положено по статусу, нынешняя была «демократичной», – в ней прозвучала вся музыкально-вокальная палитра: от романса до оперных арий и эстрадных песен.

Свой зритель

– *Концерт победителей получился очень интересным*, – рассказывает организатор, председатель Пермского отделения Всероссийского музыкального общества **Наталья БЕЛЬТЮКОВА**. – *Участники своим исполнением доказали, что они могут все. Если б вы видели, как их принимали зрители!.. Наша задача как организаторов – привить любовь к академической песне, к песне без микрофона, поддержать ростки народного творчества, дать возможность каждому исполнителю проявить себя, познать классику практически. Наш конкурс – это не конкуренция, это единение людей. Он давно перерос рамки городского, география «Романсиады» постоянно расширяется. И самое главное, у фестиваля есть свой зритель.*

Скоро сто лет!

Отличительными чертами «Пермской романсиады-2012» являются отсутствие вступительных взносов и то, что в ней могут принять участие все желающие: студенты и рабочая молодежь, военные, медики, учителя и даже крановщики. Причем возраст участников от десяти лет до самого преклонного.

Когда бессменная ведущая «Романсиады» музыковед **Галина БАТАЛИНА** спросила одного из участников: «сколько же вам лет, дедушка?» – тот ответил просто: скоро сто. Хотя на самом деле **Виктору БЕХТЕРЕВУ** из поселка Юг – 73. Однако возраст не помешал ему исполнить на ура достаточно сложную даже для профессионала «Блоху» Мусоргского.

Сюрпризом нынешней, юбилейной, «Романсиады» стало выступление первой ее победительницы **Светланы СЕЛЮНИНОЙ** (сопрано), которая, как и двадцать лет назад, исполнила «Снегурочку» Римского-Корсакова. Ныне она ведущая солистка петербургской оперы.

Репетируем дома

Еще одна «особенность» конкурса этого года – среди зрителей присутствовал

Людмила Хохлова. Постоянные члены жюри – хранители духа конкурса

заместитель начальника управления культуры городской администрации **Евгений ХУЗИН**. По тому, как он следил за происходящим на сцене, можно сказать, что концерт ему понравился, и, может быть, сейчас наконец чиновники поймут, что в Перми есть таланты, с которыми надо работать, которых надо поддерживать, а не приглашать в Пермь на «Белые ночи», к примеру, мексиканцев. Ранее «культурные» чиновники «Романсиаду» игнорировали, несмотря на неоднократные приглашения от организаторов.

– *Мы постоянно должны думать о тех, кто завтра придет в концертные залы, в театры, чтобы публика получила и дополнительные знания, и заряд праздника. Ведь зритель – наш главный камертон! Кстати, реклама «Романсиады» в СМИ по финансовым причинам отсутствовала, желающие поучаствовать в конкурсе, а их было очень много, нашли нас сами*, – сказала, заканчивая нашу беседу, Наталья Бельтюкова.

Но в то же время фестиваль вскрыл несколько проблем: например, не хватает педагогов вокала в студиях дворцов культуры и клубов. Даже обладатель Гран-при в конкурсе ансамблей группа «Сирень» не имеет своей постоянной площадки для репетиций.

Второй главный приз достался **Ларисе СМИРНОВОЙ**, заместителю главного врача по экономике МСЧ № 11, изумительно исполнившей романс «День ли царит» Чайковского. Она, в основном, тоже репетирует дома.

КЛУБ

Никому не надо

«Октан» может вылететь из Второго дивизиона.

Фото с сайта www.fcoktan.ru

ВАДИМ **ПАНДЖАРИДИ**

Футбольный клуб «Октан», выступающий во Втором дивизионе зоны «Урал-Поволжье», вернулся с третьего учебно-тренировочного сбора и уже 18 апреля проведет первую игру весенней части чемпионата против «Сызрани-2003».

Дмитрий ТЕРЕХОВ, исполнительный директор клуба: «*Команда провела полноценный период подготовки, осталось провести в чемпионате 9 игр. Мы занимаем 9-е место, то есть задача, поставленная руководством, выполняется. Кроме того, на оставшуюся часть чемпионата мы финансово обеспечены. Но есть проблемы, связанные с выступлением в следующем сезоне*».

Потерять легко

Команды Второго дивизиона заканчивают выступления 5 июня, а уже 20 июля начнется новый чемпионат, по графику «осень-весна». Поэтому РФС выставил новые требования, одно из них, в частности, письменно подтвердить свой бюджет – не менее $1 млн или 30 млн руб.

В этом сезоне «Октан» обойдется 25-ю миллионами (самый низкий бюджет дивизиона), и эти деньги он готов подтвердить. «*Сменилось руководство нашего главного спонсора – «ЛУКОЙЛ-ПНОСа», **Владимир ЖУКОВ**, бывший гендиректор, переехал в другой город и дистанционно поддерживать клуб не может. А новое руководство пока не спешит помогать. Если мы не подтвердим денежные обязательства, то не пройдем лицензирование. Мы можем найти деньги на осень, но РФС это не устраивает. Лицензию трудно получить, но потерять очень легко*», – продолжает Дмитрий Терехов.

Второй лиги нет

В администрации Пермского края говорят, что есть документы, по которым можно выделять деньги только командам Суперлиги, Премьер-лиги, Футбольной национальной лиги (Первого дивизиона) и высших лиг. Причем такая градация существует только в футболе: в волейболе и мини-футболе есть Высшая лига «А», Высшая лига «Б» и так далее.

Дмитрий Терехов: «*Кто придумал такую градацию, непонятно. Мы обращались в РФС с просьбой переименовать нашу лигу, но пока без ответа. И такая проблема во многих регионах.*

Но мы отличаемся тем, что в нашем клубе только местные игроки. С появлением нашей профессиональной команды в Прикамье сложилась целостная цепочка – клуб высшего дивизиона «Амкар», у него есть дубль, есть женская команда, есть наша, есть юношеские команды и детские. И вырывать хоть одно звено – неправильно, игроки должны играть, а не сидеть на скамейке запасных или предлагать свои услуги в других городах. Если не будет прослойки между профессиональным и любительским футболом, он не будет развиваться. Так что – вся надежда на губернатора и мэра. Найти инвесторов самим очень трудно, хотя письма подготовлены. Да и завод, я думаю, все-таки не бросит команду».

В восемь вечера

Но есть еще одна проблема. РФС запретил выступления «Октана» на комплексе им. Сухарева, так как вместимость трибун всего 500 зрителей. А по требованиям необходим минимум в 1,5 тысячи. На установку дополнительных трибун у «Октана» денег нет. Поэтому оставшиеся матчи весенней части чемпионата «Октан» проведет на поле «Звезды». И здесь есть свои трудности. «Окна» будут выделяться только после игр «Амкара», его молодежного состава, «Звезды-2005» и всех тренировок этих команд, поэтому матчи «Октана» будут начинаться, как в Лиге чемпионов, – часов в восемь вечера. «*Но и за это спасибо!* – признается Дмитрий Терехов. – *Надеемся, что на оставшиеся наши матчи будет приходить больше зрителей, все-таки стадион находится в центре, до него удобнее добираться. Если на «Сухарева» на наши матчи собирались 300-350 человек, то здесь мы надеемся на тысячу-полторы. Первый матч против «Сызрани» будет бесплатным, это тоже привлечет зрителя*».

И последнее. В команде есть травмированные игроки, но на первую «весеннюю» игру, несмотря ни на что, «Октан» выйдет настроенным по-боевому. Напомним, «Сызрань» занимает восьмую строчку (41 очко), «Октан» – девятую (36).

ИНДЕКС

ПЕРМСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

В номере упомянуты следующие персоны:

Алексеев Вадим – с. 7
Баталина Галина – с. 11
Бельтюкова Наталья – с. 11
Боженов Сергей – с. 3
Борисовец Юрий – с. 7
Бояков Эдуард – с. 2
Быков Николай – с. 6
Валяев Юрий – с. 8
Вексельберг Виктор – с. 1
Гаджиева Людмила – с. 10
Газизова Лариса – с. 9
Громова Елена – с. 2
Гуляев Игорь – с. 8
Жилкин Александр – с. 3
Жуков Владимир – с. 11
Залазаев Алексей – с. 2
Зырянов Александр – с. 7
Иванов Евгений – с. 8
Калинин Николай – с. 7
Каменев Аркадий – с. 7
Ковыев Алексей – с. 5
Коркин А.Л. – с. 8
Левитан Сергей – с. 7
Луканин Алексей – с. 7
Лыков Игорь – с. 8
Лянной Алексей – с. 4
Мальцев Михаил – с. 8
Мальцева Анастасия – с. 9
Маховиков Анатолий – с. 12
Медведев Дмитрий – с. 3
Мильграм Борис – с. 4
Морозенко Владимир – с. 2,10
Николаев Павел – с. 8
Плотников Валерий – с. 4
Порываев Андрей – с. 3
Протасевич Александр – с. 2
Путин Владимир – с. 3,6,7
Сапко Игорь – с. 2,12
Смирнова Лариса – с. 11
Столяров Михаил – с. 3
Сухих Валерий – с. 1
Телегина Елена – с. 7
Терехов Дмитрий – с. 11
Торчинский Вячеслав – с. 4
Ухватов Михаил – с. 2
Хузин Евгений – с. 11
Цумптор Петер – с. 2
Чиркунов Олег – с. 1,5,7
Шатрова Сабина – с. 8
Шеин Олег – с. 3
Ширев Павел – с. 2
Щербинин М.С. – с. 8
Южаков Сергей – с. 9
Япаров Валерий – с. 4

- Федеральный кардиоцентр в Перми достроили только сейчас
- Детских садов в Перми станет меньше, а малышей в них – больше!
читайте на www.nesekretno.ru

НАБОЛЕЛО!

Одна большая помойка

После каждой зимы город неухоженный… Но нынче краевой центр будто погребен под мусором.

ЕВГЕНИЯ **АХМЕДОВА**

Пермяки обратились к главе Перми **Игорю САПКО** в твиттере с вопросами: *«Планируются ли работы на городских «направлениях», состоящих из подводных ям с острыми краями, в отчетах именуемых дорогами?», «Когда же начнут ремонт делать? Или сначала дороги полностью закончатся, и их заново сделают?».*

После размещения этих фотографий на сайте «НеСекретно» мусор приехали убирать

Ремонт направлений

В Управлении внешнего благоустройства «ПО» рассказали, что общая площадь городских дорог составляет 10 млн кв. м. В этом году запланирован ремонт более 765 тыс. кв. м.

Анатолий МАХОВИКОВ, перм-ский сити-менеджер, сообщил, что ремонт дорог проводится в два этапа: цель первого этапа – обеспечить безопасность дорожного движения, применяя «литую смесь и прочие технологии». Ямочный ремонт – это экстренное устранение образовавшихся за зиму выбоин и ям. Ямочный ремонт ведется во всех районах города. Деньги на него заложены в содержание по 3-летним контрактам. Проводится текущий ремонт улично-дорожной сети, на который выделено более 200 млн руб.

Второй этап ремонта должен был начаться в апреле – более высокая температура позволяет проводить полноценный ремонт с применением асфальта.

Но перечень дорог, подлежащих капитальному ремонту, до сих пор согласовывается! На капитальный ремонт, включая проектно-изыскательские работы, выделено более 854 млн руб. Так, в Мотовилихинском районе за дорогами следят подрядчики «ВЕКстрой», «Большой Урал», «Альянс АиО» и др. За дороги Свердловского района отвечают «СМУ-34», «АГЛ-Дорстройинвест» и др. В Кировском районе работают «Вектор» и «Камаснаб». В Индустриальном районе за ремонт отвечают «Элита», «Пермская ДПМК», в Орджоникидзевском – «ВЕКстрой», в Ленинском – «Би-спецтранс» и «СМУ-34». В Дзержинском районе за улично-дорожной сетью следят «Уралмостострой», «СМУ-34» и др. Среди дорожных подрядчиков Орджоникидзевского района «ВЕКстрой», в Новых Лядах – ИП Шубинцев и пр.

Основные подрядчики районов

Район	Подрядчик
Индустриальный	ООО «Элита», КТ «Пермская ДПМК» ООО «ПермТрансСтрой»
Орджоникидзевский	ООО «ВЕКстрой» ООО «Старт»
Кировский	ООО «Вектор» ООО «Камаснаб» ОАО «Пермавтодор»
Мотовилихинский	«ВЕКстрой», «Большой Урал» «Альянс АиО»
Дзержинский	ЗАО «Уралмостострой» МО-123 ООО «СМУ-34» ООО «Спарго»
Новые Ляды	ИП Шубинцев
Ленинский	ООО «Би-спецтранс» ООО СМУ-34» ООО «Строительное управление-157»
Свердловский	ООО «СМУ-34» ООО «АГЛ-Дорстройинвест» ООО «Росдорстрой»

За уборку придомовых территорий отвечают управляющие компании, за содержание улично-дорожной сети, куда входят проезжая часть и газоны, – подрядные организации, с которыми заключены контракты на 3 года.

НУЖНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ

О проблемах на дорогах можно сообщать по «горячим линиям»:

МКУ «Благоустройство Индустриального района» – 227-74-90

МКУ «Благоустройство Орджоникидзевского района» – 263-47-71, 263-53-52

МКУ «Благоустройство Кировского района» – 250-15-61, 250-15-76

МКУ «Благоустройство Мотовилихинского района» – 260-46-43

МКУ «Благоустройство Дзержинского района» – 246-50-11

МКУ «Благоустройство п. Новые Ляды» – 276-99-88

МКУ «Благоустройство Ленинского района» – 233-55-61

МКУ «Благоустройство Свердловского района» – 244-14-15

Как в бездонную яму

По трамвайным путям текут ручьи, на тротуарах лужи, на газонах и дорогах кучи мусора. Ни один район города не радует пермяков чистотой. Так, в Свердловском районе, у остановки «Хладокомбинат», навалены груды кирпичей, пустых бутылок, окурков и прочего. Тут же – пни, опил, оставшиеся после рубки деревьев. **Ольга Сергеевна**, жительница района, рассказывает, что около этой остановки всегда не прибрано. После того как осенью снесли старый остановочный комплекс и поставили новый, строительный мусор так и не убрали.

Во дворах несанкционированные свалки, пакеты с бытовыми отходами, на детской площадке не диво использованные шприцы, пустые бутылки. **Алексей Якимов**, приехавший в Пермь из Соликамска, с удивлением отмечает, что в его родном городе намного чище.

Грязно и в Мотовилихинском районе. Площадь 1905 года – вообще отдельная история: кучи хлама копятся годами. Кажется, что отдаленные районы – уже не краевой центр, а заброшенная деревня.

К корреспондентам «НеСекретно», снимавшим видеосюжет о благоустройстве Перми, люди сами подходили с недовольствами, возмущениями и надеждами на то, что после выхода репортажа городские власти уберут помойки.

В Управлении внешнего благоустройства «ПО» ответили, что сейчас основная работа ведется «в ручном режиме» – убирают крупный мусор. В некоторых районах, например в Дзержинском и Орджоникидзевском, приступили к уборке мобильной техникой – уличными пылесосами.

Также в Управлении сообщили, что общая сумма, выделенная на благоустройство Перми в 2012 году, составила 3 млрд руб. (городской, краевой и федеральный бюджет).

За уборку придомовых территорий отвечают управляющие компании, за содержание улично-дорожной сети – подрядные организации, с которыми заключены контракты. Это «СМУ-34», «Росдорстрой», «АГЛ-Дорстройинвест», «Камаснаб», «Спарго» и другие.

По вопросам благоустройства придомовой территории пермяки могут обращаться в свои УК, по благоустройству улично-дорожной сети, в которую входит проезжая часть, и тротуаров – в районные учреждения благоустройства. Так, с января по апрель этого года в Управление внешнего благоустройства поступило 204 сообщения граждан. С января по март в call-центр главы города поступило 458 звонков.

Еженедельная деловая газета «Пермский обозреватель». Выходит по субботам. Подписной индекс – 53431

Учредитель и издатель:
ООО Медиа-группа «Пермский обозреватель»

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Кирова, 39а
Телефоны/факс:
(342) 210-82-26, 210-80-54.
E-mail: permoboz@permoboz.ru
Интернет-версия: www.permoboz.ru

Выходит по субботам

Подписной индекс – 53431

Материалы, отмеченные знаками "PR", ✳, опубликованы на правах рекламы. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации и лицензированию.

Расценки на размещение рекламы:
внутренние полосы:
1 кв. см – 50 руб.,
внутренние полосы (полноцвет):
1 кв. см – 65 руб.,
последняя полоса (полноцвет):
1 кв. см – 100 руб.,
1-я полоса (полноцвет) – 180 руб.

Редакция

Главный редактор
Татьяна СОКОЛОВА

Заместитель главного редактора
Оксана АСАУЛЕНКО

Технический редактор
Влад МИКОВ

Исполнительный директор
Екатерина ВОХМЯНИНА

Василий НОХРИН
Вадим ПАНДЖАРИДИ
Наталья РАДКЕВИЧ
Наталья ШИПИГУЗОВА
Евгения АХМЕДОВА

Фотокорреспондент
Владимир КОРОЛЕВ

Транспорт
Сергей УНЧАНСКИЙ

Компьютерное обеспечение
Владимир ОСМОЛОВСКИЙ

Корректор
Светлана КРЮКОВА

Офис-менеджер
Юлия ВЛАСОВА

Главный бухгалтер
Юлия ГРИНБЕРГ

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому федеральному округу 29 июня 2006 года. Свидетельство ПИ № ФС18-2807.
Цена при продаже газеты в розницу – свободная.
Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.
Отпечатано в Пермском филиале ООО «Типографии «КП». 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35. Юридический адрес Пермского филиала ООО «Типографии «КП»: 127287, г. Москва, Петровско-Разумовский Старый проезд, д.1/23, стр. 1. Печать офсетная. Отпечатано с готовых оригинал-макетов.
Подписано в печать 13.04.2012. Время подписания в печать, установленное по графику и фактическое – 19.00. Тираж 5000 экз. Заказ № 738

Газета «Пермский обозреватель» распространяется:

В розницу: через киоски Перми и края
По подписке:
УФПС – индекс 53431
«Урал-пресс Пермь» – тел. 260-35-42
«Альянс Пресс» – тел. 282-43-99
«Пресса-Люкс» – тел. 282-48-86

Сеть магазинов «Добрыня»
ул. Дружбы, 34
ул. Тургенева ,17
ул. КИМ, 9
ул. Юрша, 62
ул. Кирова, 7
ул. Куйбышева, 67/1
ул. Солдатова, 24
ул. Серебрянский пр-д, 16
ул. Советской Армии, 47
ш. Космонавтов, 57
пр-т Парковый, 17
пр-т Парковый, 8
ул. Адмирала Ушакова, 32
ул. Ветлужская, 60
ул. Маршала Рыбалко, 41а

Новые точки продажи газеты «Пермский обозреватель»
Павильон «Снедь» ул. Луначарского, 35а
Павильон «Спартак» ул. Вавилова, 8а
Гастроном «Центральный», 1 этаж ул. Сибирская, 6

Автоматы по продаже газет:
Театр «У Моста» (ул. Куйбышева, 11)
ГП «Альфа» (ул. Кирова, 39а)
«Хороший» (ул. Нейвинская, 14)
ОАО «Галургия» (ул. Сибирская, 94)
«Околица» (м/р Вышка-2, ул. Баранчинская, 2)
Гимназия №11 (ул. Сибирская, 33)
Бизнес-центр (ул. Юрша, 23)

Партнер газеты - группа предприятий «АЛЬФА»